

Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej VII *Infrastruktura dla usług społecznych*

Działanie VII.1 *Technologie informacyjno-komunikacyjne*

Poddziałanie VII.1.3 *Technologie informacyjno-komunikacyjne miasto Łódź*

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji (nie dotyczy poddziałań ZIT).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożono we właściwej instytucji. Instytucja, do której składane są wnioski o dofinansowanie określona zostanie w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Złożenie wniosku o dofinansowanie w określonej formie i w określonym terminie (nie dotyczy poddziałań ZIT).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie złożono w określonej formie (elektronicznej lub papierowej) i w terminie podanym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
		W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie złożono w określonej formie (elektronicznej lub papierowej) i w terminie podanym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym	Nie dotyczy
3	Złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach właściwego działania lub poddziałania oraz naboru	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się we właściwe działanie lub poddziałanie zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 i został złożony w ramach naboru określonego w Regulaminie konkursu (dla trybu konkursowego) lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie (dla trybu pozakonkursowego).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

4	Wypełnienie wniosku o dofinansowanie w języku polskim.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie wypełniono w języku polskim.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny). W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis) (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

8	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji</i> (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o <i>Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
9	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publiczno-prawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku).
10	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 ust. 2-4 oraz 6 <i>ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020</i> .	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
11	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
12	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

13	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
14	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> , projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
16	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, m.in. dotyczącymi stosowania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis), ochrony środowiska, zamówień publicznych.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, ochrony środowiska (analizowana będzie m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym także obszary NATURA 2000), zamówień publicznych. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega

			zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie.
17	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.</p>	<p>Tak / nie</p> <p>(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
18	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy <i>Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.</p>	<p>Tak / nie</p> <p>(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
19	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i></p> <p>We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą.</p> <p>Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.</p>	<p>Tak / nie</p> <p>(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>

20	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w RPO WŁ na lata 2014-2020 i w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania oraz w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
21	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
22	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
23	Wniosek o dofinansowanie złożono w wymaganej liczbie egzemplarzy.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony we właściwej liczbie egzemplarzy określonej: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
24	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie strony.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożony w formie papierowej zawiera wszystkie strony.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość uzupełnienia formularza wniosku i załączników.

25	Wniosek o dofinansowanie zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie określający wydatki projektu i źródła finansowania zawiera prawidłowe wyliczenia arytmetyczne.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
26	Wersje papierowe i elektroniczna wniosku o dofinansowanie są tożsame.	Kryterium zostanie ocenione pod kątem zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie w zależności od przyjętego sposobu składania, określonego: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
27	Wniosek o dofinansowanie jest podpisany przez osobę upoważnioną.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
28	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie wymagane załączniki.	W ramach oceny kryterium analizie poddana zostanie kompletność dokumentów załączonych do wniosku o dofinansowanie. Zakres wymaganych załączników zostanie określony: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
29	Formularz wniosku o dofinansowanie i załączniki zostały przygotowane zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i wytycznymi.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy formularz wniosku o dofinansowanie i załączniki zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i wytycznymi: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku realizacji projektu partnerskiego - porozumienie lub umowa o partnerstwie zawierają elementy wymagane <i>ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
30	Zachowana jest spójność informacji między poszczególnymi elementami wniosku o dofinansowanie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne i spójne.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.

31	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z Wytycznymi programowymi w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (EFRR) oraz z przepisami o pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
32	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
33	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
34	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
35	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
36	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy W projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu Wytycznych programowych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (EFRR).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.

37	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
38	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
39	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów. W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
40	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.



KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie /
1.	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>). 	<p>Tak / nie</p> <p>(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
2.	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie 	<p>Tak / nie</p> <p>(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>



		<p>udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. <i>Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i>) oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy);</p> <p>- wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji</i> (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o <i>Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.</p>	
3.	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).</p>	<p>Tak / nie</p> <p>(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku).</p>
4.	Realność wskaźników	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć. 	<p>Tak / nie</p> <p>(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
5.	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu</i></p>	<p>Tak / nie</p> <p>(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>

		<i>Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i>	
6.	Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań	<p>Ocenie podlegać będzie czy wszystkie systemy teleinformatyczne będą wdrażane przez Wnioskodawcę zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla projektów teleinformatycznych.</p> <p>Ponadto w ramach kryterium oceniane będzie czy projekt przewiduje możliwość wymiany danych (tj. możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi bez dublowania się funkcjonalności przewidzianych w powiązanych rejestrach publicznych).</p> <p>W ramach e-zdrowia (jeśli dotyczy) ocenie podlegać będzie czy projekt jest uzupełnieniem/rozwiązaniem krajowych platform medycznych i czy jest z nimi kompatybilny. Projekty, w tym m.in. polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych świadczeniodawców będą weryfikowane pod kątem interoperacyjności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach (P1, lub P2 lub P4).</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7.	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8.	Występowanie ryzyka opóźnienia realizacji inwestycji z powodu niejasności legislacyjnych	Spełnienie kryterium będzie badane na podstawie analizy ryzyka przedstawionej we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9.	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium oceniane będzie, czy została przeprowadzona identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy (dla każdej usługi wskazanej w projekcie). Ponadto oceniane będzie, w jaki sposób wnioski z przeprowadzonych ww. analiz wpływają na zakres rzeczowy projektu oraz na korzyści uzyskane przez interesariuszy w wyniku jego realizacji	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)



10.	Udostępnienie zdigitalizowanych treści cyfrowych do ponownego wykorzystania	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt przewiduje udostępnienie zdigitalizowanych treści cyfrowych do ponownego wykorzystania.	Tak / nie/nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
-----	---	--	--

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno-instytucjonalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	<p>W ramach kryterium oceniane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE, <p>Ocenie podlega m.in. liczba i wielkość zrealizowanych oraz realizowanych projektów, kwestie terminowej realizacji i rozliczenia inwestycji.</p> <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	<p>W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący), w szczególności w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, czy nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, - czy projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, czy rozwiązują ten sam problem; - czy realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia; - czy projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych; - czy projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć.

					<p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnieniu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnieniu wymogów zasady „n+3”</p>
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	<p>Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od osi priorytetowej, działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego; - posiadanie pozwolenia na budowę; - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia; - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu; - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego; <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami. Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa.</p> <p>Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta) ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu.</p> <p>Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji</p>

					<p>programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie</p>
6	Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w ramach wymaganego wkładu własnego w realizację projektu. Premiowane będą projekty, w których wnioskodawcy deklarują wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w Regulaminie konkursu lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej w przypadku trybu konkursowego albo w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej w przypadku trybu pozakonkursowego.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - wnioskodawca deklaruje wkład własny na minimalnym wymaganym poziomie 1 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o max 5 p.p. (włącznie) 2 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o wartość w przedziale 5-10 p.p. (włącznie) 3 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 10 p.p.</p>
RAZEM				31	

Projekty z zakresu rozwoju e-administracji i projekty z zakresu rozwoju i udostępniania informacji sektora publicznego, zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	0-4	1	4	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, – korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, – poziom dostępności usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; – zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania.

					<p>Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.</p> <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
2	Stosunek ceny do jakości	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium oceniany będzie stopień wykorzystania rozwiązań najbardziej efektywnych przy zachowaniu opłacalności ekonomicznej.</p> <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
3	Projekt wynika z: Europejskiej Agendy Cyfrowej, Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa,	0-2	1	2	<p>Ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w Europejskiej Agendzie Cyfrowej, m.in. jednolity rynek cyfrowy, cyfrowe włączenie społeczne, wzrost korzystania z e-administracji, wzrost dostępu do własnych danych medycznych, cyfrowe biblioteki publiczne, itp.</p> <p>W przypadku e-administracji ocenie podlegać będzie czy e-usługi wynikają z Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa</p> <p>PUNKTACJA: 0 – projekt nie wynika z ww. dokumentów 1 – projekt wynika z jednego z ww. dokumentów 2 – projekt wynika z obu ww. dokumentów</p>
4	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności do e-usług publicznych.	1-4	1	4	<p>Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie dostępności e-usług publicznych. Wnioskodawca powinien przedstawić dla każdej usługi nazwę oraz opis, który w sposób zrozumiały i jednoznaczny zdefiniuje, na czym polega dana usługa oraz wskazać grupy usługobiorców. Dla każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone. W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C); należy wskazać konkretne usługi.</p> <p>PUNKTACJA: 1 – Projekt dostarczy co najmniej 1 e-usługę typu A2A 2 – Projekt dostarczy 1 lub 2 e-usługi typu A2B lub A2C 3 – Projekt dostarczy 3 e-usługi typu A2B lub A2C 4 – Projekt dostarczy co najmniej 4 usługi typu A2B lub A2C</p>

5	Zakres i poziom dojrzałości e-usług	0/1/2	2	4	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, na jakim poziomie e-dojrzałości udostępnione będą usługi będące przedmiotem projektu. Preferowane będą projekty na co najmniej 4 poziomie dojrzałości</p> <p>PUNKTACJA: 0 – e-usługa publiczna na 1 lub 2 poziomie e-dojrzałości 1 – e-usługa publiczna na 3 poziomie e-dojrzałości 2 – e-usługa publiczna na 4 lub 5 poziomie dojrzałości</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże spełnienie kilku elementów jednocześnie – zostanie przyznana wyłącznie ocena za element wyżej punktowany.</p>
6	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania.	0/2	1	2	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, w jakim stopniu projekt realizuje wskaźnik: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne.</p> <p>PUNKTACJA: 0 - projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania 2 - projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania</p>
7	Wpływ projektu na zwiększenie zasady dodatkowości	0-3	1	3	<p>Ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanego poziomu dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – 85% 1 – poniżej 85% do 80% włącznie 2 – poniżej 80% do 70% włącznie 3 – poniżej 70%</p>
8	Zasięg geograficzny projektu	1-3	1	3	<p>Ocenie podlegać będzie obszar oddziaływania projektu, a więc obszar, do którego mieszkańców skierowana jest e-usługa/e-usługi publiczne uruchomione w wyniku realizacji projektu przez wnioskodawcę.</p> <p>PUNKTACJA: 1 – projekt ma zasięg gminny 2 – projekt ma zasięg powiatowy 3 – projekt ma zasięg regionalny</p>

9	Wspólne zamówienia publiczne	0-1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których wykorzystane zostaną wspólne zamówienia publiczne. PUNKTACJA: 0 – nie są stosowane wspólne zamówienia publiczne 1 – w projekcie wykorzystane zostaną wspólne zamówienia publiczne
10	Udostępnienie wytworzonych lub zdigitalizowanych zasobów	0/3	2	6	W ramach kryterium oceniany będzie sposób udostępnienia wytworzonych lub zdigitalizowanych zasobów. PUNKTACJA: 0– Zasoby udostępniane odpłatnie 3– Zasoby udostępniane bez odpłatności
11	Projekt jest komplementarny z innymi projektami	0/2	1	2	Kryterium to ocenia komplementarność projektów rozumianą jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełniające się interwencje mogą być realizowane z różnych źródeł finansowania. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. PUNKTACJA: 0 pkt – projekt nie jest komplementarny z innymi projektami 2 pkt – projekt jest komplementarny z innymi projektami realizowanymi/planowanymi do realizacji przez Wnioskodawcę, finansowanymi z funduszy unijnych lub innych środków
12	Koncepcja promocji produktu lub e-usługi wśród potencjalnych odbiorców (Upowszechnianie e-usług)	0/1	1	1	W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca zaplanował podjęcie działań, których celem jest zapoznanie odbiorców wprowadzanej e-usługi z nowymi możliwościami, które pojawiły się w wyniku realizacji projektu (np. w ramach cross-financingu). PUNKTACJA: 0 pkt – wnioskodawca nie opisał koncepcji promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców 1 pkt – wnioskodawca przedstawił jasną i zaplanowaną koncepcję promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców
13	Stopień realizacji wskaźników programowych	0/2	1	2	Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu projekt realizuje wartości minimum jednego ze wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> • Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne • Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja W sytuacji wykazania w projekcie dwóch wskaźników programowych punkty przyznawane będą w odniesieniu do tego wskaźnika, który w większym stopniu spełnia wymagane warunki. PUNKTACJA: 0 pkt – wskaźnik programowy realizowany jest w mniej niż w 20 % 2 pkt – wskaźnik programowy realizowany jest w 20% i powyżej tej wartości

14	Ekonomiczny potencjał udostępnionych informacji	0/2	1	2	<p>W ramach kryterium oceniane będzie ekonomiczne znaczenie udostępnionych zasobów, a więc potencjał ich wykorzystania w gospodarce.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt – wnioskodawca nie wykazał, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających potencjał gospodarczy 2 pkt – wnioskodawca wykazał, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających potencjał gospodarczy</p>
15	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu.	1-3	1	3	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tylko profil zaufany ePUAP, - profil zaufany ePUAP i inna metoda, - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. <p>Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.</p> <p>PUNKTACJA: 1 pkt - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP 2 pkt - tylko profil zaufany ePUAP, 3 pkt - profil zaufany ePUAP i inna metoda.</p>
16	Inwentaryzacja zasobów objętych digitalizacją w ramach projektu	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium weryfikowany będzie przedstawiony przez wnioskodawcę opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów, które są planowane w projekcie do objęcia digitalizacją. Ocenie będzie podlegać rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, stopień ich unikalności, aktualny a także planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania”.</p> <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>

17	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury do udostępniania zdigitalizowanych zasobów	0/1	1	1	<p>W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zdigitalizowanych zasobów objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt – konieczność utworzenia nowej infrastruktury teleinformatycznej służącej cyfrowemu udostępnieniu zdigitalizowanych w ramach projektu zasobów, 1 pkt – brak konieczności utworzenia nowej infrastruktury teleinformatycznej służącej cyfrowemu udostępnieniu zdigitalizowanych w ramach projektu zasobów,</p>
18	Jakość cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego (ISP) dotyczące:</p> <ul style="list-style-type: none"> – uwzględnienia standardów dostępności Web Content Accessibility Guideline (WCAG) w wersji co najmniej 2.0 na poziomie AA lub wyżej, – dołączenia i opisanie metadanych, – w zakresie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych udostępnienie interfejsów dla programistów tzw. API (Application Programming Interface), – otwartości na poziomie wyższym niż 3 gwiazdki w skali „5 Star Open Data” w przypadku informacji sektora publicznego oraz na poziomie co najmniej 3 gwiazdki w przypadku zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego. <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym</p>
RAZEM				47	