

Załącznik nr 4
do Uchwały Nr 8/15
Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny Województwa
Łódzkiego na lata 2014-2020
z dnia 28 września 2015 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA OSI PRIORYTETOWEJ V: OCHRONA ŚRODOWISKA

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE

Lp	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożono we właściwej instytucji. Instytucja, do której składane są wnioski o dofinansowanie określona zostanie w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Złożenie wniosku o dofinansowanie w określonej formie i w określonym terminie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie złożono w określonej formie (elektronicznej lub papierowej) i w terminie podanym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
		W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie złożono w określonej formie (elektronicznej lub papierowej) i w terminie podanym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym	Tak/nie (niespełnienie w przypadku terminu podanego w pierwszym wezwaniu skutkować będzie skierowaniem drugiego wezwania z ostatecznym terminem złożenia wniosku; niespełnienie w przypadku drugiego ostatecznego terminu skutkować będzie negatywną oceną wniosku i wykreśleniem go z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020)
3	Złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach właściwego działania lub poddziałania oraz naboru	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się we właściwe działanie lub poddziałanie zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 i został złożony w ramach naboru określonego w Regulaminie konkursu (dla trybu konkursowego) lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie (dla trybu	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		pozakonkursowego).	
4	Przygotowanie formularza wniosku o dofinansowanie na podstawie właściwego wzoru dokumentu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy formularz wniosku o dofinansowanie został sporządzony w oparciu o obowiązujący wzór dokumentu - wzór formularza wniosku o dofinansowanie stanowi załącznik do Regulaminu konkursu (dla trybu konkursowego) lub wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie (dla trybu pozakonkursowego).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Wypełnienie wniosku o dofinansowanie w języku polskim.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie wypełniono w języku polskim.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 <i>ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych</i> ; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 <i>ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> ; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a <i>ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> .	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis)- jeśli dotyczy.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację</i>	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	<i>przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01).</i>	
10	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 ust. 2-4 oraz 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
12	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
13	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
14	Realizacja projektu w granicach administracyjnych województwa łódzkiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt będzie realizowany na obszarze objętym programem, czyli w granicach administracyjnych województwa łódzkiego.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	złożeniem wniosku o dofinansowanie	<i>Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.</i>	
17	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, m.in. dotyczącymi stosowania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis), ochrony środowiska, zamówień publicznych.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, ochrony środowiska (analizowana będzie m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym także obszary NATURA 2000), zamówień publicznych. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
18	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi UE	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej, wskazanymi w art. 7 i art. 8 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> (za kwalifikowalne mogą być uznane przedsięwzięcia oddziałujące na zagadnienia horyzontalne, co najmniej na poziomie neutralnym) w zakresie: - równości szans kobiet i mężczyzn, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - zrównoważonego rozwoju.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w RPO WŁ na lata 2014-2020 i w Szczegółowym opisie osi	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie

	strategicznymi	priorytetowych RPO Wł na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania oraz w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego.	negatywną oceną wniosku)
20	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO Wł na lata 2014-2020.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
21	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA FORMALNE UZUPEŁNIAJĄCE

Lp	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Wniosek o dofinansowanie złożono w wymaganej liczbie egzemplarzy.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony we właściwej liczbie egzemplarzy określonej: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
2	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie strony.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożony w formie papierowej zawiera wszystkie strony.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
3	Wniosek o dofinansowanie posiada uzupełnione wszystkie	Kryterium zostanie ocenione pod kątem poprawności wypełnienia przez wnioskodawcę wszystkich wymaganych pól znajdujących się we wniosku o dofinansowanie zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	wymagane pola	projektu.	Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
4	Wniosek o dofinansowanie zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie określający wydatki projektu i źródła finansowania zawiera prawidłowe wyliczenia arytmetyczne.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
5	Wersje papierowe i elektroniczna wniosku o dofinansowanie są tożsame.	Kryterium zostanie ocenione pod kątem zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie w zależności od przyjętego sposobu składania, określonego: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
6	Wniosek o dofinansowanie jest podpisany przez osobę upoważnioną.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
7	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie wymagane załączniki.	W ramach oceny kryterium analizie poddana zostanie kompletność dokumentów załączonych do wniosku o dofinansowanie. Zakres wymaganych załączników zostanie określony: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
8	Załączniki do wniosku o dofinansowanie zostały przygotowane zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i wytycznymi.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy załączniki do wniosku zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i wytycznymi: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku realizacji projektu partnerskiego - porozumienie lub umowa o partnerstwie zawierają elementy wymagane <i>ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.

		<i>perspektywie finansowej 2014-2020.</i>	
9	Zachowana jest spójność informacji między poszczególnymi elementami wniosku o dofinansowanie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne i spójne.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
10	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi dot. kwalifikowalności wydatków oraz z przepisami o pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
11	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO Wł na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
12	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO Wł na lata 2014-2020 lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
13	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO Wł na lata 2014-2020 w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
14	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dot. pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków

			formalnych lub oczywistych omyłek.
15	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
16	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
17	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
18	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów. W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU

Lp	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
1	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy: - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych;	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; 	
2	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń MIR w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych MIR regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. <i>Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i>) oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01)</i>. 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Realność wskaźników	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć. 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

5	Trwałość projektu	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
---	-------------------	---	---

DODATKOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU

Lp	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
DZIAŁANIE V.1 GOSPODARKA WODNA I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM			
PODDZIAŁANIE V.1.1 GOSPODARKA WODNA I ZARZĄDZANIE RYZYKIEM			
Projekty przeciwpowodziowe			
1	Brak niekorzystnego wpływu projektu na stan jednolitych części wód lub spełnienie warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej	Kryterium będą spełniać projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikiem do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Projekty, które mają wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód spełnią kryterium pod warunkiem zgodności z art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, która została wykazana w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczach Odry i Wisły.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Zgodność projektu z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym	Kryterium będą spełniać projekty zgodne z Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, które zostały ujęte w planach zarządzania ryzykiem powodziowym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
Projekty związane z ochroną przed pożarami lasów oraz systemami monitorowania i wczesnego reagowania na sytuacje kryzysowe oraz prognozowanie występowania zagrożeń			
1	Skrócenie czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe	Kryterium będą spełniać projekty, których realizacja przyczyni się do skrócenia czasu reakcji i podjęcia działań w przypadku wystąpienia zagrożenia naturalnego	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE V.1 GOSPODARKA WODNA I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM			
PODDZIAŁANIE V.1.2 ROZWÓJ KRAJOWEGO SYSTEMU RATOWNICZO-GAŚNICZEGO			

1	Doposażenie jednostki OSP, której dotyczy projekt, będącej w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym	Kryterium będą spełniać projekty związane z zakupem samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek OSP będących w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE V.3 GOSPODARKA WODNO-KANALIZACYJNA			
Projekty z zakresu kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków z wyłączeniem oczyszczalni przydomowych.			
1	Spełnienie przez oczyszczalnie wymogów Dyrektywy nr 91/271/EWG.	Oczyszczalnie objęte zakresem projektu oraz te, do których będą odprowadzane ścieki za pośrednictwem budowanej w ramach projektu kanalizacji spełniają lub będą spełniać w wyniku realizacji projektu wymogi określone w załączniku I.B do Dyrektywy nr 91/271/EWG.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
Projekty z zakresu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach zabudowy rozproszonej			
1	Zapewnienie stopnia oczyszczania ścieków wymaganego dla aglomeracji z przedziału 2 – 10 tys. RLM	Przydomowe oczyszczalnie ścieków objęte zakresem projektu, zapewniają stopień oczyszczania ścieków jaki jest wymagany dla aglomeracji z przedziału 2 – 10 tys. RLM zgodnie z załącznikiem I.B do Dyrektywy nr 91/271/EWG.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE V.4 OCHRONA PRZYRODY			
PODDZIAŁANIE V.4.2 PRZECIWDZIAŁANIE DEGRADACJI ŚRODOWISKA			
Projekty z zakresu ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego w szczególności w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych oraz spacerowych			
1	Wpływ projektu na ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego.	Należy uwzględnić informacje dotyczące degradacji środowiska przyrodniczego. Projekty nie wpływające na ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego w szczególności w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych oraz spacerowych nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie: - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE, Ocenie podlega m.in. liczba i wielkość zrealizowanych oraz realizowanych projektów, kwestie terminowej realizacji i rozliczenia inwestycji. PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które

					<p>dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący), w szczególności w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, czy nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, - czy projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, czy rozwiązują ten sam problem; - czy realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia; - czy projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych; - czy projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć. <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”</p>
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	<p>Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od osi priorytetowej, działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego; - posiadanie pozwolenia na budowę; - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia; - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu; - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego; <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>

5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie</p>
6	Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w ramach wymaganego wkładu własnego w realizację projektu. Premiowane będą projekty, w których wnioskodawcy deklarują wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w Regulaminie konkursu lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej w przypadku trybu konkursowego albo w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej w przypadku trybu pozakonkursowego.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - wnioskodawca deklaruje wkład własny na minimalnym wymaganym poziomie 1 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o max 5 p.p. (włącznie) 2 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o wartość w przedziale 5-10 p.p. (włącznie) 3 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 10 p.p.</p>
RAZEM				31	

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

DZIAŁANIE V.1 GOSPODARKA WODNA I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM

PODDZIAŁANIE V.1.1 GOSPODARKA WODNA I ZARZĄDZANIE RYZYKIEM

Projekty przeciwpowodziowe

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Stopień wpływu projektu na poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego województwa	1 – 4	3	12	<p>Podstawą oceny spełnienia przez projekt kryterium będzie liczba osób objętych ochroną przeciwpowodziową.</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie wskaźnika – liczba ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej. Kryterium będzie promować projekty o największej liczbie ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej, w szczególności badany będzie aspekt poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego osób będących w bezpośrednim zagrożeniu skutkami wystąpienia powodzi.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Ocena liczby osób odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.</p> <p><u>Lista projektów zostanie ułożona według liczby ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej, zaczynając od projektów o najwyższej liczbie ludności.</u></p> <p><u>Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów.</u></p> <p><u>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> -powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt -powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, -powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, -0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od wartości wskaźnika dla projektu.</p>
2	Promowanie naturalnych, bardziej	1 – 3	3	9	W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku

	przyjaznych dla środowiska metod wpływających na stan retencji lub przeciwdziałanie skutkom suszy				<p>metody retencjonowania wody.</p> <p>Przez metody techniczne rozumie się: małe zbiorniki wodne, jazy, zastawki, budowa lub przebudowa mająca na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp.</p> <p>Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzacja przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody.</p> <p>PUNKTACJA: 1 – Metoda techniczna. 2 – Połączenie metod naturalnych i technicznych. 3 – Metoda naturalna.</p>
3	Wpływ projektu na obszar Natura 2000	0 / 1	4	4	<p>W ramach kryterium promowane będą projekty, których realizacja pozytywnie wpłynie na obszary Natura 2000. Projekty z zakresu małej retencji oprócz wykazanego celu przeciwpowodziowego mogą przyczynić się do ochrony obszarów Natura 2000 poprzez zachowanie odpowiednich dla danego obszaru stosunków wodnych i utrzymanie prawidłowej retencji terenów wrażliwych na deficyt wody.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – Projekt nie wpłynie pozytywnie na obszar Natura 2000. 1 – Projekt wpłynie pozytywnie na obszar Natura 2000. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p>
RAZEM				25	

Systemy zagospodarowania wód opadowych w miejscu ich powstawania

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Możliwość zatrzymania wód opadowych i roztopowych oraz wpływ na zmniejszenie zagrożenia powodziowego	1 – 3	5	15	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie stopień wpływu projektu na ograniczenie zagrożenia powodziowego, poprzez możliwość retencjonowania wód opadowych na terenie miast o liczbie mieszkańców poniżej 100 tys.</p> <p>PUNKTACJA:</p>

					1 – Mały. 2 – Średni. 3 – Duży. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
2	Sposób wykorzystania zebranych wód opadowych lub roztopowych	0 / 1	7	7	Kryterium promować będzie projekty, które zakładają ponowne wykorzystanie zebranych wód opadowych lub roztopowych. PUNKTACJA: 0 – Projekt zakłada zatrzymanie wód opadowych lub roztopowych, jednak nie przewiduje wykorzystania tych wód. 1 – Projekt przewiduje wykorzystanie zebranych wód opadowych lub roztopowych np. do celów utrzymania zieleni miejskiej, socjalno-bytowych, przemysłowych, itp.
RAZEM				22	

Projekty związane z ochroną przed pożarami lasów oraz systemami monitorowania i wczesnego reagowania na sytuacje kryzysowe oraz prognozowanie występowania zagrożeń

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Wpływ projektu na zmniejszenie zagrożenia	1 – 3	3	9	Ocenie podlegać będzie stopień wpływu przedsięwzięcia na zmniejszenie zidentyfikowanego w projekcie zagrożenia naturalnego PUNKTACJA: 1 – Mały. 2 – Średni. 3 – Duży. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
2	Stopień innowacyjności rozwiązań w zakresie zapobiegania zagrożeniom	0 – 3	2	6	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy zastosowane w projekcie rozwiązania uwzględniają zastosowanie nowych technik pomiarowych (np. modele obliczeniowe, wykorzystanie zdjęć satelitarnych, większa niż dotychczas stosowana dokładność oznaczeń) i innych służących zapobieganiu zagrożeniom. Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wdrożenie innowacyjnych rozwiązań: - technicznych – 1 pkt,

					<p>- organizacyjnych – 1 pkt, - produktowych – 1 pkt.</p> <p>PUNKTACJA: Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. Niespełnienie żadnego z powyższych komponentów oznacza nie przyznanie punktów.</p>
3	Spójność projektu z istniejącymi systemami monitoringowymi	0 – 1	3	3	<p>Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i innych załącznikach. W ramach kryterium oceniane będzie wpisywanie się projektu w istniejące systemy monitoringu środowiska i przyczynienie się do ich racjonalizacji.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – Brak spójności projektu z istniejącymi systemami monitoringowymi. 1 – Projekt spójny z istniejącymi systemami monitoringowymi.</p>
4	Wpływ projektu na skrócenie czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe	1 – 3	2	6	<p>W ramach kryterium oceniane będzie w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do skrócenia czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe.</p> <p>PUNKTACJA: Projekt przyczyni się do skrócenia czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe w sposób: 1 – Mały. 2 – Średni. 3 – Duży. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p>
5	Zasięg oddziaływania projektu	1 – 5	2	10	<p>W ramach kryterium oceniany będzie zasięg oddziaływania projektu.</p> <p>PUNKTACJA: - na terenie jednej gminy – 1 pkt - na terenie 2 – 5 gmin – 2 pkt - na terenie 6 – 10 gmin – 3 pkt - na terenie 11 – 20 gmin – 4 pkt - na terenie 21 i więcej gmin – 5 pkt</p>

RAZEM	34
--------------	-----------

PODDZIAŁANIE V.1.2 ROZWÓJ KRAJOWEGO SYSTEMU RATOWNICZO-GAŚNICZEGO

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Liczba wyjazdów jednostki OSP do zdarzeń w ciągu roku	1 - 6	2	12	<p>W ramach kryterium oceniana będzie liczba wyjazdów do zdarzeń (bez wyjazdów gospodarczych) w ciągu roku kalendarzowego stanowiąca średnią z trzech ostatnich lat kalendarzowych.</p> <p>Jeśli jednostka OSP została włączona do KSRG w okresie krótszym, który uniemożliwia wyliczenie średniej liczby wyjazdów do zdarzeń z 3 ostatnich lat kalendarzowych należy podać ilość wyjazdów za ostatni rok kalendarzowy. Jeśli okres włączenia jednostki OSP do KSRG jest zbyt krótki i uniemożliwia podanie liczby wyjazdów do zdarzeń za ostatni rok kalendarzowy należy podać liczbę wyjazdów do zdarzeń od czasu włączenia do KSRG, jednak za okres nie dłuższy niż 365 dni.</p> <p>Ilość wyjazdów do zdarzeń potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p>PUNKTACJA: Liczba wyjazdów jednostki OSP do zdarzeń w ciągu roku: 1 – poniżej 25 wyjazdów 2 – od 25 do poniżej 50 wyjazdów 3 – od 50 do poniżej 100 wyjazdów 4 – od 100 do poniżej 150 wyjazdów 5 – od 150 do poniżej 200 wyjazdów 6 – 200 wyjazdów lub powyżej 200</p>
2	Liczba członków jednostki OSP posiadających uprawnienia do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych	1 - 7	2	14	<p>W ramach kryterium oceniana będzie liczba członków jednostki OSP posiadających uprawnienia do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych poprzez spełnienie łącznie poniższych warunków:</p> <p>a) odbycie szkolenia podstawowego strażaków ratowników OSP zorganizowanego przez Państwową Straż Pożarną, b) aktualne badania lekarskie, c) kryterium wiekowe 18-64 lat.</p>

					<p>Liczbę członków jednostki OSP posiadających uprawnienia do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych na dzień ogłoszenia konkursu potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej.</p> <p>PUNKTACJA: Liczba członków jednostki OSP posiadających uprawnienia do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych: 1 – od 12 do 15 włącznie 2 – od 16 do 17 włącznie 3 – od 18 do 20 włącznie 4 – od 21 do 22 włącznie 5 – od 23 do 25 włącznie 6 – od 26 do 30 włącznie 7 – powyżej 30</p>
3	Liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy	1 - 3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniana będzie liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy. Liczbę mieszkańców danej gminy należy podzielić przez sumę liczby samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP włączonych do KSRRG mających siedzibę na terenie danej gminy.</p> <p>Liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP włączonych do KSRRG na terenie gminy potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej. W przypadku, gdy na terenie jednego powiatu występuje zarówno gmina miejska jak i gmina wiejska o tej samej nazwie należy uwzględnić zarówno liczbę mieszkańców jak i liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych z terenu obu gmin.</p> <p>PUNKTACJA: Liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy: 1 – poniżej 1500 2 – 1500 - 3000 3 – powyżej 3000</p>

4	Powierzchnia gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy	1 - 3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniana będzie powierzchnia gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy. Powierzchnię danej gminy należy podzielić przez sumę liczby samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP włączonych do KSRG mających siedzibę na terenie danej gminy.</p> <p>Liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP włączonych do KSRG na terenie gminy potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej. W przypadku, gdy na terenie jednego powiatu występuje zarówno gmina miejska jak i gmina wiejska o tej samej nazwie należy uwzględnić zarówno powierzchnię jak i liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych z terenu obu gmin.</p> <p>PUNKTACJA: Powierzchnia gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy: 1 – poniżej 22 km² 2 – 22-42 km² 3 – powyżej 42 km²</p>
RAZEM				32	

DZIAŁANIE V.3 GOSPODARKA WODNO-KANALIZACYJNA

W przypadku projektu, który zakresem obejmuje różne typy inwestycji, dla których przygotowano oddzielne kryteria szczegółowe, kryteria łączymy, oceniając tylko raz zdublowane kryteria.

Projekty z zakresu kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków z wyłączeniem oczyszczalni przydomowych.

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Projekt obejmuje działania dotyczące uporządkowania gospodarki osadami ściekowymi.	0-4	2	8	Ocenić będą działania dotyczące uporządkowania gospodarki osadami ściekowymi w projektach dotyczących oczyszczalni ścieków. Premiowane będą projekty zgodne z hierarchią postępowania z osadami ściekowymi obejmujące zastosowanie w oczyszczalni ścieków będącej

					<p>przedmiotem projektu jednego lub więcej elementów/procesów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zapobieganie powstawaniu osadów ściekowych, - przygotowywanie do ponownego użycia, - recykling, - inne procesy odzysku, - unieszkodliwianie. <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 - w ramach projektu przewidywane jest składowanie osadów, 1 - w ramach projektu nie ma możliwości wykorzystania osadów w procesach odzysku jednakże odpady zostają poddane unieszkodliwianiu (procesy spalania, współspalania), 2 - w ramach projektu zastosowano rozwiązania obejmujące inne procesy odzysku, 3 - w ramach projektu zastosowano rozwiązania obejmujące recykling organiczny polegający na stosowaniu komunalnych osadów (rozprowadzanie na powierzchni ziemi lub wprowadzanie do gleby) lub wykorzystaniu ich do produkcji kompostu, 4 - w ramach projektu zastosowano rozwiązania obejmujące przygotowanie osadów do ponownego użycia, rozumianego jako przetwarzanie osadów m.in. w procesach zagęszczania, stabilizacji (z możliwym odzyskiem energii), higienizacji czy suszenia bądź Wnioskodawca przewidział zapobieganie powstawaniu osadów ściekowych.</p> <p>Analogicznie ocenie podlegać będą działania w zakresie gospodarki osadami realizowane na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków do której odprowadzane będą ścieki.</p>
2	Realizowanie projektu na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców.	0/2	2	4	<p>Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiuwane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 - projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców, 2 - projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-</p>

					wiejskich do 5 tys. mieszkańców.
3	Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.	0/2	2	4	<p>W przypadku realizacji projektów wdrażanych z RPO WŁ na lata 2014-2020 w trakcie oceny będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody oraz szlaków migracyjnych zwierząt.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – projekt nie wpływa na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt, 2 – projekt wpływa pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.</p>
4	Kompleksowość projektu w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.	1-3	1	3	<p>W celu wypełnienia dyrektywy premiowane będą kompleksowe inwestycje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej na obszarach aglomeracji od 2 do poniżej 10 tys. RLM.</p> <p>PUNKTACJA: 1 - projekt dotyczy oczyszczalni ścieków lub kanalizacji sanitarnej, 2 - projekt dotyczy oczyszczalni ścieków oraz kanalizacji sanitarnej, 3 – w wyniku realizacji projektu spełnione zostaną wymagania dyrektywy 91/271/EWG względem aglomeracji na której realizowany jest projekt.</p>
5	Poziom skanalizowania gminy (w %)	0-4	2	8	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku dotyczących skanalizowania gminy według stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Poziom skanalizowania gminy definiowany jest jako liczba mieszkańców objęta zbiorczym systemem kanalizacyjnym w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców na terenie gminy. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu skanalizowania.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania 90 % lub wyższym, 1 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania wynoszącym 75% lub więcej, ale poniżej 90% 2 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania wynoszącym 50% lub więcej, ale poniżej 75% 3 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania wynoszącym 25% lub więcej, ale poniżej 50%</p>

					4 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania poniżej 25%
6	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania inny niż finansowy.	0/3	2	6	PUNKTACJA: 0 - projekt nie realizuje wskaźnika/wskaźników z ram wykonania innego/innych niż wskaźnik finansowy, 3 - projekt realizuje wskaźnik/wskaźniki z ram wykonania inny/inne niż wskaźnik finansowy.
7	Monitoring i analiza sieci.	0/1	2	2	Celem kryterium jest promocja projektów, w których zastosowano rozwiązania poprawiające jakość systemów dostarczania wody oraz urządzeń lub aparatury do pomiaru, monitoringu i analizy sieci wodno-kanalizacyjnej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe). Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Ocenie podlegać będzie czy w projekcie przewidziano instalację specjalistycznych urządzeń lub aparatury do pomiaru, monitoringu i analizy. PUNKTACJA: 0 - w projekcie nie przewidziano instalacji specjalistycznych urządzeń lub aparatury do pomiaru, monitoringu i analizy, 1- w projekcie przewidziano instalację specjalistycznych urządzeń lub aparatury do pomiaru, monitoringu i analizy.
8	Efektywność kosztowa projektu.	1 - 4	2	8	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości dofinansowania z EFRR do efektu ekologicznego. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości), która oznacza, że: najniższym kosztem środków unijnych uzyskuje się najwyższy efekt ekologiczny. Efektem ekologicznym dla projektów z zakresu oczyszczalni ścieków jest zmniejszenie ilości zanieczyszczeń zawartych w ściekach oczyszczonych w stosunku do stanu przed realizacją projektu. Efekt ekologiczny=(BZT5(1) - BZT5(2)) x ilość ścieków (m3/rok) BZT5(1) – biochemiczne zapotrzebowanie na tlen w ściekach surowych kg/m ³ BZT5(2) – biochemiczne zapotrzebowanie na tlen w ściekach

					<p>oczyszczonych kg/m³</p> <p>Efektem ekologicznym dla projektów z zakresu kanalizacji sanitarnej jest ilość ścieków odbieranych. Ilość ścieków odbieranych = ilość osób podłączonych do kanalizacji sanitarnej x 0,15m³/24h x 365 dni. Beneficjent musi przedstawić listę zawierającą adresy, które zostaną podpięte do sieci kanalizacyjnej wraz z podaniem liczby zamieszkałych tam osób.</p> <p>PUNKTACJA: Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. <u>Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów.</u> <u>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od wartości wskaźnika dla projektu.</p>
9	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	<p>Kryterium służy ocenie, czy przedsięwzięcie spełnia założenia projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - przedsięwzięcie nie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych.</p>
RAZEM				44	

Projekty z zakresu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach zabudowy rozproszonej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Zakres projektu	1-3	2	6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres projektu w odniesieniu do ilości przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie aglomeracji.</p> <p>PUNKTACJA: 1 - projekt obejmuje budowę mniej niż 50 przydomowych oczyszczalni ścieków, 2 - projekt obejmuje budowę od 50-100 przydomowych oczyszczalni ścieków, 3 – projekt obejmuje budowę powyżej 100 przydomowych oczyszczalni ścieków.</p>
2	Realizowanie projektu na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców.	0/2	2	4	<p>Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiowane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców.</p> <p>PUNKTACJA: 0 - projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców, 2 - projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców.</p>
3	Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody.	0/2	2	4	<p>W przypadku realizacji projektów wdrażanych z RPO WŁ na lata 2014-2020 w trakcie oceny będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (w szczególności obszarów Natura 2000).</p> <p>PUNKTACJA: 0 – projekt nie wpływa na obszary objęte formami ochrony przyrody, 2 – projekt wpływa pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody.</p>
4	Dobór efektywnych technologii	0 – 4	3	12	<p>Ocena dokonywana będzie pod kątem zgodności i dostosowania planowanych metod realizacji projektu oraz stosowanych rozwiązań technologicznych do występujących uwarunkowań.</p>

					<p>PUNKTACJA: 0 – Wybrane technologie są starsze niż 8 lat, 1 – Wybrane technologie są młodsze niż 8 lat, 2 – Wybrane technologie są młodsze niż 6 lat, 3 – Wybrane technologie są młodsze niż 4 lata, 4 – Wybrane technologie są młodsze niż 2 lata.</p> <p>Należy wybrać najkorzystniejszą liczbę punktów od 0 do 4 – brak możliwości sumowania punktacji (np. w przypadku technologii 5- letniej należy wybrać jedynie wartość punktacji 2).</p>
5	Zastosowanie połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków.	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków w przydomowych oczyszczalniach ścieków.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – brak zastosowania połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków, 2 – zastosowanie połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków.</p>
6	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	<p>Kryterium służy ocenie, czy przedsięwzięcie spełnia założenia projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - przedsięwzięcie nie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych.</p>
RAZEM				29	

Projekty z zakresu budowy, w tym rozbudowy sieci wodociągowej, ujęć lub stacji uzdatniania wody jako element projektu polegającego na inwestycji w kanalizację sanitarną.

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Poziom zwodociągowania gminy (w %)	0-4	1	4	<p>Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku dotyczących zwodociągowania gminy według stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Poziom zwodociągowania gminy definiowany jest jako liczba mieszkańców objęta zbiorczym systemem wodociągowym w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców na terenie gminy. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu zwodociągowania.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania 90 % lub wyższym, 1 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania wynoszącym 85% lub więcej, ale poniżej 90% 2 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania wynoszącym 80% lub więcej, ale poniżej 85% 3 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania wynoszącym 75% lub więcej, ale poniżej 80% 4 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania poniżej 75%</p>
RAZEM				4	

DZIAŁANIE V.4 OCHRONA PRZYRODY

PODDZIAŁANIE V.4.1 OCHRONA PRZYRODY

Projekty z zakresu ochrony różnorodności biologicznej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Efekt ekologiczny.	1-4	3	12	<p>Efekt ekologiczny jest określany jako różnica (wartość bezwzględna) stanu przed udzieleniem pomocy ze środków RPO WŁ tj. na etapie składania wniosku o dofinansowanie oraz stanu po zakończeniu realizacji projektu.</p> <p>Uzyskiwane efekty w wyniku realizacji projektów w zakresie ochrony różnorodności biologicznej są zazwyczaj efektami rzeczowymi takimi jak: - wzrost liczebności populacji gatunków chronionych i rzadkich na terenie województwa,</p>

					<p>- zachowanie siedlisk i stanowisk gatunków chronionych i regionalnie rzadkich,</p> <p>- zachowanie lub utworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime,</p> <p>- ochrona cennych krajobrazów .</p> <p>Kryterium promować będzie projekty o największym efekcie ekologicznym.</p> <p><i>Wsparcie w tym zakresie będzie kierowane przede wszystkim do projektów skierowanych do szerokiego grona adresatów, będzie brana także pod uwagę ich wartość merytoryczna.</i></p> <p>Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisje Oceny Projektów.</p>
2	Stopień wpływu realizacji projektu na zachowanie lub rozwój różnorodności biologicznej.	0-4	3	12	<p>Ocenie podlegać będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poprawa lub zachowanie stanu siedlisk przyrodniczych; - Poprawa stanu centrów ochrony różnorodności biologicznej; - Utworzenie warunków dla ochrony in situ i ex situ cennych gatunków (zgodnie z przepisami krajowymi i międzynarodowymi); - Zachowanie, poprawa stanu i rozwój kolekcji gatunków roślin i zwierząt w ogrodach botanicznych i zoologicznych; - Poprawa stanu, rewaloryzacja obszarów i obiektów przyrodniczo – kulturowych (parki, aleje, etc.). <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 – Projekt nie spełnia żadnego z wymienionych niżej wymogów.</p> <p>1 – Projekt przyczynia się do zwiększenia zmienności wewnątrzgatunkowej (zwiększenia bogactwa puli genowej) populacji gatunków chronionych lub rzadkich na terenie objętym oddziaływaniem realizowanego projektu.</p> <p>2 – Projekt przyczynia się do zwiększenia zmienności międzygatunkowej (zwiększenia składu gatunków) populacji gatunków chronionych lub rzadkich na terenie objętym oddziaływaniem realizowanego projektu.</p> <p>3 – Projekt przyczynia się do zwiększenia zmienności ponadgatunkowej (zwiększenia różnorodności ekosystemów i krajobrazów) populacji gatunków chronionych lub rzadkich na terenie objętym oddziaływaniem realizowanego projektu.</p> <p>4 – Projekt spełnia wszystkie wymienione wyżej wymogi.</p>

3	Wpływ projektu na zasięg oddziaływania.	0-3	2	6	<p>Działania podejmowane w ramach projektu nie mogą zakłócać wzajemnych powiązań między środowiskiem a żyjącymi w nim organizmami. Mają służyć umacnianiu i podtrzymywaniu trwałości powiązań ekologicznych poprzez przywrócenie równowagi ekologicznej oraz wyrównanie szkód. Najbardziej preferowane będą projekty wpływające na spójność systemów ekologicznych na obszarze całego województwa.</p> <p>Zastosowane w opisie punktacji sformułowania: lokalny, ponadlokalny, regionalny należy rozpatrywać w kontekście zasięgu oddziaływania danego przedsięwzięcia.</p> <p>Poziom lokalny – projekt realizowany na terenie jednej gminy (przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym).</p> <p>Poziom ponadlokalny – zakres realizowanego projektu wykracza poza teren jednej gminy (przedsięwzięcie o znaczeniu ponadlokalnym).</p> <p>Poziom regionalny – projekt realizowany na terenie województwa (przedsięwzięcie o znaczeniu regionalnym).</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 – Projekt nie wpływa na poprawę spójności systemu ekologicznego.</p> <p>1 – Projekt wpływa w ograniczonym stopniu na poprawę spójności systemu ekologicznego (projekty o znaczeniu lokalnym).</p> <p>2 – Projekt wpływa w przeciętnym stopniu na poprawę spójności systemu ekologicznego (projekty o znaczeniu ponadlokalnym).</p> <p>3 – Projekt wpływa w znaczącym stopniu na poprawę spójności systemu ekologicznego (projekty o znaczeniu regionalnym).</p>
4	Projekt położony w obrębie formy ochrony przyrody.	0-5	2	10	<p>Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu względem wskazanych w punktacji form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody).</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Projekt zrealizowany na terenie:</p> <p>0-brak lokalizacji projektu na terenie form ochrony przyrody wskazanych poniżej</p> <p>1-zespoły przyrodniczo-krajobrazowe</p> <p>2-obszary chronionego krajobrazu</p> <p>3-parki krajobrazowe</p> <p>4-rezerваты przyrody, parki narodowe</p>

					5-obszary Natura 2000
5	Kompleksowość projektu.	0-3	1	3	Ocenie podlegać będzie czy projekt przewiduje działania uzupełniające. Promowane będą projekty, które przewidują zarówno zastosowanie form przekazu w zakresie edukacji ekologicznej jak również opracowanie dokumentów planistycznych z zakresu jej ochrony. PUNKTACJA: 0- Brak działań uzupełniających projekt. 1- Projekt przewiduje zastosowanie form przekazu w zakresie edukacji ekologicznej. 2- Projekt przewiduje opracowanie dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody 3- Projekt przewiduje zarówno zastosowanie form przekazu w zakresie edukacji ekologicznej jak również opracowanie dokumentów planistycznych z zakresu jej ochrony.
RAZEM				43	

PODDZIAŁANIE V.4.2 PRZECIWDZIAŁANIE DEGRADACJI ŚRODOWISKA

Projekty z zakresu ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego w szczególności w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Wpływ projektu na ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych.	1-3	5	15	Ocenie będzie podlegać wpływ projektu na ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego w szczególności w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych oraz spacerowych. PUNKTACJA: 1- Projekt wpływa na ograniczenie degradacji siedlisk gatunków chronionych 1- Projekt wpływa na ograniczenie ruchu samochodów 1- Projekt prowadzi do usystematyzowania ruchu pieszych oraz rowerów w celu zapobiegania degradacji środowiska. Punktacja podlega kumulacji w przypadku wystąpienia więcej niż jednej opcji.
2	Wpływ projektu na podniesienie standardu	0/2	3	6	Premiowane będą projekty, które swym zakresem będą obejmowały

	technicznego oraz wyposażenia parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych.				prace przyczyniające się do poprawy standardu technicznego oraz wyposażenia parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody (w tym obszarów Natura 2000). PUNKTACJA: 0- projekt nie ma wpływu na podniesienie standardu technicznego oraz wyposażenia obszarów przyrodniczych. 2- projekt ma wpływ na podniesienie standardu technicznego oraz wyposażenia obszarów przyrodniczych.
3	Projekt położony w obrębie formy ochrony przyrody.	0-5	2	10	Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu względem wskazanych w punktacji form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody). PUNKTACJA: Projekt zlokalizowany na terenie: 0-brak lokalizacji projektu na terenie form ochrony przyrody wskazanych poniżej 1-zespoły przyrodniczo-krajobrazowe 2-obszary chronionego krajobrazu 3-parki krajobrazowe 4-rezerваты przyrody, parki narodowe 5-obszary Natura 2000
RAZEM				31	