

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr 8/15
Komitetu Monitorującego Regionalny
Program Operacyjny Województwa
Łódzkiego na lata 2014-2020
z dnia 28 września 2015 r.

KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA OSI PRIORYTETOWEJ IV: GOSPODARKA NISKOEMISYJNA

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE

Lp	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożono we właściwej instytucji. Instytucja, do której składane są wnioski o dofinansowanie określona zostanie w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Złożenie wniosku o dofinansowanie w określonej formie i w określonym terminie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie złożono w określonej formie (elektronicznej lub papierowej) i w terminie podanym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
		W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie złożono w określonej formie (elektronicznej lub papierowej) i w terminie podanym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym	Tak / nie (niespełnienie w przypadku terminu podanego w pierwszym wezwaniu skutkować będzie skierowaniem drugiego wezwania z ostatecznym terminem złożenia wniosku; niespełnienie w przypadku drugiego ostatecznego terminu skutkować będzie negatywną oceną wniosku i wykreśleniem go z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO Wł na lata 2014-2020)
3	Złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach właściwego działania lub poddziałania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się we właściwe działanie lub poddziałanie zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO Wł na lata 2014-2020 i został złożony w ramach naboru określonego w Regulaminie konkursu (dla trybu konkursowego) lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie (dla trybu	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	oraz naboru	pozakonkursowego).	
4	Przygotowanie formularza wniosku o dofinansowanie na podstawie właściwego wzoru dokumentu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy formularz wniosku o dofinansowanie został sporządzony w oparciu o obowiązujący wzór dokumentu - wzór formularza wniosku o dofinansowanie stanowi załącznik do Regulaminu Konkursu (dla trybu konkursowego) lub wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie (dla trybu pozakonkursowego).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Wypełnienie wniosku o dofinansowanie w języku polskim	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie wypełniono w języku polskim.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 <i>ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych</i> ; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 <i>ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej</i> ; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a <i>ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary</i> .	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis) (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację</i>	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	<i>przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01).</i>	
10	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 ust. 2-4 oraz 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
12	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
13	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
14	Realizacja projektu w granicach administracyjnych województwa łódzkiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt będzie realizowany na obszarze objętym programem, czyli w granicach administracyjnych województwa łódzkiego.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt nie został zakończony lub	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie

	zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	<i>ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.</i>	negatywną oceną wniosku)
17	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, m.in. dotyczącymi stosowania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis), ochrony środowiska, zamówień publicznych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, ochrony środowiska (analizowana będzie m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym także obszary Natura 2000), zamówień publicznych. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
18	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi UE	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej, wskazanymi w art. 7 i art. 8 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> (za kwalifikowalne mogą być uznane przedsięwzięcia oddziałujące na zagadnienia horyzontalne, co najmniej na poziomie neutralnym) w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - równości szans kobiet i mężczyzn, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - zrównoważonego rozwoju. 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

19	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w RPO WŁ na lata 2014-2020 i w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania oraz w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
20	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
21	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA FORMALNE UZUPEŁNIAJĄCE

Lp	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Wniosek o dofinansowanie złożono w wymaganej liczbie egzemplarzy	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony we właściwej liczbie egzemplarzy określonej: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
2	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie strony	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożony w formie papierowej zawiera wszystkie strony.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.

3	Wniosek o dofinansowanie posiada uzupełnione wszystkie wymagane pola	Kryterium zostanie ocenione pod kątem poprawności wypełnienia przez wnioskodawcę wszystkich wymaganych pól znajdujących się we wniosku o dofinansowanie zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
4	Wniosek o dofinansowanie zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie określający wydatki projektu i źródła finansowania zawiera prawidłowe wyliczenia arytmetyczne.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
5	Wersje papierowe i elektroniczna wniosku o dofinansowanie są tożsame	Kryterium zostanie ocenione pod kątem zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie w zależności od przyjętego sposobu składania, określonego: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
6	Wniosek o dofinansowanie jest podpisany przez osobę upoważnioną	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
7	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie wymagane załączniki	W ramach oceny kryterium analizie poddana zostanie kompletność dokumentów załączonych do wniosku o dofinansowanie. Zakres wymaganych załączników zostanie określony: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
8	Załączniki do wniosku o dofinansowanie zostały przygotowane zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i wytycznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy załączniki do wniosku zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i wytycznymi: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.

		W przypadku realizacji projektu partnerskiego - porozumienie lub umowa o partnerstwie zawierają elementy wymagane <i>ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</i>	
9	Zachowana jest spójność informacji między poszczególnymi elementami wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne i spójne.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
10	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi dot. kwalifikowalności wydatków oraz z przepisami o pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
11	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO Wł. na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
12	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO Wł. na lata 2014-2020 lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
13	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO Wł. na lata 2014-2020 w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
14	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną

		uwzględnieniem przepisów dot. pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód.	oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
15	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
16	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
17	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
18	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów. W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU

Lp	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
1	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń MIR w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych MIR regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych</i> 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		<i>znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01).</i>	
3	Wykonalność instytucjonalna	W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Realność wskaźników	W ramach kryterium oceniane będzie czy: - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Trwałość projektu	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

DODATKOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU

Lp	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII			
Projekty z zakresu budowy, przebudowy lub modernizacji infrastruktury w zakresie spalania biomasy			
1	Zgodność projektu z właściwymi programami ochrony powietrza – dot. projektów w zakresie spalania biomasy	Należy uwzględnić informacje dotyczące zgodności z programami ochrony powietrza obowiązującymi dla strefy na obszarze której realizowany jest projekt. Projekty realizowane na obszarach stref, dla których określono programy ochrony powietrza, kolidujące z ich zapisami nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu, alarmowych poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz marginesów tolerancji dla dopuszczalnych poziomów niektórych substancji z dnia 6 czerwca 2002r.?	
DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII			
Projekty z zakresu inwestycji w zakresie elektrowni wodnych			
2.	Brak niekorzystnego wpływu projektu na stan jednolitych części wód lub spełnienie warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej- dotyczy projektów w zakresie energii wodnej	Kryterium będą spełniać projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikiem do Master Planów dla dorzeczy Odry i Wisły. Projekty, które mają wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód spełnią kryterium pod warunkiem zgodności z art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, która została wykazana w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczach Odry i Wisły.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW			
1.	Projekt zachowuje zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej	Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zatwierdzonego przez NFOŚiGW lub WFOŚiGW planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt oraz potwierdzenie zgodności projektu z planem gospodarki niskoemisyjnej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2.	Uwarunkowanie inwestycji audytem energetycznym	Warunkiem wsparcia projektu jest zgodność jego zakresu z zaleceniami wynikającymi z przeprowadzonego audytu energetycznego.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3.	Stopień efektywności energetycznej	Warunkiem uzyskania wsparcia jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej o co najmniej 25% w ramach projektu. Powyższa wartość wynika z załączonej dokumentacji technicznej (w tym z audytu energetycznego), z której wynikają również optymalne rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW			
Projekty, dla których elementem jest zastosowanie indywidualnych źródeł ciepła			
1.	Redukcja emisji CO2 o minimum 30 % - dla projektów dotyczących zamiany spalnego paliwa	Warunkiem uzyskania wsparcia jest wykazanie, że w wyniku realizacji projektu dotyczącego zamiany spalnego paliwa nastąpi redukcja emisji CO ₂ o co najmniej 30% w odniesieniu do instalacji sprzed realizacji projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2.	Zgodność z normą PN EN 303-5:2012 - dotyczy projektów zakładających zakup indywidualnego urządzenia	W przypadku projektów, w których zaplanowano zakup urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, wymagane jest spełnienie przez te urządzenia wymagań co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	grzewczego na paliwa stałe		
3.	Uwarunkowania prawne w zakresie ekoprojektu- dla projektów dotyczących wymiany urządzeń do ogrzewania	Warunkiem uzyskania wsparcia jest wykazanie że projekt dotyczący wymiany urządzeń do ogrzewania, charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4.	Wsparcie w zakresie szczególnie uzasadnionych przypadków, wynikających z technicznych uwarunkowań	W przypadku inwestycji w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, wsparcie będzie możliwe jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach wynikających z technicznych uwarunkowań, gdy w ramach realizowanego projektu osiągnięte zostanie zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 30% oraz gdy istnieją szczególnie pilne potrzeby, wynikające z audytu energetycznego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5.	Zasadność ekonomiczna projektu	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła realizacja inwestycji może być wspierana jedynie w sytuacji, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności wnioskodawca powinien zweryfikować czy nieruchomość, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania planu rozwoju sieci ciepłowniczej.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW			
Projekty z zakresu termomodernizacji szpitali			
1.	Uwarunkowania dla projektów z zakresu termomodernizacji szpitali	Dla projektów z zakresu termomodernizacji szpitali warunkiem jest wykazanie uzasadnienia dla funkcjonowania danego budynku w kontekście map potrzeb zdrowotnych.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.3. OCHRONA POWIETRZA			
1.	Projekt zachowuje zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej	Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zatwierdzonego przez NFOŚiGW lub WFOŚiGW planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt oraz potwierdzenie zgodności projektu z planem gospodarki niskoemisyjnej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.3. OCHRONA POWIETRZA			
Projekty z zakresu wymiany lub renowacji źródeł ciepła			
1.	Redukcja emisji CO2 o minimum 30 % - dla projektów dotyczących zamiany spalnego paliwa	W przypadku projektów, w których zaplanowano zakup urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, wymagane jest spełnienie przez te urządzenia wymagań co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2.	Zgodność z normą PN EN 303-5:2012 - dotyczy projektów zakładających zakup indywidualnego urządzenia	W przypadku projektów, w których zaplanowano zakup urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, wymagane jest spełnienie przez te urządzenia wymagań co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	grzewczego na paliwa stałe		
4.	Zasadność ekonomiczna projektu	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła realizacja inwestycji może być wspierana jedynie w sytuacji, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności wnioskodawca powinien zweryfikować czy nieruchomość, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania planu rozwoju sieci ciepłowniczej.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.3. OCHRONA POWIETRZA			
Projekty dotyczące oświetlenia publicznego			
1.	Uwarunkowania w zakresie oświetlenia publicznego – dotyczy projektów realizowanych w ramach ZIT	W przypadku projektów dotyczących oświetlenia publicznego istnieje konieczność powiązania inwestycji z innym projektem wskazanym w ramach Strategii ZIT, który zakłada realizację celu tematycznego 4: <i>Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach.</i>	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2.	Uwarunkowania w zakresie oświetlenia publicznego – dotyczy projektów realizowanych poza ZIT	W przypadku projektów dotyczących oświetlenia publicznego realizowanego poza mechanizmem ZIT zachodzi konieczność, funkcjonalnego powiązania projektu (np. w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 lub finansowanego ze środków własnych) z równoległe realizowanym szerszym projektem infrastrukturalnym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
Poddziałanie IV.3.2. OCHRONA POWIETRZA			
Projekty z zakresu sieci ciepłowniczych			
1.	Uwarunkowania w zakresie doprowadzenia sieci ciepłowniczej	W przypadku projektów dotyczących doprowadzenia sieci ciepłowniczej do budownictwa jednorodzinnego, wielorodzinnego i budynków użyteczności publicznej konieczne jest wykazanie podłączenia do sieci co najmniej jednego z ww. rodzajów budynków	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
Poddziałanie IV.3.2. OCHRONA POWIETRZA			
Projekty z zakresu budowy budynku pasywnego			
1.	Uwarunkowania w zakresie budownictwa pasywnego	Budynek objęty projektem spełnia definicję budynku pasywnego określoną w SzOOP	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
----	-----------	-----------	------	-----	------------------------

1.	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	<p>W ramach kryterium oceniane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE, <p>Ocenię podlega m.in. liczba i wielkość zrealizowanych oraz realizowanych projektów, kwestie terminowej realizacji i rozliczenia inwestycji.</p> <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
2.	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	<p>W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie przede wszystkim dopełnianie się interwencji w zakresie ochrony środowiska, służące osiągnięciu synergii w ramach przedsięwzięć środowiskowych.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący), w szczególności w następującym zakresie:-czy przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, czy nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego,</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, czy rozwiązują ten sam problem, - czy realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia, - czy projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych, - czy projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć. <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
3.	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	<p>W ramach kryterium ocenię podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).</p> <p>PUNKTACJA:</p>

					0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”
4.	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	<p>Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od osi priorytetowej, działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, - posiadanie pozwolenia na budowę, - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu, - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego. <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
5.	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie.</p>
6	Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w ramach wymaganego wkładu własnego w realizację projektu. Premiowane będą projekty, w których wnioskodawcy deklarują wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w Regulaminie konkursu lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej w przypadku trybu konkursowego albo w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej w przypadku trybu pozakonkursowego.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - wnioskodawca deklaruje wkład własny na minimalnym wymaganym poziomie, 1 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o max 5 p.p. (włącznie), 2 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o wartość w przedziale 5-10 p.p. (włącznie)</p>

					3 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 10 p.p.
RAZEM				31	

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Stopień wykorzystania potencjału w zakresie alternatywnych źródeł energii	0-4	1	4	<p>Kryterium oceniać będzie wykorzystanie w ramach projektu potencjałów występujących na terenie województwa łódzkiego odnawialnych źródeł energii (OZE). Premiowane będą projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewidujące wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE (przy czym w przypadku biomasy będzie ona traktowana jako jeden rodzaj niezależnie od źródeł energii wykorzystywanych w systemach spalania biomasy), - których realizacja przyczyni się do zastąpienia konwencjonalnych źródeł energii u wnioskodawcy i eliminacji emisji szkodliwych związków do środowiska naturalnego, - zwiększające (rozszerzające) wykorzystanie OZE przez wnioskodawcę, w tym przewidujące stosowanie systemów rekuperacji, przewidujące wykorzystanie dowolnego rodzaju odnawialnych źródeł energii w projektach, gdzie oddzielnie funkcjonują źródła wytwarzania energii objęte wsparciem (w co najmniej dwóch różnych lokalizacjach). <p>PUNKTACJA:</p> <p>Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
2.	Efekt ekologiczny inwestycji	0 – 5	2	10	<p>Kryterium oceniać będzie wpływ projektu na zwiększenie udziału OZE w produkcji energii ogółem w województwie.</p> <p>Wpływ ten będzie weryfikowany i oceniany pod względem:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uśrednionego czasu pracy instalacji wytwarzającej energię z OZE, - łącznej mocy zainstalowanej w instalacji przyczyniającej się do wytwarzania energii z OZE, - przewidywanej wielkości produkcji energii w roku, - tego, czy w wyniku realizacji projektu wytwarzana energia z OZE przyczyni się do zmniejszenia produkcji energii z konwencjonalnych źródeł energii, - wpływu projektu na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych,

					<p>PUNKTACJA:</p> <p>Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
3.	Nakłady inwestycyjne na 1 MW mocy zainstalowanej	1 – 4	3	12	<p>Niniejsze kryterium należy odnieść do zainstalowanej mocy urządzeń produkujących energię z OZE. W ramach kryterium oceniany będzie nakład środków EFRR przypadający na jednostkę zainstalowanej mocy urządzenia (infrastruktury) stanowiącego przedmiot projektu. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy.</p> <p>Ww. wartość obliczamy stosunkiem nakładów inwestycyjnych (środków EFRR) niezbędnych do realizacji projektu do wielkości mocy zainstalowanej w wyniku realizacji projektu.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Lista projektów zostanie ułożona według wielkości nakładu inwestycyjnego na 1 MW mocy (zainstalowanej). Nr rankingowy każdego projektu zostanie podzielony przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 pkt, w zależności od wartości osiągniętego wskaźnika oraz ilości projektów podlegających ocenie.</p>
4.	Nakłady inwestycyjne na wyprodukowanie 1 MWh energii	1 – 4	2	8	<p>Niniejsze kryterium należy odnieść do wielkości wyprodukowanej energii z OZE. W ramach kryterium oceniane będzie osiągnięcie efektów w zakresie opłacalności inwestycji w odniesieniu do osiągnięcia najlepszego stosunku wielkości środków EFRR przeznaczonych na uzyskanie 1 <u>MWh</u> energii. W przypadku produkcji energii cieplnej wykazywanej w 1 GJ, należy dokonać przeliczenia wyprodukowanych jednostek energii cieplnej, wykazując osiągniętą wartość z zastosowaniem jednostek wyrażonych w MWh.</p> <p>Ww. wartość obliczana będzie stosunkiem nakładów inwestycyjnych (środków EFRR) do prognozowanej rocznej wielkości wyprodukowanej energii.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Lista projektów zostanie ułożona według wielkości nakładu inwestycyjnego na prognozowaną wielkość wyprodukowanej 1 <u>MWh</u> energii.</p>

					<p>Numer rankingowy każdego projektu zostanie podzielony przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 pkt, w zależności od wartości osiągniętego wskaźnika oraz od ilości projektów podlegających ocenie.</p>
5.	Dystrybucja wytworzonej energii ze źródeł odnawialnych do sieci energetycznych i ciepłych	0/1	1	1	<p>W ramach kryterium ocenie podlega możliwość dystrybucji uzyskanej energii elektrycznej, ciepłej i jej nośników uzyskanych ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej, ciepłej lub urządzeń wytwarzających energię w oparciu o OZE.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – brak możliwości dystrybucji energii, 1 pkt – projekt zakłada dystrybucję energii.</p>
6.	Efekt ekologiczny – redukcja CO ₂	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja emisji gazu CO₂ w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 20% do 30% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 30% do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego 3 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 40% w stosunku do stanu wyjściowego.</p>
7.	Efekt ekologiczny – redukcja pyłu zawieszzonego PM 10	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja pyłu zawieszzonego PM 10 w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p>

					<p>0 pkt - redukcja pyłu na poziomie do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja pyłu powyżej 10% do 15% (włącznie) stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja pyłu powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja pyłu powyżej 20% w stosunku do stanu wyjściowego</p>
8.	Efekt ekologiczny – redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5 w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja pyłu na poziomie do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja pyłu powyżej 10% do 15% (włącznie) stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja pyłu powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja pyłu powyżej 20% w stosunku do stanu wyjściowego,</p>
9	Efekt ekologiczny – redukcja benzo(a)pirenu	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja benzo(a)pirenu w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu do 3% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 3% do 5% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 5% do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 15% w stosunku do stanu wyjściowego,</p>
RAZEM				47	

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE

DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII – Dodatkowe kryteria dla projektów dotyczących biomasy

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Wpływ projektu na jakość powietrza – dot. biomasy	0/2	1	2	<p>Kryterium będzie służyło ocenie projektów pod kątem zastosowania rodzajów pieców: w przypadku inwestycji na obszarach, na których odnotowane są przekroczenia wartości emisji PM10 konieczne będzie zastosowanie rozwiązań niwelujących wpływ emisji pyłów (np. poprzez wybór niskoemisyjnych, wysokowydajnych układów spalania, itp.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - dla inwestycji, w których nie zostaną zastosowane rozwiązania technologiczne o parametrach spełniających warunki techniczne dla co najmniej 5 klasy według normy PN EN 303-5:2012, 2 pkt - dla inwestycji, w których zastosowane będą rozwiązania technologiczne o parametrach spełniających warunki techniczne dla co najmniej klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012.</p>
RAZEM				49	

DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW – Projekty z zakresu modernizacji energetycznej budynków

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do wielkości powierzchni użytkowej	1 - 4	1	4	<p>Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz środków EFRR i powierzchni użytkowej budynków poddanych termomodernizacji. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości wydatków planowanych do poniesienia w ramach środków EFRR w stosunku do wielkości powierzchni użytkowej w budynkach poddanych termomodernizacji. Lista projektów ułożona będzie zaczynając od najniższej wartości ilorazu (dofinansowanie/powierzchnia) do tych o wartości najwyższej ilorazu.</p> <p>Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt, – powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.</p>
2.	Efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do ilości termomodernizowanych budynków	1 - 4	2	8	<p>Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz środków EFRR oraz ilość budynków poddanych termomodernizacji. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości wydatków planowanych do poniesienia w ramach środków EFRR na ilość budynków poddanych termomodernizacji w ramach projektu. Lista projektów ułożona według ilości budynków poddanych termomodernizacji, zaczynając od najniższej wartości ilorazu</p>

					<p>(dofinansowanie/ilość budynków) do tych o wartości najwyższej ilorazu. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.</p>
3.	Stopień zwiększenia efektywności energetycznej projektu	0-5	3	15	<p>W ramach kryterium oceniany będzie stopień zwiększenia efektywności energetycznej wszystkich budynków poddawanych termomodernizacji, w zakresie wynikającym z audytu energetycznego. Wielkość zmiany będzie liczona w stosunku procentowym do wartości zapotrzebowania na energię liczona dla wszystkich budynków objętych projektem przed pracami termomodernizacyjnymi, których dotyczy inwestycja.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - wzrost efektywności energetycznej o 25% w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 25% do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 25 do 30% włącznie), 2 pkt - wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 40% do 50 % (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 30% do 35% włącznie), 3 pkt - wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 50% do 55 % (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 35% do 40% włącznie), 4 pkt - wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 55% do 60 % (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 40% do 45% włącznie), 5 pkt - wzrost efektywności energetycznej w wysokości wyższej niż 60 % w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków powyżej 45 %).</p>

4.	Stopień zwiększenia efektywności energetycznej budynku w odniesieniu do kolejnego etapu termomodernizacji	0-3	2	6	<p>W ramach kryterium oceniany będzie stopień zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanego budynku, w zakresie wynikającym z audytów energetycznych.</p> <p>Wielkość zmiany będzie liczona w stosunku procentowym do wartości zapotrzebowanych na energię przed dokonanymi pracami termomodernizacyjnymi realizowanymi po roku 2007.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - wzrost efektywności energetycznej o 25% w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>1 pkt - wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 25% do 45% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 25 do 35% włącznie)</p> <p>2 pkt - wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 45% do 60% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 35% do 45% włącznie)</p> <p>3 pkt - wzrost efektywności energetycznej w przedziale wyższej niż 60% w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 45%)</p>
5.	Wykorzystanie systemów monitoringu i zarządzania energią	0/1	1	1	<p>W ramach kryterium oceniane będzie wykorzystanie systemów z zakresu monitoringu i zarządzania energią.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - brak zastosowania systemów monitoringu i zarządzania energią,</p> <p>1 pkt - zastosowanie systemów monitoringu i zarządzania energią.</p>
6.	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	0-4	1	4	<p>Kryterium będzie oceniać stosunek wykorzystania odnawialnych źródeł energii do potrzeb energetycznych budynku.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - projekt nie przewiduje wykorzystania OZE,</p> <p>1 pkt - produkcja energii pochodzącej z instalacji OZE stanowi do 5% (włącznie) całkowitego</p>

					<p>zapotrzebowania na energię w budynku,</p> <p>2 pkt - produkcja energii pochodzącej z instalacji OZE stanowi powyżej 5% do 10% (włącznie) całkowitego zapotrzebowania na energię w budynku,</p> <p>3 pkt - produkcja energii pochodzącej z instalacji OZE stanowi powyżej 10% do 15% (włącznie) całkowitego zapotrzebowania na energię w budynku,</p> <p>4 pkt - produkcja energii pochodzącej z instalacji OZE stanowi powyżej 15% całkowitego zapotrzebowania na energię w budynku.</p>
7.	Projekt zakłada podłączenie do lokalnej sieci ciepłowniczej	0/1	2	2	<p>Przedmiotem kryterium będzie ocena czy projekt przewiduje podłączenie do lokalnej sieci ciepłowniczej.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje podłączenia do lokalnej sieci ciepłowniczej,</p> <p>1 pkt – projekt zakłada podłączenie do lokalnej sieci ciepłowniczej.</p>
8.	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	<p>Kryterium służy ocenie, czy przedsięwzięcie spełnia założenia projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - przedsięwzięcie nie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych,</p> <p>1 pkt - przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych.</p>
9.	Wsparcie udzielone przez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO)	0/1	3	3	<p>Kryterium będzie służyło ocenie, czy w projekcie zastosowano model biznesowy ESCO (Energy Saving Company lub Energy Service Company), w zakresie realizacji kompleksowych usług dotyczących gospodarowania energią, związanych ze zmniejszeniem zużycia i zapotrzebowania na energię. Weryfikacja realizacji inwestycji w formule ESCO będzie następowała w oparciu o kontrakt wykonawczy pomiędzy wnioskodawcą a przedsiębiorstwem usług energetycznych oraz poprzez udzielenie gwarancji uzyskania oszczędności przez wnioskodawcę.</p> <p>PUNKTACJA:</p>

					0 pkt – projekt nie przewiduje realizacji inwestycji w oparciu o model biznesowy ESCO, 1 pkt – projekt przewiduje realizację inwestycji w oparciu o model biznesowy ESCO.
RAZEM				44	

DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW – Dodatkowe kryteria dla projektów, których elementem jest zastosowanie indywidualnego źródła ciepła (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej zanieczyszczenia wskazane w opisie kryterium)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Efekt ekologiczny – redukcja pyłu zawieszonego PM 10	0-4	3	12	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja pyłu zawieszonego w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja pyłu PM 10 do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja pyłu PM 10 powyżej 15% do 25% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja pyłu PM 10 powyżej 25% do 35% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja pyłu PM 10 powyżej 35% do 55% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 4 pkt - redukcja pyłu PM 10 na poziomie powyżej 55% w stosunku do stanu wyjściowego.</p>
2	Efekt ekologiczny – redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5	0-4	1	4	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja pyłu zawieszonego w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 powyżej 10% do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 powyżej 20% do 30% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 4 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 na poziomie powyżej 30% w stosunku do stanu wyjściowego.</p>

3	Efekt ekologiczny – redukcja CO ₂	0-3	3	9	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja emisji gazu CO₂ w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ do 30% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 30% do 35% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 35% do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 40% w stosunku do stanu wyjściowego.</p>
4	Efekt ekologiczny – redukcja benzo(a)pirenu	1-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja benzo(a)pirenu w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>1 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu do 20% w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej od 20 % do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu na poziomie powyżej 40% w stosunku do stanu wyjściowego.</p>
RAZEM				28	

DZIAŁANIE IV.3 OCHRONA POWIETRZA

DZIAŁANIE IV.3 OCHRONA POWIETRZA - Projekty w zakresie budowy budynków pasywnych

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do prognozowanej	1 - 4	4	16	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz środków EFRR i prognozowanej ilości zaoszczędzonej energii do ogrzewania. Wielkość zaoszczędzonej energii do ogrzewania będzie liczona w odniesieniu do średniej rocznej wykorzystanej energii do ogrzewania w budynku energooszczędnym o takiej samej bryle i kubaturze. Za budynek energooszczędny uznaje się taki,

	oszczędności energii				<p>w którym zapotrzebowanie na energię do ogrzewania jest niższe, niż 70 kWh/(m²x rok).</p> <p>Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości wydatków planowanych do poniesienia w ramach środków EFRR w stosunku do prognozowanej rocznej oszczędności energii do ogrzewania w budynkach pasywnych. Lista projektów ułożona będzie, zaczynając od najniższej wartości ilorazu (dofinansowanie/ilość prognozowanej zaoszczędzonej energii do ogrzewania) do tych o najwyższej wartości ilorazu.</p> <p>Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.</p>
2.	Stopień wykorzystania standardów energetycznych w projekcie	0-2	5	10	<p>Ocenie będzie podlegać poziom sezonowego zużycia ciepła do ogrzewania określony w audycie energetycznym.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – sezonowe zużycie ciepła wynoszące 15 kWh/(m²x rok), 1 pkt – sezonowe zużycie ciepła wynoszące poniżej 15 kWh/ (m²x rok) do 12 kWh/(m²x rok) włącznie, 2 pkt – sezonowe zużycie ciepła wynoszące poniżej 12 kWh/ (m²x rok).</p>
3.	Demonstracyjność działań	0-3	2	6	<p>Ocenie będzie podlegać czy realizowany projekt ma charakter projektu demonstracyjnego. Przy ocenie projektu brane będzie pod uwagę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawienie raportów testowych dotyczących zastosowanych w praktyce innowacyjnych rozwiązań, - uwzględnienie w projekcie działań w zakresie upowszechnienia zastosowanych rozwiązań i wykorzystania obiektu jako obiektu demonstracyjnego.

					<p>PUNKTACJA:</p> <p>Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
4.	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	<p>Kryterium służy ocenie, czy przedsięwzięcie spełnia założenia projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - przedsięwzięcie nie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych.</p>
RAZEM				33	

Poddziałanie IV.3.1 OCHRONA POWIETRZA – ZIT

Poddziałanie IV.3.2 OCHRONA POWIETRZA

Projekty dot. wymiany lub renowacji źródeł ciepła

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Wykorzystanie technologii ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza	1-3	3	9	<p>Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań technologicznych ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>1 pkt - projekt polegający na renowacji źródeł ciepła, 2 pkt - projekt polegający na wymianie źródeł ciepła, 3 pkt - projekt polegający na wymianie bądź rozbudowie systemów zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujący</p>

					OZE.
2.	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	0-2	3	6	<p>Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania odnawialnych źródeł energii.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje wykorzystania odnawialnych źródeł energii, 1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, 2 pkt – projekt w pełni opiera się na odnawialnych źródłach energii.</p>
3.	Wykorzystanie technologii zmniejszających straty energii	1-2	3	6	<p>Ocenie podlegać będzie wykorzystanie w projekcie technologii, które wpływają na zmniejszenie strat energii w istniejących instalacjach tj. np.: odzysk ciepła i dogrzewanie powietrza wentylującego budynek.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
4.	Efektywność kosztowa wymiany lub renowacji źródła ciepła	1 - 4	2	8	<p>Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz środków EFRR i prognozowanej ilości zaoszczędzonej energii. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości wydatków planowanych do poniesienia w ramach środków EFRR w stosunku do prognozowanej wielkości zaoszczędzonej energii w ciągu roku. Lista projektów ułożona będzie zaczynając od najniższej wartości ilorazu (dofinansowanie/ilość zaoszczędzonej energii) do tych o wartości najwyższej ilorazu.</p> <p>Lista projektów ułożona według od najniższej wartości ilorazu (dofinansowanie/ilość zaoszczędzonej energii) do tych o najwyższej wartości ilorazu. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> – powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt – powyżej 0,5 – 0,75 łącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, – powyżej 0,25 – 0,5 łącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, – 0 – 0,25 łącznie - projekt otrzymuje 4 punkty;

					W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.
5.	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	<p>Kryterium służy ocenie, czy przedsięwzięcie spełnia założenia projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - przedsięwzięcie nie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych.</p>
RAZEM				30	

Poddziałanie IV.3.1 OCHRONA POWIETRZA – ZIT

Poddziałanie IV.3.2 OCHRONA POWIETRZA

Dodatkowe kryteria dla projektów dot. wymiany lub renowacji źródeł ciepła – dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej zanieczyszczenia wskazane w opisie kryterium

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Efekt ekologiczny w zakresie wymiany lub renowacji źródła ciepła – redukcja pyłu zawieszonego PM10	1-4	3	12	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt dotyczący wymiany lub renowacji źródła ciepła w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja pyłu zawieszonego w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja pyłu PM 10 do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego 1pkt - redukcja pyłu PM 10 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego 2 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 powyżej 20% do 25% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p>

					<p>3 pkt - redukcja pyłu PM 10 powyżej 25% do 30% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>4 pkt - redukcja pyłu PM 10 na poziomie powyżej 30% w stosunku do stanu wyjściowego</p>
2.	Ocena efektu ekologicznego w zakresie wymiany lub renowacji źródła ciepła – redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5	1-4	1	4	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt dotyczący wymiany lub renowacji źródła ciepła w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja pyłu zawieszonego w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>1 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 powyżej 10% do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>2 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>3 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 powyżej 20% do 25% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>4 pkt - redukcja pyłu PM 2,5 na poziomie powyżej 25% w stosunku do stanu wyjściowego</p>
3.	Ocena efektu ekologicznego w zakresie wymiany lub renowacji źródła ciepła - redukcja CO ₂	0-3	3	9	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt dotyczący wymiany lub renowacji źródła ciepła w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja emisji gazu CO₂ w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ do 35% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>1 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 35 do 38% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>2 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 38% do 45% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>3 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ na poziomie powyżej 45% w stosunku do stanu wyjściowego</p>
4.	Ocena efektu ekologicznego w zakresie wymiany lub renowacji źródła ciepła - redukcja benzo(a)pirenu	1-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt dotyczący wymiany lub renowacji źródła ciepła w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja benzo(a)pirenu w stosunku procentowym do średniej rocznej uzyskiwanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>1 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>2 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 20 - 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego</p> <p>3 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu na poziomie powyżej 40% w stosunku do stanu wyjściowego</p>

RAZEM DODATKOWO	28
------------------------	-----------

Działanie IV.3 OCHRONA POWIETRZA

Podziałanie IV.3. 2 OCHRONA POWIETRZA

Projekty dot. wymiany lub renowacji źródeł ciepła wraz z doprowadzeniem do sieci ciepłowniczej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1.	Nakład ze środków UE na jednostkową oszczędność energii pierwotnej	1 – 4	3	12	<p>W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości wydatków planowanych do poniesienia ze środków EFRR na jednostkową roczną oszczędność energii pierwotnej (GJ/rok).</p> <p>PUNKTACJA: W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości wydatków planowanych do poniesienia w ramach środków EFRR w stosunku do wielkości rocznej oszczędności energii pierwotnej.</p> <p>Lista projektów ułożona według nakładu środków UE na jednostkową oszczędność energii pierwotnej zaczynając od projektów o najwyższym nakładzie środków. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.</p>
2.	Eliminacja punktowych źródeł ciepła	1-4	3	12	<p>Kryterium będzie oceniać stopień zasadności udzielenia wsparcia w zakresie podłączenia do sieci ciepłowniczej budownictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego oraz budynków użyteczności publicznej. Ocena będzie dokonywana na podstawie ilości wyeliminowanych źródeł ciepła i dotyczyć będzie sytuacji:</p> <p>PUNKTACJA:</p>

					<p>1 pkt - gdy w wyniku realizacji projektu dotyczącego podłączenia do sieci ciepłowniczej zostanie wyeliminowanych 1-2 punktowych źródeł ciepła</p> <p>2 pkt - gdy w wyniku realizacji projektu dotyczącego podłączenia do sieci ciepłowniczej zostanie wyeliminowanych 3-5 punktowych źródeł ciepła</p> <p>3 pkt – gdy w wyniku realizacji projektu dotyczącego podłączenia do sieci ciepłowniczej zostanie wyeliminowanych 6 punktowych źródeł ciepła</p> <p>4 pkt – gdy w wyniku realizacji projektu dotyczącego podłączenia do sieci ciepłowniczej zostanie wyeliminowanych 7 i więcej punktowych źródeł ciepła</p>
3.	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	0-2	3	6	<p>Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania odnawialnych źródeł energii.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje wykorzystania odnawialnych źródeł energii, 1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, 2 pkt – projekt w pełni opiera się na odnawialnych źródłach energii.</p>
4.	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	<p>Kryterium służy ocenie, czy przedsięwzięcie spełnia założenia projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - przedsięwzięcie nie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych.</p>
RAZEM				31	

Działanie IV.3 Ochrona powietrza
Projekty dot. oświetlenia publicznego

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1.	Wykorzystanie technologii zmniejszających zużycie lub straty energii	1/2	2	4	Ocenie podlegać będzie wykorzystanie technologii, które wpływają na poprawę efektywności energetycznej istniejących obiektów, bądź zmniejszenie strat energii w istniejących instalacjach PUNKTACJA: Punktacja będzie każdorazowo przyznawana przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
2.	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	0 - 2	4	8	Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania odnawialnych źródeł zasilania. PUNKTACJA: 0 pkt – projekt nie przewiduje wykorzystania odnawialnych źródeł energii, 1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, 2 pkt – projekt w pełni opiera się na odnawialnych źródłach energii.
3.	Kompleksowość projektu	1-2	5	10	Ocenie podlegać będzie kompleksowość projektu. Punkty będą sumowane. PUNKTACJA: Kompleksowość projektu w zakresie: - zastosowania elementów energooszczędnych i ekologicznych w ramach instalacji oświetlenia zewnętrznego - 1pkt - budowy nowej instalacji oświetlenia zewnętrznego – 1 pkt
4.	Efektywność kosztowa projektu	1 - 4	4	16	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz środków EFRR i prognozowanej ilości zaoszczędzonej energii. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.. PUNKTACJA: W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości wydatków planowanych do poniesienia w ramach środków EFRR w stosunku do prognozowanej ilości zaoszczędzonej energii w ciągu roku.

					<p>Lista projektów ułożona według najniższej wartości ilorazu (iloraz rozumiany jako dofinansowanie/ilość zaoszczędzonej energii) do tych, o wartości najwyższej ilorazu.</p> <p>Numer rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.</p>
5.	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	<p>Kryterium służy ocenie, czy przedsięwzięcie spełnia założenia projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - przedsięwzięcie nie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych,</p> <p>1 pkt - przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych.</p>
RAZEM				39	