



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
01a	RPLD.01.00.00	<b>Wskaźniki produktu</b>																	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	Region słabiej rozwinięty			19 878 304,70			21 199 778,04	9 630 000,00							220,14%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			16			13	4							325,00%	B - 6 na 11 projektów nie ma zatwierdzonego wniosku o płatność końcową. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	EPC	Region słabiej rozwinięty			274,81			69,50	140							49,64%	A - w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - j.w. H - j.w.
		<b>Wskaźniki rezultatu</b>																	
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			177			3	200								1,50%
Wzrost przychodów ze źródeł prywatnych	%	Region słabiej rozwinięty			15,81			0	8								0	B - j.w. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty,	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
01b	RPLD.01.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			153			112	99			154,55%		113,13%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			153			112	99			154,55%		113,13%	D - j.w.		
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			94 648 582,14			78 858 122,26	51 815 048,00	182,67%			152,19%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.			
		Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			126			90	89	141,57%			101,12%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie.			
		Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			77			69	69	111,59%			100,00%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.			
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			88			83	69	127,54%			120,29%				
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wyróbów lub usług)	szt.	Region słabiej rozwinięty			16			12	8	200,00%			150,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.			
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych procesów	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			3	5	140,00%			60,00%	A - w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową.			

Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			14			11	5			280,00%			220,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			14			11	5			280,00%			220,00%	H - j.w.
Wskaźniki rezultatu																
Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury B+R - wsparcia w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			66			41	35			188,57%			117,14%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie. H - j.w.
Liczba realizowanych planów prac badawczo - rozwojowych przy wykorzystaniu wsparcia infrastruktury B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			68			42	43			158,14%			97,67%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.
Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorstwo w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			72			5	31			232,26%			16,13%	B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową. Ponadto, w większości projektów nie upłynął okres na osiągnięcie wskaźnika rezultatu. Zgodnie z definicją opracowaną przez IZ RPO WŁ wartość docelową wskaźnika należy osiągnąć w okresie 3 lat od zakończenia realizacji projektu.
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			15			7	8			187,50%			87,50%	B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową. Ponadto, nie upłynął okres na osiągnięcie wskaźnika rezultatu.
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			2	2			350,00%			100,00%	B - j.w.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań agregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartość wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku do stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	Region stabilniej rozwinięty			93			91	6			1550,00%		1516,67%	H - Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczne przekroczenie wartości docelowej.	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Region stabilniej rozwinięty			289			291	61			473,77%		477,05%	H - Szacując wartość docelową zakładano, iż w ramach 1 projektu zostanie zrealizowana 1 usługa. Realizacja wskazuje, iż każdy projekt realizuje kilka lub kilkanaście usług o stopniu dojrzałości 3.	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on - line o stopniu dojrzałości co najmniej 4 - transakcja	szt.	Region stabilniej rozwinięty			338			311	338			100,00%		92,01%		
		Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Region stabilniej rozwinięty			81			77	81			100,00%		95,06%		
		Liczba podmiotów, które udostępniły on - line informacje sektora publicznego	szt.	Region stabilniej rozwinięty			55			41	55			100,00%		74,55%	A- Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - Ostatni z projektów realizujących przedmiotowy wskaźnik nie złożył jeszcze wniosku o płatność końcową. Pozostałe projekty są zakończone.	

02c	RPLD.07.00.00	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region stabilniej rozwinięty		653 219		663 849	653 140		100,01%		101,64%		
		Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region stabilniej rozwinięty		972 710		806 464	972 710		100,00%		82,91%	A- Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - Ostatni z projektów realizujący przedmiotowy wskaźnik nie złożył jeszcze wniosku o płatność końcową. Pozostałe projekty są zakończone.	
		Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Region stabilniej rozwinięty		2		2	2		100,00%		100,00%		
		Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	Region stabilniej rozwinięty		116		102	116		100,00%		87,93%	D - Wartość wskaźnika obejmuje wskaźniki: <i>Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem</i> i <i>Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem</i> .	
		Wskaźniki rezultatu													
		Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok	Region stabilniej rozwinięty		2 333 532		3 304 037	2 332 600		100,04%		141,65%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji. I - Specyfika wskaźnika związana z pomiarem pobrania/odtworzenia dokumentu powoduje, iż nawet na poziomie projektu wartość docelowa jest trudna do precyzyjnego oszacowania.	
Liczba osób korzystających z usług on - line	osoby/rok	Region stabilniej rozwinięty		241 120		378 361	219 083		110,06%		172,70%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji. I - Specyfika wskaźnika związana z określeniem liczby osób korzystających z usług on - line powoduje, iż nawet na poziomie projektu wartość docelowa jest trudna do precyzyjnego oszacowania.			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). ) **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
03a	RPLD.02.00.00	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Region słabiej rozwinięty			61,03			56,03	54				113,02%		103,76%		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			211			107	194				108,76%		55,15%	A - w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ponadto, w wartości szacowanej zostali uwzględnieni także grantobiorcy. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 jest wykazywana wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			211			107	194				108,76%		55,15%	A - j.w. B - j.w. D - j.w.	
		Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			61			33	14				435,71%		235,71%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			273			160	93				293,55%		172,04%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			33			2	9					366,67%		22,22%	B - Dla większości projektów nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			177			80	128					138,28%		62,50%	B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową. Ponadto, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie, wskaźnik rezultatu bezpośredniego należy zrealizować najpóźniej w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. F - W Informacji kwartalnej za III kw. 2023 r. podano błędnie wartość szacowaną (185 szt.).		
Stopień wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych	%	Region słabiej rozwinięty			100			18	100					100,00%		18,20%	B - 2 z 11 beneficjentów zrealizowało wskaźnik w 100%. Dla pozostałych nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik.		
Liczba miejsc pracy utworzonych przez MŚP w inwestycjach zlokalizowanych na uzbrojonych terenach kobiety / mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			116			2	81					143,21%		2,47%	B - W większości projektów nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.		



1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. O1a, O7c)	Os priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%	11		
Wskaźniki produktu																		
03b	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (C101)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			211			188	149				141,61%		126,17%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			211			188	149				141,61%		126,17%	D - j.w. F - j.w. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.
		Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno - procesowe	szt.	Region słabiej rozwinięty			178			119	94				189,36%		126,60%	H - j.w.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			6 742 152,37			4 978 396,66	6 000 000,00				112,37%		82,97%	B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową. H - j.w.
		Liczba opracowanych nowych modeli biznesowych w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			75			75	45				166,67%		166,67%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	Region słabiej rozwinięty			51			35	56				91,07%		62,50%	A - w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - j.w.
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 200			397	362				331,49%		109,67%	F - j.w. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.
		Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	EUR	Region słabiej rozwinięty			49 697 304,34			18 830 544,81	16 901 408,45				294,04%		111,41%	D - Zmiana wartości szacowanej w odniesieniu do III kw. 2023 r. wynika ze zmiany kursu EUR, H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Planowany procentowy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży ogółem	%	Region słabiej rozwinięty			24,35			0	11				221,36%		0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik.
		Liczba zrealizowanych działań w ramach opracowanego modelu biznesowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			117			85	100				117,00%		85,00%	B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność. Ponadto w niektórych projektach nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.
		Liczba przedsiębiorstw, które weszły na nowe zagraniczne rynki	szt.	Region słabiej rozwinięty			113			37	47				240,43%		78,72%	B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność. Ponadto w niektórych projektach nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań agregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
03c	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			3 652			3 955	3 210			113,77%		123,21%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 354			2 174	2 006			117,35%		108,37%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			219 605 353,14			179 961 740,41	208 600 000,00			105,28%		86,27%		
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			243			215	85			285,88%		252,94%	D - j.w. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.	
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			468			303	127			368,50%		238,58%	D - j.w. H - j.w.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			175			154	110			159,09%		140,00%	D - j.w. H - j.w.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 298			1 861	1 298			100,00%		143,37%	H - j.w. I - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. Ponadto, w związku z dodatkowym zaangażowaniem kwoty 100 mln zł na pożyczki z Zasobów Zwroconych, zwiększeniu ponad wartość docelową, uległa wartość wskaźnika CO03 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje.	
Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CO07)	EUR	Region słabiej rozwinięty			116 846 602,22			160 541 448,05	116 976 111,00			99,89%		137,24%	H - j.w. I - Wartość inwestycji prywatnych "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. Ponadto, w związku z dodatkowym zaangażowaniem kwoty 100 mln zł na pożyczki z Zasobów Zwroconych, zwiększeniu ponad wartość docelową, uległa wartość wskaźnika CO03 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje, co przełożyło się na wzrost wskaźnika CO07 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw inne niż dotacje.			

Wartość bezwrotnego wsparcia (dotacje) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 20)	PLN	Region słabiej rozwinięty			56 504 427,34			56 479 151,59	51 396 354			109,94%			109,89%	
Wartość wsparcia innego niż bezwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 21)	PLN	Region słabiej rozwinięty			58 775 591,08			58 775 591,08	58 823 530,00			99,92%			99,92%	
Liczba MŚP objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV 22)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 883			1 882	1 703			110,57%			110,51%	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV 23)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	60			100%			151,67%	I - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa, niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na udzielenie przez pośrednika finansowego pożyczek większej liczbie ostatecznych odbiorców, ale o mniejszej wartości niż pierwotnie zakładano.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 049			2 000	1 924			106,50%			103,95%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. Do wskaźnika wlicza się przedsiębiorców aplikujących o dotacje w związku z pandemią COVID-19 w ramach konkursu nr RPLD.02.03.01-IP.02-10-070/20 oraz objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy (CV 22). F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 27)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	60			100,00%			151,67%	I - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			284 556 909,55			246 619 550,31	302 123 530,00			94,19%			81,63%	B - Część projektów z konkursu RPLD.02.03.01-IP.02-10-070/20 jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową. D - Do wskaźnika wlicza się wydatki kwalifikowane w ramach dotacji udzielonych w związku z pandemią COVID-19, w ramach konkursu nr RPLD.02.03.01-IP.02-10-070/20 oraz wartość wskaźników CV 20 i CV 21. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			322,37			183,00	207			155,73%			88,41%	B - j.w. D - Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji w konkursie RPLD.02.03.01-IP.02-10-070/20. F - j.w.
Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	Region słabiej rozwinięty			257			227	205			125,37%			110,73%	B - j.w. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji w konkursie RPLD.02.03.01-IP.02-10-070/20 oraz instrumentów finansowych (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego). F - j.w.

Wskaźniki rezultatu															
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			926,53			631,85	470			197,13%		134,44%	H - j.w.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			58,40	-			-		-	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			153,06	-			-		-	D - j.w.
Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			234			173	205			114,15%		84,39%	B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową.
Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			403			190	249			161,85%		76,31%	B - Wartość szacowana uległa zwiększeniu, ze względu na podpisanie w III kw. 2023 r. 33 umów realizujących wskaźnik (w ramach naboru RPLD.02.03.01-IP.02-10-080/22).
Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			231			126	142			162,68%		88,73%	
Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			84			76	73			115,07%		104,11%	B - Część projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową.
Liczba miesięcy utrzymania działalności przedsiębiorstwa	szt.	Region słabiej rozwinięty			od 1 do 3 miesięcy			od 1 do 3 miesięcy	od 1 do 3 miesięcy			-		-	D - W przypadku wartości szacowanej: 1 883 przedsiębiorców zadeklarowało utrzymanie działalności przedsiębiorstwa, w tym: 1 880 przedsiębiorców przez 3 miesiące, 1 przedsiębiorca przez 2 miesiące oraz 2 przedsiębiorców przez 1 miesiąc. W przypadku realizacji: na podstawie zatwierdzonych do tej pory wniosków o płatność - 1 882 przedsiębiorców rozliczyło się z utrzymanych miejsc pracy.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS), **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																			
Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>	
					Szacowana			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
04a	RPLD.04.00.00	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			104,16			94,38	38					274,11%	248,37%	F - Spadek wartości szacowanej jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			53,55			38,58	35					153,00%	110,23%	F - Spadek wartości szacowanej jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.	
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0,1			0,1	2					5,00%	5,00%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0			0	2					0	0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			14 754			6 530,00	2 568,00					574,53%	254,28%	F - Spadek wartości szacowanej jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	5					0	0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			7 775			6 422	6 069					128,11%	105,82%	F - Spadek wartości szacowanej jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			1			1	2					50,00%	50,00%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	

Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	słabiej rozwinięty			83			80			102					81,37%			78,43%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Niewystarczające zainteresowanie ze strony tego typu beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach. D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika, jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową.
Wskaźniki rezultatu																				
Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	słabiej rozwinięty			106 881			65 177,16			69 744					153,25%			93,45%	F - Spadek wartości szacowanej jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
04c	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	slabiej rozwinięty			695,00			738,00	353,00				196,88%	209,07%	F - Spadek wartości szacowanej jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	slabiej rozwinięty			936 988,27			984 200,09	929 500,00				100,81%	105,88%			
		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	slabiej rozwinięty			1 799,00			3 526,00	2 464,00				73,01%	143,10%	I - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o ponad 25%. Przyczyną jest zmniejszenie w wyniku realokacji o połowę dostępnej alokacji dla Poddziałania IV.2.3. W przypadku tego Poddziałania wartość szacowana jest równa wartości wskaźnika zaplanowanego do osiągnięcia w umowie zawartej z pośrednikiem finansowym. W tym przypadku zmniejszenie alokacji wpłynęło zarówno na zmniejszenie wartości docelowej, jak i wartości szacowanej wskaźnika. Równocześnie, w ramach realizowanych projektów już osiągnięto wyższą niż zaprogramowano wartość wskaźnika.		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			119 629,82			111 232,31	98 274,38				121,73%	113,19%			
		Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	slabiej rozwinięty			202 035 402,86			179 510 971,72	136 400 770,64				148,12%	131,61%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
04e	RPLD.03.00.00	Wskaźniki produktu																	
		Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty			25,65			25,77	26,00				98,65%			99,12%	
		Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CO15)	km	slabiej rozwinięty			23,17			11,82	22,00				105,32%			53,73%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Dwa projekty są w trakcie realizacji (podpisano aneksy wydłużające ich realizację do 30.06.2024 r.).
		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			138			137	134				102,99%			102,24%	
		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			11 777			12 319	11 964				98,44%			102,97%	
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			7			7	7				100,00%			100,00%	
		Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			512			505	500				102,40%			101,00%	
		Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			11			10	11				100,00%			90,91%	
		Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			507			435	500				101,40%			87,00%	
		Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			27			25	28				96,43%			89,29%	
		Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			38			37	34				111,76%			108,82%	
		Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			428			404	331				129,31%			122,05%	
		Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty			9			7	4				225,00%			175,00%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			18			15	16				112,50%			93,75%			
Liczba wspartych systemów miejskich wypożyczalni rowerów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0				0			0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.		

	Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	slabiej rozwinięty			21,55			16,01	22			97,95%		72,77%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Dwa projekty są w trakcie realizacji (podpisano aneksy wydłużające ich realizację do 30.06.2024 r.).
	Liczba wybudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			39			36	17			229,41%		211,76%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba przebudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.
	Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			181			178	68			266,18%		261,76%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej	szt.	slabiej rozwinięty			0,07			0,07	1			7,00%		7,00%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.

RPLD.04.00.00	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	slabiej rozwinięty			8 742			8 143	4 425				197,56%			184,02%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			5			4	3				166,67%			133,33%	D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba zmodernizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0				0			0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.
Wskaźniki rezultatu																		
RPLD.03.00.00	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			186 029,00			51 068	145 495				127,86%			35,10%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty			24 288 794,00			7 857 573	18 741 862				129,60%			41,93%	B - Kilka projektów jest w trakcie realizacji (podpisano aneksy wydłużające ich realizację do 30.06.2024 r.). W większości przypadków nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
RPLD.04.00.00	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			5 566,51			4 242	5 220				106,64%			81,27%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej	według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
05b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1			0			A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1			0			A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	
		Liczba wyremontowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	slabiej rozwinięty			2			1	2			100%			50,00%	D - IZ oczekuje na wpływ końcowego wniosku o płatność.
		Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1			0%			0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.
		Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty			1			1	1			100,00%			100,00%	
		Pojemność obiektów małej retencji	m3	slabiej rozwinięty			0			0	50 000			0			0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. D - W związku z uzyskaniem od KE, negatywnej oceny zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną, brak możliwości dofinansowania projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów, przełożyło się na brak wydatkowania środków w ramach PI 5b. Ponadto, brak zainteresowania ze strony beneficjentów z list nr 1 Master Planów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	slabiej rozwinięty			1			1	1			100%			100,00%	

	Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0		0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.
	Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty			25			25	27				92,59%		92,59%	
	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	słabiej rozwinięty			25			25	25				100,00%		100,00%	
Wskaźniki rezultatu																	
	Liczba ludności odnoszących korzyść ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	słabiej rozwinięty			1 072			0	2 669				40,16%		0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>		
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11				
Wskaźniki produktu																				
06a	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1				100,00%		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. D - Projekty są w trakcie realizacji (podpisano aneksy wydłużające ich realizację do 30.06.2024 r.).		
		Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			2			2	1				200,00%		200%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	30	0				0		0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	
		Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	slabiej rozwinięty			1,15			0	1,20				95,83%			0	D - Końcowe wnioski o płatność są w trakcie weryfikacji.	
		Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	slabiej rozwinięty			623,7			546,77	600				103,95%			91,13%		
		Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m3	slabiej rozwinięty			0			0	0	0				0			0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.
		Liczba zamkniętych lub zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0	0				0			0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.
		Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			16			10	20				80,00%				50,00%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. Przyczyną jest rozwiązanie aż 7 umów w przedmiotowym zakresie. F - Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.
Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			2			2	2				100,00%				100,00%			
Wskaźniki rezultatu																				
		Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	slabiej rozwinięty			116 093			73 014	135 000			85,99%			54,08%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. F - Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.		



	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	slabiej rozwinięty			21 130			6 047	6 845			308,69%			88,34%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	slabiej rozwinięty			25 575			25491,7	25 398			100,70%			100,37%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
06b	RPLD.05.00.00	Wskaźniki produktu																
		Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			3			3	3			100,00%			100,00%	
		Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			14			13	7			200,00%			185,71%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			168,29			156,84	157			107,19%			99,90%	
		Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			0,32			0,32	1			32,00%			32,00%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.
		Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.
		Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty			13,58			11,86	13			104,46%			91,23%	
		Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.
		Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.	slabiej rozwinięty			7			7	7			100,00%			100,00%	
		Wskaźniki rezultatu																
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CO19)	RLM	slabiej rozwinięty			28 990			16 367	23 424			123,76%			69,87%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.		
Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CO18)	osoby	slabiej rozwinięty			1 213			592	1 820			66,65%			32,53%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
06c	RPLD.06.00.00	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			33			26	19			173,68%		136,84%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			33			25	6			550,00%		416,67%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		<b>Wskaźniki rezultatu</b>																
		Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	Region słabiej rozwinięty			452 635			392 491	459 000			98,61%		85,51%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ( <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i> )	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11			
Wskaźniki produktu																			
06d	RPLD.05.00.00	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			70			70	21				333,33%		333,33%	D - Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika wynika prawdopodobnie z niewłaściwego szacowania jego wartości na poziomie poszczególnych projektów i niestosowania przyjętej w definicji wskaźnika metodologii wskazującej, iż „...w przypadku formy ochrony przyrody jaką jest ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, do wskaźnika zaliczyć należy jedynie występowanie tej formy w projekcie bez oddzielnego zliczania poszczególnych gatunków”.	
		Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0,00%		0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	
		Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty			2			2	8				25,00%		25,00%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	
		Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	słabiej rozwinięty			3			3	3				100,00%		100,00%		
		Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.	słabiej rozwinięty			4			4	4				100,00%		100,00%		
		Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			116			116	116				100,00%		100,00%		
		Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			2			2	2				100%		100,00%		
		Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			44,45			44,45	45				98,78%		98,78%		
		Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			965,83			965,87	950				101,67%		101,67%		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	słabiej rozwinięty			4 025			4 024,49	550			731,79%		731,73%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ( <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i> )	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>			
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O		
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11			
06e	RPLD.04.00.00	Wskaźniki produktu																			
		Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty				742				307	1 554,00				47,75%			19,76%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta z powodu: - niewystarczającego zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach, - rozwiązanie 3 umów o dofinansowanie, - korekty wartości docelowych w kilku projektach. F - Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego jest efektem korekty wartości docelowej wskaźnika w 1 projekcie.
Wskaźniki rezultatu																					
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty				3 673				1 151	4 424,00				83,02%			26,01%	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta z powodu: - niewystarczającego zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach, - rozwiązanie 3 umów o dofinansowanie, - korekty wartości docelowych w kilku projektach. D - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. F - Spadek wartości szacowanej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego jest efektem korekty wartości docelowej wskaźnika w 1 projekcie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna na odniesienie do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
07b	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	slabiej rozwinięty			153,9			149,00	90				171,00%		165,56%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	slabiej rozwinięty			20,31			20,23	20				101,55%		101,15%		
		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			11,57			11,57	11				105,18%		105,18%		
		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			116,29			111,7	65				178,91%		171,85%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			5,76			5,68	6				96,00%		94,67%		
		Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			21,22			20,91	15				141,47%		139,40%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Długość wybudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			2,98			2,98	3				99,33%		99,33%		
		Długość przebudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			16,39			16,39	10				163,90%		163,90%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty			39			39	16				243,75%		243,75%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2				0		0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.			
Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty			4			4	4				100,00%		100,00%				

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
07c	RPLD.03.00.00	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	km	slabiej rozwinięty			2			2	2				100%		100,00%	
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			3			3	2				150%		150,00%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Wskaźniki rezultatu																		
		Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	slabiej rozwinięty			160 000,00			0	140 000			114%		0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

8

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																			
Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
07d	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	slabiej rozwinięty			21,68			21,68	22			98,55%			98,55%		
		Całkowita długość nowych linii kolejowych (CO11)	km	slabiej rozwinięty			0,95			0,95	1			95,00%			95,00%		
		Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			19			19	13			146,15%			146,15%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			3 740			3 740,00	3 740			100,00%			100,00%		
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			10			10	10			100,00%			100,00%		
		Pojemność zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			3 830,00			3 830,00	3 830,00			100,00%			100,00%		
		Liczba wspartych dworców kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%			0	D- Końcowy wniosek o płatność jest w trakcie weryfikacji	
		Liczba wspartych projektów w fazie przygotowawczej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	A - Wartość docelowa nie została osiągnięta. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem w ponawianych naborach.	
Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			10			9	10			100,00%			90,00%				

Wskaźniki rezultatu															
Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	słabiej rozwinięty			2 883 954			2 424 476,00	45 000			6408,79%		5387,72%	H - Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika może wynikać z innego, niż zastosowany przez IZ podczas szacowania wartości docelowej, sposobu obliczania wartości wskaźnika.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			31			22	15			206,67%	146,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			31			22	15			206,67%	146,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.		
		Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			212			147	36			588,89%	408,33%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.		

08b	RPLD.06.00.00	Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			26			20	16			162,50%			125,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			221			131	161			137,41%			81,51%	B - Trwa weryfikacja końcowych wniosków o płatność projektów realizujących przedmiotowy wskaźnik.
		Liczba produktów regionalnych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%			0,00%	B - Trwa weryfikacja końcowego wniosku o płatność jedyne projektu, który realizuje przedmiotowy wskaźnik.
		Liczba istniejących obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			31	33			103,03%			93,94%	
		Wskaźniki rezultatu																
		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			258			119	153			168,63%			77,99%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. F - Spadek szacowanej z umów wartości wskaźnika wynika ze zmniejszenia wartości docelowej w jednym z projektów realizujących przedmiotowy wskaźnik.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zgrupowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zgrupowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO

Priorytet inwestycyjny (np. OIA, OZP)	OS priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilny/rozwinęty/lepiej/rozwinęty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>4</sup>
					Szacowana <sup>5</sup>			Aktualna <sup>6</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6	7	8	9 = 6/8*100%	10 = 7/8*100%	11								
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	18 982	14 105	33 087	22 074	n/d	n/d	n/d	n/d	149,89%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większą liczbę osób.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	14 325	13 592	27 917	15 406	n/d	n/d	n/d	n/d	181,21%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niskimi kwalifikacjami, oferowanym w ramach PI Bi wsparciem.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	7 737	5 743	13 480	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	116,66%		
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	6 510	4 958	11 468	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	99,25%		
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	2 428	1 396	3 824	1 926	n/d	n/d	n/d	n/d	198,55%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI Bi wsparciem.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które otrzymały bezwrotne środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	3 122	4 202	7 324	3 274	n/d	n/d	n/d	n/d	223,70%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika, niż pierwotnie zakładano.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	2 885	1 061	3 946	1 964	n/d	n/d	n/d	n/d	200,92%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób biernych zawodowo, oferowanym w ramach PI Bi wsparciem.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	14 489	15 187	n/d	n/d	n/d	n/d	95,40%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych Wop. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 - wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane (raport wskazuje również dane z Działania 8.2). Natomiast wartość docelowa wskaźnika była określana jedynie dla Działania 8.1 w związku z realizacją tw. STW.	
SI	RPLD.08.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60 871 432	62 723 661	n/d	n/d	n/d	n/d	97,05%	jw.	
SI	RPLD.08.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSRO01)	PLN	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	392	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	14 385	11 104	25 489	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	171,19%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25%, ponieważ większy odsetek osób objętych wsparciem w ramach PI Bi znajduje zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie, niż zakładano na etapie szacowania wskaźnika.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	5 597	4 345	9 942	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	163,90%	jw.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	1 288	816	2 104	37%	n/d	n/d	n/d	n/d	148,71%	jw.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	1 070	436	1 506	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	95,41%	D - wartość wskaźnika realizowana jest w ramach Podziałki VIII.2.1 i VIII.2.2, w ramach których podjęto działania aktywizacyjne prowadzące do uzyskania bądź ugruntowania posiadanych kwalifikacji/kompetencji oraz zdobycia niezbędnego doświadczenia zawodowego. Działania te mają bezpośrednie przełożenie na wysoki stopień realizacji wskaźnika „Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie [CO03]” natomiast w umiarkowanym stopniu przekładają się na realizację wskaźnika „Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)”. H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI Bi wsparciem.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	3 240	2 043	5 283	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	106,45%		
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	1 358	792	2 150	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	106,33%		
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	1 184	544	1 728	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	225,94%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI Bi wsparciem.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	2 253	819	3 072	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	194,63%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób biernych zawodowo, oferowanym w ramach PI Bi wsparciem.	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	st.	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 280	3 274	n/d	n/d	n/d	n/d	222,36%	D - Wartość wskaźnika nie jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP dot. wskaźników kluczowych, gdyż w ramach kilku umów o dofinansowanie w Działaniu VIII.1, wskaźnik został oznaczony jako specyficzny dla projektu. Pomimo dokonanej korekty, w raporcie nie są generowane dane z tych projektów. Wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi we wnioskach o płatność. H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika, niż pierwotnie zakładano.	



---

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika,

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartość wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Os priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty,	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 447	1 737	4 184	2 152	n/d	n/d	n/d	n/d	194,42%	D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie w ramach IF, uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Funduszy - BGK. H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.		
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezwrotnie środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 256	1 477	3 733	1 994	n/d	n/d	n/d	n/d	187,21%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.		
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	42	39	81	75	n/d	n/d	n/d	n/d	108,00%	D - Wartość wskaźnika obejmuje dane nt. osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Funduszy - BGK.		
Wskaźniki rezultatu																			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 890	2 168	n/d	n/d	n/d	n/d	179,43%	D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. utworzonych miejsc pracy w ramach instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane z systemu Beneficjenta (Menadżera Funduszu Funduszy - BGK). F - zrealizowana wartość wskaźnika jest niższa w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego z uwagi na omyłkowe zdublowanie danych. H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS)

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																			
Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>5</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5						6	7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 008	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	178,67%	H - osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa z uwagi na fakt, iż z 1 utworzonego miejsca opieki nad dziećmi, na skutek rotacji związanej z osiągnięciem przez dziecko wieku przedszkolnego lub zmiany grupy, korzystało więcej osób.	
		Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 909	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	109,53%		
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	544 894,38	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		n/d
		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	14	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		n/d
Wskaźniki rezultatu																			
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 500	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	88,48%		

		Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 393	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	80,57%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie aktywizacji, wskaźnik został przekroczony i udało się osiągnąć wartość większą od zakładanej.
--	--	---	-------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	---

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	48	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźni rezultatu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 521	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	77,49%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MŚP udało się osiągnąć wyższą wartość wskaźników.
		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	38 766	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	76,12%	
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 792	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	73,41%	
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	16 368	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	74,46%	
		Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 457	60%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	73,43%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11	
<b>Wskaźniki produktu</b>																			
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100 914	40 329	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	250,23%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów udało się osiągnąć wartość wskaźnika wyższą od zakładanej.	
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	74 988	24 961	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	300,42%	H - w projektach zdrowotnych premiowane jest wsparcie dla osób powyżej 50 r.ż., co wynika m.in. z kryteriów dostępu, w których określona jest minimalna liczba osób do objęcia wsparciem w ramach projektu. Powyższe pozwala na koncentrację wsparcia i szybsze osiągnięcie wskaźnika.	
		Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11	10	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	110,00%		
		Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 467	3 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	115,57%		
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	EUR	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 008 384,89	3 807 460	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	52,75%	D - wskaźnik został zaplanowany w ramach projektu pozakonkursowego dot. działań post covid-owych. Wniosek o płatność końcową nie został zatwierdzony do końca 2023 r. Wartość wniosku wyniesie 12 421 536,32 PLN (2 702 684,14 EUR) co będzie stanowić 70,1% wartości docelowej. Wartość wskaźnika nie została osiągnięta z powodu nieosiągnięcia go przez Beneficjentów. Beneficjenci zażyli wydatki na ten cel, ale w trakcie realizacji projektu sytuacja epidemiologiczna uległa poprawie i nie wykorzystali tych środków.	



Wskaźni rezultatu																		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11 494	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	35,22%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie zdrowia, wskaźnik został przekroczony i udało się osiągnąć wartość większą od założonej.
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 460	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	34,17%	
		Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	58 845	27 891	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	210,98%	H - dzięki wybraniu do dofinansowania projektów zakładających określoną liczbę osób, które powinny zgłosić się na badania i prowadzeniu stałego monitoringu sytuacji w projektach, osiągnięto większą niż wstępnie zakładano wartość wskaźnika.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ( <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i> )	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
		Wskaźniki produktu																
		Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			65			59	46			141,30%			128,26%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	Region słabiej rozwinięty			134 167 598			93 177 260,10	118 500 000			113,22%			78,63%	A- Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - Nie złożono wniosków o płatność końcową dla dwóch ostatnich projektów realizujących przedmiotowy wskaźnik. Pozostałe projekty są zakończone.

Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.	Region słabiej rozwinięty			29				22	15			193,33%		146,67%	<p>D - Wskaźnik wykazano na podstawie agregatu <i>Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne</i> oraz wskaźnika <i>Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne</i> (wskaźnik wpisany na WLWK w maju 2017, zastąpił wskaźnik produktu specyficzny <i>Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne</i>). Nie wzięto pod uwagę dezagregatów: <i>Liczba zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne</i> oraz <i>Liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów świadczących usługi społeczne</i>, ponieważ miałyby miejsce wielokrotne liczenie tych samych obiektów.</p> <p>H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.</p>
Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			7				6	3			233,33%		200,00%	<p>H - Na projekty realizujące przedmiotowe wskaźniki zakładano stosunkowo niską alokację ok. 7,2 mln PLN, co przy koszcie jednostkowym 1,6 mln PLN, pozwoliło na wstępne założenie ok. 5 szt. wskaźnika (łącznie dla wybudowanych i przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej). Rzeczywisty koszt jednostkowy okazał się o ok. 15% niższy, co pozwoliło na osiągnięcie wyższej wartości wskaźników.</p>
Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			4				3	2			200,00%		150,00%	
Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnym	szt.	Region słabiej rozwinięty			16				13	15			106,67%		86,67%	

09a

RPLD.07.00.00

Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%			100,00%	
Wartość zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV1)	PLN	Region słabiej rozwinięty			82 515 118			82 489 579,33	82 335 000			100,22%			100,19%	
Wartość zakupionego sprzętu medycznego (CV2)	PLN	Region słabiej rozwinięty			59 375 655			59 330 621,19	59 832 000			99,24%			99,16%	
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID -19 (CV4)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 867 838,43			3 867 838,43	3 800 000			101,79%			101,79%	
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 dla sektora ochrony zdrowia (CV4b)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 867 838,43			3 867 838,43	3 800 000			101,79%			101,79%	
Liczba zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV6)	szt.	Region słabiej rozwinięty			97 000 000			225 034 798	31 000 000			312,90%			725,92%	H - Znaczne przekroczenie wartości docelowej wynika ze spadku cen środków ochrony osobistej, co powoduje że przy tym samym budżecie można zakupić ich więcej. I - Znaczne przekroczenie realizacji w stosunku do wartości szacowanej wynika ze spadku cen środków ochrony osobistej, co powoduje, że przy tym samym budżecie można było zakupić ich więcej.
Liczba zakupionych respiratorów w celu wsparcia leczenia COVID-19 (CV7)	szt.	Region słabiej rozwinięty			89			89	89			100,00%			100,00%	
Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV8)	szt.	Region słabiej rozwinięty			106			106	106			100,00%			100,00%	
Liczba laboratoriów, które zostały nowowybudowane, nowowyposażone lub o zwiększonych możliwościach testowania COVID-19 (CV9)	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%			100,00%	

Zdolność przeprowadzania testów oraz diagnozowania COVID-19 (CV10)	szt.	Region słabiej rozwinięty			2 036			2 036	1 005			202,59%		202,59%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie liczby możliwych do przeprowadzenia testów na COVID-19, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
Liczba karetek pogotowia i pojazdów zakupionych na potrzeby reagowania kryzysowego (CV11)	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			34	34			100,00%		100,00%	
Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19 (CV12)	szt.	Region słabiej rozwinięty			36			36	36			100,00%		100,00%	
Liczba wyposażonych laboratoriów w związku z pandemią COVID-19 (CV13)	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			4	4			100,00%		100,00%	
Liczba zakupionych aparatów do oznaczania koronawirusa metodą genetyczną/molekularną w związku z pandemią COVID-19 (CV14)	szt.	Region słabiej rozwinięty			3			3	3			100,00%		100,00%	
Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory (CV15)	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 891			1 891	1 834			103,11%		103,11%	
Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			165 101 095,00			165 030 516,17	165 101 000			100,00%		99,96%	
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			38 472			43 635	38 000			101,24%		114,83%	
Wskaźniki rezultatu															

		Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	Region słabiej rozwinięty		456 606			320 387	380 000			120,16%		84,31%	B - Nie uptynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. D - Po ustaleniach z KE, w toku renegotjacji w 2019 r., zdecydowano wykazywać średnią wartość wskaźnika z projektów, które go realizują.
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty		145		145	150				96,67%		96,67%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
09b	RPLD.06.00.00	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Region słabiej rozwinięty			217,63			177,57	55			395,69%		322,85%	F - Spadek szacowanej z umów wartości wskaźnika wynika ze zmniejszenia wartości docelowej w projektach realizujących przedmiotowy wskaźnik. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			289			200	34			850,00%		588,24%	F - j.w. H - j.w.	
		Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	jednostki mieszkalne	Region słabiej rozwinięty			1 510			812	1417			106,56%		57,30%	A- Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - Zatwierdzone dotychczas wnioski o płatność wykazują stosunkowo niewielką realizację wskaźnika, co wynika z: - z uznania zmniejszenia wartości wskaźnika we wniosku o płatność końcową w jednym z projektów do poziomu 54,55%, z uwagi na zmniejszenie zakresu rzeczowego; - niezłożenie jeszcze wniosku o płatność końcową dla 1 projektu; - wydłużenia terminu realizacji 6 projektów do dnia 30.06.2024 r. oraz 1 projektu do dnia 31.12.2024 r.	
Wskaźniki rezultatu																		

		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			183			50	114			160,53%			43,86%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
--	--	---	------	---------------------------	--	--	-----	--	--	----	-----	--	--	---------	--	--	--------	---

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny (np. D1a, D7c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r. D	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>4</sup>
					Szacowana <sup>5</sup>			Aktualna <sup>6</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	7						8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	13 542	8 378	21 920	18 441	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	118,87%	
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 676	2 955	7 631	4 610	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	165,53%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI SI wsparciem.
SI	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROIO1)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	237	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 646	1 847	5 493	21%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	119,33%	
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 091	2 011	5 102	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	116,38%	
SI	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	8 497	4 735	13 232	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	402,43%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% z uwagi na specyfikę projektów realizowanych w ramach PI SI, gdzie większość uczestników projektów, zgodnie z PD, kierowanych jest na wsparcie szkoleniowe prowadzące do nabycia kwalifikacji lub kompetencji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań agregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej [od informacji za I kw. 2018] lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja [odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS]

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. O1a, O7c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>4</sup>
					Szacowana <sup>5</sup>			Aktualna <sup>6</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	7						8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	17 372	11 377	28 749	16 335	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	176,00%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	6 276	2 643	8 919	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	93	150	243	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	8 346	6 882	15 228	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	5 034	3 208	8 242	6 037	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	136,52%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, z uwagi na rotację uczestników projektów wynikającą ze specyfiki wsparcia.
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 315	4 515	8 830	9 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,11%	
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoby	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 126 926	1 127 018	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,99%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych Wop. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane.
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	344	527	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	65,38%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z powodu błędnie oszacowanego wskaźnika w projekcie nr RPLD.09.02.01-10-C001/21. Zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi od Beneficjenta, liczba podmiotów przyjętych do szacowania wielkości wskaźnika została zdublowana. W związku z powyższym nie ma możliwości osiągnięcia wskaźnika na zakładanym poziomie. D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych Wop. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane.
Siv	RPLD.09.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	31 676 606	31 727 075	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,85%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych Wop. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane.
Siv	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CFSPRO01)	PLN	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	74	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																		
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba wsparć w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 130	5 814	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	88,24%	D - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że dotychczas zakończyły się 94 projekty ze 159 realizujących wskaźnik.
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	815	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	47	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	787	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba wsparć w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	921	808	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	113,99%	
Siv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	24	26	50	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań agregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodnie z SL2014

3/ Podział na kategorie, metody i wartości ogółem szacowane zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości agregowane na poziomie programu wymagają ujednolicenia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny (np. D1a, D7c)	OS priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>4</sup>
					Szacowana <sup>5</sup>			Aktualna <sup>6</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
					6			7				8			9 = 6/8*100%			
1	2	3	4	5	Wskaźniki produktu						8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%	11		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	972	717	1 689	597	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	282,91%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% z uwagi na dużą rotację uczestników projektów. Uczestnicy projektów rosnąco zwiększali udział w projekcie na różnych etapach korzystania ze wsparcia i w ich miejsce są rekrutowane nowe osoby.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 903	531	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	358,38%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% z uwagi na to, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej. Ponadto, dużo więcej PEJ korzysta ze wsparcia jednorazowego, w związku z czym jednostkowy koszt wsparcia jest dużo niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby podmiotów.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	124	148	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,78%	D - wsparcie w ramach środków przeznaczonych na zwalczanie lub przeciwdziałanie pandemii COVID 19 zostało zakończone i rozliczone. Nie udało się osiągnąć wskaźnika na zakładanym poziomie. Nie wszystkie podmioty mogły zostać objęte wsparciem z uwagi na charakter prowadzonej działalności. W ramach wsparcia dokonywano zakupów produktów i usług które następnie trafiły do osób potrzebujących.
9v	RPLD.09.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 30)	PLN	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 778 611,00	2 071 197,51	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	85,87%	D - wsparcie w ramach środków przeznaczonych na zwalczanie lub przeciwdziałanie pandemii COVID 19 zostało zakończone i rozliczone. Nie udało się osiągnąć wskaźnika na zakładanym poziomie.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8	6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	133,33%	H - Przekroczono wartość docelową wskaźnika o ponad 25% z uwagi na to, że w ramach dostępnych środków możliwe było przeprowadzenie większej ilości badań, których celem było dokonanie wielowymiarowej oceny stanu ekonomii społecznej w regionie łódzkim. Przeprowadzone badania i ich wyniki przyczyniły się do zaprojektowania działań i rozwiązań mających na celu jeszcze lepszą integrację sfery biznesu oraz podmiotów ekonomii społecznej.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba interesariuszy ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	418	400	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	304,50%	
9v	RPLD.09.00.01	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	406 300	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9v	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROIO1)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
<b>Wskaźniki rezultatu</b>																		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	387	340	727	66%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	65,22%	D - Procentowa wartość wskaźnika wyliczana jest w odniesieniu do osiągniętej wartości wskaźnika Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie, którego wartość jest znacznie przekroczona, ze względu na dużą rotację uczestników projektu. Rotacja w projekcie nie jest spowodowana jednak podjęciem zatrudnienia, więc nie przebiega się na realizację wskaźnika.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	889	773	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	115,01%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	352	66	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	533,33%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25%, gdyż udział osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie jest znacząco wyższy niż pierwotnie zakładano. Pierwotnie zakładano, że udział utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc pracy wyniesie 14%, w rzeczywistości zaś na dzień 31.12.2023 r. udział ten wyniósł 40%.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	848	430	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	197,21%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej, które korzystają z regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań agregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodnie z SI.2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFSI)

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI.2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy

A. w opinii (z występującym zagrożeniem niesięgnięcia wartości docelowej)

B. wartości szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnację (podniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii (z wymagają dodatkowych wyjaśnień)

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5						6	7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
10i	RPLD.11.00.00	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 594	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	134,20%	H - w projektach zakładających tworzenie miejsc przedszkolnych, poza nowymi grupami, wsparciem objęte są również istniejące miejsca przedszkolne i dzieje się to na skalę większą niż przewidywano.	
		Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11 020	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	411,50%		
		Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	59 733	6 450	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	926,09%		
		Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 710	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	858,17%		
		Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały wyposażone w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	341	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	117,99%		H - wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Natomiast w Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada wyposażenie szkół / placówek w TIK.
		Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	435	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	150,52%		H - wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Natomiast w Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada wyposażenie szkół / placówek w TIK.
		Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 626	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	530,93%		H - wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada wyposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK.
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 517 610,89	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	75	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Wskaźniki rezultatu																			
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 654	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,48%		
		Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	57 577	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	96,39%		
		Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują wyposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	331	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	97,07%		

		Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	433	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,54%	
--	--	---	--------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
10a	RPLD.07.00.00	Wskaźniki produktu																
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			18	15			120,00%			120,00%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			10			9	8			125,00%			112,50%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			57			40	10			570,00%			400,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Wskaźniki rezultatu																
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			22 227			15 580	4 012			554,01%			388,33%	H - Wartości faktycznie osiągnięte w trakcie realizacji w zakresie liczby wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty, okazały się prawie dwukrotnie wyższe, a w zakresie średniej liczby uczniów w przedszkolach i szkołach okazały się prawie trzykrotnie wyższe od założeń przyjętych na etapie szacowania.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 366	4 416	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	212,09%	H - przekroczenie wartości docelowej wskaźnika wynika z ustanowionego w naborach kryterium, które miało przyczynić się do osiągnięcia wskaźnika, a spowodowało jego przekroczenie.	
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 914	4 263	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	162,19%	H - wyższy od zakładanego stopień osiągnięcia wskaźnika wynika z ponadstandardowego zainteresowania osób 50+ szkoleniami. Powyższe spowodowane może być kwestią popularyzacji idei LLL, zakupów e-commerce i kontaktów z bliskimi za granicą.	
		Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 438	1 293	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	807,27%	H - konieczność rekrutacji osób 50+ , aby osiągnąć wartość wskaźnika <i>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</i> , przyczyniła się do przekroczenia niedoszacowanej wartości docelowej wskaźnika <i>Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie</i> .	
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - założone wsparcie, którego celem jest łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie, nie spotkało się z zainteresowaniem ze strony beneficjentów.
		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 903	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	84,38%		

10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 708	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	82,56%
		Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 709	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,43%

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	7						8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	25 365	11 215	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	226,17%	H - przekroczenie wartości docelowej wskaźnika to efekt działania kryterium dostępu - staże są obligatoryjne dla 100% grupy docelowej.	
		Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	15 917	4 112	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	387,09%	H - przekroczenie wartości docelowej wskaźnika wynika z dużej popularności wśród uczniów tej formy wsparcia, jako elementu uzupełniającego w projekcie, np. kurs spawania, wózków widłowych, prawa jazdy.
		Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuka	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	446	226	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	197,35%	H - osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż: 1. Projekty realizowane są przez Zespoły Szkół, co oznacza, że wsparcie w postaci wyposażenia kierowane jest nie do jednej, a kilku placówek wchodzących w skład zespołu; 2. Szkoły i placówki korzystały ze wsparcia więcej niż jeden raz.
		Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 512	2 381	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	147,50%	H - Przekroczenie wartości wskaźnika wynika z faktu, iż w niektórych projektach z Działania 11.3 bierze udział większa liczba nauczycieli, niż planowana na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Najczęściej jest to podyktowane tym, iż od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do etapu realizacji zmienia się liczebność/potrzeby grupy docelowej.
		Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	sztuka	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	28	17	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	164,71%	H - Wysoki poziom osiągnięcia wskaźnika (wyższy niż zakładany) wynika z faktu, iż jeden z konkursów ogłaszanych w ramach Działania XI.3 był skierowany tylko i wyłącznie do CKZ i CKZIU.
		Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 780	1 569	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	304,65%	H - wskaźnik był szacowany analogicznie jak ten sam w priorytecie inwestycyjnym 10i, który szacowano na podstawie danych historycznych z POKL z Podziałania 9.1.2. Wyższa osiągnięta wartość wskaźnika wynika z faktu, iż wskaźnik został dodany do PI 10iv w 2018 r. ze względu na "przeniesienie" obszaru wsparcia z PI 10i do PI 10iv. Jego wartość została oszacowana proporcjonalnie do niezakreślonej alokacji Podziałania 11.3 (PI10iv) biorąc pod uwagę wartość wskaźnika i całkowitą kwotę alokacji adekwatną dla Podziałania 11.1.2 i 11.1.4 (PI 10i). Stąd docelowa wartość jest niższa niż osiągnięta.
		Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoba	stabilniej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 356	3 821	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	166,34%	H - przekroczenie wartości docelowej wskaźnika wynika z faktu, iż w pierwszych 2 edycjach konkursu brała udział mniejsza od szacowanej liczba osób z niepełnosprawnościami, dla których kwota stypendium była wyższa. Pozwoliło to na udzielenie stypendiów większej liczbie uczniów.



		Odsetek zrealizowanych Indywidualnych Planów Rozwoju	procent	stabilnie rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,90	90%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,90%	
--	--	--	---------	----------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zintegrowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zintegrowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
<b>Wskaźniki produktu</b>																			
		Liczba etatomiesiecy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty			51 567,39				47 988,17								
		Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	slabiej rozwinięty			2 590,00				2 435,00								
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	slabiej rozwinięty			9 944,00				8 031,00								
		Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty			900,00				760,00								
		Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty			24,00				18,00								
		Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów [szt]	szt.	slabiej rozwinięty			26,00				27,00								
		Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	slabiej rozwinięty			1 757,00				2 075,00								
		Liczba zorganizowanych spotkań konferencji, seminariów	szt.	slabiej rozwinięty			55,00				46,00								
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	slabiej rozwinięty			24 004,00				28 377,00								
		Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty			4,00				4,00								
		Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	slabiej rozwinięty			13,00				10,00								
		Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	slabiej rozwinięty			8 685 780,00				9 942 356,00								
		Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych na temat React-EU wydanych w formie elektronicznej*	szt.	slabiej rozwinięty			33,00				0,00								

\* - \* - Wartość wskaźnika w IV kwartale wyniosła 37 i została przekroczona w stosunku do wartości szacowanej o 4 szt. W tabeli wskazano wartość 0, ponieważ nie ma jeszcze zatwierdzonego wniosku o płatność. Dopiero po jego zatwierdzeniu wartość zostanie ujęta w tabeli.

1/ Wskaźniki o poziomie priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>		
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O			
1	2	3	4	5			6			7	8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11		
Wskaźniki produktu																				
XIII.1 REACT-EU		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	n/d			99			6	30				330,00%			20,00%	A - w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - Większość projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 3 umów o dofinansowanie .	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI02)	przedsiębiorstwa	n/d			99			6	30				330,00%			20,00%	A - j.w. B - j.w. F - j.w.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji w technologie cyfrowe	przedsiębiorstwa	n/d				97			6	18			538,89%			33,33%	A - j.w. B - j.w. F - j.w.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji w rozwiązania ekologiczne	przedsiębiorstwa	n/d				94			7	12			783,33%			58,33%	A - j.w. B - j.w.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI06)	PLN	n/d				12 183 632			1 508 460	11 111 585			109,65%			13,58%	A - j.w. B - j.w. F - j.w.	
XIII.2 REACT-EU	XIII REACT-EU	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (CI30)	MW	n/d			16,92			5,85	5				338,40%			117,00%	D - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych (CI30)	MW	n/d			10,49			4,66	5				209,80%			93,20%	F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem aneksowania 5 umów o dofinansowanie obniżających przewidzianą do osiągnięcia wartość wskaźnika.	
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	n/d				0			0	0				0,00%			0,00%	A - Nieosiągnięcie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Mimo ponawianych naborów brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	n/d				0			0	0				0,00%			0,00%	A - Nieosiągnięcie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Mimo ponawianych naborów brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	n/d				3475			1248	384				904,95%			325,00%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	n/d				0			0	0				0,00%			0,00%	A - Nieosiągnięcie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Mimo ponawianych naborów brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	n/d				707			313	911				77,61%			34,36%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. D - Brak osiągnięcia zakładanej w umowach wielkości wskaźnika przewidzianej do osiągnięcia do końca 2023 to po pierwsze oczekiwanie na wpływ wniosku końcowego oraz po drugie weryfikacja złożonych już wniosków końcowych . F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem aneksowania 5 umów o dofinansowanie obniżających przewidzianą do osiągnięcia wartość wskaźnika.

		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	n/d		0		0	0			0,00%		0,00%	A -Nieosiągnięcie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B -Mimo ponawianych naborów brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	n/d		0		0	15			0,00%		0,00%	A -Nieosiągnięcie wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B -Mimo ponawianych naborów brak zainteresowania ze strony beneficjentów tego typu przedmiotowym zakresie.
XIII.3 REACT-EU		Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.	n/d		3		0	3			100,00%		0,00%	A- Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - Przyczyną braku realizacji przedmiotowego wskaźnika jest wydłużenie do dnia 31.03.2024 r. terminu realizacji projektów.
		Wartość zakupionego sprzętu medycznego (CV2)	PLN	n/d		7 040 000		1 317 433,76	7 000 000			100,57%		18,82%	A- Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej. B - j.w.
		Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV8)	szt.	n/d		22		0	22			100,00%			0,00%
Wskaźniki rezultatu															
XIII.1 REACT-EU	XIII REACT-EU	Liczba utrzymanych miejsc pracy kobiety/mężczyźni (wsparcie w związku z pandemią COVID-19)	EPC	n/d		192,25		12	30			640,83%		40,00%	B - Większość projektów jest na etapie zatwierdzania wniosków o płatność końcową.
XIII.2 REACT-EU		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)	tony równoważnika CO2/ rok	n/d		16 525,21		0	10 441			158,27%		0,00%	B Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem aneksowania 5 umów o dofinansowanie obniżających przewidzianą do osiągnięcia wartość wskaźnika.
XIII.3 REACT-EU		Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI36)	osoby	n/d		659 997		0	6 700			9850,70%			0,00%

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)



**TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>**

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>
					Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej		
					K	M	O	K	M	O	O		K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
<b>Wskaźniki produktu</b>																		
XIV.1 REACT-EU	XIV PT REACT-EU	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty			1 042,00			908,00	-							
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	szt.	slabiej rozwinięty			94,00			94,00	-							

\* - Zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie projektów w ramach PT REACT-UE wskaźnik nie będzie realizowany. Zmiana decyzji o sposobie przeznaczenia pomocy z REACT-EU tylko i wyłącznie na finansowanie wynagrodzeń i szkoleń wynika z faktu, iż niezbędne elementy wyposażenia stanowiska pracy zostały zrealizowane w celu 1 PT RPO WŁ 2014-2020 osi XII PT i są wystarczające.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartość wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH<sup>1</sup>

Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu <sup>2</sup>	Jednostka miary	województwo																															
				dolnośląskie		kujawsko-pomorskie		lubelskie		lubuskie		łódzkie		małopolskie		mazowieckie		opolskie		podkarpackie		podlaskie		pomorskie		śląskie		świętokrzyskie		warmińsko-mazurskie		wielkopolskie		zachodniopomorskie	
				Szacowana realizacja <sup>3</sup>	Realizacja <sup>4</sup>	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja
1	2	3	4	5																															
Nie dotyczy RPO Wt 2014 - 2020																																			

1/ Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie

2/ Lista wskaźników dostępna w raporcie udostępnionym w OBI

3/ Na podstawie umowy o dofinansowanie

4/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW<sup>3</sup> WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA\*

PI	O1 priorytetowa?	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik produktu	Nazwa wskaźnika / KEW	Jednostka miary (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty	Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW			Cel do osiągnięcia na koniec danego roku <sup>3</sup>			% realizacji celu na koniec danego roku			Cel pośredni na 2018 r. / Wartość docelowa na koniec 2023 r. <sup>4</sup>			% realizacji celu pośredniego/wartości docelowej			Komentarz <sup>5</sup>
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6	7	8			9			10=8/9*100%			11			12=8/11*100%			13
<b>I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy</b>																						
01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięty			112								99				113,13%	
01a,01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			120 080 822,12								136 168 190,00				88,19%	Trwa rozliczanie projektów.
<b>II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka</b>																						
03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Stabiej rozwinięty			3 955								3 210				123,21%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika została wyznaczona na podstawie wniosków o płatność końcową (Podziałanie II.3.1) oraz liczby pożyczek wypłaconych w całości, na podstawie umów z Ostatecznymi Odbiorcami - zgodnie z pismem DRP-8-759-32-2017-PO z dnia 18 września 2017 r. (Podziałanie II.3.2). W związku z pandemią COVID-19 wskaźnik dodatkowo obejmuje wszystkie adekwatne wskaźniki (zaproponowane przez KE i MFIRP), które zliczają się na wskaźnik ogólny (CO01). Wskaźnik został wylczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów, w celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw. Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji, ponieważ nie uwzględniały wsparcia dla przedsiębiorców w ramach konkursu RPLD.02.03.01-IP-02-10-072/20 (wsparcie na kapitał obrotowy), gdzie dofinansowanie otrzymało aż 1 882 przedsiębiorców. Ponadto, w związku z dodatkowym zaangażowaniem kwoty 100 mln zł na pożyczki z Zasobów Zwrotnych, zwiększeniu ponad wartość docelową, uległa wartość wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03), co przełożyło się na zwiększenie wartości wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01).
03a,03b,03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			413 769 709,47								385 011 459,00				107,47%	
<b>III Transport</b>																						
7b	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych i zmodernizowanych dróg	km	EFRR	Stabiej rozwinięty			149,00								90				165,56%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, ze względu na większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. Dodatkowo, beneficjent, który w znacznej mierze odpowiada za realizację tego wskaźnika (Województwo Łódzkie), w wielu przypadkach zrealizował dłuższe niż pierwotnie zakładano, odcinki dróg wojewódzkich.
7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			19,00								13				146,15%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż beneficjent realizujący wskaźnik znacznie zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanych projektów.
4e	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			135,00								134				100,75%	Na podstawie pośrednich wniosków o płatność osiągnięto wskaźnik na poziomie 100,75% wartości docelowej.
4e, 7b, 7c, 7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			484 023 283,74								497 674 156,00				97,26%	
<b>IV Gospodarka niskoemisyjna</b>																						
4c	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zmodernizowanych energooszczędnie budynków	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			723,00								353				204,82%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, z powodu niższej od szacowanej, rzeczywistej wartości kosztu jednostkowego oraz większego niż planowano zainteresowania beneficjentów przedmiotowym zakresem.
4a	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			5 846,00								2 573				227,21%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, z uwagi na fakt, iż koszt jednostkowy okazał się znacznie niższy niż pierwotnie zakładano. Ponadto, zainteresowanie beneficjentów skupiło się na wykorzystaniu energii pochodzącej z promieniowania słonecznego (ponad 95%), a nie jak zakładano, z różnego typu OZE.
4a, 4c, 4e, 6e	RPLD.04.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			267 811 962,47								302 647 560,00				88,49%	Projekty są w trakcie realizacji.
<b>V Ochrona środowiska</b>																						
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Długość sieci kanalizacyjnej	km	EFRR	Stabiej rozwinięty			154,28								158				97,65%	Na podstawie pośrednich wniosków o płatność osiągnięto wskaźnik na poziomie 96,13% wartości docelowej.
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			14,00								10				140,00%	
5b, 6a, 6b, 6d	RPLD.05.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			84 267 276,61								87 665 871,00				96,12%	Projekty są w trakcie realizacji.
<b>VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</b>																						
09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik produktu #1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	Stabiej rozwinięty			60,46								55,00				109,93%	
6c, 8b, 09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			313 657 428,38								317 311 805,00				98,85%	
<b>VII Infrastruktura dla usług społecznych</b>																						
02c	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			88								6				1466,67%	
09a	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #2	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Stabiej rozwinięty			59								46				128,26%	
2c, 09a, 10a	RPLD.07.00.00	wskaźnik produktu finansowego	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Stabiej rozwinięty			180 292 251,89								181 089 655,00				99,56%	
<b>VIII Zatrudnienie</b>																						

8i, 8iii	RPLD.08.00.00	produktu	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoby	EFS	słabiej rozwinięty	21 429	15 842	37 271						12 081	12 145	24 226	177,38%	130,44%	153,85%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt iż, średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika okazał się niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	słabiej rozwinięty	-	-	169 851 487,34						-	-	166 932 710	-	-	101,75%	
<b>IX Włączenie społeczne</b>																					
9i, 9v	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	słabiej rozwinięty	14 514	9 095	23 609						-	-	19 038	-	-	124,01%	
9iv	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	EFS	słabiej rozwinięty	17 372	11 377	28 749						-	-	16 335	-	-	176,00%	Średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.
9i, 9iv, 9v	RPLD.09.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	słabiej rozwinięty	-	-	184 549 029,79						-	-	190 709 599	-	-	96,77%	
<b>X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie</b>																					
8iv	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	słabo rozwinięty	-	-	8 008						-	-	4 482	-	-	178,67%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa z uwagi na fakt, iż z 1 utworzonego miejsca opieki nad dziećmi na skutek rotacji związanej z osiągnięciem przez dziecko wieku przedszkolnego lub zmiany grupy - korzystało więcej osób.
8v	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	osoby	EFS	słabo rozwinięty	-	-	50 927						-	-	27 038	-	-	188,35%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, na co wpływa przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i możliwością zagospodarowania przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MMSP i ich pracowników.
8iv, 8v, 8vi	RPLD.10.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFS	słabo rozwinięty	-	-	134 199 700,32						-	-	134 599 163	-	-	99,70%	

XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności																						
10i	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuki	EFS	slabo rozwinięty	-	-	435									289	-	-	150,52%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż: 1. Wskaźnik był szacowany na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Ponadto, w regulaminie konkursu w Poddziałaniach XI.1.2 i XI.1.4, założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. 2. Szkoły i placówki korzystały ze wsparcia więcej niż jeden raz. 3. W wyniku reformy oświaty likwidowane gimnazja były po przekształceniach ponownie wykazywane we wsparciu jako szkoły podstawowe.
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFS	slabo rozwinięty	-	-	25 365									11 215	-	-	226,17%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na efekt działania kryterium dostępu, zgodnie z którym staże są obligatoryjne dla 100% grupy docelowej.
10iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuki	EFS	slabo rozwinięty	-	-	446									226	-	-	197,35%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż: 1. Projekty realizowane są przez Zespoły Szkół co oznacza, że wsparcie w postaci doposażenia kierowane jest nie do jednej, a kilku placówek wchodzących w skład zespołu. 2. Szkoły i placówki korzystały ze wsparcia więcej niż jeden raz.
10i, 10v, 10iv	RPLD.11.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFS	slabo rozwinięty	-	-	159 663 143,47									157 874 398	-	-	101,13%	

\* Tabela przekazywana:

- w cyklu kwartalnym: w informacjach składanych w latach 2017-2018 oraz począwszy od informacji za I kwartał 2022 r.

- w cyklu półrocznym: (tj. w informacjach kwartalnych za II i IV kwartał w latach 2019-2021)

1/ Kluczowy etap wdrażania.

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Celów rocznych nie należy podawać w informacjach kwartalnych w 2018 i 2023 r.

4/ W kolumnie tej do końca 2018 r. należy podawać cel pośredni na koniec 2018 r., natomiast od informacji kwartalnej za I kwartał 2019 r. należy podawać wartość docelową na koniec 2023 r. (z tabeli 6 Programu)

5/ Należy wypełnić w przypadku negatywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji zmiany wskaźującej na możliwość nieosiągnięcia wskaźnika w założonym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.



Tabela 6. PROJEKTY DUŻE <sup>1</sup>														
Kod działania/ poddziałania	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (PLN)	Wartość dofinansowania UE (PLN)	Czy został złożony wniosek o dofinansowanie? (T/N)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu Data od	Przewidywany okres realizacji projektu Data do	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego <sup>3</sup>	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi <sup>4</sup>
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.														

1/ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 należy umieścić wszystkie projekty duże planowane do realizacji w ramach programu operacyjnego (z indykatywnej listy projektów dużych stanowiącej załącznik do programu operacyjnego) oraz te projekty duże, które wcześniej nie były zamieszczone na liście.

2/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

3/ lub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

4/ Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

**7. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM\***

**7a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych**

Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji<sup>1</sup>; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. **W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.**

1. Liczba kontroli systemowych - 4  
IZ RPO WL (Departament Kontroli i Odwołań FEL2027) przeprowadziła 2 kontrole systemowe w IP-SŁOM.  
IZ RPO WL (Departament Kontroli i Odwołań FEL2027) przeprowadziła 2 kontrole systemowe w IP-WUP/ IP-COP  
Ponadto, IZ RPO WL (Departament Kontroli i Odwołań FEL2027) przeprowadziła w zakresie EFS 3 kontrole systemowe, w ramach których po zrealizowaniu czynności weryfikacyjnych sporządzono w roku 2023 informacje pokontrolne i przekazano je instytucjom kontrolowanym: IP-COP, IP-SŁOM i IP-WUP.  
2. W ramach ww kontroli nie stwierdzono nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE.

**7b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów**

Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli.

kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następnych punktach części 8:

przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej wraz z wyszczególnieniem liczby kontroli dokumentów (zza biurka) dotyczących procedury udzielania zamówień publicznych

1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny\*\*, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej)<sup>2</sup>;

2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**

**IP-COP OP I - II**

W 2023 roku rozpoczęto i zakończono poprzez wpisanie do systemu SL2014 204 kontrole, w tym 41 w ramach I osi, 152 w ramach II osi oraz 11 w ramach XIII osi.  
W ramach tych kontroli przeprowadzono 174 kontrole na zakończenie, w tym w trybie ścieżki audytu 163, a 11 na miejscu u beneficjenta: 34 kontrole w ramach I osi, 129 kontroli w ramach II osi, 11 kontroli w ramach XIII osi.  
Dodatkowo, rozpoczęto i zakończono 16 kontroli w trakcie realizacji - I oś - 3, II oś - 13 kontroli, z czego 2 kontrole doraźne, obie w ramach II osi.  
Ponadto, w 2023 r. rozpoczęto i zakończono 14 kontroli trwałości - w ramach I osi - 4, w ramach II osi - 10, z czego 2 kontrole doraźne, obie w ramach II osi.  
W 2023 roku zakończono poprzez wpisanie do systemu SL2014 1 kontrolę rozpoczętą przed 2023 r. w ramach I osi, kontrola trwałości projektu.  
W 2023 roku rozpoczęto, ale nie zakończono 19 kontroli:  
- 15 planowanych kontroli na zakończenie - 2 w ramach I osi, 9 w ramach II osi, 4 w ramach XIII osi. 12 kontroli przeprowadzono w trybie ścieżki audytu, a 3 w miejscu realizacji projektu.  
- 1 kontrolę trwałości w trybie planowym w miejscu realizacji projektu w ramach II osi.  
- 3 kontrole w trakcie realizacji projektu, wszystkie w miejscu realizacji projektu, 1 w trybie doraźnym (I oś), 2 w trybie planowym: 1 w ramach I osi oraz 1 w ramach II osi.

**IZ RPO WL OP III - VII**

1) Kontrole przeprowadzone w miejscu realizacji projektu:  
W 2023 r. w ramach EFRR IZ RPO WL (Wydział Kontroli Projektów RPO WL 2014-2020 w Departamencie Kontroli i Odwołań FEL2027) przeprowadziła i zarejestrowała w systemie SL2014 łącznie 222 kontrole, w tym:  
- III Oś priorytetowa *Transport* - 25 kontroli,  
- IV Oś priorytetowa *Gospodarka niskoemisyjna* - 71 kontroli,  
- V Oś priorytetowa *Ochrona środowiska* - 29 kontroli,  
- VI Oś priorytetowa *Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu* - 46 kontroli,  
- VII Oś priorytetowa *Infrastruktura dla usług społecznych* - 38 kontroli,  
- XIII Oś priorytetowa *REACT-EU dla Łódzkiego* - 13 kontroli.  
W ramach 222 kontroli zrealizowanych w 2023 r., przeprowadzono 92 kontrole planowe w trakcie realizacji projektu, 28 kontroli planowych na zakończenie realizacji projektu, 2 kontrole doraźne, 100 kontroli na zakończenie - sprawdzenie kompletności dokumentów.  
22 kontrole rozpoczęte w 2022 r. zostały zakończone i wprowadzone do systemu SL2014 w 2023 r.:  
- III Oś priorytetowa *Transport* - 1 kontrola,  
- IV Oś priorytetowa *Gospodarka niskoemisyjna* - 6 kontroli,  
- V Oś priorytetowa *Ochrona środowiska* - 2 kontrole,  
- VI Oś priorytetowa *Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu* - 7 kontroli,  
- VII Oś priorytetowa *Infrastruktura dla usług społecznych* - 6 kontroli.  
2) Kontrole trwałości:  
W 2023 r. przeprowadzono 19 kontroli trwałości (w tym 1 doraźna).  
W trakcie powyższych kontroli nie ujawniono przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.

**Europejski Fundusz Społeczny**

**IP WUP OP VIII - IX**

1. W 2023 r. w ramach osi priorytetowych VIII i IX przeprowadzono 75 kontroli projektów na miejscu, w tym 22 wizyty monitoringowe przeprowadzone jako odrębne kontrole, z czego 21 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe dot. wskaźników rezultatu.  
**Oś priorytetowa VIII:**  
Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2023 r. - 17 kontroli, z tego wprowadzono do SL2014 w 2023 r. - 8 kontroli.  
Dodatkowo, w 2023 r. zarejestrowano w SL2014 6 kontroli na miejscu realizacji projektu, przeprowadzonych w 2022 r., w tym 1 kontrola przeprowadzona w trybie zdalnym, zarejestrowana w SL2014 jako kontrola COVID.  
**Oś priorytetowa IX:**  
Kontrole w miejscu realizacji projektu przeprowadzone w 2023 r. - 58 kontroli, w tym 22 wizyty monitoringowe przeprowadzone jako odrębne kontrole, z czego 21 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe dot. wskaźników rezultatu, z tego:  
- wprowadzono do SL2014 w 2023 r. - 32 kontrole (w tym 10 wizyt monitoringowych przeprowadzonych jako odrębne kontrole, z czego 9 stanowiły doraźne wizyty monitoringowe dot. wskaźników rezultatu).  
Dodatkowo, w 2023 r. zarejestrowano w SL2014 15 kontroli na miejscu realizacji projektu, przeprowadzonych w 2022 r. i 2021 r.  
2. Kontrole o charakterze nieobowiązkowym, tj. inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej - IP-WUP nie przeprowadziła w okresie sprawozdawczym takich rodzajów kontroli.  
3. Kontrole trwałości projektów - IP-WUP przeprowadziła w okresie sprawozdawczym 3 kontrole trwałości projektu, z których wszystkie wprowadzono do SL2014 w 2023 r. W trakcie tych kontroli, nie stwierdzono przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.





**IZ RPO WL**

1. Na podstawie danych zawartych w SL2014 sporządza się zestawienie wniosków o płatność wysłanych do certyfikacji do końca danego kwartału. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 kontrola krzyżowa programu przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów, realizujących co najmniej 2 projekty w ramach RPO WL 2014-2020. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Następnie w celu wybrania odpowiedniej próby Beneficjentów przeprowadzane jest losowanie za pomocą funkcji Excel LOS.ZAKR (od listopada 2019 roku przeprowadzana jest analiza ryzyka), które wyłania odpowiednią liczbę Beneficjentów. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014 dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WL 2014-2020. Jednocześnie przeprowadza się kontrolę bazy personelu ww. Beneficjentów polegającą na sprawdzeniu, czy łączne zaangażowanie osób w realizację projektów w ramach RPO WL 2014-2020 nie przekracza 276 godzin miesięcznie, zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach EFRR, EFS oraz FS na lata 2014-2020.

Od lipca 2023 roku kontrola krzyżowa programu przeprowadzana jest przez narzędzie informatyczne udostępnione przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej - aplikację Kontrolę Krzyżową, która pozwala na badanie podwójnego finansowania wydatków na podstawie konkretnych przypadków, wyselekcjonowanych przez narzędzie z populacji wszystkich dokumentów finansowych zarejestrowanych w systemie teleinformatycznym, po ich uprzednim zawężeniu w zautomatyzowanym procesie analizy bazującej na ryzyku.

Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, w przypadku prowadzenia kontroli krzyżowych programu w aplikacji Kontrolę Krzyżową, nie dokonuje się wyboru próby i nie przeprowadza się analizy ryzyka.

Kontrola krzyżowa programu w aplikacji Kontrolę Krzyżową przeprowadzana jest poprzez weryfikację grup faktur skorelowanych. Grupy Faktur Skorelowanych (GFS) są generowane, gdy algorytm zidentyfikuje, że ten sam dokument finansowy, posiadający ten sam NIP wystawcy i datę wystawienia pojawia się kilkukrotnie we wnioskach o płatność, w co najmniej dwóch różnych projektach.

Przeprowadzono 145 kontroli krzyżowych RPO WL 2014-2020.

2 i 3. Na podstawie danych zawartych w SL2014 generowany jest raport podstawowy ARIMR, stanowiący tzw. pierwszy etap weryfikacji podczas kontroli krzyżowej horyzontalnej, który zawiera NIP-y Beneficjentów posiadających zarejestrowane i zapłacone wnioski o płatność. Kolejnym etapem jest analiza raportu pod kątem liczby Beneficjentów, którzy w województwie łódzkim realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20. Na podstawie powyższej analizy wybierani są ci Beneficjenci, którzy realizują projekty również w ramach RPO WL 2014-2020 (przynajmniej jeden zatwierdzony WBoP). Następnie w wyniku weryfikacji raportów pogłębionych, dostępnych w CKK stwierdzana jest liczba Beneficjentów którzy realizują projekty w ramach PROW 14-20 lub PO RYBY 14-20, jak również w ramach RPO WL 2014-2020. Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kontroli realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020, kontrola krzyżowa horyzontalna przeprowadzana jest na podstawie wybranej próby beneficjentów, realizujących projekty w co najmniej dwóch w/w programach. Minimalna wielkość próby wynosi 5%. Następnie przeprowadza się weryfikację danych zamieszczonych w SL2014 dotyczących faktur/dokumentów księgowych o równoważnej wartości dowodowej, przedłożonych do rozliczenia we wnioskach o płatność ww. Beneficjentów pod kątem podwójnego finansowania wydatków w ramach RPO WL 2014-2020 i PO RYBY 2014-2020. Przeprowadzono 30 kontroli krzyżowych horyzontalnych.

4. Nie stwierdzono przypadków podwójnego finansowania.

**7e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)**

Należy podać informacje na temat kontroli prowadzonych w ramach programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IV w tym:

a) liczba misji audytowych KE;  
b) liczba misji audytowych ETO;  
c) liczba kontroli postępowań o udzielenie zamówienia przeprowadzonych przez Prezesa UZP;  
d) liczba audytów IA;  
e) liczba kontroli NIK  
f) liczba kontroli RIO

- a) 0  
b) 0  
c) 1  
d) 54  
e) 6  
f) 1

**7f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach<sup>3</sup>**

Należy wskazać:

1) liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;

2) liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF zgłoszeń nieprawidłowości (inicjujących)<sup>4</sup> oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.

**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**

**IP COP OP I - II**

W okresie I - III kwartał 2023 r. wykryto 169 nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE, na łączną kwotę 8 250 599,09 PLN (wkład UE: 7 291 941,45 PLN) w tym dwa nadużycia finansowe na łączną kwotę 1 503 354,30 PLN (wkład UE 1 046 563,97 PLN), przy czym jedno z nich na kwotę 732 397,00 PLN (wkład UE: 622 537,45 PLN) zostanie anulowane w ramach IV kwartału 2023 r.

- Typy nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE:
- nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (np. środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, opłaty bankowe, nierozliczenie zaliczki w terminie) – 22;
  - mechanizm wycofania i monitorowania (wykorzystanie środków niezgodnie z procedurami) – 2;
  - niekwalifikowalność wydatków (np. błędy rachunkowe, pomniejszenie kosztów pośrednich, przekroczenie limitu, przekroczenie kategorii wydatków, wycofanie eksperckie, wydatki nieprzewidziane w WND, przedstawienie wcześniej zrefundowanych wydatków, nieprawidłowe rozliczenie wydatku) – 44;
  - naruszenie PZP (np. naruszenie ustawy – niekwalifikowalność wydatków) – 2;
  - rozwiązanie umowy (brak wniosku o płatność) – 7;
  - zamówienia (np. brak publikacji zapytania ofertowego w bazie konkurencyjności, dyskryminujące kryteria oceny, dyskryminujące warunki udziału w postępowaniu, istotne zmiany postanowień umowy, niedostateczne opisanie kryterium oceny, znak towarowy bez ofert równoważnych, ograniczenie kręgu wykonawców, niezachowanie terminu, wybór niezgodny z warunkami określonymi w ogłoszeniu o zamówieniu, niewybrana najkorzystniejsza oferta, oferta podlegająca odrzuceniu, opis kryteriów oceny ofert niespójny z warunkami określonymi w przedmiocie zamówienia, podział zamówienia, wybór wykonawcy z pominięciem procedur, udzielenie zamówienia podmiotowi powiązanemu osobowo z udzielającym zamówienie, znak towarowy bez ofert równoważnych) – 90.
  - podejrzenie nadużycia finansowego (manipulowanie w procesie wyboru wykonawcy zamówienia, przerobienie dokumentu) -2

W okresie I - III kwartał 2023 r. wykryto 1 nieprawidłowość podlegającą raportowaniu do KE na kwotę 455 617,93 PLN (dofinansowanie UE 205 028,07 PLN). Zaraportowane zostało 1 „zgłoszenie anulujące” dotyczące nieprawidłowości zaraportowanej w ramach III kw. 2020, które zostało zaktualizowane w ramach I kw. 2022.

W IV kwartale 2023 r. Centrum Obsługi Przechodzącej wykryło 8 rodzajów nieprawidłowości podlegających raportowaniu do KE w ramach Perspektywy 2014-2020 (niekwalifikowalność wydatków; (wycena ekspercka, niekwalifikowalność wydatków, przekroczenie limitu, przekroczenie kategorii wydatków) -4; zamówienia - ( brak rozeznania rynku, podział zamówienia, brak publikacji zapytania ofertowego w bazie konkurencyjności) - 3; rozwiązanie umowy; (projekt niezrealizowany w terminie) -1) na łączną kwotę 4 618 132,73 PLN (dofinansowanie UE 2 613 509,40 PLN). Przedmiotowe nieprawidłowości nie stanowią podejrzenia nadużycia finansowego.

Ponadto stwierdzono 68 nieprawidłowości niepodlegające raportowaniu do KE, na łączną kwotę 1 309 964,95 PLN (wkład UE 1 044 412,18 PLN).

- Typy nieprawidłowości niepodlegających raportowaniu do KE:
- nieprawidłowe wykorzystanie zaliczki (np. środki wydane niezgodnie z przeznaczeniem, nie rozliczenie zaliczki w terminie, opłaty bankowe, nieprawidłowe rozliczenie zaliczki) – 14
  - niekwalifikowalność wydatków (np. błędy rachunkowe, pomniejszenie kosztów pośrednich, przekroczenie limitów, wycena ekspercka) – 11
  - naruszenie PZP (np. naruszenie ustawy dyskryminujące warunki udziału w postępowaniu; ograniczenie kręgu wykonawców) – 6
  - nieprawidłowości skutkujące rozwiązaniem umowy (np. brak wniosku o płatność) – 1
  - zamówienia (np. wybór wykonawcy z pominięciem procedur, brak publikacji zapytania ofertowego w bazie konkurencyjności, dyskryminujące kryteria oceny, istotne zmiany postanowień umowy, zamówienia - niedostateczne opisanie kryterium oceny; zamówienia - niedostatecznie opisany przedmiot zamówienia, znak towarowy bez ofert równoważnych, ograniczenie kręgu wykonawców, oferta podlegająca odrzuceniu, niezachowanie terminu) – 36

Proces raportowania nieprawidłowości za IV kwartał 2023 r. nadal trwa, w związku z czym zarówno liczba jak i wartość stwierdzonych nieprawidłowości dla tego kwartału może jeszcze ulec zmianie.

**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego****IZ RPO WŁ OP III - VII**

I - III kwartał 2023 r.:

1) Liczba nieprawidłowości – 72

Łączna wartość nieprawidłowości – 5 342 163,13 zł

Dofinansowanie UE – 3 780 385,76zł

Typ nieprawidłowości:

- Wydatki niekwalifikowalne – 50
- Naruszenie pzp – 7
- Niezachowanie zasady konkurencyjności – 5
- Podwójne finansowanie – 1
- Dochód – 2
- Błędna kwota wydatków kwalifikalnych i dofinansowania – 3
- Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem – 3
- Zmniejszenie zakresu rzeczowego projektu – 1

2) Liczba zgłoszeń nieprawidłowości (inicjujących) przekazanych do MF za okres I - III kwartału 2023 r. – 4

Wartość nieprawidłowości w ramach zgłoszeń do MF – 2 545 681,30 zł

Dofinansowanie UE – 1 658 595,60 zł

(w tym 1 zgłoszenie dotyczące podejrzenia nadużycia finansowego, wartość nieprawidłowości – 70 400,00 zł, dofinansowanie UE – 59 840,00 zł)

IV kwartał 2023 r. – z uwagi na trwający proces raportowania za IV kwartał 2023 r., poniższe dane mogą ulec zmianie.

1) Liczba nieprawidłowości – 13

Łączna wartość nieprawidłowości – 7 230 246,95 zł

Dofinansowanie UE – 5 672 483,49 zł

Typ nieprawidłowości:

- Wydatki niekwalifikowalne – 4
- Naruszenie pzp – 1
- Konflikt interesów – 2
- Niezachowanie zasady konkurencyjności – 1
- Dochód – 2
- Błędna kwota wydatków kwalifikalnych i dofinansowania – 3

2) Do dnia 31 grudnia 2023 r. nie przekazano do MF żadnego zgłoszenia o nieprawidłowościach za IV kwartał 2023 r. (liczba wykrytych nieprawidłowości za IV kwartał 2023 r. podlegających przekazaniu do MF w terminie do 9 lutego 2024 r. – 4; wartość nieprawidłowości – 7 574 288,94 zł, dofinansowanie UE – 5 991 262,03 zł).

**Europejski Fundusz Społeczny****IP-WUP OP VIII-IX**

1) W 2023 r. w IP WUP wykryto 109 nieprawidłowości na łączną kwotę 1.201.524,65 PLN (dofinansowanie UE: 901.704,92 PLN), z tego:

Liczba i wartość nieprawidłowości wg typów:

- wydatki niekwalifikowalne (87) - 745.352,44 PLN (dofinansowanie UE: 648.906,24 PLN);
- naruszenie zasady konkurencyjności (12) - 30.309,08 PLN (dofinansowanie UE: 26.464,52 PLN);
- inny typ nieprawidłowości (10) - 425.863,13 PLN (dofinansowanie UE: 226.334,16 PLN).

2) W roku 2023 do MF przekazano 2 zgłoszenia inicjujące w systemie IMS, o łącznej wartości: 424.878,64 PLN, w tym środki UE: 361.740,66 PLN.

**Europejski Fundusz Społeczny****IZ RPO WŁ OP X-XI**

1) Liczba stwierdzonych nieprawidłowości w 2023 roku (wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny) - 37, w kwocie: 5.584.915,24 PLN (w tym środki UE: 4.809.953,80 PLN), w tym stanowiące:

- wydatki niekwalifikowalne - 27, w kwocie: 1.858.593,45 PLN (w tym środki UE: 1.596.738,88 PLN);
- naruszenie PZP - 3, w kwocie 255.138,17 PLN ( w tym środki UE: 238.915,39 PLN);
- naruszenie zasady konkurencyjności - 2, w kwocie 177.487,50 PLN (w tym środki UE: 166.663,16 PLN);
- nieosiągnięcie celów projektów - 1, w kwocie 1.839.531,02 PLN (w tym środki UE: 1.563.601,36 PLN);
- podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego (np. fałszywe dokumenty) - 3, w kwocie 1.359.064,76 PLN (w tym środki UE: 1.155.205,02 PLN);
- inny typ nieprawidłowości - 1, w kwocie 95.100,34 PLN (w tym środki UE: 88.829,99 PLN);

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 3.439.050,55 PLN;
- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 2.145.864,69 PLN.

w tym liczba nieprawidłowości stwierdzona w IV kwartale 2023: (wkład UE + wkład krajowy - publiczny i prywatny) - 8, w kwocie 1.602.329,68 PLN (w tym środki UE: 1.381.648,14 PLN), w tym stanowiące:

- wydatki niekwalifikowalne - 4, w kwocie 72.014,92 PLN (w tym środki UE: 66.017,46 PLN)
- naruszenie zasady konkurencyjności - 1, w kwocie 171.250,00 PLN (w tym środki UE: 160.425,66 PLN);
- podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego (np. fałszywe dokumenty) - 3, w kwocie 1.359.064,76 PLN (w tym środki UE: 1.155.205,02 PLN);

z tego:

- kwota zarejestrowana w SL2014 (Rejestr obciążeń na projekcie) - 1.557.755,56 PLN;
- kwota niezarejestrowana w SL2014 - 44.574,12 PLN.

2) Do dnia 31 grudnia 2023 r. nie przekazano do MF żadnego zgłoszenia o nieprawidłowościach za IV kwartał 2023 r. (liczba wykrytych nieprawidłowości za IV kwartał 2023 r. podlegających przekazaniu do MF w terminie do 9 lutego 2024 r. (wkład UE + wkład krajowy - publiczny) - 15, w kwocie 4.680.412,79 PLN (w tym środki UE: 4.025.129,26 PLN), w tym:

- zgłoszenia stanowiące podejrzenie oszustwa/nadużycia finansowego - 3, w kwocie 1.359.064,76 PLN (w tym środki UE w wysokości 1.155.205,02 PLN);

**Zg. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami**

Należy podać:

1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.

**Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego**

1) Wartość kwot odzyskanych w 2023 roku - dofinansowanie: 2 541 635,12 PLN

(wyd. kwalifikowalne: 3 654 900,36 PLN). Środki przeznaczono na realizację projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania w 2023 roku - dofinansowanie: 5 423,00 PLN (wyd. kwalifikowalne: 6 380,00 PLN).

**Europejski Fundusz Społeczny**

**IP-WUP OP VIII-LX**

1) Łączna wartość kwot odzyskanych w 2023 r. w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w 2023 r. wynosi: 115.158,88 PLN.

Kwoty odzyskane są przeznaczone na dalszą realizację RPO WL 2014-2020.

2) Wartość kwot pozostałych do odzyskania wynosi: 844.156,68 PLN.

**IZ RPO WL OP X - XI**

1) wartość kwot odzyskanych w 2023 roku: 721 952,53 PLN, środki zostały przeznaczone na realizację RPO WL 2014-2020

2) wartość kwot pozostałych do odzyskania: 3 595 265,68 PLN

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

\*\* Zadania zlecone przez instytucje systemu wdrażania

1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.

2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.

3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.

4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.

**TABELA 8. WYKONANIE HARMONOGRAMU NABORÓW WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W TRYBIE KONKURSOWYM W RAMACH RPO WŁ 2014-2020**

Kod poziomu wdrażania	Planowany termin rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Planowany budżet naboru (w PLN)	Data ogłoszenia naboru (RRRR-MM-DD)	Numer naboru	Data rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Data rozstrzygnięcia naboru (RRRR-MM-DD)
1	2	3	4	5	6	7
RPLD.02.03.01	-	-	2022-11-28 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu***	RPLD.02.03.01-IP.02-10-080/22	2022-12-29	2023-06-30
RPLD.03.02.01	-	-	2023-02-23 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2023 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/23	2023-03-31	2023-11-28
RPLD.07.02.00	-	-	2023-08-22 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2023 *	RPLD.07.02.00-IZ.00-10-001/23	2023-09-22	2023-11-28
RPLD.13.01.00	31.05.2022**	43 947 000,00	2022-07-26	RPLD.13.01.00-IP.02-10-079/22	2022-09-07	2023-02-07

Kolumny 1-3 powinny zostać wypełnione danymi z wersji harmonogramu naborów aktualnej na koniec kwartału, za który spodziedzana jest informacja kwartalna. W tabeli należy wykazać wszystkie konkursy z harmonogramu na rok kalendarzowy, którego dotyczy informacja kwartalna oraz nabory, które nie zostały rozstrzygnięte w roku poprzednim, a także konkursy z harmonogramu na rok kolejny, jeśli został już zatwierdzony. Oznacza to, że przykładowo w informacji za IV kwartał 2017 r. należy wykazać konkursy z harmonogramu na 2017 r. oraz z harmonogramu na 2018 r., natomiast w informacji kwartalnej za I kwartał 2018 r. należy wykazać konkursy z harmonogramu na 2018 r. oraz te konkursy z harmonogramu na 2017 r., które w 2017 r. nie zostały rozstrzygnięte.

W kolumnie o numerze:

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do miesiąca/kwartału, przy czym zalecany format pełnej daty musi być utrzymany. Przykładowo: jeśli wiadomo, że nabór rozpocznie się w sierpniu 2017 r., w kol. nr 2 należy

3/ należy podać budżet z harmonogramu naboru. Jeśli w harmonogramie naborów w danym RPO podaje się tylko kwoty w euro, na potrzeby niniejszej informacji należy zastosować kurs rozliczeniowy KE właściwy dla danego

4/ należy podać dzień podania do wiadomości publicznej informacji o naborze

5/ należy podać numer naboru, tożsamy z numerem w SL2014 - dotyczy naborów zarejestrowanych w SL2014.

6/ pole należy wypełnić tylko w przypadku, gdy nabór został już zarejestrowany w SL2014.

7/ Należy podać datę uchwały Zarządu Województwa zatwierdzającej listę projektów zakwalifikowanych do dofinansowania, wraz z ewentualną listą rezerwową

**UWAGI:**

Podano informacje zgodnie z harmonogramami na: 2023 rok z dn. 28.11.2022 r., 2022 rok z dn. 14.03.2022 r. - kolumny 1-3.

Kolumna 3 - została wypełniona wartościami dofinansowania UE w PLN z harmonogramów konkursów (w harmonogramach podawane są kwoty w euro oraz przybliżone kwoty w PLN).

Zgodnie z harmonogramem naborów na rok 2023 z dnia 28.11.2022 r. - wsparcie udzielane będzie wyłącznie w trybie pozakonkursowym.

\* decyzja o ogłoszeniu naboru wynika z Uchwały nr 10/2023/O Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia z dnia 5 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia Planu działań w sektorze zdrowia na rok 2023.

\*\* przesunięcie zaplanowanego w II kwartale 2022 roku naboru w ramach Działania XIII.1 REACT-EU dla przedsiębiorstw, dotyczącego wsparcia MSP negatywnie dotkniętych skutkami epidemii COVID-19, na wrzesień 2022 roku. Ogłoszenie konkursu nastąpiło w lipcu 2022.

\*\*\* skorygowano datę ogłoszenia naboru, w porównaniu do przekazanej informacji za III kw. 2023 r.

Konkursy z 2022 roku

TABELA 9. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Kod działania/ poddziałania <sup>1</sup>	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych <sup>2</sup>		Postęp w przygotowaniu projektów do momentu podpisania umowy						Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu <sup>4</sup>			Wnioski o płatność	
			Wzwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie		Złożone wnioski o dofinansowanie <sup>3</sup>		Projekty objęte umowami w przygotowaniu dokumentacji (projekt pipeline) <sup>5</sup> - przed podpisaniem umowy						
	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)		Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12=11/3*100	13	14=13/3*100
RPLD.02.03.02	1	442 780 984,16	1	445 269 153,16	1	445 269 153,16	-	-	1	445 269 153,16	100,56	445 269 153,16	100,56
RPLD.03.01.01	7****	104 917 187,37	7	104 917 187,37	7	104 758 034,01	-	-	7	110 756 480,25	105,57	78 241 024,49	74,57
RPLD.03.02.01	6	298 775 877,88	6	298 775 877,88	6	298 645 566,51	-	-	6	277 514 333,26	92,88	260 108 571,45	87,06
RPLD.03.03.00	1	51 700 000,00	1	46 000 000,00	1	51 700 000,00	-	-	1	51 700 000,00	100,00	39 012 520,10	75,46
RPLD.03.04.00	3****	219 137 020,37	3	154 576 398,00	3	165 098 430,34	-	-	3	202 265 895,20	92,30	196 545 987,18	89,69
RPLD.04.01.01	15	31 222 735,50	15	31 222 735,32	15	26 203 604,53	-	-	15	24 537 959,73	78,59	22 133 325,70	70,89
RPLD.04.02.01	51****	223 547 052,45	51	224 038 351,96	51	213 083 030,00	-	-	51	215 387 866,30	96,35	209 166 724,10	93,57
RPLD.04.02.03	1*	94 743 000,00	1	95 275 400,00	1	95 275 400,00	-	-	1	47 637 700,00	50,28	47 637 700,00	50,28
RPLD.04.03.01	19****	31 287 699,36	19	31 287 198,86	19	29 453 865,22	-	-	19	30 808 325,73	98,47	26 412 502,08	84,42
RPLD.05.03.01	6	47 398 159,00	6	53 451 121,80	6	38 600 478,20	-	-	6	37 758 675,79	79,10	32 595 499,45	68,28
RPLD.06.01.01	12	91 576 049,00	12	91 576 048,92	12	85 635 329,13	-	-	12	84 886 885,45	92,70	76 935 061,65	84,01
RPLD.06.03.01	11****	328 183 134,33	11	328 183 134,33	11	320 026 046,46	-	-	11	361 940 106,91	110,29	291 918 991,28	88,95
RPLD.06.03.03	4****	253 345 949,99	4	253 345 949,99	4	253 343 998,47	-	-	4	254 255 092,91	100,36	187 091 844,89	73,85
RPLD.07.01.01	3	8 147 270,23	3	8 392 158,00	3	8 147 065,55	-	-	3	7 829 243,92	96,10	7 829 243,92	96,10
RPLD.07.02.00	1**	93 500 000,00	1	110 000 000,00	1	93 448 279,20	-	-	1	140 275 938,53	150,03	140 275 938,53	150,03
RPLD.08.01.00	1	317 443 657,00	132	308 885 089,00	132	302 882 615,61	-	-	132	340 575 232,19	107,29	323 238 324,23	101,83
RPLD.08.03.02	1*	30 145 500,00	1	30 145 500,00	1	30 314 900,00	-	-	1	3 864 019,00	12,82	3 864 019,00	12,82
RPLD.09.02.01	2	27 206 633,74	2	27 206 633,74	3***	27 887 518,17	-	-	2	27 206 518,17	100,00	19 748 493,67	72,59
RPLD.09.03.02	1	4 284 000,00	2	4 692 304,89	2	4 284 000,00	-	-	2	4 284 000,00	100,00	3 758 005,41	87,72
RPLD.10.03.01	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	-	-	1	10 689 454,61	77,04	7 729 138,70	55,70
RPLD.11.03.03	1	29 162 607,50	4	34 175 547,37****	4	33 564 885,00	-	-	4	32 799 460,00	112,47	32 587 859,01	111,75
RPLD.13.03.00	3****	41 000 000,00	3	41 000 000,00	3	40 698 815,06	-	-	3	45 798 815,06	111,70	16 324 061,10	39,81

**Uwagi:**

W kolumnie 2 i 3 podano dane na podstawie załącznika nr 4 do SZOOP z dnia 13.12.2023 r.  
 W kolumnie 4 i 5 nie ujmę się wezwań z SL2014, które zostały usunięte z listy projektów zidentyfikowanych oraz wezwań unieważnionych, co w odniesieniu do poszczególnych poddziałań przedstawia się następująco:  
 3.1.1 - nie ujmę się 8 wezwań (nabór nr 001/16, 002/16, 001/17, 003/17, 003/18, 004/18, 001/19 i 005/20)  
 3.4 - nie ujmę się 2 wezwań (nabór nr 001/18 i 005/18)  
 4.1.1 - nie ujmę się 2 wezwań (nabór nr 001/16 i 001/20)  
 4.2.1 - nie ujmę się 17 wezwań (nabory nr 004/16, 005/16, 006/16, 017/16, 019/16, 001/17, 007/17, 009/17, 010/17, 013/17, 014/17, 015/17, 003/18, 004/18, 006/18, 002/19 i 005/19)  
 4.3.1 - nie ujmę się 5 wezwań (nabór nr 004/16, 004/17, 001/18, 002/18 i 003/18)  
 5.3.1 - nie ujmę się 4 wezwań (nabór nr 001/16, 003/16, 001/18 i 003/18)  
 6.1.1 - nie ujmę się 21 wezwań (nabory nr 001/16, 002/16, 003/16, 005/16, 006/16, 009/16, 001/17, 003/17, 001/18, 002/18, 003/18, 004/18, 005/18, 007/18, 001/19, 002/19, 003/19, 004/19, 006/19, 007/19 i 004/20)  
 6.3.1 - nie ujmę się 3 wezwań (nabór nr 002/16, 002/18 i 001/19)  
 7.1.1 - nie ujmę się 1 wezwania (nabór nr 001/18)

W poddziałaniu 9.3.2 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 2 podprojekty (2 wezwania).  
 W poddziałaniu 11.3.3 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 4 podprojekty (4 wezwania).

\* W związku ze zmianami RPO WL 2014-2020 oraz SZOOP, polegającymi na obniżeniu alokacji na IF, zawarto aneks do Umowy o finansowanie z BGK, zmniejszający wartość umowy. W związku z tym zmodyfikowano wartości wykazane w kolumnie 11-14.

\*\* Ogłoszono nabór dla projektu na kwotę 110 000 000 PLN. Kolumna 11 przedstawia kwotę UE ostatecznie uznaną do dofinansowania.

\*\*\* W ramach naboru nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/20 został złożony bez wezwania wniosek o dofinansowanie przez podmiot nieuprawniony. Wniosek złożono za pośrednictwem Generатора Wniosków Aplikacyjnych oraz zarejestrowano w systemie SL2014.

\*\*\*\* Wartość zawiera ponownie wykorzystane środki pozostałe z pierwszego naboru dodane do drugiego naboru wraz z oszczędnościami i przesunięcia środków z Poddziałania XI.3.1.

\*\*\*\*\* Wartość wkładu UE w podpisanych umowach przekracza wartość wkładu UE w złożonych w naborach wnioskach, z uwagi na zwiększenie kwoty dofinansowania UE.

W przypadku poddziałania 3.1.1 - spadek wartości (kol.11) w porównaniu do informacji przekazanej za III kwartał 2023 r. - wynika m.in. z aneksu do umowy zmniejszającego wysokość wydatków kwalifikalnych oraz zmniejszenia zakresu rzeczowego jednego z projektów, a także zmiany wartości dofinansowania UE: 1 projektu wynikającej z załączek pokontrolnych.

W przypadku poddziałania 7.2 - spadek wartości (kol.11) w porównaniu do informacji przekazanej za III kwartał 2023 r. - wynika z aneksowania umowy na wniosek beneficjenta i zmniejszenia wysokości dofinansowania UE w projekcie.

W przypadku poddziałania 10.3.1 - spadek wartości (kol.11) w porównaniu do informacji przekazanej za III kwartał 2023 r. - wynika z aneksowania umowy na wniosek beneficjenta i zmniejszenia wysokości dofinansowania UE w projekcie.

W przypadku poddziałania 3.3 - dokonano korekty wartości wkładu UE we wnioskach o płatność (kolumna 13) w porównaniu do informacji przekazanej za III kwartał 2023 r.

Działanie 8.1 - zgodnie z zapisami SZOOP jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przekłada się na 132 projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (6 naborów x 22 projekty). W ramach działania ogłoszono już wszystkie 6 naborów w trybie pozakonkursowym (wezwania widniejące w SL2014 jako nabory). Wartość podpisanych umów przekracza wartość złożonych wniosków o dofinansowanie w związku z działaniami podejmowanymi w ramach łaczonej antykrzysowej związanej z Covid-19.

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ Zróżdkiem danych powinien być najaktualniejszy wykaz projektów zidentyfikowanych załączony do SZOOP

3/ Chodzi o wnioski o dofinansowanie poprawnie formalnie zarejestrowane w SL2014

4/ Wsparcie rozumiane jako pomoc dla beneficjenta w przygotowywaniu dokumentacji - np. udzielana w ramach projektu finansowanego z komponentu pomocy technicznej programu czy też w innej formie przewidzianej przez IZ

5/ Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu i wprowadzono do SL2014 do ostatniego dnia okresu sprawozdawczego

**Tabela 10. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ\***

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
<b>Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020</b>								

\*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

**Tabela 11. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych\***

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [nazwa programu.....] za rok ....

Strategia <sup>1</sup>	Typ projektu ponadregionalnego <sup>2</sup> [[lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	Nie dotyczy RPO WŁ 2014 - 2020.									

<sup>1</sup> Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
SRPC - Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030	mazowieckie, łódzkie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

<sup>2</sup> Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, objętych jedną strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

<sup>3</sup> Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

<sup>4</sup> Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 10-12.

<sup>5</sup> Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

<sup>6</sup> Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

<sup>7</sup> Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

\* Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalne, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Okresem sprawozdawczym jest rok kalendarzowy.

Przy wypełnianiu tabeli należy korzystać z *Instrukcji do tabeli 18* (aktualnie tabela nr 11) opracowanej przez Departament Programów Regionalnych MliR (przesłanej pismem z znak DPP.VII.711.3.2015.EM.5 z dnia 10.08.2015 r.).



## Załącznik nr II. Wzór informacji z działań informacyjnych i promocyjnych

<b>Nazwa programu:</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020, Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027
<b>Okres sprawozdawczy:</b>	<i>od 1 stycznia 2023 r. do 31 grudnia 2023 r.<sup>1</sup></i>
<b>Osoba do kontaktu:</b>	<i>Imię i nazwisko: Adrianna Piłat Instytucja: Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Numer telefonu: 42 663 34 83 Adres e-mail: adrianna.pilat@lodzkie.pl</i>

### 1. Zrealizowane działania w zakresie informacji, promocji i szkoleń

W okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca: Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego (RPO WŁ 2014-2020) oraz programem regionalnym Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 (FEŁ2027) prowadziła działania mające na celu wsparcie wykorzystania środków europejskich dla realizacji celów rozwojowych regionu poprzez komunikację Funduszy Europejskich w województwie łódzkim, która:

- aktywizuje mieszkańców województwa łódzkiego w ubieganiu się o wsparcie z Funduszy Europejskich w ramach RPO WŁ 2014-2020 i FEŁ2027,
- wspiera beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 oraz FEŁ2027 w realizacji projektów, w tym w realizacji działań promocyjnych,
- zapewnia mieszkańcom województwa łódzkiego informację na temat projektów współfinansowanych z Funduszy Europejskich,
- zapewnia szeroką akceptację mieszkańców dla działań rozwojowych realizowanych przy pomocy Funduszy Europejskich.

Działania były prowadzone zgodnie ze Strategią komunikacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 oraz Rocznym planem działań informacyjnych i promocyjnych na 2023rok w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 oraz Funduszy Europejskich dla Łódzkiego 2021-2027. Były one adresowane przede wszystkim

---

<sup>1</sup> Dane sprawozdawcze obejmują 4 kwartały danego roku.

do potencjalnych beneficjentów i beneficjentów (liderów zmian), uczestników projektów oraz odbiorców rezultatów, rozumianych jako szeroko pojęta opinia publiczna.

Listę najważniejszych działań oraz ich szczegółowy opis przedstawia tabela poniżej:

**Tabela nr 1**

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
<b>1. Koordynacja, w tym badania i ewaluacja, wymiana doświadczeń</b>					
Koordynacja systemu informacji i promocji, w tym edukacji	Działania wspierające realizację Strategii	<b>IZ</b> Monitorowanie wypełnianie przez IP zaleceń MFiPR dotyczących prowadzenia działań komunikacyjnych oraz realizacji planów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych.	02.01 - 31.12	0 zł	0 zł
		<b>IZ</b> Analizowanie i opiniowanie Rocznych planów działań informacyjnych i promocyjnych dla RPO WŁ 2014-2020 oraz FEŁ2027, przygotowywanych przez IP – aktualizacja RPD na rok 2023	22.08 – 28.11.	0 zł	0 zł
		<b>IZ</b> Przygotowanie Roczego Planu Działań informacyjnych i promocyjnych na rok 2024 dla Programu Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027	12.09 - 05.12.	0 zł	0 zł
		<b>IZ</b> Analizowanie i opiniowanie sprawozdań okresowych i rocznych z działań informacyjno-promocyjnych sporządzanych przez IP.	02.01 - 31.12	0 zł	0 zł
		<b>IZ</b> Przygotowanie zbiorczego sprawozdania z realizacji działań informacyjno-promocyjnych dla całego RPO WŁ 2014-2020 oraz FEŁ2027.	02.01.2023 - 18.01.2024	0 zł	0 zł
		<b>IZ</b> Przeprowadzenie działań koordynacyjnych na terenie województwa łódzkiego, w tym koszty delegacji.	02.01 - 31.12	30 000 zł*	22 250,54 zł*
Uzasadnienie:					

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Oszczędność związana jest z mniejszą liczbą delegacji, niż początkowo planowano.			
Udział w grupach	Działania wspierają ce realizację Strategii	<p><b>IZ</b>  <b>Grupa ds. koordynacji FE</b>  W 2023 roku odbyło się dziewięć spotkań Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich, w tym dwa spotkania całej Grupy oraz siedem spotkań grupy roboczej.  Na spotkaniu w dniu 02.02.2023 r. prezentowano podsumowanie działań informacyjno-promocyjnych dotyczących RPO WŁ 2014-2020 zrealizowanych w 2022 r.  Pracownicy Wydziału Komunikacji Funduszy Europejskich zaprezentowali nową wizualizację,= oraz projekt strony internetowej, którą uruchomiono w 2023 roku.  Przedstawiono wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące działań informacyjno-promocyjnych w perspektywie finansowej 2021-2027.  Drugie spotkanie Grupy odbyło się w dniu 27.10.2023 r. podczas szkolenia wyjazdowego dla członków Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich i ich zastępców, z zakresu m.in.: prawa zamówień publicznych oraz kreatywnej kampanii promocyjnej.  Tematy wiodące: podsumowanie działań informacyjno-promocyjnych dotyczących RPO WŁ 2014-2020 oraz FEŁ2027 zrealizowanych w 2023 r.  Omówienie wartości wskaźnika <i>Ocena przydatności form szkoleniowych</i> – wytyczne Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej.  Na spotkaniach grupy roboczej (31.03.2023, 25.05.2023, 12.07.2023, 24.08.2023, 15.09.2023, 12.10.2023 21.12.2023) omawiano m.in.: bieżące tematy związane z udziałem IZ i IP w wydarzeniach plenerowych w ciągu roku</p>	02.01 - 31.12	110 000,00 zł*	110 000,00 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		oraz promocję beneficjentów podczas tych wydarzeń, propozycje działań do kampanii crossmediowej na kolejny okres oraz realizację budżetu. Ponadto, w ramach Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich odbyło się wyjazdowe szkolenie dla członków Grupy z zakresu m.in. zamówień publicznych w zamówieniach dot. promocji, kreatywnej kampanii promocyjnej i team buildingu.			
	Działania wspierają ce realizację Strategii	<p><b>IZ</b>  <b>Udział w pracach Grupy Sterującej ds. informacji i promocji Funduszy Europejskich (perspektywa 2014-2020) oraz Grupy koordynującej do spraw komunikacji Funduszy Europejskich (perspektywa 2021-2027):</b>  Spotkania odbyły się zdalnie, za pomocą komunikatorów internetowych oraz trzy odbyły się stacjonarnie: w Krakowie, Toruniu i Warszawie.</p> <p><b>Spotkanie 31.01. online</b>  Przedstawiciele IZ RPO WŁ/FEŁ.2027 uczestniczyli w spotkaniu on-line na zaproszenie Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej, które dotyczyło m.in.:  - założeń kampanii promocyjnej o szerokim zasięgu IK UP na pierwsze półrocze 2023 r.;  - planów na kolejną edycję Dni Otwartych Funduszy Europejskich;  - omówienia raportu z Badania rozpoznawalności i wiedzy o Funduszach Europejskich w społeczeństwie polskim (edycja 2022 r.);  - omówienia prac nad dokumentami dla perspektywy 2021-2027, które trwały w regionach oraz w ministerstwie.</p> <p><b>Spotkanie 20-21.06. Kraków</b></p>	31.01. 20-21.06. 04.07. 28.07. 16-18.11. 12-13.12.	10 000 zł*	5 622,17 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Przedstawiciele IZ RPO WŁ/FEŁ2027 uczestniczyli w spotkaniu, które dotyczyło m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Podręcznika wnioskodawcy i beneficjenta Funduszy Europejskich na lata 2021-2027 w zakresie informacji i promocji oraz Księgi Tożsamości Wizualnej marki FE;</li> <li>- Wytocznych dotyczących informacji i promocji Funduszy Europejskich na lata 2021-2027;</li> <li>- obowiązków komunikacyjnych podmiotów wdrażających instrumenty finansowe;</li> <li>- Europejskiego Roku Umiejętności;</li> <li>- omówienia tegorocznego DOFE i planów na 2024 r.;</li> <li>- kampanii programów regionalnych w social mediach;</li> <li>- wykorzystania sztucznej inteligencji w SoMe;</li> <li>- dostępności i prostego języka.</li> </ul> <p><b>Spotkanie 04.07. online</b> Tematem spotkania były obchody 20-lecia członkostwa Polski w UE, które przypadają na 2024 r. Przedstawiciele IZ PRi IZ PKzaprezentowali pomysły i omówili plany na organizację kolejnej edycji Dni Otwartych Funduszy Europejskich oraz obchodów 20. Rocznicy obecności Polski w UE.</p> <p><b>Spotkanie 28.07. online</b> Spotkanie Grupy Sterującej ds. Informacji i Promocji Funduszy Europejskich. Na spotkaniu poruszono tematy: 1. Podszycanie się przez podmioty komercyjne pod profile</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>funduszowe/programowe na Facebooku.</p> <p>2. Rozwiązanie przejściowe dla wyszukiwarki wsparcia dla osób fizycznych.</p> <p>3. Nazwy domen programów regionalnych 2021-2027.</p> <p>4. Rekomendacje Obywatelskiego Kongresu Komitetów Monitorujących dotyczące komunikacji FE w perspektywie 2021-2027.</p> <p><b>Spotkanie 16-18.11. Toruń</b>  Przedstawiciele IZ RPO WŁ/FEŁ2027 uczestniczyli w trzydniowych warsztatach podczas 14. edycji Konkursu Spotów Reklamowych „ Fundusze Europejskie w Kadrze”. Celem Konkursu była wymiana doświadczeń pomiędzy pracownikami administracji publicznej zaangażowanymi we wdrażanie Funduszy Europejskich oraz promowanie dobrych praktyk w zakresie informowania za pomocą przekazów audiowizualnych, o korzyściach społecznych i gospodarczych związanych z wykorzystywaniem Funduszy Europejskich.</p> <p><b>Spotkanie 12-13.12. Warszawa</b>  Przedstawiciele IZ RPO WŁ/FEŁ2027 uczestniczyli w spotkaniu, które dotyczyło m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Regulaminu Grupy koordynującej (wprowadzone zmiany);</li> <li>- obchodów 20-lecia członkostwa Polski w UE;</li> <li>- Konkursu dla liderów prostego języka;</li> <li>- projektów o znaczeniu strategicznym.</li> </ul> <p>Oszczędność jest związana z przeniesieniem części spotkań do internetu i ich realizacją w formie on-line.</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
Współpraca międzynarodowa		<p><b>IZ</b>  <b>Country Team Poland - INFORM i INIO</b>            Grupa INFORM i INIO składa się z przedstawicieli poszczególnych państw członkowskich Unii Europejskiej, z ministerstw odpowiedzialnych za wdrażanie Funduszy Europejskich. Województwo Łódzkie zostało zaproszone przez DG Regio do udziału w przedsięwzięciu.            W dniach 8-11.03.2023 r. odbyło się spotkanie polskiego Teamu w ramach Grupy INFORM w Brukseli, na której przedstawiciele DG Regio, poruszyli następujące tematy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- nowa perspektywa finansowa i nowe obowiązki informacyjne;</li> <li>- podsumowanie perspektywy 2014-2020 w regionach;</li> <li>- przedstawienie struktur i pracy w KE;</li> <li>- OZE w ramach FE.</li> </ul>	08-11.03.2023	250 000 zł*/**	137 956,63 zł*
		<p><b>Forum wymiany doświadczeń</b>            W ramach forum wymiany doświadczeń, uczestnicy Grupy ds. koordynacji Funduszy Europejskich wzięli udział w wizycie studyjnej w Portugalii i Hiszpanii, podsumowującej perspektywę finansową 2014-2020 w krajach UE, w zakresie projektów spełniających kryteria europejskiej wartości dodanej (EAV) oraz zgodnych z RSI LORIS. Wizyta miała na celu zapoznanie się z realizowanymi na terenie Hiszpanii i Portugalii projektami oraz wymianę doświadczeń poprzez spotkania z samorządowcami zajmującymi się funduszami europejskimi (pozyskiwaniem, realizacją, rozliczaniem, promocją).</p> <p>Oszczędność jest związana z niezrealizowanymi planowanymi wyjazdami pracowników do Ostrawy (Czechy) na spotkanie European Week of Regions and Cities (OPEN DAYS) oraz jesiennym do Brukseli na w ramach grupy INFORM INIO.</p>	03-08.04.2023		101 789,38 zł*)
Badania, ewaluacja, analizy i	Działania wspierające realizację	<p><b>IZ</b>            Badanie społeczne            Monitoring działań realizowanych przez IZ i IP realizowany był poprzez analizę</p>	02.01 - 31.12	0 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
ekspertyzy	Strategii	dokonaną po realizacji każdego działania.			
<b>2. Działania informacyjne</b>					
System informacji - sieć PIFE	<p>Od 1 stycznia 2023 roku do dnia 31 maja 2023 roku Sieć PIFE w województwie łódzkim prowadzona była w ramach umowy dotacji o numerze DIP/BDG-II/POPT/54/14 z dnia 15.04.2014 r., zawartej pomiędzy Ministerstwem Infrastruktury i Rozwoju (obecnie Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej) a Województwem Łódzkim, finansowanej z Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. Od 1 czerwca 2023 roku do dnia 31 grudnia 2023 roku Sieć PIFE była prowadzona na podstawie Umowy dotacji nr DKP/BDG-II/PTFE/21/23 z dnia 20.06.2023 r., zawartej pomiędzy Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej a Województwem Łódzkim, finansowanej w ramach programu Pomoc Techniczna dla Funduszy Europejskich 2021-2027.</p> <p>W województwie łódzkim w ramach Sieci PIFE w 2023 r. funkcjonował Główny Punkt Informacyjny Funduszy Europejskich w Łodzi oraz 2 Lokalne Punkty Informacyjne Funduszy Europejskich: w Bełchatowie i Sieradzu.</p> <p>Szczegóły dot. realizacji tego działania w okresie do 31 maja 2023 roku zostały przedstawione w rozliczeniach merytorycznych oraz finansowych z działalności Sieci PIFE w województwie łódzkim w ramach umowy dotacji nr DIP/BDG-II/POPT/54/14 z dnia 15.04.2014 r. Okresy sprawozdawcze złożonych rozliczeń:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I transza dotacji celowej za okres od 01.01.2023 r. do 31.03.2023 r.</li> <li>• II transza dotacji celowej za okres od 01.04.2023 r. do 31.05.2023 r.</li> </ul> <p>Dla umowy dotacji nr DKP/BDG-II/PTFE/21/23 z dnia 20.06.2023 r. zostały złożone następujące rozliczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• I transza dotacji celowej za okres od 01.06.2023 r. do 30.09.2023 r.</li> <li>• II transza dotacji celowej za okres od 01.10.2023 r. do 31.12.2023 r.</li> </ul> <p>Działania były realizowane w ciągu całego roku w ścisłej współpracy z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej. Adresatami działań byli beneficjenci, potencjalni beneficjenci, ogół społeczeństwa i partnerzy społeczno-gospodarczy.</p>				
Portale i serwisy internetowe	1,2,3	<p><b>IZ</b></p> <p>W okresie sprawozdawczym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• prowadzono strony internetowe: <ul style="list-style-type: none"> <li>www.rpo.lodzkie – 1,5 mln odwiedzin</li> <li>www.funduszeue.lodzkie.pl – 282 tys. odwiedzin</li> </ul> </li> <li>• liczba wysłanych newsletterów: 50</li> </ul>	01.01-31.12.	0 zł	0 zł



NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> <li>liczba wpisów na blogu: 107</li> <li>liczba fanów profilu Zmieniamy Łódzkie: 77 000</li> </ul> <p>Prowadzono profil <i>Zmieniamy Łódzkie</i> na Facebooku, gdzie zamieszczano wszelkie informacje na temat ogłaszanych konkursów, szkoleń, akcji informacyjno-promocyjnych oraz dobrych praktyk w zakresie absorpcji FE.</p> <p>Ponadto, aktualizowano strony internetowe prowadzone przez MFiPR:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>www.mapadotacji.gov.pl (2 opisy projektów wraz z tłumaczeniem na język angielski)</li> <li>www.bazawiedzy.funduszeuropejskie.gov.pl</li> <li>www.funduszeuropejskie.gov.pl.</li> </ul>			
	1,2,3	<p><b>IP COP</b></p> <p>W ramach kwoty przeznaczonej na prowadzenie i bieżącą aktualizację strony internetowej cop.lodzkie.pl, dokonano częściowego przeniesienia istniejącej strony (opartej o platformę Joomla 3.0) na platformę Joomla 5.0. Zakodowano i zaimplementowano szablon graficzny wraz ze strukturą menu pod Joomla 5.0, na podstawie istniejącej grafiki strony cop.lodzkie.pl.</p> <p>Liczba użytkowników www: 33 700 (1.01-31.12.2023)</p> <p><b>Liczba odsłon www:</b> 126 320 (1.01-30.06.2023)</p> <p><b>Liczba wyświetleń www:</b> 88 726 (01.07-31.12.2023)</p> <p>(zmiana raportowanych danych z odsłon na wyświetlenia wynika z przekształcenia od 1 lipca 2023 roku Universal Analytics na Google Analytics</p>	01.01-31.12.	17 000 zł*	6 150 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>4). <b>Łącznie: 215 046</b></p> <p>Liczba wysłanych newsletterów: 10</p> <p>Dodatkowo w 2023 r. kontynuowano prowadzenie profilu Centrum Obsługi Przedsiębiorcy na Facebooku – opublikowano 61 postów o tematyce funduszy unijnych oraz bieżącej działalności COP.</p> <p>Liczba fanów na profilu na koniec roku 2023: 6 958</p>			
	1,2,3	<p><b>IP WUP</b></p> <p>Prowadzenie serwisu internetowego WUP w Łodzi <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a> liczba odwiedzin w 2023 r.: 219 584</p>	01.01-31.12.	0 zł	0 zł
Inne	1,2,3	<p><b>IP COP</b></p> <p>W związku ze zmianą Regulaminu Organizacyjnego COP oraz likwidacją Punktu Informacyjnego w siedzibie IP, prowadzonego wcześniej w ramach Wydziału Wyboru Projektów, zrezygnowano z wykupienia subskrypcji <a href="http://czater.pl">czater.pl</a> na stronie internetowej <a href="http://cop.lodzkie.pl">cop.lodzkie.pl</a>.</p>	01.10-31.12.	3 000 zł*	0 zł
		<p><b>IP WUP</b></p> <p><b>Punkt informacyjny WUP</b> w Łodzi prowadzony był pod adresem: ul. Wólczańska 49, 90-608 Łódź</p> <p>W 2023 r. z usług Punktu skorzystało ok. 1100 osób (większość konsultacji odbywała się drogą telefoniczną i mailową, a także w ramach stoisk informacyjnych na wydarzeniach otwartych promujących Fundusze Europejskie).</p>	02.01-31.12.	0 zł	0 zł

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Pracownicy Punktu udzielali odpowiedzi na pytania beneficjentów, informowali o możliwościach pozyskania środków EFS na realizację projektów (w tym o postępie prac nad nową perspektywą finansową 2021-2027); informowali także mieszkańców województwa o możliwościach udziału w projektach współfinansowanych z EFS w ramach RPO WŁ 2014-2020. Punkt informacyjny działał również mobilnie w Strefie Funduszy Europejskich w ramach tzw. wydarzeń otwartych (np. Pikników rodzinnych, Kin Plenerowych) organizowanych w całym województwie.			
		<b>IP COP</b> Za zgodą IZ, z poczynionych oszczędności wykupiono dostęp do platformy służącej do wysyłki newslettera (Freshmail) oraz do platformy pozwalającej na organizację webinarów (ClickMeeting).	01.10-31.12.	0 zł	11 659,96 zł*
<b>3. Działania edukacyjne</b>					
Szkolenia dla beneficjentów	2	<b>IZ</b> W okresie sprawozdawczym nie zrealizowano planowanych szkoleń dla beneficjentów. Z powodu wydłużającego się postępowania dot. przeprowadzenia szkoleń dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (m.in. pytania w trakcie postępowania do Zamawiającego) oraz rezygnacji z podpisania umowy przez pierwszego Oferenta i procedowania wyboru drugiego w kolejności Oferenta, szkolenia nie zostały zrealizowane w roku 2023 – realizacja została przeniesiona na rok 2024.	06.11-31.12.2023	150 000 zł*/**	0*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
	2	<p><b>IP COP</b> Zorganizowano i przeprowadzono:</p> <p>1. spotkania informacyjne dla osób podpisujących umowy w ramach naboru konkursowego nr 79 (REACT-EU) oraz nr 80. Tematyka spotkań obejmowała przede wszystkim prawidłową realizację projektu oraz obowiązek wypełniania zobowiązań wynikających z podpisanej umowy.</p> <p>Liczba spotkań informacyjnych dla beneficjentów: 5 (w tym 4 stacjonarne i 1 online) Liczba uczestników: 199</p> <p>2 – szkolenia z udziałem ekspertów zewnętrznych, o tematyce: Aplikacja CST2021 Księgowość w projektach unijnych Zarządzanie projektami B+R Nieprawidłowości w projektach unijnych Kontrola projektów B+R Ochrona własności intelektualnej i przemysłowej Promocja projektów unijnych Kwalifikowalność wydatków Zamówienia publiczne x2</p> <p>Liczba szkoleń z udziałem ekspertów zewnętrznych: 10 Liczba uczestników: 269</p> <p><b>Łącznie wszystkich spotkań i szkoleń dla beneficjentów: 15</b> <b>Łącznie uczestników: 468</b></p>	01.01-31.12.2023	30 000 zł*	53 199 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET											
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY										
	2	<p><b>IP WUP</b></p> <p>W ramach działania zrealizowano:  <b>1 szkolenie dla 32 osób</b>            - „Zamykanie projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Społecznego” - 24.05.2023 r.  <b>1 spotkanie informacyjne dla 49 osób</b>            - „Spotkanie informacyjne dla Powiatowych Urzędów Pracy” 19.05.2023 r.            Materiały ze szkoleń są dostępne na stronie <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a></p> <p><i>Przesunięto oszczędności powstałe z postępowań na innych pozycjach.</i></p>	01.05-31.05.	5 000 zł*	5 120 zł*										
Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów	1	<p><b>IZ</b></p> <p>W okresie sprawozdawczym zrealizowano 5 szkoleń stacjonarnych z następujących tematów:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Temat szkolenia</th> <th>Liczba uczestników</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Szkolenie w zakresie obsługi systemu informatycznego CST2021 dla potencjalnych beneficjentów</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Zasady promocji projektów dofinansowanych z FE w perspektywie finansowej 2021-2027 i obowiązki beneficjentów</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>Szkolenie w zakresie obsługi systemu informatycznego CST2021 dla potencjalnych beneficjentów</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Szkolenie z zakresu wypełniania wniosku o dofinansowanie w systemie CST2021, w tym zakładanie kont w systemie, rejestracja (WOD2021 i SOWA)</td> <td>20</td> </tr> </tbody> </table>	Temat szkolenia	Liczba uczestników	Szkolenie w zakresie obsługi systemu informatycznego CST2021 dla potencjalnych beneficjentów	20	Zasady promocji projektów dofinansowanych z FE w perspektywie finansowej 2021-2027 i obowiązki beneficjentów	18	Szkolenie w zakresie obsługi systemu informatycznego CST2021 dla potencjalnych beneficjentów	20	Szkolenie z zakresu wypełniania wniosku o dofinansowanie w systemie CST2021, w tym zakładanie kont w systemie, rejestracja (WOD2021 i SOWA)	20	06.11-31.12.  06.11.2023  07.11.  27.11.  28.11.	100 000 zł*/**	37 440,00 zł*
Temat szkolenia	Liczba uczestników														
Szkolenie w zakresie obsługi systemu informatycznego CST2021 dla potencjalnych beneficjentów	20														
Zasady promocji projektów dofinansowanych z FE w perspektywie finansowej 2021-2027 i obowiązki beneficjentów	18														
Szkolenie w zakresie obsługi systemu informatycznego CST2021 dla potencjalnych beneficjentów	20														
Szkolenie z zakresu wypełniania wniosku o dofinansowanie w systemie CST2021, w tym zakładanie kont w systemie, rejestracja (WOD2021 i SOWA)	20														

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA		TERMIN	BUDŻET	
					PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Szkolenie z zakresu wypełniania wniosku o dofinansowanie w systemie CST2021, w tym zakładanie kont w systemie, rejestracja (WOD2021 i SOWA)	20	29.11		
		<p><b>Liczba przeszkolonych osób: 98</b></p> <p>Z powodu wydłużającego się postępowania dot. przeprowadzenia szkoleń dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów (m.in. pytania w trakcie postępowania do Zamawiającego) oraz rezygnacji z podpisania umowy przez pierwszego Oferenta i procedowania wyboru drugiego w kolejności Oferenta, szkolenia zostały zrealizowane w roku 2023 w dużo mniejszym wymiarze. Umowa będzie kontynuowana w roku 2024 r.</p>				
	1	<p><b>IP COP</b></p> <p>Zorganizowano i przeprowadzono:</p> <p>1. spotkania informacyjne dla potencjalnych beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 (konkurs nr 80) oraz FEŁ 2021-2027 (konkurs Przemysł 4.0), a także potencjalnych odbiorców wsparcia z instrumentów finansowych z uwzględnieniem aktualnej oferty Centrum Obsługi Przedsiębiorcy oraz pod kątem planowanych naborów.</p> <p>Poruszono zagadnienia takie jak: prawidłowe przygotowanie wniosku o dofinansowanie, nieprawidłowości w projektach unijnych, planowanie i zarządzanie projektami, kwalifikowalność wydatków, prowadzenie księgowości w projektach unijnych, analiza ekonomiczno-finansowa.</p> <p>Liczba spotkań dla beneficjentów: 5</p>		02.01-31.12.	68 000 zł*	40 300 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>(w tym 1 stacjonarne i 4 online)</p> <p>Liczba uczestników: 158</p> <p>2 – szkolenia z udziałem ekspertów zewnętrznych, o tematyce:</p> <p>Wykład motywacyjny  Design Thinking  Analiza ekonomiczno-finansowa  Planowanie projektów B+R  Przygotowanie wniosku o dofinansowanie x2  Status MŚP  Aplikacja CST2021</p> <p>Liczba szkoleń: 8  Liczba uczestników: 162</p> <p>Dodatkowo COP zorganizowało bądź współorganizowało panele dyskusyjne podczas Europejskiego Forum Gospodarczego dotyczące instrumentów finansowych, możliwości pozyskania przez przedsiębiorców dotacji (z naciskiem na projekty B+R) oraz współpracy biznesu z IOB.</p> <p>Liczba paneli z udziałem COP: 4</p> <p>Liczba osób uczestniczących w panelach: 781 (z czego 156 stacjonarnie i 625 online)</p>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p><b>Łącznie wszystkich spotkań i szkoleń dla potencjalnych beneficjentów: 17</b>  <b>Łącznie uczestników: 1 101</b></p>			
	1	<p><b>IP WUP</b></p> <p>W ramach tego działania zrealizowano:  <b>6 szkoleń dla 119 osób</b>  - 2 szkolenia pt. „Kwalifikowalność wydatków w projektach dofinansowanych z EFS+ w FEŁ 2021-2027” - 11.10.2023 (30 osób) i 03.11.2023 r. (32 osoby)  - 4 Szkolenia z obsługi aplikacji SOWA EFS - generatora wniosków FEŁ2027 – 04.10.2023 r. (1 szkolenie 17 osób, 2 szkolenie 15 osób), 27.10.2023 (1 szkolenie 10 osób, 2 szkolenie 15 osób),</p> <p><b>29 spotkań informacyjnych dla 796 osób</b>  - „Spotkanie online dla Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie dotyczące wsparcia włączenia społecznego w ramach FEŁ2027” – 25.07.2023 r. (21 osób)  - „Spotkanie online dla Ośrodków Pomocy Społecznej dotyczące wsparcia włączenia społecznego w ramach FEŁ2027” – 27.07.2023 r. (21 osób), 31.07.2023 r. (22 osoby)  - Spotkanie online dla Domów Pomocy Społecznej dotyczące wsparcia włączenia społecznego w ramach FEŁ2027” – 08.08.2023 r. (32 osoby)  - Spotkanie informacyjne dla PUP dot. SL2021 i SM EFS - CST2021 – 09.08.2023 r. (54 osoby)  - Spotkanie online z obsługi aplikacji SOWA EFS – 10.08.2023 r. (48 osób)  - Spotkanie informacyjne dot. naboru nr FELD.07.05-IP.01-001/23 – 23.08.2023 r. (38 osób)  - Spotkanie online z obsługi aplikacji SOWA EFS – 01.09.2023 r. (21 osób)  - Spotkanie informacyjne online dot. naboru nr FELD.07.05-IP.01-001/23 – 05.09.2023 r. (63 osoby)  - Spotkanie informacyjne dla PUP dot. SL2021 i SM EFS - CST2021 –</p>	01.07-31.12.	95 000 zł**	87 715 zł**/ ( w tym 71 272 zł*, 16 443 zł**)



NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>08.09.2023 r. (23 osoby)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 14 spotkań online dotyczących usług społecznych w ramach Działania 07.09 w okresie 06.09.2023-02.10.2023 r. (ok. 170 osób)</li> <li>- Spotkanie dotyczące konkursu FELD 07.12 (001/2023) "Usługi na rzecz rodziny" – 20.10.2023 (49 osób)</li> <li>- Spotkanie z PCPR na temat konkursu „Usługi na rzecz rodziny” (Działanie 7.12) – 14.11.2023 (45 osób)</li> <li>- Spotkanie online z OPS na temat konkursu „Usługi na rzecz rodziny” (Działanie 7.12) – 20.11.2023 (24 osoby)</li> <li>- Seminarium „Nowe Fundusze Europejskie na aktywne włączenie w 2024 r. Dowiedz się na co będzie można pozyskać dofinansowanie i jak to zrobić... śpiewająco!” – 11.12.2023 r. (118 osób)</li> <li>- Spotkanie dla potencjalnych beneficjentów Działania 07.07 – 15.12.2023 (47 osób)</li> </ul> <p>Materiały ze szkoleń są dostępne na stronie <a href="http://www.rpo.wup.lodz.pl">www.rpo.wup.lodz.pl</a>  <i>Przesunięto, w porozumieniu z IZ, środki z oszczędności na postępowaniach w pozycjach Radio, Gadżety, Internet, powstałe już po ostatniej zmianie RPD.</i></p>			
Inne	1,2	<p><b>IZ</b></p> <p>W okresie sprawozdawczym odbyły się trzy seminaria dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów:</p> <p>09.11.2023 r. w godzinach 10-14 w Łodzi w Instytucie Europejskim. Przeznaczone dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów. Temat: „W rodzinie siła. Jak wykorzystać Fundusze Europejskie na wsparcie rodzin w województwie łódzkim?”</p> <p>Liczba uczestników: 50</p> <p>30.11.2023 r. w godzinach 10-14 w Skierniewicach w CEKiS. Przeznaczone</p>	02.01-20.12.	440 000 zł*/**	418 350,99 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.</p> <p>Temat: „Fundusze Europejskie na rzecz rozwoju sadownictwa i ogrodnictwa.”</p> <p>Liczba uczestników: 400</p> <p>20.12.2023 r. w godzinach 10-14 w Łodzi w Teatrze Wielkim. Przeznaczone dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów.</p> <p>Temat: „Fundusze Europejskie na zdrowie”</p> <p>Liczba uczestników: 50</p> <p><b>Liczba uczestników ogółem: 500</b></p> <p>W ramach kwoty rozliczono realizację seminariów, wynajem sal oraz dodatkowe atrakcje, np. warsztaty w ramach seminariów.</p>			
	1,2	<p><b>IP COP</b></p> <p>Koszt dotyczący zewnętrznych inicjatyw informacyjnych przesunięty został na szkolenia dla potencjalnych beneficjentów – dotyczy delegacji pracowników.</p>	02.01-20.12.	2 000 zł*	0 zł
<b>4. Działania promocyjne, takie jak współpraca z mediami i działania promocyjne w Internecie</b>					
Działania informacyjno-promocyjne o szerokim zasięgu	1,2,3,4	<p><b>IZ</b></p> <p>W 2023 roku IZ kontynuowała realizację działania głównego o szerokim zasięgu w postaci kampanii crossmediowej RPO WŁ 2014-2020 „Z ludzkiej perspektywy”.</p> <p>Kampania zapewniała w sposób ciągły, na szeroko zakrojoną skalę, promocję</p>	02.01-29.11.	5 574 750 zł (5 000 000 zł*; 574 750 zł**)	5 359 081,68 zł (4 762 695,78 zł* 596 385,90 zł**)

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>możliwości finansowania projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 oraz FEŁ2027. Kampania pokazywała realizację i strategię obraną przez IZ przy wdrażaniu FE w regionie, prezentowała osiągnięcia Programu w danych dziedzinach i prezentowała liczne projekty i dobre praktyki. Działania w mediach związane były z konkretnymi naborami wniosków o dofinansowanie projektów, zgodnie z harmonogramem konkursów. Grupą docelową byli beneficjenci (faktyczni i potencjalni) oraz uczestnicy projektów (faktyczni i potencjalni). Zasięg kampanii to województwo łódzkie.</p> <p>Nabory/konkursy mało popularne objęte zostały rozszerzonym pakietem działań promocyjnych:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. opublikowano artykuły o konkursach w prasie lokalnej;</li> <li>2. zorganizowano webinaria przybliżające wiedzę na temat konkursów (we współpracy z konsultantami i ekspertami);</li> <li>3. opublikowano informacje o konkursach w mediach społecznościowych na profilu <i>Zmieniamy Łódzkie</i> (Fundusze Europejskie dla Łódzkiego) – Facebook, Instagram, Twitter;</li> <li>4. przygotowano cykl „W przerwie”, przybliżający tematykę konkursów oraz wskazujący „dobre praktyki”, filmy dostępne są na kanale YouTube <i>Zmieniamy Łódzkie</i> (Fundusze Europejskie dla Łódzkiego) oraz na Facebooku;</li> <li>5. opublikowano wpisy na blogu przybliżające tematykę konkursów;</li> <li>6. prowadzono reklamę w Internecie (pop-up, baner, adwords, display itp.) Filmy na kanale YT zostały promowane z wykorzystaniem narzędzia Google Adwords pod kątem zwiększenia liczby wyświetleń. Narzędzia Google Adwords wykorzystywane są także do zwiększenia ruchu na blogu;</li> <li>7. produkcja i emisja webinarów – materiały dostępne są na Facebooku i</li> </ol>			

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>YouTube. Tematyka materiałów w formie wywiadu z ekspertem dotyczyła specjalistycznych zagadnień związanych z realizacją projektów unijnych i konkursów;</p> <p>8. produkcja podcastów o tematyce unijnej;</p> <p>9. zaangażowanie 3 popularnych influencerów, którzy w serwisach społecznościowych prowadzą działania związane z promocją FE;</p> <p>10. przygotowanie i emisja artykułów w prasie codziennej – Dziennik Łódzki;</p> <p>11. przygotowanie i emisja artykułów w prasie popularnej – Express Ilustrowany;</p> <p>12. przygotowanie i emisja artykułów w dodatku telewizyjnym – TeleMagazyn;</p> <p>13. przygotowanie i emisja artykułów/reklam w prasie lokalnej –Wieści z Główna i Strykowa, Panorama Kutna, Nowy Łowiczanie, Tydzień Trybunalski, Przegląd Bełchatowski, Tygodnik Opoczyński, Kulisy Powiatu,</p> <p>14. produkcja spotów oraz audycji radiowych;</p> <p>15. produkcja spotów i audycji telewizyjnych;</p> <p>16. przygotowanie i emisja reklamy w komunikacji miejskiej i pociągach;</p> <p>17. organizacja pikników;</p> <p>18. organizacja briefingów prasowych;</p> <p>19. realizacja zdjęć i reportaży z wydarzeń.</p>			
Telewizja (audycje)	1,2,3,4	<b>IZ</b> Audycje	18.10.- 16.12.2023	380 000 zł**	183 147,00 zł**

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
sponsorowane, reklamy) <sup>2</sup>		<p>W 2023 roku w ramach kampanii crossmediowej nagrano audycje telewizyjne dotyczące funduszy europejskich, które następnie były emitowane w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TV Kutno – emisja 150 zwiastunów i 15 audycji;</li> <li>2. TV Piotrków – emisja 150 zwiastunów i 15 audycji;</li> <li>3. Telewizja Centrum Zgierz – emisja 150 zwiastunów, 15 audycji;</li> <li>4. Ósemka Telewizja Regionalna – emisja 150 zwiastunów i 15 audycji;</li> <li>5. TOYA – emisja 150 zwiastunów i 15 audycji.</li> </ol> <p>Oszczędności w wydatkowaniu zaplanowanej kwoty związane były z koniecznością nanoszenia poprawek do proponowanych przez wykonawcę audycji.</p>			
	1,2,3,4	<p><b>IZ</b> Spoty</p> <p>W 2023 roku w ramach kampanii crossmediowej nagrano spoty telewizyjne dotyczące funduszy europejskich, które następnie były emitowane w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. TVP3 Łódź – emisja 1000 spotów;</li> <li>2. TV Kutno – emisja 1000 spotów;</li> <li>3. TV Piotrków – emisja 1000 spotów;</li> <li>4. Telewizja Centrum Zgierz – emisja 1000 spotów;</li> <li>5. TOYA – emisja 1000 spotów;</li> <li>6. Ósemka Telewizja Regionalna – emisja 1000 spotów;</li> <li>7. Telewizja kablowa TVK WSM Wieluń – emisja 91 spotów.</li> </ol>	01.09-17.12.2023	700 000 zł**	673 807,53 zł**
Radio (audycje)	1,2,3,4	<b>IZ</b>	12.06-	110 000	80 744,58 zł**

<sup>2</sup> Prosimy o uwzględnienie działań niebędących częścią działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
sponsorowane, reklamy) <sup>3</sup>		<p>Audycje</p> <p>W 2023 roku w ramach kampanii crossmediowej nagrano audycje radiowe dotyczące funduszy europejskich, które następnie były emitowane w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Radio Parada – emisja 40 audycji;</li> <li>2. Radio Q – emisja 40 audycji ( pierwsza -13.06.2023 r., ostatnia – 26.10.2023 r.);</li> <li>3. Radio Ziemi Wieluńskiej – emisja 40 audycji;</li> <li>4. Radio Niepokalanów – emisja 40 audycji;</li> <li>5. Radio Łódź – emisja 40 audycji;</li> <li>6. Radio Victoria – emisja 40 audycji;</li> <li>7. Radio Strefa FM – emisja 40 audycji;</li> <li>8. Nasze Radio – emisja 40 audycji;</li> <li>9. Nasze Radio Nostalgicznie – emisja 40 audycji;</li> <li>10. RADIO RSC – emisja 40 audycji.</li> </ol>	31.10.2023	zł**	
	1,2,3	<p><b>IZ</b></p> <p>Spoty</p> <p>W 2023 roku w ramach kampanii crossmediowej nagrano spoty radiowe dotyczące funduszy europejskich, które następnie były emitowane w:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Radio Parada – emisja 1000 spotów;</li> <li>2. Radio Q – emisja 1000 spotów;</li> <li>3. Radio Ziemi Wieluńskiej – emisja 1000 spotów;</li> <li>4. Radio Niepokalanów – emisja 1000 spotów;</li> <li>5. Radio Łódź – emisja 1000 spotów;</li> <li>6. Radio Victoria – emisja 1000 spotów;</li> <li>7. Radio Strefa FM – emisja 1000 spotów;</li> </ol>	08.05-17.12.2023	500 000 zł**	465 540,82 zł**

<sup>3</sup> Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		8. Nasze Radio – emisja 1000 spotów; 9. Nasze Radio Nostalgicznie – emisja 1000 spotów; 10. RADIO RSC – emisja 1000 spotów.			
	1,2,3	<p><b>IP WUP</b></p> <p><b>Spoty</b> W radio, w stacji Złote Przeboje zrealizowano produkcję i emisję 6 spotów radiowych (jeden rodzaj spotu wyemitowany 200 razy):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spot promujący nabór FELD.07.05-IP.01-001/23, emitowany w okresie 07.08.2023 r. - 08.09.2023 r.</li> <li>- spot promujący nabór FELD.07.09-IP.01-001/23, emitowany w okresie 11.09.2023 r. - 18.10.2023 r.</li> <li>- spot zachęcający do udziału i składania projektów w Priorytecie 7 FEŁ, emitowany w okresie 18.09.2023 r. – 24.11.2023 r.</li> <li>- spot promujący nabór FELD.07.12-IP.01-001/23, emitowany w okresie 16.10.2023 r. - 22.11.2023 r.</li> <li>- spot promujący nabór FELD.07.12-IP.01-002/23, emitowany w okresie 06.11.2023 r. - 07.12.2023 r.</li> <li>- spot zachęcający do udziału i składania projektów na włączenie społeczne w Priorytecie 7 FEŁ, emitowany w okresie 27.11.2023 r. – 14.12.2023 r.</li> </ul> <p><i>Działania te miały na celu przede wszystkim aktywizację potencjalnych beneficjentów do aplikowania w ramach Priorytetu 7 Funduszy Europejskich dla Łódzkiego 2021-2027.</i></p> <p><i>Oszczędności przesunięto na pozycję Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów</i></p>	02.01-31.12	53 500 zł*	48 715,38 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
Prasa (artykuły sponsorowane, ogłoszenia, reklamy) <sup>4</sup>	1,2,3	<p><b>IP COP</b></p> <p>Przeprowadzono akcję informacyjną mającą na celu zwiększenie wiedzy na temat efektów wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 poprzez przykłady dobrych praktyk MŚP w realizacji projektów współfinansowanych z FE oraz aktywizację potencjalnych beneficjentów do udziału w naborach w ramach programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <u>Publikacje sponsorowane w prasie i reklamy prasowe Infografiki</u> (w formacie połowy strony, w dwóch kolejno po sobie następujących wydaniach) w czterech dodatkach regionalnych wydania drukowanego gazety płatnej (dziennika o zasięgu regionalnym, którego sprzedaż w 2 kwartale 2023 roku nie była niższa niż 4 000 egzemplarzy), ukazujących się w postaci wydań terenowych w poszczególnych miastach powiatowych województwa łódzkiego (7 DNI, ITS, Kocham Łódź, Nad Wartą Weekend).</li> </ul> <p><b>Liczba publikacji prasowych: 8</b></p>	01.10-31.12.	20 885 zł*	26 152,87 zł*
	1,2,3	<p><b>IP WUP</b></p> <p>Działanie obejmowało przygotowanie i publikację <b>ogłoszeń prasowych</b> w Dzienniku Łódzkim (w wydaniu drukowanym gazety oraz w jej serwisie internetowym).</p> <p><i>Działanie to miało na celu przede wszystkim aktywizację potencjalnych beneficjentów do aplikowania w ramach Priorytetu 7 Funduszy Europejskich</i></p>	01.08.-31.10.	15 000 zł*	15 000 zł*

<sup>4</sup> Jw.



NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<i>dla Łódzkiego 2021-2027.</i>  Łącznie opublikowane zostały 3 ogłoszenia prasowe: 11 sierpnia, 8 września i 20 października 2023 r.			
Internet (sponsоровane publikacje, reklamy, media społecznościowe) <sup>5</sup>	1,2,3	<b>IP COP</b>  <u>Reklamy w Internecie</u> <b>Reklamy display</b> w czterech serwisach internetowych z targetowaniem na województwo łódzkie (dzienniklodzki.pl, expressilustrowany.pl, naszemiasto.pl/lodzkie, strefabiznesu.pl).  Liczba publikacji: 4  <b>Łączna liczba odsłon: 358 032</b>	01.10-31.12.	25 000 zł*	19 680 zł*
	1,2,3	<b>IP WUP</b>  Reklamy Planowano miesięczną kampanię na portalu Facebook. <i>Z uwagi na konieczność unieważnienia postępowania i brak możliwości wszczęcia kolejnego z uwagi na ograniczenie czasowe, środki zostały przesunięte na organizację dodatkowego spotkania dla potencjalnych beneficjentów.</i>	02.01-31.12	12 000 zł*	0 zł
<b>5. Imprezy otwarte i inne</b>					
Eventy, pikniki, festyny	3,4	IZ  „Lato z Funduszami Europejskimi” to akcja, która miała na celu dotarcie do beneficjentów z mniejszych gmin i miejscowości województwa łódzkiego.	20.05-15.08.2023	42 000 zł*	41 330,60 zł*

<sup>5</sup> Jw.

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>Pozwoliło to na zwiększenie świadomości nt. wydatkowanych środków z FE. Wydarzenia miały charakter dodatkowych atrakcji przy piknikach realizowanych w ramach kampanii crossmediowej; angażowały do współpracy beneficjentów – liderów lokalnych zmian. Zostały zapewnione: strefa dla dzieci, konkursy o tematyce unijnej angażujące uczestników do wspólnej zabawy, występy lokalnych grup dziecięcych. Zrealizowano 9 pikników, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wojstawice 20.05.2023</li> <li>2. Ozorków 01.06.2023</li> <li>3. Ostrów Warcki 03.06.2023</li> <li>4. Tum 18.06.2023</li> <li>5. Sulejów 25.06.2023</li> <li>6. Brzeziny 01.07.2023</li> <li>7. Dłutów 29.07.2023</li> <li>8. Uniejów 13.08.2023</li> <li>9. Sieradz 15.08.2023</li> </ol> <p><b>Udział w największej imprezie promocyjnej regionu łódzkiego – Dożynkach Województwa Łódzkiego</b> organizowanych przez Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego. Działania podczas trwania imprezy skupione były na informacji i promocji RPO WŁ 2014-2020, FEŁ 2027 oraz programów krajowych. Na imprezie prezentowana była Strefa Beneficjentów, Strefa Zabaw dla dzieci (realizacja w ramach kampanii crossmediowej) oraz atrakcje dodatkowe, mające zachęcić społeczeństwo do uczestnictwa w wydarzeniu.</p> <p><b>Udział w Warsztatach Kreatywnych Województwa Łódzkiego (Forum</b></p>			
			20.08.2023	17 000 zł*	16 416,00 zł*
			18-20.04.	31 250 zł*	31 250,00 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p><b>Promocji</b>), czyli markowym wydarzeniu, które skupia liderów opinii i ekspertów zajmujących się promocją regionu. Podczas Warsztatów przeprowadzone zostały warsztaty na temat nowej perspektywy finansowej oraz pokonywania problemów w projektach finansowanych z UE, a także wykład motywacyjny.</p> <p><b>Dni Otwarte Funduszy Europejskich</b>  Dni Otwarte Funduszy Europejskich odbyły się w dniach:  12.05 – Skierniewice (atrakcja główna: koncerty Mateusza Mijala, zespołu Future Folk, Ignacego oraz zespołu LemON)  13.05 – Zgierz (atrakcja główna: koncerty Julii Pietruchy, Urszuli, Justyny Steczkowskiej, zespołu IRA)  14.05 – Bełchatów (atrakcja główna: koncerty Katarzyny Moś, Roksany Węgiel, zespołu Enej, Ani Dąbrowskiej).</p> <p>Akcja Dni Otwarte Funduszy Europejskich ma na celu promocję projektów beneficjentów oraz zmian jakie zachodzą dzięki obecności Polski w Unii Europejskiej. W związku z tym Województwo Łódzkie wspiera przedsięwzięcie promując beneficjentów RPO WŁ 2014-2020 oraz Fundusze Europejskie w regionie.</p> <p>W województwie łódzkim aktywizowano beneficjentów oraz mieszkańców. Główną platformą realizacji przedsięwzięcia jest strona <a href="http://www.dniotwarte.eu">www.dniotwarte.eu</a>, na której zamieszczane są informacje o beneficjentach, którzy „otwierają drzwi” w ramach wydarzenia, prowadzą warsztaty, spacerują, działania edukacyjne itp. Ponadto Województwo Łódzkie zrealizowało trzy plenerowe wydarzenia kulturalno-sportowe – imprezy masowe. Na wydarzenia plenerowe składały się: koncerty artystyczne na scenach głównych każdego dnia, strefy: beneficjentów, punktów informacji o FE, sportowa, kulinarna, zabaw dla dzieci i inne atrakcje</p>	12-14.05.2023	1 500 000 zł*	1 476 003,01 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		(w tym lot balonem). W ramach akcji zorganizowano również konkurs wiedzy o UE oraz konkurs dla szkół podstawowych i ponadpodstawowych, podczas którego uczniowie w formie krótkiego filmu pokazali otaczające nas projekty zrealizowane z Funduszy Europejskich. W trakcie DOFE można było spotkać się również ze sportowcami z terenu województwa łódzkiego i wspólnie z nimi podjąć aktywność sportową. Konkurs dla szkół zakończył się wręczeniem nagród głównych dla zwycięskich klas – były to wycieczki po województwie łódzkim i zwiedzanie ciekawych miejsc dofinansowanych z FE.			
	3,4	<b>IP COP</b>  COP aktywnie włączył się w horyzontalne działania i akcje koordynowane przez IZ w regionie, m.in. Dni Otwarte Funduszy Europejskich 2023 (stoisko informacyjne z multimedialną atrakcją, prezentowanie efektów wdrażania Programu, informowanie o możliwościach uzyskania wsparcia w nowej perspektywie, konkursy, dystrybucja materiałów informacyjnych, zapraszanie do udziału w akcjach beneficjentów).  Imprezy z udziałem COP: - 3 dni DOFE - 10 pikników wojewódzkich - 12 kin letnich  W kwocie wydatków uwzględnione zostały delegacje pracowników COP na powyższe wydarzenia.	01.04.- 31.12.	162 435 zł*	162 360,52 zł*
	3,4	<b>IP WUP</b>  Uczestniczono w <b>10 piknikach rodzinnych</b> oraz <b>12 kinach plenerowych</b>	01.05- 30.09.	123 840 zł*/**	103 736 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>organizowanych przez IZ w poszczególnych powiatach województwa, w celu promocji Funduszy Europejskich.</p> <p>W ramach atrakcji, na <b>Dni Otwarte Funduszy Europejskich</b> zorganizowano gry miejskie w 3 miastach: Skierniewice, Zgierz i Bełchatów.</p>			
<b>6. Konkursy</b>					
Konkursy promocyjne		Konkurs 1 -		-	-
		Konkurs 2 -		-	-
Inne					
<b>7. Publikacje, materiały wystawiennicze i wsparcie działań informacyjno-promocyjnych</b>					
Publikacje (drukowane i elektroniczne)	1,2,3,4	<p><b>IP WUP</b></p> <p>Dodrukowano <b>książeczkę dla dzieci pt. „Mała książeczka o wielkich Funduszach”</b> tematycznie związaną z RPO WŁ 2014-2020. Koncepcja książeczki opierała się na „zabawach” dla najmłodszych”, np. połącz kropki, labirynt, krzyżówka, rebusy, zagadki, kolorowanki, znajdź różnice, ciekawostki, proste teksty, wierszyki, rymowanki - nawiązujące tematycznie do obszarów dofinansowanych z EFS, np. zatrudnienie, zawody, osoby z niepełnosprawnością.</p> <p>Książeczka została wydana w formie papierowej.</p> <p>Łączny nakład: 5 000 szt. Książeczka wydana pierwotnie w 2022 r. cieszyła się dużym zainteresowaniem dzieci podczas imprez otwartych/plenerowych 2022, z uwagi na organizację takich imprez również w roku 2023, zdecydowano się na dodruk.</p> <p>Wydano „<b>Biuletyn Informacyjny</b>” wprowadzający do programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 oraz prezentujący dobre</p>	02.01-31.12	61 930 zł*	61 917,22 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET													
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY												
		<p>praktyki z wdrażania RPO WŁ 2014-2020. Łączny nakład: 2000 szt.</p> <p>Wydano „<b>Gazetkę informacyjną</b>” dotyczącą programu regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027 – prezentującą w skrócie możliwości ubiegania się o dofinansowanie w ramach Priorytetu 7 FEŁ. Łączny nakład: 10 000 szt.</p> <p><i>Powyższe publikacje były dystrybuowane w ramach spotkań oraz imprez otwartych. Zróżnicowanie formy przekazu do 3 różnych publikacji pozwoliło na dotarcie do szerszej grupy odbiorców.</i></p>															
Materiały promocyjne typu gadżety	1,2,4	<p><b>IZ</b> Zostały wykonane następujące materiały promocyjne dla beneficjentów i potencjalnych beneficjentów, które będą dystrybuowane podczas akcji informacyjno-promocyjnych, szkoleń nt. FEŁ 2027 w 2024 r. oraz uwzględnione zostały jako nagrody konkursowe. W tabeli nazwa oraz liczba sztuk:</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>Notes z recyklingu z długopisem</td> <td>3000</td> </tr> <tr> <td>Układanka logiczna</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>Komplet do badmintona</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>Zestaw gier</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>Zestaw kredek</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>Domek dla ptaków z zestawem do</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table>	Notes z recyklingu z długopisem	3000	Układanka logiczna	500	Komplet do badmintona	500	Zestaw gier	500	Zestaw kredek	500	Domek dla ptaków z zestawem do	200	26.01.- 20.12.2023	400 000 zł*	316 209,63 zł*
Notes z recyklingu z długopisem	3000																
Układanka logiczna	500																
Komplet do badmintona	500																
Zestaw gier	500																
Zestaw kredek	500																
Domek dla ptaków z zestawem do	200																

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		malowania			
		Zestaw do kolorowania		1000	
		Zestaw lamp Led		150	
		Wiatraczek na USB		300	
		Lunchbox stalowy		250	
		Torba na zakupy z juty		1500	
		Worek ze sznurkami z recyklingu		2000	
		Filcowa torba na laptopa		500	
		Butelka filtrująca		500	
		2 słomki ze stali nierdzewnej		1000	
		Latarka Outdoorowa		250	
		Narzędzie wielofunkcyjne z karabińczykiem		100	
		Światelko bezpieczeństwa, magnes		1000	

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA		TERMIN	BUDŻET	
					PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Saszetka zapinana w pasie	250			
		Dmuchany materac	100			
		Parasol automatyczny wykonany z plastiku PET	400			
		Selfie stick	200			
	1,2,4	<p><b>IP COP</b>  Zakupiono obrandowane materiały promocyjne dopasowane do działań informacyjno-promocyjnych prowadzonych przez IP, w tym przeznaczonych dla nowych beneficjentów, z uwzględnieniem faktu, że produkcja i dystrybucja materiałów promocyjnych typu gadżety nie jest rekomendowanym narzędziem promocji Funduszy Europejskich.</p> <p><b>Liczba i rodzaj materiałów:</b>  Plecak granatowy 300 szt.  Ręcznik sportowy 300 szt.  Plecak na laptopa 100 szt.  Torba na dokumenty 350 szt.  Saszetka na biodra: 350 szt.  Długopis eko: 598 szt.  Długopis „zwierzątko” dla dzieci: 300 szt.  Worek do malowania dla dzieci: 300 szt.</p>		01.10-31.12.	40 000 zł*	40 005,01 zł*



NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety: 2 598 sztuk			
	1,2,4	<p><b>IP WUP</b></p> <p>Wykonano 12 745 szt. <b>gadżetów</b>, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 300 szt. plecaków z kredkami</li> <li>- 500 szt. ołówków z gumką</li> <li>- 300 szt. kompletów 6 kredek świecowych</li> <li>- 750 szt. balonów z patyczkami i zatyczkami</li> <li>- 200 szt. zawieszek odblaskowych</li> <li>- 500 szt. lup w etui</li> <li>- 200 szt. ładowarek bezprzewodowych</li> <li>- 100 szt. rozwijanych kabelków do ładowania z 3 wtyczkami</li> <li>- 100 szt. rękawiczek Touch Control do urządzeń sterowanych dotykowo</li> <li>- 150 szt. pojemników na jedzenie</li> <li>- 200 szt. butelek sportowych aluminiowych z karabińczykiem 300 ml</li> <li>- 250 szt. kubków składanych podróżnych 220 ml</li> <li>- 250 szt. parasoli manualnych składanych</li> <li>- 40 kg cukierków „Krówki”.</li> <li>- 70 szt. składanych, nausznych słuchawek bezprzewodowych</li> <li>- 500 szt. długopisów metalowych z touch pen</li> <li>- 100 szt. kubków ceramicznych z uchem.</li> <li>- 1000 szt. notesów</li> <li>- 75 szt. plecaków składanych z etui</li> <li>- 100 szt. pluszowych psów/kotów</li> <li>- 100 szt. sztućców w etui</li> <li>- 500 szt. opasek odblaskowych</li> <li>- 100 szt. daszków reklamowych</li> <li>- 50 szt. wizytowników aluminiowych</li> <li>- 50 szt. stojaków na telefon</li> </ul>	02.01-31.12	88 400 zł*	75 251,28 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 300 szt. butelek szklanych z zaparaczem</li> <li>- 1 500 szt. składanych toreb bawełnianych</li> <li>- 500 szt. drewnianych gier edukacyjnych</li> <li>- 3 000 szt. długopisów ze słomy pszenicznej</li> <li>- 200 szt. doniczek z kwiatem do wyhodowania</li> <li>- 300 szt. herbat w opakowaniu 30g</li> <li>- 500 szt. chust odblaskowych</li> </ul> <p><i>Gadżety dystrybuowane były głównie podczas wydarzeń otwartych w ramach stoisk informacyjnych o Funduszach Europejskich, np. podczas pikników, kin plenerowych, organizowanych w poszczególnych powiatach województwa, ale także wśród beneficjentów i potencjalnych uczestników projektów.</i></p> <p><i>Oszczędności przesunięto na pozycję Szkolenia dla potencjalnych beneficjentów</i></p>			
Materiały brandingowe i wystawiennicze, np. roll-upy, ścianki	1,2,4	<p><b>IZ</b></p> <p>Wykonanie i dostawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 10 szt. tablic informacyjnych</li> <li>- 16 szt. roll-upów</li> <li>- 30 szt. flagietek gabinetowych</li> <li>- 6 szt. flag gabinetowych, wraz z podstawami, masztami oraz etui</li> <li>- 6 szt. ścianek wraz z poszyciami + 3 dodatkowe poszycia</li> </ul> <p>Oszczędność wynika z niższego niż zakładano zapotrzebowania na materiały wystawiennicze.</p>	19.07-28.12.2023	50 000 zł*	23 837,62 zł (21 734,32 zł* /2 103,30 zł**)
	1,2,4	<p><b>IP COP</b></p> <p>Wykonano materiały promujące nowy program regionalny oraz projekty beneficjentów I/II Osi RPO WŁ 2014-2020.</p> <p>Liczba i rodzaj materiałów:</p>	01.04.-30.09.	9 930 zł*	11 657,94 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<p>2 roll-upy 85 x 210 cm  poszycie trybunki 70 x 90 x 40 cm  ścianka typu backlight 100 x 200 cm  ścianka wystawiennicza 230 x 310 cm  oklejenie służbowego samochodu (2 naklejki)  2 tysiące ulotek 210 x 148 mm  16 plakatów 594 x 841 mm  16 ram do plakatów 594 x 841 mm.  stojak na ulotki A5 + dwie naklejki  ścianka tekstylna 230 x 120 cm</p> <p>Wszystkie materiały zostały wykonane zgodnie z wytycznymi z nowej KTW dla FEŁ2027.  <b>Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety: 2 598 sztuk</b></p>			
	1,2,4	<p><b>IP WUP</b></p> <p>W ramach pozycji zakupiono następujące materiały:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Roll-up standard – 2 szt.</li> <li>- Roll-up mini naburkowy A4 – 2 szt.</li> <li>- Roll-up mini naburkowy A3 – 2 szt.</li> <li>- Wydruk (płachta) na ściankę banerową, która jest w posiadaniu IP wraz z wymianą wydruku – 1 szt.</li> <li>- Roll-up outdoorowy – 2 szt.</li> <li>- Grafika do roll-up, który jest w posiadaniu IP wraz z wymianą wydruku – 1 szt.</li> <li>- Wydruk grafiki do potykaczy wraz z folią ochronną, które są w posiadaniu IP wraz z wymianą wydruku – 6 szt.</li> <li>- Leżak reklamowy – 4 szt.</li> <li>- Roll-up lezka – 1 szt.</li> <li>- Zestaw flag gabinetowych wraz ze stojakiem i masztami – 1 zestaw.</li> </ul>	02.01-31.12	10 330 zł*	9 762,02 zł*

NAZWA DZIAŁANIA	KTÓRY CEL ZE STRATEGII KOMUNIKACJI I PROGRAMU REALIZUJE TO DZIAŁANIE (NUMER)	OPIS DZIAŁANIA	TERMIN	BUDŻET	
				PLANOWANY	ZREALIZOWANY
		<i>Systemy wystawiennicze są używane podczas wszelkich wydarzeń organizowanych przez WUP, jak i podczas uczestniczenia w imprezach zewnętrznych, które dotyczą kwestii Funduszy.</i>			
Zdjęcia i materiały video	1,2,4	<b>IZ</b> Działanie polegało na wykonaniu zdjęć, plików video i innych materiałów multimedialnych dokumentujących projekty RPO WŁ 2014-2020 (zarówno EFS, jak i EFRR), wraz z prawami autorskimi i zależnymi, również na potrzeby działań horyzontalnych. Zdjęcia wykorzystywane były m.in. do realizacji kampanii crossmediowej.	31.01.- 31.10.	40 000 zł*	36 900,00 zł*
Inne	1,2,4	<b>IP COP</b> Wykonano sesje fotograficzne projektów zrealizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020, dofinansowanych w ramach działań wdrażanych przez IP, na potrzeby prowadzenia działań informacyjno-promocyjnych przez COP. Zdjęcia zostały przekazane beneficjentom, wykorzystane w materiałach informacyjno-promocyjnych i reklamowych oraz umieszczone m. in. na stronie i profilu IP.	31.01.- 31.10.	21 750 zł*	21 750 zł*
<b>ŁĄCZNIE BUDŻET NA DZIAŁANIA W DANYM ROKU</b>				11 310 000 zł **	10 236 021 zł w tym 8 217 848,87 zł* 2 018 172,13 zł**

**UWAGA:** Nazwy działań oraz ich opisy powinny bazować na nazwach działań i opisach zawartych w tabeli nr 1, znajdującej się w Rocznym planie działań informacyjnych i promocyjnych.

\* Wydatek poniesiony w ramach RPO WŁ 2014-2020

\*\* Wydatek poniesiony w ramach FEŁ 2027

## **2. Postęp rzeczowy działań informacyjno - promocyjnych, w tym edukacyjnych**

*UWAGA: Nazwy działań oraz wskaźników powinny być tożsame z nazwami działań i wskaźników zawartymi w tabeli nr 2 do Rocznego planu działań informacyjnych i promocyjnych. Wskaźniki dotyczące Sieci PIFE należy opatrzyć informacją w przypisie „wskaźnik realizowany w ramach projektu realizowanego przez Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju”.*

*Wartości wskaźników powinny być prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.*

### **Tabela nr 2**

*(UWAGA należy dwukrotnie kliknąć lewym przyciskiem, aby edytować tabelę w MS Excel. Prosimy wypełniać tabelę tylko w ten sposób)*

## **3. Informacja nt. udostępnienia listy beneficjentów**

Instytucja Zarządzająca opublikowała wykaz operacji (o którym mowa w art. 115 ust. 2 Rozp.1303/2013), zawierający: nazwę beneficjentów, nazwę operacji, skrócony opis operacji, datę rozpoczęcia i zakończenia operacji, całkowite wydatki kwalifikowalne przyznane na operacje, stopę unijnego dofinansowania, kod pocztowy właściwy dla operacji lub inne stosowne dane określające lokalizację, państwo, nazwę kategorii interwencji dla operacji oraz datę ostatniej aktualizacji wykazu operacji, w Internecie pod adresem/adresami: [www.rpo.lodzkie.pl](http://www.rpo.lodzkie.pl) oraz [www.funduszeuropejskie.gov.pl](http://www.funduszeuropejskie.gov.pl).

W okresie sprawozdawczym wykaz operacji był aktualizowany, zarówno wykaz projektów pozakonkursowych (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-projektow-pozakonkursowych>), jak i wykaz projektów konkursowych (wykaz w xls, <https://rpo.lodzkie.pl/dowiedz-sie-wiecej-o-programie/poznaj-projekty/lista-beneficjentow>). Wszelkie informacje

na temat projektów realizowanych w ramach RPO WŁ 2014-2020 znajdują się na stronie [www.mapadotacji.gov.pl](http://www.mapadotacji.gov.pl), która również była aktualizowana. Na stronie [www.rpo.lodzkie.pl](http://www.rpo.lodzkie.pl) prezentowane są sukcesy beneficjentów w postaci informacji o realizowanych projektach służących jako dobra praktyka <https://rpo.lodzkie.pl/wynik-wyszukiwania/itemlist/category/36-sukcesy-projektow>. Funkcjonuje zakładka prezentująca przykłady projektów w języku polskim i angielskim <https://rpo.lodzkie.pl/artykuly/item/3349-najciekawsze-projekty>.

Ponadto na [www.rpo.lodzkie](http://www.rpo.lodzkie) zawarte są odnośniki do social mediów „Zmieniamy Łódzkie” (później „Fundusze Europejskie dla Łódzkiego”).

#### **4. Informacja nt. współpracy IZ PO/RPO z podmiotami wymienionymi w Art. 5 ust. 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozp. 1303/2013**

Prowadząc działania informacyjne i promocyjne w okresie sprawozdawczym Instytucja Zarządzająca lub instytucja wykonująca zadania w jej imieniu współpracowała z następującymi podmiotami określonymi w Art. 5 ust. 3 1 oraz załączniku XII 2.1.3 Rozporządzenia Komisji (WE) nr 1303/2013 (zaznacz właściwe):

- X partnerstwo z właściwymi instytucjami regionalnymi i lokalnymi;
- X właściwe władze miejskie i inne instytucje publiczne;
- X partnerzy społeczni i gospodarczy;
- X właściwe podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie, w tym partnerzy działający na rzecz ochrony środowiska, organizacje pozarządowe oraz podmioty odpowiedzialne za promowanie włączenia społecznego, równouprawnienia płci i niedyskryminacji;
- X instytucje edukacyjne i badawcze;
  - centra informacji europejskiej;
- X przedstawicielstwo Komisji;
  - biuro informacyjne Parlamentu Europejskiego w Polsce.

#### **5. Informacja na temat użytkowania Bazy Wiedzy (zgodnie z Rozdziałem 5.5 Wytycznych MliR w zakresie informacji promocji)**

Czy IZ zapewnia aktualizację wszystkich informacji w Bazie wiedzy w ramach PO?

- X tak,  nie.

Czy IZ monitoruje, a w razie potrzeby sprawozdaje do IK UP nieprawidłowości w użytkowaniu Bazy wiedzy za pośrednictwem wyznaczonych administratorów systemu?

X tak,  nie.

## **6. Ocena działań informacyjno-promocyjnych podjętych w 2023 roku**

Wszystkie działania informacyjno-promocyjne dotyczące Funduszy Europejskich są na bieżąco monitorowane przez wykonawców pojedynczych projektów promocyjnych, akcji, wydarzeń, szkoleń lub zamawianych usług w celu zachowania bezstronności i obiektywizmu. Dane są wykazywane w raportach od Wykonawców.

Dane dotyczą następujących ciągłych działań komunikacyjnych nt. RPO WŁ 2014-2020:

- Działań w ramach kampanii o szerokim zasięgu „Zmieniamy Łódzkie z Funduszami Europejskimi”.
- Dni Otwartych Funduszy Europejskich realizowanych w województwie łódzkim.
- Szkoleń realizowanych dla potencjalnych beneficjentów i beneficjentów. • Działań w mediach realizowanych przez IP

## **7. Informacja nt. aktualizacji i weryfikacji przykładów projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności***

Czy przykłady projektów, o których mowa w rozdziale 7.2 pkt 6 h *Wytycznych w zakresie informacji i promocji programów operacyjnych polityki spójności* są zweryfikowane i aktualne?

X tak,  nie.

## **8. Informacje dodatkowe - brak**



## 9. Dane zbierane w ramach bieżącego monitoringu działań informacyjno-promocyjnych

Liczba przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów	Liczba łącznie wszystkich przeprowadzonych szkoleń dla potencjalnych beneficjentów programu operacyjnego		29	95	164	238	438	488	514	536	593
Liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów	Łączna liczba zorganizowanych konferencji, szkoleń i innych działań, w których realizację zaangażowani byli przedstawiciele partnerów, bez względu na formę i współudział finansowy w organizacji przedsięwzięcia.		1	6	13	52	65	77	81	88	92
Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety	Liczba wyprodukowanych materiałów promocyjnych typu gadżety, przeznaczonych do dystrybucji w grupach docelowych. Do wartości wskaźnika zaliczają się wszelkie gadżety i materiały promocyjne, natomiast nie zaliczają się materiały informacyjne (ulotki, publikacje, albumy).		13200	34450	55600	88020	108689	144018	155969	181014	211057

ilające w stosunku do wskaźników realizacji celów komunikacyjnych. Ich bieżący monitoring będzie stanowił jedno ze źródeł informacji na potrzeby oceny skuteczności poszczególnych działań, ewaluacji oraz pozyskiwania przekrojowych informacji.

[winny być prezentowane kumulatywnie na koniec okresu sprawozdawczego, czyli 4 kwartału danego roku.](#)

<b>INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ SKŁADANA PO II KWARTALE 2022 R.</b>	
<b>Nazwa programu</b>	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
<b>Dane aktualne na dzień*</b>	31.12.2023 r.
<b>Data i miejsce sporządzenia</b>	Łódź
<b>Instytucja sporządzająca informację kwartalną w zakresie PT (w tym komórka organizacyjna)</b>	Instytucja Zarządzająca RPO WŁ Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
<b>Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT</b>	Mirosława Zgierska - Inspektor ds. finansowych Wydział Ekonomiczno - Finansowy, Kinga Pałczyńska - podinspektor ds. finansowych Wydział Ekonomiczno - Finansowy, Agnieszka Ejtaszewska - Inspektor ds. monitorowania Wydział Monitorowania Funduszy Europejskich, Departament Polityki Regionalnej Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
<b>Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT</b>	042 663 31 01 042 663 37 35
	finanse.rpo@lodzkie.pl; monitoring@lodzkie.pl

\*Dane powinny być aktualne na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, czyli I lub II półrocza roku kalendarzowego, chyba że w tabeli wskazano inaczej.

**TABELA 1. INFORMACJE NT. POSTĘPU FINANSOWEGO NA POZIOMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO**

Oś priorytetowa <sup>1</sup>	Alokacja środków UE <sup>2</sup>	Fundusz	Złożone wnioski o dofinansowanie <sup>3</sup>					Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie						Wydatki z zatwierdzonych wniosków o płatność			
			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)			liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)				wartość od uruchomienia programu (w zł)			
			w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatki ogółem	wydatki kwalifikowalne	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020	ogółem	wydatki kwalifikowalne <sup>4</sup>	wkład UE	% realizacji zobowiązań UE na lata 2014-2020
2	3	4	5	6	7	6	8	9	10	11	12	14	15 = 14/3*100%	16	17	19	20 = 19/3*100%
RPLD.12.00.00	375 876 051,50	EFSD	0	36	504 002 480,00	504 002 480,00	428 402 108,20	0	36	473 592 644,73	473 592 644,73	402 553 726,89	107,10%	404 042 489,59	403 670 160,59	343 119 551,07	91,29%
RPLD.14.00.00	5 554 365,87	EFRR	0	2	6 688 236,00	6 688 236,00	5 685 000,00	0	2	6 687 680,38	6 687 680,38	5 684 527,52	102,34%	5 604 150,38	5 596 223,87	4 756 790,00	85,64%

1/ Należy podać kod zgodny z SL2014

2/ Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie.

3/ Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym wprowadzonych do SL 2014.

4/ Pole we wniosku o płatność w SL2014: "Wydatki uznane za kwalifikowalne"

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa <sup>2</sup>	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu ( <i>stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i> )	Realizacja wskaźnika <sup>3</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika <sup>6</sup>	
				Szacowana <sup>4</sup>			Aktualna <sup>5</sup>				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
				M	K	O	M	K	O		M	K	O	M	K	O		
1	2	3	4	5			6			7	8 = 5/7*100%			9 = 6/7*100%			10	
RPLD.12.00.00	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	stabilniej rozwinięty			51 567,39			47 988,17									
RPLD.12.00.00	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	stabilniej rozwinięty			2 590,00			2 435,00									
RPLD.12.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	stabilniej rozwinięty			9 944,00			8 031,00									
RPLD.12.00.00	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	stabilniej rozwinięty			900,00			760,00									
RPLD.12.00.00	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	stabilniej rozwinięty			24,00			18,00									
RPLD.12.00.00	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	stabilniej rozwinięty			26,00			27,00									
RPLD.12.00.00	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	stabilniej rozwinięty			1 757,00			2 075,00									
RPLD.12.00.00	Liczba zorganizowanych spotkań konferencji, seminariów	szt.	stabilniej rozwinięty			55,00			46,00									
RPLD.12.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	stabilniej rozwinięty			24 004,00			28 377,00									
RPLD.12.00.00	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	stabilniej rozwinięty			4,00			4,00									
RPLD.12.00.00	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	stabilniej rozwinięty			13,00			10,00									
RPLD.12.00.00	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	stabilniej rozwinięty			8 685 780,00			9 942 356,00									
RPLD.12.00.00	Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych na temat React-EU wydanych w formie elektronicznej*	szt.	stabilniej rozwinięty			33,00			0,00									
RPLD.14.00.00	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	stabilniej rozwinięty			1 042,00			908,00									
RPLD.14.00.00	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	szt.	stabilniej rozwinięty			94,00			94,00									
RPLD.14.00.00	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy**	szt.	stabilniej rozwinięty			-			0,00									

\* - Wartość wskaźnika w IV kwartale wyniosła 37 i została przekroczona w stosunku do wartości szacowanej o 4 szt. W tabeli wskazano wartość 0, ponieważ nie ma jeszcze zatwierdzonego wniosku o płatność. Dopiero po jego zatwierdzeniu wartość zostanie ujęta w tabeli.

\*\* - Zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie projektów w ramach PT wskaźnik nie będzie realizowany.

Zmiana decyzji o sposobie przeznaczenia pomocy z REACT-EU tylko i wyłącznie na finansowanie wynagoderń i szkoleń wynika z faktu, iż niezbędne elementy wyposażenia stanowiska pracy jak i szkolenia dla instytucji prowadzone są na bieżąco w ramach celu 1 PT RPO Wł 2014-2020 i są wystarczające.

**UWAGA**

1/ Wskaźniki z poziomu osi priorytetowych, działań i poddziałań

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na K/M jeżeli dotyczy

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji.

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-H) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-H). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągniętą cechuje stagnacja;

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. wartość docelowa została zmieniona;

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego;

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

**Tabela 3. KATEGORIE WYDATKÓW W POMOCY TECHNICZNEJ**

Kategoria wydatku	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków kwalifikowalnych	Dofinansowanie UE
1	2	3	4
<b>RPLD.12.00.00</b>			
Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	350 202 954,42	350 202 954,42	297 672 511,26
Podnoszenie kwalifikacji pracowników	5 441 745,56	5 441 745,56	4 625 483,73
Wsparcie eksperckie i prawne (analizy, ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	6 079 544,35	6 079 544,35	5 167 612,70
Ewaluacja	2 715 529,88	2 715 529,88	2 308 200,40
Kontrola	2 826 425,06	2 826 425,06	2 402 461,30
Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
Wsparcie procesu realizacji	25 642 446,04	25 642 446,04	21 796 079,13
Informacja i promocja	44 382 132,18	44 382 132,18	37 724 812,35
Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	27 624 299,16	27 624 299,16	23 480 654,29
Wsparcie beneficjentów Programu	8 677 568,08	8 677 568,08	7 375 932,87
Inne	0,00	0,00	0,00
Razem	473 592 644,73	473 592 644,73	402 553 748,02
<b>RPLD.14.00.00</b>			
Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	6 678 483,18	6 678 483,18	5 676 710,70
Podnoszenie kwalifikacji pracowników	9 197,20	9 197,20	7 817,62
Wsparcie eksperckie i prawne (analizy, ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	0,00	0,00	0,00
Ewaluacja	0,00	0,00	0,00
Kontrola	0,00	0,00	0,00
Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
Wsparcie procesu realizacji	0,00	0,00	0,00
Informacja i promocja	0,00	0,00	0,00
Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	0,00	0,00	0,00
Wsparcie beneficjentów Programu	0,00	0,00	0,00
Inne	0,00	0,00	0,00
Razem	6 687 680,38	6 687 680,38	5 684 528,32

W tabeli ujmujemy planowane do poniesienia wydatki narastająco na podstawie podpisanych umów /RPD

**Tabela 4. PROBLEMY WE WDRAŻANIU KOMPONENTU POMOCY TECHNICZNEJ ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE**

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu w zakresie pomocy technicznej	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	2	3	4	5
1.	<i>nie zidentyfikowano problemów we wdrażaniu PT RPO WŁ 2014-2020</i>			
2.				
3.				
(...)				

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.