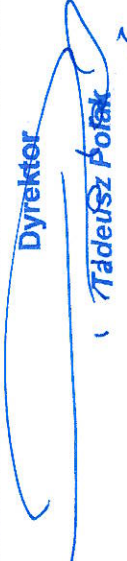


**INFORMACJA KWARTALNA Z REALIZACJI PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014-2020, SKŁADANA PO
III KWARTALE 2023 R.**

Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	30.09.2023 r.
Data i miejsce sporządzenia	20.10.2023 r., Łódź
Institucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Anna Marciniak - Inspektor Wydział Monitorowania Funduszy Europejskich, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Nr telefonu i adres e-mail sporządzającego informację kwartalną	nr tel.: 042 663 31 29 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Tadeusz Polak - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej*	 Dyrektor Tadeusz Polak

*Podpis osoby uprawnionej do potwierdzenia zgodności danych zawartych w informacji kwartalnej, przesłanej elektronicznie na adres mailowy wskazany przez IK UP, ze stanem faktycznym.

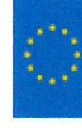
W informacji kwartalnej dane ilościowe i opisowe dotyczą okresu sprawozdawczego, chyba, że w tabeli lub jej instrukcji podano inaczej. Jeżeli w okresie W tabelach podaje się dane liczbowe zagregowane z poziomu projektów, pochodzące z centralnego systemu teleinformatycznego, obejmujące wartości Dane dotyczące postępu finansowego i rzeczowego programów prezentowane są kumulatywnie według stanu na ostatni dzień kwartału, którego dotyczy



**Rzeczpospolita
Polska**



województwo
łódzkie



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
01a	RPLD.01.00.00	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	Region słabiej rozwinięty			18 765 367,47			10 898 069,40	9 630 000,00			194,86%		113,17%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału wynika ze zmniejszenia, po ponownej ocenie eksperta, wartości całkowitej projektu, co przełożyło się na zmniejszenie wartości wskaźnika o ok. 1,1 mln EUR.		
		Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			16			12	4			400,00%		300,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.		
		Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	EPC	Region słabiej rozwinięty			274,81			34	140			196,29%		24,29%	B - Trwa proces realizacji projektów. H - j.w.		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej	szt.	Region słabiej rozwinięty			177			2	200			88,50%		1,00%	B - j.w.		
Wzrost przychodów ze źródeł prywatnych	%	Region słabiej rozwinięty			15,81			0	8			197,68%		0	B - j.w. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału wynika ze zmniejszenia w jednym projekcie wartości docelowej wskaźnika z 22% na 3%.				

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilniej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
01b	RPLD.01.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region stabilniej rozwinięty			153			103	99			154,55%		104,04%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 5 umów o dofinansowanie.		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region stabilniej rozwinięty			153			103	99			154,55%		104,04%	D - j.w. F - j.w.		
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region stabilniej rozwinięty			89 542 720,70			71 205 497,27	51 815 048,00				172,81%		137,42%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 5 umów o dofinansowanie oraz zmniejszeniem wartości niektórych projektów, co przekłada się na zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.	
		Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	Region stabilniej rozwinięty			127			82	89				142,70%		92,13%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.	
		Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	Region stabilniej rozwinięty			78			69	69				113,04%		100,00%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 3 umów o dofinansowanie.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	Region stabilniej rozwinięty			88			51	69				127,54%		73,91%	B - projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie.	
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych produktów (wytrobów lub usług)	szt.	Region stabilniej rozwinięty			16			12	8				200,00%		150,00%	B - projekty są w trakcie realizacji. F - j.w. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba opracowanych nowych lub znacząco ulepszonych procesów	szt.	Region stabilniej rozwinięty			7			3	5				140,00%		60,00%	B - projekty są w trakcie realizacji.	
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region stabilniej rozwinięty			14			11	5				280,00%		220,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region stabilniej rozwinięty			14			11	5				280,00%		220,00%	H - j.w.	
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury B+R - wspartej w ramach projektu	szt.	Region stabilniej rozwinięty			67		39	35				191,43%		111,43%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 3 umów o dofinansowanie.		

	Liczba realizowanych planów prac badawczo - rozwojowych przy wykorzystaniu wsparcia infrastruktury B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			69			33	43			160,47%			76,74%	B - projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 3 umów o dofinansowanie.
	Liczba skomercjalizowanych wyników prac B+R prowadzonych przez przedsiębiorstwo w ramach projektu	szt.	Region słabiej rozwinięty			72			5	31			232,26%			16,13%	B - j.w.
	Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			15			7	8			187,50%			87,50%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie.
	Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			2	2			350,00%			100,00%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawił się problem z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			93			90	6			1550,00%		1500,00%	H - Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczne przekroczenie wartości docelowej.	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 - dwustronna interakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			289			291	61			473,77%		477,05%	H - Szacując wartość docelową zakładano, iż w ramach 1 projektu zostanie zrealizowana 1 usługa. Dotychczasowa realizacja wskazuje, iż każdy projekt realizuje kilka lub kilkanaście usług o stopniu dojrzałości 3.	
		Liczba usług publicznych udostępnionych on - line o stopniu dojrzałości 4 - transakcja	szt.	Region słabiej rozwinięty			338			307	338			100,00%		90,83%		
		Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (A2A)	szt.	Region słabiej rozwinięty			81			77	81			100,00%		95,06%		
		Liczba podmiotów, które udostępniły on - line informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			55			41	55			100,00%		74,55%	B - Jeden z projektów realizujących przedmiotowy wskaźnik jest jeszcze w trakcie realizacji.	
02c	RPLD.07.00.00	Liczba udostępnionych on-line dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			653 219			663 849	653 140			100,01%		101,64%		

Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	Region stabilnej rozwinięty			972 710			806 464	972 710			100,00%			82,91%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	Region stabilnej rozwinięty			2			2	2			100,00%			100,00%	
Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	Region stabilnej rozwinięty			116			102	116			100,00%			87,93%	D - Wartość wskaźnika obejmuje wskaźniki: Liczba publicznych rejestrów referencyjnych objętych wsparciem i Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem.
Wskaźniki rezultatu																
Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt./rok	Region stabilnej rozwinięty			2 333 532			3 304 037	2 332 600			100,04%			141,65%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji. I - Specyfika wskaźnika związana z pomiarem pobrania/odtworzenia dokumentu powoduje, iż nawet na poziomie projektu wartość docelowa jest trudna do precyzyjnego oszacowania.
Liczba osób korzystających z usług on - line	osoby/rok	Region stabilnej rozwinięty			241 120			370 055	219 083			110,06%			168,91%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji. I - Specyfika wskaźnika związana z określeniem liczby osób korzystających z usług on-line powoduje, iż nawet na poziomie projektu wartość docelowa jest trudna do precyzyjnego oszacowania.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
03a	RPLD.02.00.00	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	Region słabiej rozwinięty			61,03			56,03	54			113,02%			103,76%		
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			208			95	194			107,22%			48,97%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ponadto, w wartości szacowanej zostali uwzględnieni także grantobiorcy. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 jest wykazywana wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotację (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			208			95	194			107,22%			48,97%	B - j.w. D - i.w.	
		Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			61			32	14			435,71%			228,57%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.	
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie doradztwa specjalistycznego	szt.	Region słabiej rozwinięty			273			163	93			293,55%			175,27%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie.	
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	Region słabiej rozwinięty			33			2	9			366,67%			22,22%	B - W większości projektów nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.	
		Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	Region słabiej rozwinięty			185			72	128			144,53%			56,25%	B - Część projektów jest w trakcie realizacji. Osiągnięta wartość wykazywana jest głównie we wniosku o płatność końcową. Ponadto, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie, wskaźnik rezultatu bezpośredniego należy zrealizować najpóźniej w okresie 12 miesięcy od zakończenia realizacji projektu. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie.	
Stożek wykorzystania uzbrojonych terenów inwestycyjnych	%	Region słabiej rozwinięty			100			18	100			100,00%			18,20%	B - 2 z 11 beneficjentów zrealizowało wskaźnik w 100%. Dla pozostałych nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik.			
Liczba miejsc pracy utworzonych przez MŚP w inwestycjach zlokalizowanych na uzbrojonych terenach kobiety / mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			116			2	81			143,21%			2,47%	B - W większości projektów nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem jej zmniejszenia w jednym projekcie wskaźnika.			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. O1a, O7c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%						10 = 7/8*100%	11
Wskaźniki produktu																				
03b	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (C101)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			212			186	149			142,28%		124,83%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.			
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			212			186	149			142,28%		124,83%	D - j.w. F - j.w.			
		Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno - procesowe	szt.	Region słabiej rozwinięty			178			114	94				189,36%		121,28%	F - j.w.		
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			6 339 721,13			4 421 005,22	6 000 000,00				105,66%		73,68%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie oraz zmniejszenia wartości całkowitej projektów, co przekłada się na zmniejszenie wartości docelowej wskaźnika.		
		Liczba opracowanych nowych modeli biznesowych w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			75			75	45				166,67%		166,67%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.		
		Liczba wspartych przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	Region słabiej rozwinięty			51			35	56				91,07%		62,50%	B - Projekty są w trakcie realizacji.		
Wskaźniki rezultatu																				
03b	RPLD.02.00.00	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 201			391	362			331,77%		108,01%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie .			
		Przychody ze sprzedaży produktów na eksport	EUR	Region słabiej rozwinięty			46 493 033,03			17 616 275,39	16 901 408,45				275,08%		104,23%			
		Planowany procentowy udział przychodów ze sprzedaży na eksport w przychodach ze sprzedaży ogółem	%	Region słabiej rozwinięty			24,35			0	11						221,36%	0	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu. D - Wartość % wskaźnika została wyliczona jako średnia wartość z projektów realizujących ten wskaźnik.	
		Liczba zrealizowanych działań w ramach opracowanego modelu biznesowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			117			81	100						117,00%	81,00%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu.	
		Liczba przedsiębiorstw, które weszły na nowe zagraniczne rynki	szt.	Region słabiej rozwinięty			113			33	47						240,43%	70,21%	B - Projekty są w trakcie realizacji. D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (Jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
03c	RPLD.02.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			3 624			3 886	3 210			112,90%		121,06%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.	
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 326			2 149	2 006			115,95%		107,13%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.	
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	Region słabiej rozwinięty			201 077 616,21			161 057 972,16	208 600 000,00				96,39%		77,21%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla rynku (CO28)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			243			204	85				285,88%		240,00%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.
		Liczba przedsiębiorstw objętych wsparciem w celu wprowadzenia produktów nowych dla firmy (CO29)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			440			278	127				346,46%		218,90%	D - j.w. Wartość szacowana wzrosła z 381 do 440 ze względu na podpisanie umów z beneficjentami w ramach konkursu nr RPLD.02.03.01-IP.02-10-080/22, którego rozstrzygnięcie nastąpiło w dniu 29.06.2023 r. H - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie ekoinnowacji	szt.	Region słabiej rozwinięty			175			146	110				159,09%		132,73%	D - j.w. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 3 umów o dofinansowanie. H - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 298			1 806	1 298				100,00%		139,14%	H - j.w. I - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. Ponadto, w związku z dodatkowym zaangażowaniem kwoty 100 mln zł na pożyczki z Zasobów Zwróconych, zwiększeniu ponad wartość docelową, uległa wartość wskaźnika CO07 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw inne niż dotacje i odpowiednio do tego wzrosł wskaźnik CO03 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (inne niż dotacje) (CO07)	EUR	Region słabiej rozwinięty			109 312 829,10			141 719 914,82	116 976 111,00				93,45%		121,15%	I - Wartość inwestycji prywatnych "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych. Ponadto, w związku z dodatkowym zaangażowaniem kwoty 100 mln zł na pożyczki z Zasobów Zwróconych, zwiększeniu ponad wartość docelową, uległa wartość wskaźnika CO07 Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw inne niż dotacje i odpowiednio do tego wzrosł wskaźnik CO03 Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje

Wartość bezwrotnego wsparcia (dotacje) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 20)	PLN	Region słabiej rozwinięty			56 504 427,34			56 479 151,59	51 396 354			109,94%			109,89%	
Wartość wsparcia innego niż bezwrotne (instrumenty finansowe) dla MŚP finansującego kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (całkowite koszty publiczne) (CV 21)	PLN	Region słabiej rozwinięty			58 775 591,08			58 775 591,08	58 823 530,00			99,92%			99,92%	
Liczba MŚP objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV 22)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			1 883			1 882	1 703			110,57%			110,51%	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową.
Liczba MŚP objętych wsparciem innym niż bezwrotnym (instrumenty finansowe) finansującym kapitał obrotowy w związku z COVID-19 (CV 23)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	60			100%			151,67%	I - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa, niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na udzielenie przez pośrednika finansowego pożyczek większej liczbie ostatecznych odbiorców, ale o mniejszej wartości niż pierwotnie zakładano.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 26)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			2 051			1 975	1 924			106,60%			102,65%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Ze względu na specyfikę wskaźnika, w kol. 7 podano wartość dla wniosków o płatność końcową. Do wskaźnika wlicza się przedsiębiorców aplikujących o dotacje w związku z pandemią COVID-19 w ramach konkursu nr 70 oraz objętych wsparciem bezwrotnym (dotacje) finansującym kapitał obrotowy (CV 22). F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 6 umów o dofinansowanie.
Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje w związku z pandemią COVID-19 (CV 27)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			60			91	60			100,00%			151,67%	I - Liczba przedsiębiorstw "aktualna" jest większa niż "szacowana", założona w umowie z pośrednikiem finansowym, ze względu na duże zainteresowanie pożyczkami w ramach instrumentów finansowych.
Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			285 905 298,30			236 983 932,58	302 123 530,00			94,63%			78,44%	B - Projekty (wybrane do realizacji w ramach konkursu nr 70) są w trakcie realizacji. D - Do wskaźnika wlicza się wydatki kwalifikowane w ramach dotacji udzielonych w związku z pandemią COVID-19 (dot. projektów złożonych w konkursie nr 70) oraz wartość wskaźników CV 20 i CV 21. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 6 umów o dofinansowanie.
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			355,37			162,50	207			171,68%			78,50%	B - Projekty są w trakcie realizacji. D - Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego). F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 4 umów o dofinansowanie.
Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	Region słabiej rozwinięty			259			210	205			126,34%			102,44%	D - W celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw, wskaźnik wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów. Wskaźnik obejmuje podmioty wsparte w ramach dotacji i instrumentów finansowych (z wyłączeniem wsparcia w ramach kapitału obrotowego). F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 6 umów o dofinansowanie.
Wskaźniki rezultatu																
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			926,53			619,85	470			197,13%			131,88%	F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie oraz ze zmniejszenia wartości docelowej wskaźnika w 2 projektach. H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym wsparciem.
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach – kobiety	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			58,40	-			-			-	D - Ze względu na specyfikę wskaźnika, nie ma obowiązku wykazywania wskaźnika na etapie umowy - w kolumnie 6 wykazywane jest 0.

		Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach - mężczyźni	EPC	Region słabiej rozwinięty			0			153,06	-			-		D - j.w.	
		Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	Region słabiej rozwinięty			233			167	205			113,66%		81,46%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Zmniejszona wartość szacowana w stosunku do poprzedniego kwartału jest wynikiem rozwiązania 1 umowy o dofinansowanie.
		Liczba wprowadzonych innowacji produktowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			371			182	249			149,00%		73,09%	B - j.w. D - Wartość szacowana wzrosła ze względu na podpisanie umów z beneficjentami w ramach konkursu nr RPLD.02.03.01-IP.02-10-080/22, którego rozstrzygnięcie nastąpiło w dniu 29.06.2023 r.
		Liczba wprowadzonych innowacji procesowych	szt.	Region słabiej rozwinięty			212			121	142			149,30%		85,21%	D - Wartość szacowana wzrosła ze względu na podpisanie umów z beneficjentami w ramach konkursu nr RPLD.02.03.01-IP.02-10-080/22, którego rozstrzygnięcie nastąpiło w dniu 29.06.2023 r.
		Liczba wprowadzonych innowacji nietechnologicznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			84			75	73			115,07%		102,74%	
		Liczba miesięcy utrzymania działalności przedsiębiorstwa	szt.	Region słabiej rozwinięty			od 1 do 3 miesięcy			od 1 do 3 miesięcy	od 1 do 3 miesięcy			-		-	D - W przypadku wartości szacowanej: 1 883 przedsiębiorców zadeklarowało utrzymanie działalności przedsiębiorstwa, w tym: 1 880 przedsiębiorców przez 3 miesiące, 1 przedsiębiorca przez 2 miesiące oraz 2 przedsiębiorców przez 1 miesiąc. W przypadku realizacji: na podstawie zatwierdzonych do tej pory wniosków o płatność - 1 882 przedsiębiorców rozliczyło się z utrzymanych miejsc pracy.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵	
					Szacowana			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
04a	RPLD.04.00.00	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			104,33			90,74	38				274,55%		238,79%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych	MW	slabiej rozwinięty			59,95			37,96	35				171,29%		108,46%	F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.	
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0,1			0,1	2				5,00%		5,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty			0			0	2				0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			14 863			5 692,00	2 568,00				578,78%		221,65%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	5				0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			8 207			6 366	6 069				135,23%		104,89%	F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.	
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty			1			1	2				50,00%		50,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	

		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			83			79	102			81,37%			77,45%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Projekty są w trakcie realizacji. D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika, jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową.
Wskaźniki rezultatu																		
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			108 220			61 055,81	69 744			155,17%			87,54%	F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem rozwiązania umowy o dofinansowanie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
04c	RPLD.04.00.00	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	slabiej rozwinięty			696,00			735,00	353,00			197,17%		208,22%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	slabiej rozwinięty			934 442,93			979 175,73	929 500,00			100,53%		105,34%			
		Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	slabiej rozwinięty			1 799,00			3 502,00	2 464,00			73,01%		142,13%	I - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o ponad 25%. Przyczyną jest zmniejszenie w wyniku realokacji o potowę dostępnej alokacji dla Poddziałania IV.2.3. W przypadku tego Poddziałania wartość szacowana jest równa wartości wskaźnika zaplanowanego do osiągnięcia w umowie zawartej z pośrednikiem finansowym. W tym przypadku zmniejszenie alokacji wpłynęło zarówno na zmniejszenie wartości docelowej, jak i wartości szacowanej wskaźnika. Równocześnie, w ramach realizowanych projektów już osiągnięto wyższą niż zaprogramowano wartość wskaźnika.		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			119 383,57			106 791,83	98 274,38			121,48%		108,67%			
		Zmniejszenie rocznego zużycia energii pierwotnej w budynkach publicznych (CO32)	kWh/rok	slabiej rozwinięty			201 375 961,14			164 569 972,84	136 400 770,64			147,64%		120,65%			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
04e	RPLD.03.00.00	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii autobusowych komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty			25,65			25,77	26,00				98,65%			99,12%	
		Całkowita długość nowych lub zmodernizowanych linii tramwajowych i linii metra (CO15)	km	slabiej rozwinięty			23,17			11,42	22,00				105,32%			51,91%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zatwierdzono wnioski o płatność wykazujące stosunkowo niedużą realizację wskaźnika.
		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			138			135	134				102,99%			100,75%	
		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			11 777			12 201	11 964				98,44%			101,98%	
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty			7			7	7				100,00%			100,00%	
		Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty			512			505	500				102,40%			101,00%	
		Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			11			10	11				100,00%			90,91%	
		Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			507			435	500				101,40%			87,00%	
		Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			27			25	28				96,43%			89,29%	
		Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			38			37	34				111,76%			108,82%	
		Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	slabiej rozwinięty			428			404	331				129,31%			122,05%	
		Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	slabiej rozwinięty			9			7	4				225,00%			175,00%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			18			15	16				112,50%			93,75%	
		Liczba wspartych systemów miejskich wypożyczalni rowerów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0				0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Długość wspartej infrastruktury rowerowej	km	slabiej rozwinięty			21,55			7,52	22				97,95%			34,18%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację przedmiotowego wskaźnika.		
		Liczba wybudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			39		32	17			229,41%			188,24%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		

Liczba przebudowanych budynków uwzględniających standardy budownictwa pasywnego	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0		0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			181			141	68			266,18%		207,35%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Długość wybudowanej sieci ciepłowniczej	szt.	slabiej rozwinięty			0,07			0,07	1			7,00%		7,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Znikome zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

RPLD.04.00.00	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	slabiej rozwinięty			8 643			7 944	4 425				195,32%			179,53%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	szt.	slabiej rozwinięty			5			3	3				166,67%			100,00%	D - Z uwagi na specyfikę przedmiotowego wskaźnika jego wartość, zgodnie z definicją, wykazywana jest wyłącznie w oparciu o wnioski o płatność końcową.
	Liczba zmodernizowanych systemów zaopatrzenia w ciepło	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0				0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
Wskaźniki rezultatu																		
RPLD.03.00.00	Liczba pojazdów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	slabiej rozwinięty			186 029,00			43 788	145 495				127,86%			30,10%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	slabiej rozwinięty			24 288 794,00			7 774 535	18 741 862				129,60%			41,48%	B - Większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
RPLD.04.00.00	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			5 549,43			3 916	5 220				106,31%			75,03%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																			
Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
05b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba wyremontowanych urzędzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty			2			1	2				100%	50,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji.		
		Liczba wybudowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1				0%	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba przebudowanych urzędzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	1				100,00%	100,00%			
		Pojemność obiektów małej retencji	m3	słabiej rozwinięty			0			0	50 000				0	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. D - W związku z uzyskaniem od KE, negatywnej oceny zgodności aPGW z Ramową Dyrektywą Wodną, brak możliwości dofinansowania projektów ujętych na listach nr 2 MasterPlanów, co przekłada się na brak wydatkowania środków w ramach PI 5b. Ponadto, brak jest zainteresowania ze strony beneficjentów z list nr 1 Master Planów przedmiotowym zakresem.		
		Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	słabiej rozwinięty			1			1	1				100%	100,00%			

	Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	1				0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
	Liczba zakupionych samochodów ratowniczo - gaśniczych	szt.	slabiej rozwinięty			25			25	27				92,59%			92,59%	
	Liczba jednostek służb ratowniczych wyposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	slabiej rozwinięty			25			25	25				100,00%			100,00%	
Wskaźniki rezultatu																		
	Liczba ludności odnoszących korzyść ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	slabiej rozwinięty			1 072			0	2 669				40,16%			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																			
Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11			
06a	RPLD.05.00.00	Wskaźniki produktu																	
		Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1				100,00%			0	B - Projekt jest w trakcie realizacji.
		Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			2			2	1				200,00%			200%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Masa nieszkodliwych odpadów niebezpiecznych	Mg	slabiej rozwinięty			0			0	30				0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Masa wycofanych z użytkowania i nieszkodliwych wyrobów zawierających azbest	Mg	slabiej rozwinięty			1,15			0	1,20				95,83%			0	B - Projekt jest w trakcie realizacji.
		Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	slabiej rozwinięty			623,7			546,77	600				103,95%			91,13%	
		Pojemność wybudowanych składowisk odpadów niebezpiecznych	m3	slabiej rozwinięty			0			0	0				0			0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba zamkniętych lub zrehabilitowanych składowisk odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0				0			0	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			17			5	20				85,00%			25,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji. F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.
		Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty			2			2	2				100,00%			100,00%	
		Wskaźniki rezultatu																	
		Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	slabiej rozwinięty			120 091			29 023	135 000				88,96%			21,50%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.
		Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	slabiej rozwinięty			21 130			6 047	6 845				308,69%			88,34%	B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
		Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	slabiej rozwinięty			25 575			25491,7	25 398				100,70%			100,37%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej	według wartości aktualnej					
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06b	RPLD.05.00.00	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			3			2	3			100,00%			66,67%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty			14			10	7			200,00%			142,86%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			168,29			151,89	157			107,19%			96,75%	F - Spadek wartości osiągniętej wskaźnika wynika z dokonanej w systemie autokorekty.
		Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty			0,32			0	1			32,00%			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewielkie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty			13,58			10,39	13			104,46%			79,92%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0			0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wspartych stacji uzdatniania wody	szt.	slabiej rozwinięty			7			6	7			100,00%			85,71%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Wskaźniki rezultatu																		
		Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych oczyszczania ścieków (CO19)	RLM	slabiej rozwinięty			28 990			16 367	23 424			123,76%			69,87%	B - większość projektów jest w trakcie realizacji, bądź nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.
		Liczba dodatkowych osób korzystających z ulepszonych zaopatrzenia w wodę (CO18)	osoby	slabiej rozwinięty			1 213			592	1 820			66,65%			32,53%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
06c	RPLD.06.00.00	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			33			24	19				173,68%	126,32%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			31			21	6				516,67%	350,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.	
		Wskaźniki rezultatu																
		Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	Region słabiej rozwinięty			451 505			392 491	459 000				98,37%	85,51%	B - Projekty są w trakcie realizacji.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8			9 = 6/8*100%	10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
06d	RPLD.05.00.00	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			70			70	21					333,33%	333,33%	D - Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika wynika prawdopodobnie z niewłaściwego szacowania jego wartości na poziomie poszczególnych projektów i niestosowania przyjętej w definicji wskaźnika metodologii wskazującej, iż „...w przypadku formy ochrony przyrody jaką jest ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów, do wskaźnika zaliczyć należy jedynie występowanie tej formy w projekcie bez oddzielnego zliczania poszczególnych gatunków”.	
		Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	słabiej rozwinięty			0			0	1					0,00%	0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty			2			2	8					25,00%	25,00%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Niewielkie zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	słabiej rozwinięty			3			3	3					100,00%	100,00%		
		Liczba siedlisk/zbiorowisk roślinnych objętych projektem	szt.	słabiej rozwinięty			4			4	4					100,00%	100,00%		
		Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			116			61	116					100,00%	52,59%	B - Projekty są w trakcie realizacji.	
		Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty			2			2	2					100%	100,00%		
		Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			44,45			41,1	45					98,78%	91,33%		
		Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty			965,83			965,87	950					101,67%	101,67%		

Wskaźniki rezultatu															
Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	słabiej rozwinięty			4 025			4 024,49	550			731,79%		731,73%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
06e	RPLD.04.00.00	Wskaźniki produktu																	
		Liczba zmodernizowanych źródeł ciepła	szt.	slabiej rozwinięty			744			227	1 554,00			47,88%	14,61%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas zanotowano wnioski o płatność wykazujące niewielką realizację wskaźnika. F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.			
Wskaźniki rezultatu																			
		Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty			3 681			1 151	4 424,00			83,19%	26,01%	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Projekty są w trakcie realizacji. Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem rozwiązania 2 umów o dofinansowanie.			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
07b	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	slabiej rozwinięty			152,04			149,00	90			168,93%		165,56%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie.		
		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	slabiej rozwinięty			20,31			12,17	20			101,55%		60,85%	B - Projekty są w trakcie realizacji.		
		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			11,57			3,51	11			105,18%		31,91%	B - Projekty są w trakcie realizacji.		
		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty			114,43			111,7	65			176,05%		171,85%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie.		
		Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			5,76			5,68	6			96,00%		94,67%			
		Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty			21,22			20,91	15			141,47%		139,40%			
		Długość wybudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			2,98			2,98	3			99,33%		99,33%			
		Długość przebudowanych dróg gminnych	km	slabiej rozwinięty			16,39			16,39	10			163,90%		163,90%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie.		
		Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty			39			39	16			243,75%		243,75%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie.		
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	2			0		0	A - Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika. B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie.		
Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty			4			2	4			100,00%		50,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji.				

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zregulowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zregulowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
07c	RPLD.03.00.00	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	km	słabiej rozwinięty			2			0	2			100%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.		
		Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	słabiej rozwinięty			3			0	2			150%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. E - Zmiana wartości docelowej wskaźnika w SZOOP.		
		Wskaźniki rezultatu																	
		Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	słabiej rozwinięty			160 000,00			0	140 000			114%		0	B - Projekty są w trakcie realizacji. Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu.		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

8

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
07d	RPLD.03.00.00	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	slabiej rozwinięty			21,68			21,68	22			98,55%			98,55%		
		Całkowita długość nowych linii kolejowych (CO11)	km	slabiej rozwinięty			0,95			0,95	1			95,00%			95,00%		
		Liczba zakupionych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			19			19	13			146,15%			146,15%	H - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
		Pojemność zakupionych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			3 740			3 740,00	3 740			100,00%			100,00%		
		Liczba zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	szt.	slabiej rozwinięty			10			10	10			100,00%			100,00%		
		Pojemność zmodernizowanych jednostek taboru kolejowego	osoby	slabiej rozwinięty			3 830,00			3 830,00	3 830,00			100,00%			100,00%		
		Liczba wspartych dworców kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%			0	B - Projekt jest w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika.	
		Liczba wspartych projektów w fazie przygotowawczej	szt.	slabiej rozwinięty			0			0	0			0			0	B - Od momentu pojawienia się wsparcia na tego typu projekty, brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			10			9	10			100,00%			90,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji.			

Wskaźniki rezultatu																
Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty			2 883 954			2 424 476,00	45 000			6408,79%			5387,72%	H - Wysoka osiągnięta wartość wskaźnika może wynikać z innego, niż zastosowany podczas szacowania, sposobu obliczania wartości wskaźnika.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (<i>stabilniej rozwinięty, lepiej rozwinięty</i>)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
08b	RPLD.06.00.00	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			31			22	15				206,67%			146,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	Region słabiej rozwinięty			31			22	15				206,67%			146,67%	D - Wyliczono na podstawie NIP-ów Beneficjentów oraz wniosków o płatność końcową. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			212			123	36				588,89%			341,67%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	Region słabiej rozwinięty			26			20	16				162,50%			125,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.

Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	Region słabiej rozwinięty			221			131	161			137,41%		81,51%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Liczba produktów regionalnych objętych wsparciem	szt.	Region słabiej rozwinięty			1			0	1			100,00%		0,00%	B - Projekt jest w trakcie realizacji.
Liczba istniejących obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			27	33			103,03%		81,82%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Wskaźniki rezultatu															
Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	Region słabiej rozwinięty			261			116	153			170,59%		75,82%	B - Projekty są w trakcie realizacji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Osi priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabilny/rozwinęty, lepiej/rozwinęty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla		% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.				Komentarz do wartości wskaźnika ⁴
					Szacowana ⁵			Aktualna ⁶			O		według wartości szacowanej		według wartości aktualnej		
					K	M	O	K	M	O	O	O	K	M	O	K	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
Wskaźniki produktu																	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	18 850	14 016	32 866	22 074	n/d	n/d	n/d	n/d	148,89%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na fakt, że koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	14 179	13 488	27 667	15 406	n/d	n/d	n/d	n/d	179,59%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niskimi kwalifikacjami, oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	7 685	5 707	13 392	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	115,90%	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	6 385	4 913	11 298	11 555	n/d	n/d	n/d	n/d	97,78%	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	2 375	1 363	3 738	1 926	n/d	n/d	n/d	n/d	194,08%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które otrzymały bezwzględnie środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	3 122	4 202	7 324	3 274	n/d	n/d	n/d	n/d	223,70%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika, niż pierwotnie zakładano.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	2 774	1 022	3 796	1 964	n/d	n/d	n/d	n/d	193,28%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób biernych zawodowo, oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	14 489	15 187	n/d	n/d	n/d	n/d	95,40%	
SI	RPLD.08.00.00	Wartość wydatków kwalifikowanych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	60 871 432	62 723 661	n/d	n/d	n/d	n/d	97,05%	J - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych WopR. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane. Raport wskazuje również dane z Działania 8.2, natomiast wartość docelowa wskaźnika była określana jedynie dla Działania 8.1 w związku z realizacją tw. ctw.
SI	RPLD.08.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CFSR001)	PLN	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	326	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	14 248	11 019	25 267	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	170,84%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25%, ponieważ większy odsetek osób objętych wsparciem w ramach PI 8i znajduje zatrudnienie po zakończeniu udziału w projekcie, niż zakładano na etapie szacowania wskaźnika.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	5 549	4 312	9 861	45%	n/d	n/d	n/d	n/d	163,63%	j.w.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	1 231	797	2 028	37%	n/d	n/d	n/d	n/d	146,63%	j.w.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	969	408	1 377	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	90,69%	D - wartość wskaźnika realizowana jest w ramach Podziałki VIII.2.1 i VIII.2.2, w ramach których podejmowane są działania aktywizacyjne prowadzące do uzyskania bądź ugruntowania posiadanych kwalifikacji/kompetencji oraz zdobycia niezbędnego doświadczenia zawodowego. Działania te mają bezpośrednie przełożenie na wysoki stopień realizacji wskaźnika. Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03) natomiast w umiarkowanym stopniu przekładają się na realizację wskaźnika. Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)”. H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	3 066	1 929	4 995	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	101,32%	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	1 304	751	2 055	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	102,30%	
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	1 106	517	1 623	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	217,09%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	2 085	775	2 860	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	188,36%	H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób biernych zawodowo, oferowanym w ramach PI 8i wsparciem.
SI	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szk.	stabilny/rozwinęty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 280	3 274	n/d	n/d	n/d	n/d	222,36%	D - Wartość wskaźnika nie jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP dot. wskaźników kluczowych, gdyż w ramach kilku umów o dofinansowanie w Działaniu VIII.1, wskaźnik został oznaczony jako specyficzny dla projektu. Pomimo dokonanej korekty, w raporcie nie są generowane dane z tych projektów. Wartość wskaźnika jest zgodna z danymi ujętymi we wnioskach o płatność. H - Wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że w przypadku projektów realizowanych przez powiatowe urzędy pracy, uczestnicy aktywizowani są głównie w formie dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej. Wynika to zarówno z indywidualnych potrzeb uczestników, jak i z zapotrzebowania rynku, co bezpośrednio ma przełożenie na wyższy poziom osiągnięcia wskaźnika, niż pierwotnie zakładano.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartości ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydarzeń decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika,

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty,	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶		
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O	
1	2	3	4	5	6			7			8			9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																				
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 447	1 737	4 184	2 152	n/d	n/d	n/d	n/d	194,42%	D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie w ramach IF, uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Funduszy - BGK. H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób.			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 256	1 476	3 732	1 994	n/d	n/d	n/d	n/d	187,16%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób.			
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	42	39	81	75	n/d	n/d	n/d	n/d	108,00%	D - Wartość wskaźnika obejmuje dane nt. osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane w ramach informacji miesięcznych od Menadżera Funduszu Funduszy - BGK.			
Wskaźniki rezultatu																				
8iii	RPLD.08.00.00	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielenych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 903	2 168	n/d	n/d	n/d	n/d	180,03%	D - Wartość wskaźnika obejmuje także dane nt. utworzonych miejsc pracy w ramach instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie (IF), uzyskane z systemu Beneficjenta (Menadżera Funduszu Funduszy - BGK). F - zrealizowana wartość wskaźnika jest niższa w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego z uwagi na omyłkowe zdublowanie danych. H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób.			

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zintegrowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																		
Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 904	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	176,35%	H - osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa z uwagi na fakt, iż z 1 utworzonego miejsca opieki nad dziećmi, na skutek rotacji związanej z osiągnięciem przez dziecko wieku przedszkolnego lub zmiany grupy, korzystało więcej osób.
		Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 909	4 482	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	109,53%	
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	532 894,47	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	13	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																		
8iv	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka lub utrzymały zatrudnienie, po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 074	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	81,48%	

		Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 305	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	78,37%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie aktywizacji, wskaźnik został przekroczony i udało się osiągnąć wartość większą od zakładanej.
--	--	---	-------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	---

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	48	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźni rezultatu																		
8v	RPLD.10.00.00	Liczba mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 521	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	78,94%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz bardzo dobrej ocenie usług rozwojowych przez MSP udało się osiągnąć wyższą wartość wskaźników.
		Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	38 766	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	77,10%	
		Liczba osób pracujących, łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek, w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 792	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	74,04%	
		Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	16 368	40%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	75,68%	
		Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 445	60%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	73,83%	D - wskaźnik rezultatu został osiągnięty na wyższym poziomie niż zakładano, gdyż beneficjenci objęli wsparciem większą od zakładanej liczbę osób, co świadczy o bardzo efektywnym wdrażaniu poddziałania. Osoby te po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	90 562	40 329	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	224,56%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów udało się osiągnąć wartość wskaźnika wyższą od zakładanej.	
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	68 362	24 961	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	273,88%	H - w projektach zdrowotnych premiowane jest wsparcie dla osób powyżej 50 r.ż., co wynika m.in. z kryteriów dostępu, w których określona jest minimalna liczba osób do objęcia wsparciem w ramach projektu. Powyższe pozwala na koncentrację wsparcia i szybsze osiągnięcie wskaźnika.	
		Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	sztuka	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	11	10	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	110,00%		
		Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	2 810	3 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	93,67%	B - wskaźnik został zaplanowany w ramach projektu pozakonkursowego dot. działań post covidowych.	
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV30)	EUR	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 623 741,48	3 807 460	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	42,65%	B - wskaźnik został zaplanowany w ramach projektu pozakonkursowego dot. działań post covid-owych.	

Wskaźni rezultatu																		
8vi	RPLD.10.00.00	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 109	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	34,70%	H - dzięki efektywnej realizacji projektów oraz wsparciu w zakresie zdrowia, wskaźnik został przekroczony i udało się osiągnąć wartość większą od założonej.
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 583	10%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	33,84%	
		Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	52 446	27 891	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	188,04%	H - dzięki wybraniu do dofinansowania projektów zakładających określoną liczbę osób, które powinny zgłosić się na badania i prowadzeniu stałego monitoringu sytuacji w projektach, osiągnięto większą niż wstępnie zakładano wartość wskaźnika.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 =6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
		Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	Region słabiej rozwinięty			63			59		46			136,96%		128,26%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	Region słabiej rozwinięty			116 616 161			93 152 859,66		118 500 000			98,41%		78,61%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
		Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne	szt.	Region słabiej rozwinięty			29			21		15			193,33%		140,00%	D - Wskaźnik wykazano na podstawie agregatu Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne oraz wskaźnika Liczba wspartych obiektów, w których realizowane są usługi społeczne (wskaźnik wpisany na WLWK w maju 2017, zastąpił wskaźnik produktu specyficzny Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne). Nie wzięto pod uwagę dezagregatów: Liczba zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne oraz Liczba wybudowanych/rozbudowanych obiektów świadczących usługi społeczne, ponieważ miałyby miejsce wielokrotne liczenie tych samych obiektów. H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.

Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			7			6	3			233,33%		200,00%	H - Na projekty realizujące przedmiotowe wskaźniki zakładano stosunkowo niską alokację ok. 7,2 mln PLN, co przy koszcie jednostkowym 1,6 mln PLN, pozwoliło na wstępne założenie ok. 5 szt. wskaźnika (łącznie dla wybudowanych i przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej). Rzeczywisty koszt jednostkowy okazał się o ok. 15% niższy, co pozwoliło na osiągnięcie wyższej wartości wskaźnika.
Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno - zawodowej	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			2	2			200,00%		100,00%	
Liczba wspartych ośrodków opieki nad osobami zależnym	szt.	Region słabiej rozwinięty			16			12	15			106,67%		80,00%	B - Projekty są w trakcie realizacji.
Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%		100,00%	
Wartość zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV1)	PLN	Region słabiej rozwinięty			82 515 118			78 855 516,28	82 335 000			100,22%		95,77%	
Wartość zakupionego sprzętu medycznego (CV2)	PLN	Region słabiej rozwinięty			59 375 655			59 276 771,79	59 832 000			99,24%		99,07%	
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID -19 (CV4)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 867 838,43			3 867 838,43	3 800 000			101,79%		101,79%	
Wartość sprzętu IT oraz oprogramowania/licencji finansowanych w odpowiedzi na COVID-19 dla sektora ochrony zdrowia (CV4b)	PLN	Region słabiej rozwinięty			3 867 838,43			3 867 838,43	3 800 000			101,79%		101,79%	

Liczba zakupionych środków ochrony indywidualnej (CV6)	szt.	Region słabiej rozwinięty			97 000 000			185 275 998	31 000 000			312,90%		597,66%	H - Znaczne przekroczenie wartości docelowej wynika ze spadku cen środków ochrony osobistej, co powoduje że przy tym samym budżecie można zakupić więcej środków ochrony. I - Znaczne przekroczenie realizacji w stosunku do wartości szacowanej wynika ze spadku cen środków ochrony osobistej, co powoduje, że przy tym samym budżecie można było zakupić więcej środków ochrony.
Liczba zakupionych respiratorów w celu wsparcia leczenia COVID-19 (CV7)	szt.	Region słabiej rozwinięty			89			89	89			100,00%		100,00%	
Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV8)	szt.	Region słabiej rozwinięty			106			106	106			100,00%		100,00%	
Liczba laboratoriów, które zostały nowowytbudowane, nowowytposażone lub o zwiększonych możliwościach testowania COVID-19 (CV9)	szt.	Region słabiej rozwinięty			2			2	2			100,00%		100,00%	
Zdolność przeprowadzania testów oraz diagnozowania COVID-19 (CV10)	szt.	Region słabiej rozwinięty			2 036			2 036	1 005			202,59%		202,59%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie liczby możliwych do przeprowadzenia testów na COVID-19, będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
Liczba karetek pogotowia i pojazdów zakupionych na potrzeby reagowania kryzysowego (CV11)	szt.	Region słabiej rozwinięty			34			34	34			100,00%		100,00%	
Liczba wspartych podmiotów leczniczych w związku z pandemią COVID-19 (CV12)	szt.	Region słabiej rozwinięty			36			36	36			100,00%		100,00%	
Liczba wyposażonych laboratoriów w związku z pandemią COVID-19 (CV13)	szt.	Region słabiej rozwinięty			4			4	4			100,00%		100,00%	
Liczba zakupionych aparatów do oznaczania koronawirusa metodą genetyczną/molekularną w związku z pandemią COVID-19 (CV14)	szt.	Region słabiej rozwinięty			3			3	3			100,00%		100,00%	
Liczba zakupionego sprzętu medycznego, innego niż aparaty do oznaczania koronawirusa i respiratory (CV15)	szt.	Region słabiej rozwinięty			1 891			1 889	1 834			103,11%		103,00%	

Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV29)	PLN	Region słabiej rozwinięty			165 101 095,00			161 341 826,72	165 101 000			100,00%			97,72%	
Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV31)	osoby	Region słabiej rozwinięty			38 472			43 585	38 000			101,24%			114,70%	
Wskaźniki rezultatu																
Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CO36)	osoby	Region słabiej rozwinięty			419 703			343 272	380 000			110,45%			90,33%	D - Po ustaleniach z KE, w toku renowacji w 2019 r., zdecydowano wykazywać średnią wartość wskaźnika z projektów, które go realizują.
Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			145			145	150			96,67%			96,67%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
09b	RPLD.06.00.00	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	Region słabiej rozwinięty			218,86			172,58	55				397,93%			313,78%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie alokacji i kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			291			195	34				855,88%			573,53%	F - Spadek szacowanej wartości wskaźnika w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego jest wynikiem zmniejszenia szacowanej wartości wskaźnika w jednym z projektów. H - j.w.
		Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	jednostki mieszkalne	Region słabiej rozwinięty			1 509			753	1417				106,49%			53,14%	B - Projekty są w trakcie realizacji. Zatwierdzone dotychczas wnioski o płatność wykazują stosunkowo niewielką realizację wskaźnika.
Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	szt.	Region słabiej rozwinięty			183			48	114			160,53%			42,11%	B - Niska realizacja wynika z faktu, iż nie upłynął termin obligujący do wykazania osiągniętej wartości wskaźnika rezultatu w większości projektów realizujących wskaźnik. W 3 na 13 projektów, które są w trakcie wdrażania jest realizowanych łącznie 33% wartości szacowanej wskaźnika.	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIĄ.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴	
					Szacowana ⁵			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%	11		
Wskaźniki produktu																			
9I	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w okresie	osoby	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	13 481	8 348	21 829	18 441	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	118,37%		
9I	RPLD.09.00.00	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w okresie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 648	2 942	7 590	4 610	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	164,64%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% ze względu na większe, niż pierwotnie przewidywano, zainteresowanie ze strony osób z niepełnosprawnościami, oferowanym w ramach PI Si wsparciem	
9I	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSRDI01)	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	215	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Wskaźniki rezultatu																			
9I	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w okresie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	3 582	1 810	5 392	21%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	117,62%		
9I	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w okresie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	2 990	1 977	4 967	20%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	113,77%		
9I	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	8 275	4 608	12 883	15%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	393,45%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% z uwagi na specyfikę projektów realizowanych w ramach PI Si, gdzie większość uczestników projektów, zgodnie z IPD, kierowanych jest na wsparcie szkoleniowe prowadzące do nabycia kwalifikacji lub kompetencji	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań agregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SI2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatki decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego semestru o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS)

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej w wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. O1a, O7c)	Os priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁴
					Szacowana ⁵			Aktualna ⁶					według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M	O	
					7						8		9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			
Wskaźniki produktu																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11									
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	17 097	11 212	28 309	16 335	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	173,30%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, ponieważ średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby osób.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami asystenckimi i opiekuńczymi świadczonymi w społeczności lokalnej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	6 187	2 599	8 786	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami w postaci mieszkań chronionych i wspomaganych w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	92	146	238	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami wspierania rodziny i pieczy zastępczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	8 293	6 820	15 113	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 996	3 182	8 178	6 037	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	135,46%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25%, z uwagi na rotację uczestników projektów wynikającą ze specyfiki wsparcia.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	4 315	4 515	8 830	9 000	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,11%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	osoby	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 126 926	1 127 018	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,99%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych Wop. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) obejmuje dane z projektów, również spoza mechanizmu zakupowego.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	344	527	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	65,28%	A - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z powodu błędnie oszacowanego wskaźnika w projekcie nr RPLD.09.02.01-10-C001/21. Zgodnie z wyjaśnieniami otrzymanymi od Beneficjenta, liczba podmiotów przytoczonych do szacowania wielkości wskaźnika została zdułowana. W związku z powyższym nie ma możliwości osiągnięcia wskaźnika na zakładanym poziomie.	
9iv	RPLD.09.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19	PLN	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	31 678 606	31 727 075	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,85%	D - Wartość osiągnięta wskaźnika pochodzi z zatwierdzonych Wop. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) obejmuje dane z projektów, również spoza mechanizmu zakupowego.	
9iv	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROD1)	PLN	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	72	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
Wskaźniki rezultatu																			
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 784	5 814	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	82,28%	D - Stopień realizacji wskaźnika kształtuje się na niskim poziomie z uwagi na fakt, że dotychczas zakończyły się 87 projektów ze 159 realizujących wskaźnik.	
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług asystenckich i opiekuńczych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	716	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług w mieszkaniach wspomaganych i chronionych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	47	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba utworzonych w programie miejsc świadczenia usług wspierania rodziny i pieczy zastępczej istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	749	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	897	808	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	111,01%		
9iv	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które opuściły opiekę instytucjonalną na rzecz usług społecznych świadczonych w społeczności lokalnej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	24	25	49	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d		

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego

A. w opinii IZ wystąpiło zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018). lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zarotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁵
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8 * 100%			10 = 7/8 * 100%			11
Wskaźniki produktu																		
9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	967	716	1 683	597	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	281,91%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% z uwagi na dużą rotację uczestników projektów. Uczestnicy projektów rezygnują z udziału w projekcie na różnych etapach korzystania ze wsparcia i w ich miejsce są rekrutowane nowe osoby.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 879	531	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	353,86%	H - Przekroczono wartość docelową o ponad 25% z uwagi na to, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej. Ponadto, dużo więcej PES korzysta ze wsparcia jednorazowo, w związku z czym jednostkowy koszt wsparcia jest dużo niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwia objęcie wsparciem większej liczby podmiotów.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV 33)	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	124	148	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,78%	D - osiągnięta wartość wskaźnika jest na stosunkowo niskim poziomie w związku z wyhamowaniem pandemii COVID 19, co przełożyło się na zainteresowanie i konieczność korzystania przez podmioty uprawnione z tzw. mechanizmu zakupowego. Jednakże w dalszym ciągu środki na ten cel pozostają w dyspozycji Beneficjentów i będą mogły być wykorzystane w miarę potrzeb. Raport na temat stanu realizacji celów EFS 2014-2020 – wskaźniki kluczowe (069) pokazuje błędne dane. Raport wskazuje również dane z Poddziałania IX.3.2, natomiast wartość docelowa wskaźnika była określana jedynie dla Poddziałania IX.3.1 w związku z realizacją tzw. mechanizmu zakupowego.
9v	RPLD.09.00.00	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania związane z pandemią COVID-19 (CV 30)	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 778 539,00	2 071 197,51	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	85,87%	D - Osiągnięta wartość wskaźnika jest na stosunkowo niskim poziomie w związku z wyhamowaniem pandemii COVID-19, co przełożyło się na zainteresowanie i konieczność korzystania przez podmioty uprawnione z tzw. mechanizmu zakupowego. Jednakże w dalszym ciągu środki na ten cel pozostają w dyspozycji Beneficjentów i będą mogły być wykorzystane w miarę potrzeb.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8	6	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	133,33%	H - Przekroczono wartość docelową wskaźnika o ponad 25% z uwagi na to, że w ramach dostępnych środków możliwe było przeprowadzenie większej ilości badań, których celem było dokonanie wielowymiarowej oceny stanu ekonomii społecznej w regionie łódzkim. Przeprowadzone badania i ich wyniki przyczyniły się do zaprojektowania działań i rozwiązań mających na celu jeszcze lepszą integrację sfery biznesu oraz podmiotów ekonomii społecznej.
9v	RPLD.09.00.00	Liczba interesariuszy ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	352	400	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	88,00%	D - Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z jednego projektu realizowanego w Poddziałaniu IX.3.2. Projekt ten jest projektem wieloletnim (data zakończenia 31.10.2023 r.) i jest realizowany zgodnie z harmonogramem. Wskaźnik nadal nie został osiągnięty na zakładanym poziomie z powodu zgłaszania się do udziału w spotkaniach/warsztatach tych samych PES i JST, pomimo zapraszających rozmów telefonicznych i e-maili z innymi podmiotami.
9v	RPLD.09.00.01	Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	406 300	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
9v	RPLD.09.00.01	Liczba osób, którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie (CPSROI01)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																		

9v	RPLD.09.00.00	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	326	306	632	66%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	56,90%	D - Procentowa wartość wskaźnika wyliczana jest w odniesieniu do osiągniętej wartości wskaźnika <i>Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie</i> , którego wartość jest znacznie przekroczona, ze względu na dużą rotację uczestników projektu. Rotacja w projekcie nie jest spowodowana jednak podjęciem zatrudnienia, więc nie przekłada się na realizację wskaźnika
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	889	773	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	115,01%	
9v	RPLD.09.00.00	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	352	66	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	533,33%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25%, gdyż udział osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie jest znacząco wyższy niż pierwotnie zakładano. Pierwotnie zakładano, że udział utworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami w stosunku do wszystkich utworzonych miejsc pracy wyniesie 14%, w rzeczywistości zaś na dzień 30.09.2023 r. udział ten wyniósł 40%
9v	RPLD.09.00.00	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	711	430	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	165,35%	H - osiągnięta wartość wskaźnika przekracza wartość docelową o ponad 25% z uwagi na fakt, że sektor ekonomii społecznej cały czas się rozwija i tworzą się nowe Podmioty Ekonomii Społecznej które korzystają z regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11		
Wskaźniki produktu																		
10i	RPLD.11.00.00	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 552	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	132,64%	H - w projektach zakładających tworzenie miejsc przedszkolnych, poza nowymi grupami wsparciem objęte są również istniejące miejsca przedszkolne i dzieje się to na skalę większą niż przewidywano. H - wskaźniki były szacowane na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Wskaźnik dot. nauczycieli szacowany był dla istotnych form wsparcia np. studiów podyplomowych, kwalifikacyjnych kursów zawodowych. W Poddziałaniu XI.1.2 i XI.1.4, w regulaminie konkursu założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. Jednocześnie założony jest obowiązek przeszkolenia nauczycieli z obsługi zakupionego sprzętu TIK. Wskaźnik dotyczący uczniów szacowany był na podstawie danych historycznych z POKL z Podziałania 9.1.2. Podczas szacowania wskaźnika nie uwzględniono, że będą go realizowały również szkoły zawodowe. W dotychczasowych konkursach w Poddziałaniu XI.1.2 były ograniczenia kwotowe przypadające na szkołę.
		Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 994	2 678	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	410,53%	
		Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	58 981	6 450	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	914,43%	
		Liczba nauczycieli objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 510	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	842,15%	
		Liczba szkół, których pracownie przedmiotowe zostały doposażone w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	341	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	117,99%	
		Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	429	289	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	148,44%	
		Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 488	1 248	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	519,87%	
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	1 165 037,20	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	75	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d			
Wskaźniki rezultatu																		
10i	RPLD.11.00.00	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 338	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	98,36%	
		Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe lub umiejętności uniwersalne po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	57 281	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	97,12%	
		Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	331	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	97,07%	
		Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	429	95%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	100,00%	

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
10a	RPLD.07.00.00	Wskaźniki produktu																
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury kształcenia zawodowego	szt.	Region słabiej rozwinięty			18			18	15			120,00%			120,00%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury przedszkolnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			10			9	8			125,00%			112,50%	
		Liczba wspartych obiektów infrastruktury edukacji ogólnej	szt.	Region słabiej rozwinięty			57			39	10			570,00%			390,00%	H - Przyjęte na etapie szacowania założenia w zakresie kosztu jednostkowego będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji.
Wskaźniki rezultatu																		
		Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO35)	osoby	Region słabiej rozwinięty			22 227			11 569	4 012			554,01%			288,36%	H - Wartości faktycznie osiągnięte w trakcie realizacji w zakresie liczby wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty okazały się prawie dwukrotnie wyższe, a w zakresie średniej liczby uczniów w przedszkolach i szkołach okazały się prawie trzykrotnie wyższe od założeń przyjętych na etapie szacowania.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFSI.). **OD INFORMACJI KWARTALNEJ ZA I KWARTAŁ 2018 R., BRANE SĄ POD UWAGĘ WARTOŚCI WSKAŹNIKÓW Z OSTATNICH WNIOSKÓW O PŁATNOŚĆ POŚREDNIA.**

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

- A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej
- B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)
- C. pojawiły się problemy z monitorowaniem
- D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień
- E. wartość docelowa została zmieniona
- F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego
- G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego
- H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%
- I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	6			7			8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	9 366	4 416	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	212,09%	H - przekroczenie wartości docelowej wskaźnika wynika z ustanowionego w naborach kryterium, które miało przyczynić się od osiągnięcia wskaźnika, a spowodowało jego przekroczenie.	
		Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 914	4 263	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	162,19%	H - wyższy od zakładanego stopień osiągnięcia wskaźnika wynika z ponadstandardowego zainteresowania osób 50+ szkoleniami. Powyższe spowodowane może być kwestią popularyzacji idei LLL, zakupów e-commerce i kontaktów z bliskimi za granicą.	
		Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	10 438	1 293	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	807,27%	H - konieczność rekrutacji osób 50+ , aby osiągnąć wartość wskaźnika <i>Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie</i> , przyczyniła się do przekroczenia niedoszacowanej wartości docelowej wskaźnika <i>Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie</i> .	
		Wartość wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na działania mające na celu łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie	PLN	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	D - założone wsparcie, którego celem jest łagodzenie kryzysu wywołanego wojną w Ukrainie, nie spotkało się z zainteresowaniem ze strony beneficjentów.
		Liczba osób którym udzielono ochrony czasowej w związku z wojną w Ukrainie, objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	0	0	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	
Wskaźniki rezultatu																			
		Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	7 903	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	84,38%		

10iii	RPLD.11.00.00	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	5 708	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	82,56%
		Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	8 709	80%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	83,43%

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzanych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		O	K	M	O	K	M	
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
10iv	RPLD.11.00.00	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	25 253	11 215	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	225,17%	H - przekroczenie wartości docelowej wskaźnika to efekt działania kryterium dostępu - staże są obligatoryjne dla 100% grupy docelowej.
		Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	15 756	4 112	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	383,17%	H - przekroczenie wartości docelowej wskaźnika wynika z dużej popularności wśród uczniów tej formy wsparcia, jako elementu uzupełniającego w projekcie, np. kurs spawania, wózków widlowych, prawo jazdy.
		Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	442	226	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	195,58%	H - osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż: 1. projekty realizowane są przez Zespoły Szkół, co oznacza, że wsparcie w postaci wyposażenia kierowane jest nie do jednej, a kilku placówek wchodzących w skład zespołu; 2. więcej niż jednokrotne uczestnictwo szkół i placówek we wsparciu.
		Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	3 371	2 381	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	141,58%	H - Przekroczenie wartości wskaźnika wynika z faktu, iż w niektórych projektach z działania 11.3 bierze udział większa liczba nauczycieli, niż planowana na etapie składania wniosku o dofinansowanie. Najczęściej jest to podyktowane tym, iż od momentu złożenia wniosku o dofinansowanie do etapu realizacji zmienia się liczebność/potrzeby grupy docelowej.
		Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	sztuka	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	28	17	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	164,71%	H - Wysoki poziom osiągnięcia wskaźnika (wyższy niż zakładany) wynika z faktu, iż jeden z konkursów ogłaszanych w ramach Działania XI.3 był skierowany tylko i wyłącznie do CKZ i CKZiU.
		Liczba uczniów objętych wsparciem w zakresie rozwijania kompetencji kluczowych lub umiejętności uniwersalnych w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	4 685	1 569	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	298,60%	H - wskaźnik był szacowany analogicznie jak ten sam w priorytecie inwestycyjnym 10i, który szacowano na podstawie danych historycznych z POKL z Poddziałania 9.1.2. Wyższa wartość wskaźnika wynika z faktu, iż wskaźnik został dodany do PI 10iv w 2018 r. ze względu na "przeniesienie" obszaru wsparcia z PI 10i do PI 10iv. Jego wartość została oszacowana proporcjonalnie do niezakontrowanej alokacji Poddziałania 11.3 (PI10iv) biorąc pod uwagę wartość wskaźnika i całkowitą kwotę alokacji adekwatną dla Poddziałania 11.1.2 i 11.1.4 (PI 10i). Stąd docelowa wartość jest niższa niż osiągnięta.
		Liczba uczniów objętych wsparciem stypendialnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	6 356	3 821	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	166,34%	H - przekroczenie wartości docelowej wskaźnika wynika z faktu, iż w pierwszych 2 edycjach konkursu brała udział mniejsza od szacowanej liczba osób z niepełnosprawnościami, dla których kwota stypendium była wyższa. Pozwoliło to na udzielenie stypendiów większej liczbie uczniów.

		Odsetek zrealizowanych Indywidualnych Planów Rozwoju	procent	słabiej rozwinięty	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,90	90%	n/d	n/d	n/d	n/d	n/d	99,90%	
--	--	--	---------	--------------------	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	--------	--

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej				
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O		
1	2	3	4	5	6						7	8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																			
		Liczba etatomiesiecy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty			50 979,89			47 988,17									
		Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	slabiej rozwinięty			2 588,00			2 435,00									
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	slabiej rozwinięty			9 944,00			8 031,00									
		Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty			900,00			749,00									
		Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty			24,00			17,00									
		Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów [szt]	szt.	slabiej rozwinięty			26,00			26,00									
		Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	slabiej rozwinięty			1 757,00			2 073,00									
		Liczba zorganizowanych spotkań konferencji, seminariów	szt.	slabiej rozwinięty			55,00			46,00									
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	slabiej rozwinięty			24 004,00			26 085,00									
		Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	slabiej rozwinięty			4,00			4,00									
		Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	slabiej rozwinięty			13,00			10,00									
		Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	slabiej rozwinięty			8 685 780,00			9 942 356,00									
		Liczba materiałów informacyjnych lub promocyjnych na temat React-EU wydanych w formie elektronicznej*	szt.	slabiej rozwinięty			33,00			0,00									

* - Wskaźnik jest realizowany jego wartość zostanie wykazana w następnym informacji.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (stabiliej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶	
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				O	według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O			K	M	O	K	M		O
1	2	3	4	5	7						8	9 = 6/8*100%			10 = 7/8*100%			11	
Wskaźniki produktu																			
XIII.1 REACT-EU	XIII REACT-EU dla przedsiębiorstw	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	n/d			101			3	30				336,67%			10,00%	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CI02)	przedsiębiorstwa	n/d			101			3	30				336,67%			10,00%	B - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji w technologie cyfrowe	przedsiębiorstwa	n/d			99			5	18				550,00%			27,78%	B - j.w.
		Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie inwestycji w rozwiązania ekologiczne	przedsiębiorstwa	n/d			94			5	12				783,33%			41,67%	B - j.w.
		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CI06)	PLN	n/d			12 399 923			503 153	11 111 585				111,59%			4,53%	B - j.w.
XIII.2 REACT-EU	XIII REACT-EU	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii elektrycznej ze źródeł odnawialnych (CI30)	MW	n/d			16,91			1,87	5			338,20%			37,40%	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Zmiana RPO Wt 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. D - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem aneksowania 2 umów o dofinansowanie obniżających przewidzianą do osiągnięcia wartość wskaźnika	
		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii cieplnej ze źródeł odnawialnych (CI30)	MW	n/d			11,1			0,98	5			222,00%			19,60%	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Dotychczas nie zatwierdzono wniosków o płatność wykazujących realizację wskaźnika. Zmiana RPO Wt 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. D - Większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem. F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem aneksowania 2 umów o dofinansowanie obniżających przewidzianą do osiągnięcia wartość wskaźnika	
		Długość nowo wybudowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	n/d			0			0	0				0,00%			0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Długość zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	n/d			0			0	0				0,00%			0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	n/d			3475			294	384				904,95%			76,56%	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Zmiana RPO Wt 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r.
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	n/d			0			0	0				0,00%			0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba wybudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	n/d			771			134	911				84,63%			14,71%	B - Projekty realizujące wskaźnik są w trakcie realizacji. Zmiana RPO Wt 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem aneksowania 2 umów o dofinansowanie obniżających przewidzianą do osiągnięcia wartość wskaźnika.
		Liczba przebudowanych jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	n/d			0			0	0				0,00%			0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CI01)	przedsiębiorstwa	n/d			0			0	15				0,00%			0,00%	B - Brak zainteresowania ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresem.
XIII.3 REACT-EU	XIII REACT-EU	Liczba podmiotów objętych wsparciem w zakresie zwalczania lub przeciwdziałania skutkom pandemii COVID-19 (CV33)	szt.	n/d			3			0	3			100,00%			0,00%	B - Umowy o dofinansowanie realizujące przedmiotowe wskaźniki zostały podpisane w lutym 2023 r., stąd brak dotychczas efektów realizacji.	
		Wartość zakupionego sprzętu medycznego (CV2)	PLN	n/d			7 040 000			0	7 000 000			100,57%			0,00%		
		Dodatkowa przestrzeń łóżkowa stworzona dla pacjentów chorych na COVID-19 (CV8)	szt.	n/d			22			0	22				100,00%				0,00%
Wskaźniki rezultatu																			
XIII.1 REACT-EU	XIII REACT-EU XIII REACT-EU dla przedsiębiorstw	Liczba utrzymanych miejsc pracy kobiety/mężczyźni (wsparcie w związku z pandemią COVID-19)	EPC	n/d			192,25			9	30			640,83%			30,00%	B - j.w.	

XIII.2 REACT-EU	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CI34)	tony równoważnika CO2/ rok	n/d			16 789,76			0	10 441				160,81%			0,00%	B - Projekt realizujący wskaźnik jest w trakcie realizacji. Nie upłynął termin obligujący do wykazania przewidzianej do osiągnięcia wartości wskaźnika rezultatu. Zmiana RPO Włt 2014-2020 dot. wprowadzenia tej osi została zatwierdzona w dniu 27.01.2022 r. F - Spadek wartości szacowanej wskaźnika jest efektem aneksowania 2 umów o dofinansowanie obniżających przewidzianą do osiągnięcia wartość wskaźnika.
XIII.3 REACT-EU	Ludność objęta ulepszonymi usługami zdrowotnymi (CI36)	osoby	n/d			659 997			0	6 700				9850,70%			0,00%	B - j.w. D - Wskaźnik jest wykazywany jako średnia wartość z projektów, które go realizują. Przekroczona wartość szacowana w stosunku do docelowej wynika z faktu, iż jeden z beneficjentów na poziomie umowy zmienił założenia w stosunku do deklarowanych na etapie szacowania wskaźnika.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Priorytet inwestycyjny (np. 01a, 07c)	Oś priorytetowa ²	Nazwa wskaźnika	Jednostka miary	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty)	Realizacja wskaźnika ³						Wartość docelowa dla O	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.						Komentarz do wartości wskaźnika ⁶
					Szacowana ⁴			Aktualna ⁵				według wartości szacowanej			według wartości aktualnej			
					K	M	O	K	M	O		K	M	O	K	M	O	
1	2	3	4	5	6			7			8	9=6/8*100%			10=7/8*100%			11
Wskaźniki produktu																		
XIV.1 REACT-EU	XIV PT REACT-EU	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	slabiej rozwinięty				1 042,00			765,00	-						
		Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	szt.	slabiej rozwinięty			94,00			94,00	-							

* - Zgodnie z podpisaną umową o dofinansowanie projektów w ramach PT REACT-UE wskaźnik nie będzie realizowany. Zmiana decyzji o sposobie przeznaczenia pomocy z REACT-EU tylko i wyłącznie na finansowanie wynagrodzeń i szkoleń wynika z faktu, iż niezbędne elementy wyposażenia stanowiska pracy zostały zrealizowane w celu 1 PT RPO Wł. 2014-2020 osi XII PT i są wystarczające.

1/ Wskaźniki z poziomu priorytetów inwestycyjnych, działań i poddziałań (wartości wskaźników z działań i poddziałań zagregowane na poziomie PI)

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

4/ Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

5/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność lub formularzy dotyczących uczestników projektów (w odniesieniu do wskaźników wspólnych EFS).

6/ W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-E) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku F-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy podać wszystkie adekwatne oznaczenia literowe i odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn:

A. w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej

B. wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. pojawiły się problemy z monitorowaniem

D. wartości wskaźnika w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień

E. wartość docelowa została zmieniona

F. zanotowano spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego

G. wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego

H. wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%

I. wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS)

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAŹNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH¹

Nr projektu	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu ²	Jednostka miary	województwo																															
				dolnośląskie		kujawsko-pomorskie		lubelskie		lubuskie		łódzkie		małopolskie		mazowieckie		opolskie		podkarpackie		podlaskie		pomorskie		śląskie		świętokrzyskie		warmińsko-mazurskie		wielkopolskie		zachodniopomorskie	
				Szacowana realizacja ³	Realizacja ⁴	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja	Szacowana realizacja	Realizacja
1	2	3	4	5																															
Nie dotyczy RPO Wł. 2014 - 2020																																			

1/ Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie

2/ Lista wskaźników dostępna w raporcie udostępnionym w OBI

3/ Na podstawie umowy o dofinansowanie

4/ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW¹ WŁĄCZONYCH DO RAM WYKONANIA*

PI	OK priorytetowa ²	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik postępu finansowego, wskaźnik produktu	Nazwa wskaźnika / KEW	Jednostka miary (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty	Wartość kumulatywna wskaźnika / KEW			Cel do osiągnięcia na koniec danego roku ³			Cel pośredni na 2018 r. / Wartość docelowa na koniec 2023 r. ⁴			% realizacji celu pośredniego/wartości docelowej			Komentarz ⁵			
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O				
1	2	3	4	5	6	7	8			9			10=8/9*100%			11			12=8/11*100%			13
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy																						
01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			103								99			104,04%		
01a,01b	RPLD.01.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			99 282 498,80								136 168 190,00			72,91%	Projekty są w trakcie realizacji.	
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka																						
03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty			3 886								3 210			121,06%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika została wyznaczona na podstawie wniosków o płatność końcową (Podziałanie II.3.1) oraz liczby pożyczek wypłaconych w całości, na podstawie umów z Ostatecznymi Odbiorcami - zgodnie z pismem DRP-II.759.32.2017.PD z dnia 18 września 2017 r. (Podziałanie II.3.2). W związku z pandemią COVID-19 wskaźnik dodatkowo obejmuje wszystkie adekwatne wskaźniki (zapropnowane przez KE i MFPIR), które zliczają się na wskaźnik ogólny (CO01). Wskaźnik został wyliczony na podstawie NIP-ów Beneficjentów, w celu wyeliminowania powtarzalności przedsiębiorstw. Przyjęte na etapie szacowania założenia będące podstawą określenia wartości docelowej, odbiegają od wartości osiągniętych w trakcie realizacji, ponieważ nie uwzględniały wsparcia dla przedsiębiorców w ramach konkursu RPLD.02.03.01-02-10-072/20 (wsparcie na kapitał obrotowy), gdzie dofinansowanie otrzymało aż 1 882 przedsiębiorców. Ponadto, w związku z dodatkowym zaangażowaniem kwoty 100 mln zł na pożyczki z Zasobów Zwroconych, zwiększeniu ponad wartość docelową, uległa wartość wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie finansowe inne niż dotacje (CO03), co przełożyło się na zwiększenie wartości wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01).	
03a,03b,03c	RPLD.02.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			392 895 016,03								385 011 459,00			102,05%		
III Transport																						
7b	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych i zmodernizowanych dróg	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			138,08								90			153,42%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, ze względu na większe niż przewidywano zainteresowanie ze strony beneficjentów przedmiotowym zakresie. Dodatkowo, beneficjent, który w znacznej mierze odpowiada za realizację tego wskaźnika (Województwo Łódzkie), w wielu przypadkach zrealizował dłuższe niż przewidziano zakłady, odnieśli do wybudowanych.	
7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			19,00								13			146,15%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelową, z uwagi na fakt, iż beneficjent realizujący wskaźnik znacznie zwiększył, w stosunku do pierwotnych założeń, zakres realizowanych projektów.	
4e	RPLD.03.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			100,00								134			74,63%	Na podstawie pośrednich wniosków o płatność osiągnięto wskaźnik na poziomie 100,75% wartości docelowej.	
4e, 7b, 7c, 7d	RPLD.03.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			429 173 071,30								497 674 156,00			86,24%		
IV Gospodarka niskoemisyjna																						
4c	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			720,00								353			203,97%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, z powodu niższej od szacowanej, rzeczywistej wartości kosztu jednostkowego oraz większego niż planowano zainteresowania beneficjentów przedmiotowym zakresem.	
4a	RPLD.04.00.00	wskaźnik produktu	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			5 351,00								2 573			207,97%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika przekroczyła wartość docelową, z uwagi na fakt, iż koszt jednostkowy okazał się znacznie niższy niż pierwotnie zakładano. Ponadto, zainteresowanie beneficjentów skupiło się na wykorzystaniu energii pochodzącej z promieniowania słonecznego (ponad 95%), a nie jak zakładano, z różnego typu OZE.	
4a, 4c, 4e, 6e	RPLD.04.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			253 036 539,72								302 647 560,00			83,61%	Projekty są w trakcie realizacji.	
V Ochrona środowiska																						
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Długość sieci kanalizacyjnej	km	EFRR	Słabiej rozwinięty			139,13								158			88,06%	Na podstawie pośrednich wniosków o płatność osiągnięto wskaźnik na poziomie 96,13% wartości docelowej.	
6b	RPLD.05.00.00	wskaźnik produktu	Liczba wspartych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			11,00								10			110,00%		
5b, 6a, 6b, 6d	RPLD.05.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			73 806 444,79								87 665 871,00			84,19%	Projekty są w trakcie realizacji.	
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu																						
09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik produktu #1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty			58,46								55,00			106,29%		
6c, 8b, 09b	RPLD.06.00.00	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			284 772 935,04								317 311 805,00			89,75%		
VII Infrastruktura dla usług społecznych																						
02c	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			87								6			1450,00%	Wartość docelową szacowano w oparciu o zapotrzebowanie ewentualnych wnioskodawców, którzy deklarowali wysoki koszt jednostkowy projektów, co nie znalazło odzwierciedlenia na etapie wdrażania, stąd znaczące przekroczenie wartości docelowej.	
09a	RPLD.07.00.00	Wskaźnik produktu #2	Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty			23								46			50,00%	Niski poziom realizacji celu końcowego (50%), wynika z faktu, iż aż 36 szt. przedmiotowego wskaźnika ma zostać osiągnięta w wyniku realizacji projektu, którego zakończenie nastąpiło w dniu 30.06.2023 r. Zweryfikowano już wnioski o płatność końcową, w którym wykazano realizację wskaźnika w wysokości 36 szt., co pozwoli osiągnąć wartość docelową programu na poziomie 128%. W październiku br. jest planowana kontrola na zakończenie projektu.	
2c, 09a, 10a	RPLD.07.00.00	wskaźnik postępu finansowego	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty			167 238 514,46								181 089 655,00			92,35%		
VIII Zatrudnienie																						

8i, 8iii	RPLD.08.00.00	produktu	Liczba osób bezrobotnych, w tym długotrwale bezrobotnych, objętych wsparciem w programie (CO01)	osoby	EFS	slabiej rozwinięty	21 297	15 753	37 050								12 081	12 145	24 226	176,29%	129,71%	152,93%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt iż, średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika okazał się niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób.
8i, 8iii	RPLD.08.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	slabiej rozwinięty	-	-	166 589 892,80								-	-	166 932 710	-	-	99,79%	E - Zmiana wartości docelowej wskaźnika finansowego wynika z zatwierdzonej zmiany Programu.
IX Włączenie społeczne																							
9i, 9v	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	slabiej rozwinięty	14 448	9 064	23 512								-	-	19 038	-	-	123,50%	
9iv	RPLD.09.00.00	produktu	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoby	EFS	slabiej rozwinięty	17 097	11 212	28 309								-	-	16 335	-	-	173,30%	Średni koszt jednostkowy przypadający na jednego uczestnika jest niższy, niż zakładano przy szacowaniu wartości docelowej wskaźnika, co umożliwiło objęcie wsparciem większej liczby osób.
9i, 9iv, 9v	RPLD.09.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFS	slabiej rozwinięty	-	-	175 754 483,02								-	-	190 709 599	-	-	92,16%	E - Zmiana wartości docelowej wskaźnika finansowego wynika z zatwierdzonej zmiany Programu.
X Adaptacyjność, pracowników i przedsiębiorstw w regionie																							
8iv	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoby	EFS	slabo rozwinięty	-	-	7 904								-	-	4 482	-	-	176,35%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa z uwagi na fakt, iż z 1 utworzonego miejsca opieki nad dziećmi na skutek rotacji związanej z osiągnięciem przez dziecko wieku przedszkolnego lub zmiany grupy - korzystało więcej osób.
8v	RPLD.10.00.00	produktu	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	osoby	EFS	slabo rozwinięty	-	-	50 277								-	-	27 038	-	-	185,95%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, na co wpłynęło przede wszystkim znaczne zainteresowanie uczestnictwem w projektach EFS, a także możliwość objęcia wsparciem większej liczby osób, niż zakłada wniosek o dofinansowanie z uwagi na: - fluktuację uczestników projektu, - udział w niepełnej ścieżce wsparcia skutkujący podjęciem zatrudnienia i zagospodarowanie przez Beneficjenta powstałych z tego tytułu oszczędności na wsparcie dla kolejnych uczestników, - zmiany na rynku pracy, w tym aktualizacja potrzeb MMSP i ich pracowników.
8iv, 8v, 8vi	RPLD.10.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFS	slabo rozwinięty	-	-	125 484 605,46								-	-	134 599 163	-	-	93,23%	

XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności																					
10I	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	sztuki	EFŚ	slabo rozwinięty	-	-	429										148,44%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż: 1. Wskaźnik był szacowany na podstawie danych historycznych z Priorytetu IX POKL, gdzie nie było obligatoryjnego i ścisłego powiązania realizowanych projektów ze wskaźnikami. Ponadto, w regulaminie konkursu w poddziałaniach XI.1.2 i XI.1.4, założony jest obligatoryjny typ projektu, który zakłada doposażenie szkół / placówek w TIK. 2. Więcej niż jednokrotnie uczestnictwo szkół i placówek we wsparciu. 3. W wyniku reformy oświaty likwidowane gimnazja były po przekształceniach ponownie wykazywane we wsparciu jako szkoły podstawowe.	
10Iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba uczniów szkół i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	EFŚ	slabo rozwinięty	-	-	25 253										225,17%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na efekt działania kryterium dostępu, zgodnie z którym staże są obligatoryjne dla 100% grupy docelowej.	
10Iv	RPLD.11.00.00	produktu	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w programie w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	sztuki	EFŚ	slabo rozwinięty	-	-	442										195,58%	Osiągnięta wartość kumulatywna wskaźnika jest wyższa niż wartość docelowa, z uwagi na fakt, iż: 1. Projekty realizowane są przez Zespoły Szkół, co oznacza, że wsparcie w postaci doposażenia kierowanego jest nie do jednej, a kilku placówek wchodzących w skład zespołu. 2. Więcej niż jednokrotnie uczestnictwo szkół i placówek we wsparciu.	
10I, 10Iv, 10Iv	RPLD.11.00.00	finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	Euro	EFŚ	slabo rozwinięty	-	-	154 574 514,99										157 874 398	97,91%	

* Tabela przekazywana:

- w cyklu kwartalnym: w informacjach składanych w latach 2017-2018 oraz począwszy od informacji za I kwartał 2022 r.

- w cyklu półrocznym: (tj. w informacjach kwartalnych za II i IV kwartał w latach 2019-2021)

1/ Kluczowy etap wdrażania.

2/ Należy podać kod zgodny z SL2014

3/ Celów rocznych nie należy podawać w informacjach kwartalnych w 2018 i 2023 r.

4/ W kolumnie tej do końca 2018 r. należy podawać cel pośredni na koniec 2018 r., natomiast od informacji kwartalnej za I kwartał 2019 r. należy podawać wartość docelową na koniec 2023 r. (z tabeli 6 Programu)

5/ Należy wypełnić w przypadku negatywnej oceny możliwości osiągnięcia celów rocznych, pośrednich czy końcowych lub tendencji zmiany wskazującej na możliwość nieosiągnięcia wskaźnika w założonym terminie. W przypadku sytuacji problemowej opisać przyczynę oraz podjęte środki zaradcze.

TABELA 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	2	3	4	5
1	<p>IP-COP</p> <p>Sytuacja gospodarcza oraz wojna w Ukrainie wpływają negatywnie na tempo realizacji Projektu w ramach Poddziałania II.3.2.</p>	<p>W dalszym ciągu sytuacja polityczno-gospodarcza związana z wojną w Ukrainie wpływa na tempo realizacji Projektu, w szczególności w odniesieniu do Ostatecznych Odbiorców prowadzących działalność gospodarczą powiązaną ze wschodnimi rynkami, jak również podmiotów zależnych od dostaw z tych rynków. Bardzo istotny wpływ na poziom zainteresowania pożyczkami w ramach Poddziałania II.3.2 ma wysoki poziom stóp procentowych, który sprawia, że koszt pieniądza jest stosunkowo wysoki, a oprocentowanie pożyczek dużo mniej atrakcyjne w porównaniu do lat poprzednich. Ostateczny wpływ wojny w Ukrainie na tempo realizacji Projektu nie jest możliwy do określenia na tym etapie, a będzie znany w przyszłości.</p>	<p>Kontynuowana jest możliwość udzielania przez Pośredników Finansowych pożyczek oprocentowanych na poziomie obniżonym do 0,3 stopy bazowej (dla wszystkich Ostatecznych Odbiorców) oraz dodatkowych 3-miesięcznych wakacji kredytowych dla Ostatecznych Odbiorców, którzy doświadczają negatywnych skutków ekonomicznych związanych z wojną.</p>	<p>Kontynuacja podjętych działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umożliwienie udzielania Ostatecznym Odbiorcom wsparcia z obniżonym oprocentowaniem, - ścisła współpraca z BGK i Pośrednikami Finansowymi w powyższym zakresie. <p>Podjęcie ewentualnych kolejnych środków zaradczych uzależnione będzie w szczególności od sytuacji gospodarczej determinowanej w dużej mierze przez przebieg wojny oraz związany z tym poziom stóp procentowych.</p>
2	<p>IP-COP</p> <p>Sytuacja gospodarcza związana ze wzrostem kosztów funkcjonowania (wysoka inflacja) oraz agresja Rosji na Ukrainę - realizacja i rozliczanie projektów.</p>	<p>Do podstawowych elementów, mających negatywny wpływ na realizację projektów, należy zaliczyć:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Znaczący wzrost kosztów prowadzenia działalności gospodarczej, powiązany z wysoką inflacją; 2) Agresję Federacji Rosyjskiej na Ukrainę; 3) Opóźnienia wynikające z wcześniej wprowadzonych obostrzeń pandemicznych <p>W stosunku do informacji w zakresie II kwartału 2023 r., nie uległ zmianie katalog podstawowych czynników mających wpływ na realizację projektów. Powyższe elementy w sposób negatywny i długofalowo oddziałują na kondycję finansową Beneficjentów, jak również utrudniają średnio i długoterminowo planowanie inwestycji, w efekcie czego pierwotne założenia dotyczące realizacji projektów często nie mogą zostać wykonane.</p> <p>Efektem wystąpienia powyższych są m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - opóźnienia po stronie wykonawców robót oraz dostawców produktów/usług wyłonionych w ramach realizowanych projektów; - szeroki zakres ograniczeń w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej na rynkach ukraińskich, białoruskich i rosyjskich, powodujące określone konsekwencje zarówno u samych Beneficjentów, jak i ich kontrahentów; - wysokie ceny energii, a także innych produktów, powodujące wzrost kosztów funkcjonowania Beneficjentów. Pomimo obniżenia poziomu inflacji w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego, nadal pozostaje on wysoki, a co za tym idzie negatywnie wpływa na sytuację finansową przedsiębiorców; - zakłócenia w europejskich i globalnych łańcuchach dostaw. Skutki wywołane pandemią SARS-CoV-2 oraz agresją Federacji Rosyjskiej na Ukrainę w sposób negatywny wpłynęły/wpływają na globalny, w tym europejski, system dostaw. Pomimo zniesienia najostrejszych obostrzeń pandemicznych w takich państwach jak Chiny, skutki wcześniejszej sytuacji daje się zaobserwować na poziomie realizacji zamówień do projektów, poprzez szerokie występowanie zjawiska opóźnień po stronie dostawców; - wzrost kosztów obsługi kredytów inwestycyjnych, jak również trudności z ich pozyskaniem (efekt wysokiej inflacji); - niedostępność na rynku planowanych do zakupu towarów/usług. <p>Pomimo występujących zmian (obniżenie inflacji, zniesienie obostrzeń pandemicznych), wskazane we wstępie elementy, także w III kwartale 2023 r. spowodowały zakłócenia w realizacji projektów w części Beneficjentów. W efekcie zakończenia projektów w pierwotnie zakładanych terminach stało się niemożliwe. Konsekwencją jest przesunięcie terminów zakończenia realizacji wielu projektów, bliżej końca okresu kwalifikowalności dla perspektywy 2014-2020. Powyższe będzie niosło ze sobą wyzwania dla IP-COP na płaszczyźnie ostatecznego rozliczenia projektów w terminach przewidzianych dla Programu.</p>	<p>Działania zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydłużenie terminu na rozliczenie otrzymanej przez Beneficjenta zaliczki, o czas niezbędny do jej prawidłowego i efektywnego rozliczenia; - wydłużenie terminów na składanie wniosków o płatność i uzupełnień do wniosków o płatność o czas potrzebny do prawidłowego przygotowania dokumentacji i wypełnienia formularzy wniosków; - wydłużenie terminu realizacji projektów i poszczególnych zadań, o czas niezbędny do zrealizowania pierwotnie określonego zakresu rzeczowego; <p>Powyższe decyzje o wydłużeniu uwzględniają obowiązki COP w zakresie rozliczania perspektywy 2014-2020, a tym samym mogą mieć charakter odmowny lub względnie krótszy niż wnioskowany termin</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzanie zmian do projektów w celu zapewnienia realizacji przewidzianych na etapie aplikowania o środki unijne założeń i celów projektów. - informowanie Beneficjentów o konieczności intensyfikacji działań zmierzających do zamykania projektów w związku ze zbliżającym się końcem okresu kwalifikowalności dla RPO WŁ 2014-2020. 	<p>Planowane do podjęcia środki zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - indywidualne konsultacje z Beneficjentami, celem przedstawienia im możliwych opcji dla kontynuowania projektu. - ewentualne zmiany procedur, które pozwolą efektywniej rozliczać projekty przy dochowaniu wymogów wynikających z obowiązujących przepisów. - bieżące monitorowanie wdrażania projektów (m.in. liczba projektów niezakończonych) pod kątem obowiązków COP w zakresie rozliczania perspektywy 2014-2020.
3	<p>IP-COP</p> <p>Niedostateczne tempo realizacji projektów, osiągania wybranych wskaźników postępu rzeczowego oraz wypełniania obowiązków sprawozdawczych spowodowane sytuacją Beneficjentów związaną z odbudową pozycji biznesowej po pandemii koronawirusa SARS-CoV-2 oraz w związku z ogólnosiłwiatowym kryzysem gospodarczym wywołanym wojną w Ukrainie.</p>	<p>W dalszym ciągu na rynku gospodarczym utrzymują się skutki pandemii, wojny na Ukrainie oraz inflacji. Wszystkie te problemy odbijają się na kondycji przedsiębiorstw (zwłaszcza mniejszych firm). Wśród Beneficjentów IP-COP, z uwagi na kłopoty z płynnością dostaw/eksportu przy jednoczesnym zabezpieczeniu rosnącej wielkości wkładu własnego, narasta niebezpieczeństwo braku realizacji już rozpoczętych projektów. Zagrożeniem pozostaje także w dalszym ciągu niepełna sytuacja ekonomiczna firm. Nadal diagnozowane jest zagrożenie realizacji projektów związanych z wdrażaniem prac B+R. Ostatnia nowelizacja (w lipcu br.) wzrostu płacy minimalnej skutecznie podnosi koszty prowadzenia działalności gospodarczej, co przy rosnących cenach energii i paliw daje w efekcie kłopoty w realizacji zaplanowanych operacji sprzed podpisania umów o dofinansowanie. Ta sytuacja w dalszym ciągu skutkuje ryzykiem nieosiągnięcia /nieutrzymania wskaźników rezultatu (szczególnie wskaźników zatrudnieniowych).</p> <p>Beneficjenci w dalszym ciągu zgłaszają problemy dotyczące trudności w terminowej realizacji projektów i wywiązywania się z osiągnięcia wartości docelowych wskaźników. Powodem jest utrzymująca się inflacja, która w sposób bezpośredni przekładała się na wzrost kosztów bieżących prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p>Niezależnie od wskazanych przyczyn związanych z sytuacją ogólnosiłwiatową, problemy w realizacji wskaźników (ze szczególnym naciskiem na wskazane powyżej) niezmiennie wiążą się z niezrozumieniem warunków konkursów, na podstawie których Beneficjenci otrzymali dofinansowanie, pomimo na bieżąco realizowanych przez IP-COP działań informacyjnych oraz udzielanych konsultacji na wszystkich etapach realizacji projektu. Pomimo jednoznacznych zapisów wynikających z umowy o dofinansowanie, Beneficjenci mają bardzo niską świadomość/nie mają świadomości obowiązków do spełnienia, do których oblige ich realizacja projektu, w tym w szczególności tych dotyczących okresu trwałości oraz osiągnięcia wskazanej wartości docelowej wskaźników.</p> <p>Nadal problematyczne w zakresie realizacji wskaźników rezultatu jest Poddziałanie II.1.1 Tereny inwestycyjne (dla JST). Przedstawiciele samorządów raportują, że już przed pandemią występowały problemy ze znalezieniem inwestorów na tereny uzbrajane w ramach projektu. Obecnie, ze względu na skutki pandemii COVID-19 i trudną sytuację przedsiębiorstw, pogłębił dodatkowo ogólnosiłwiatowym kryzysem gospodarczym wywołanym wojną w Ukrainie, spada gotowość przedsiębiorców do podejmowania kroków związanych z nowymi i kosztownymi inwestycjami.</p>	<p>Z uwagi na mnożące się problemy w realizacji projektów (szczególnie w odniesieniu do kwestii osiągnięcia bądź utrzymania wskaźników) istotną jest możliwość szybkiej weryfikacji sytuacji przez IP-COP. Wobec Beneficjentów, którzy mają problem w tym zakresie opracowano szybki model postępowania - tj. w sytuacjach wymagających reakcji IP-COP uruchomiono tzw. "szybką ścieżkę postępowania". Od początku III kwartału 2023 r. sprawy bieżące (tj. kwestie przekształceniowe, informacje o kłopotach w zakresie osiągnięcia/trzymania wskaźników itp.) procedowane są w pierwszej kolejności. Taką priorytetową ścieżką pozwala na udzielenie jak najbardziej odpowiedniej pomocy, wzmacniającej w sposób istotny pewność Beneficjenta co do zastosowania najbardziej adekwatnych środków zaradczych, rekomendowanych przez IP-COP. W dalszym ciągu także kontynuowana jest polityka bardziej elastycznego podejścia do realizacji projektów (w ramach obowiązujących norm prawnych). Sytuacja każdego Beneficjenta analizowana jest indywidualnie, szczególnie w przypadku, gdy jako przyczynę niepowodzeń w realizacji zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, Beneficjent wskazuje konsekwencje wystąpienia pandemii COVID-19 i pogorszenie sytuacji gospodarczej, będące następstwem konfliktu zbrojnego w Ukrainie. W każdym przypadku badana jest możliwość wprowadzania wnioskowanych przez Beneficjentów zmian w projekcie (zachowując jednocześnie ostrożność i odpowiednie procedury), mając na uwadze także poziom koniecznych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.</p> <p>Przyjęto spójną politykę wdrażania rekomendacji MFIPR w zakresie przeciwdziałania skutkom pandemii.</p> <p>W dalszym ciągu stosuje się system korespondencji przez system SL2014 jako podstawową formę kontaktów z Beneficjentami, co pozwala na bardziej efektywną ocenę poprawności i kompletności oświadczeń na każdym etapie i zamknięcie projektów.</p> <p>Na każdym etapie procedowania, prowadzone są działania informacyjne uświadamiające Beneficjentów o obowiązkach wynikających z zawartej umowy, zarówno na etapie realizacji, jak i w okresie trwałości projektu. W okresie sprawozdawczym prowadzono bardzo intensywne akcje promocyjno-informacyjne dla mieszkańców wielu gmin w regionie: zorganizowano akcje informacyjne przy organizacji 12-tu kin letnich, 9-ciu jarmarków wojewódzkich, 2 inauguracyj kin letnich - wszystkie miały miejsce w różnych gminach w regionie. W siedzibie IP-COP zorganizowano także 6 szkoleń dla Beneficjentów, w ramach których poruszono kwestie trwałości projektów. Powstała ulotka promująca wydatkowanie środków unijnych, która jest wysyłana mailowo do Beneficjentów podpisujących umowę o dofinansowanie.</p>	<p>Wdrażanie kolejnych, bezpośrednich działań w reakcji na bieżące problemy Beneficjentów, mających na celu zapewnienie reakcji właściwej do poziomu problemów Beneficjentów dotkniętych negatywnymi skutkami pandemii Covid-19 oraz ogólnosiłwiatowym kryzysem wywołanym konfliktem zbrojnym w Ukrainie.</p> <p>Kontynuacja prowadzonych konsultacji z prawnikami w zakresie możliwych do zastosowania rozwiązań mających na celu usprawnienie realizacji zadań IP-COP (np. w zakresie wprowadzenia systemowych rozwiązań wewnętrznych, co znacznie ułatwi/przyspieszy załatwianie spraw/weryfikację oświadczeń o trwałości). Wypracowano zmianę zapisów w procedurach, które wpłyną na usprawnienie monitorowania Oświadczeń o przestrzeganiu zasady trwałości projektu (procedowane jest formalne wprowadzenie tych zmian).</p> <p>IP-COP przyjął/wypracował definicje wskaźników, które w przyszłości w sposób przejrzysty będą informowały Beneficjentów o konieczności wypełnienia obowiązków w zakresie osiągnięcia/trzymania wskaźników. Wydłużono listę wskaźników tak, aby dla każdego typu projektu była możliwość wyboru jak najbardziej adekwatnego wskaźnika. Mając na uwadze wcześniejsze doświadczenia dot. problemów z interpretacją definicji wskaźników, opracowano dokładniejsze zapisy, które eliminują wątpliwości i pomogą Beneficjentom w realizacji obowiązków projektowych.</p> <p>Planowany jest blok 30 szkoleń dla Beneficjentów, o różnej tematyce, w tym dotyczących obowiązków wynikających z konieczności przestrzegania zasady trwałości projektu.</p>

4	IP-WUP Problemy związane ze znalezieniem zatrudnienia po udziale w projekcie.	Sytuacja na rynku pracy jest trudna z powodu ograniczonej ilości ofert pracy i w związku z tym uczestnicy po zakończeniu stażu mają problemy ze znalezieniem pracy.	W związku z powyższym Beneficjent z pomocą zaangażowanego w realizację zadania Pośrednika pracy, podejmuje systematycznie działania, tj.: - przeglądanie ofert pracy z Uczestnikami Projektu (UP) na portalach ogłoszeniowych np. pracuj.pl, olx.pl, infopraca.pl itp.; - przeglądanie z UP ofert pracy zamieszczonych w prasie lokalnej, urzędach pracy; - przeglądanie stron internetowych agencji zatrudnienia oraz pracy tymczasowej; - nawiązywanie kontaktów z firmami (np. wysyłanie do przedsiębiorców zapytań czy nie poszukują pracowników); - motywowanie uczestników do samodzielnego poszukiwania pracy.	Nie dotyczy.
---	---	---	--	--------------

5	<p>IP-WUP Problemy związane z prawidłowym sporządzaniem wniosków o płatność oraz formularzy monitorowania uczestników projektów.</p>	<p>We wnioskach o płatność pojawia się wiele błędów dotyczących zarówno przedstawionych do rozliczenia wydatków, jak i postępu rzeczowego obejmujących m.in. niewłaściwe obliczanie wartości wskaźników produktu i rezultatu oraz rozbieżności tych danych z danymi wynikającymi z formularza monitorowania uczestników projektu. Duża ilość uchybień powoduje konieczność odsyłania wniosków do poprawy, co wydłuża ich weryfikację, zatwierdzenie, a w wielu przypadkach również wypłatę kolejnych transz dofinansowania.</p>	<p>Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz rozwiązywane. Do Beneficjentów wysyłane były uwagi informujące o błędach, z prośbą o skorygowanie danych, wniosków o płatność. W stosownych przypadkach pracownicy IP-WUP dokonywali poprawy w ramach "procedury uproszczonej".</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
6	<p>IP-WUP Problemy związane ze znacznym wzrostem cen towarów i usług.</p>	<p>Zdiagnozowano problem z realizacją poszczególnych form wsparcia w projektach, spowodowany znaczącym wzrostem cen towarów i usług. Powyższe powoduje brak możliwości realizacji projektu zgodnie z założonymi stawkami na etapie zawarcia umowy o dofinansowanie projektu. Beneficjenci w ramach założonych kwot w budżetach projektów nie są w stanie zrealizować zaplanowanych działań oraz wyłonić wykonawców usług. W odpowiedzi na prowadzone postępowania wpływają oferty przewyższające przyjęte w projekcie stawki/kwoty. Beneficjenci ponawiają postępowania oraz przedkładają do IP-WUP wnioski o wprowadzenie zmian do projektów, co w sposób bezpośredni wpływa na przesunięcia terminów realizacji poszczególnych zadań. Istnieje zatem ryzyko nie zrealizowania projektów w pierwotnym terminie.</p>	<p>IP-WUP wyraża zgody na: - zwiększenie kwot na realizację poszczególnych form wsparcia w ramach powstałych w projekcie oszczędności, - przesunięcie w czasie realizacji poszczególnych form wsparcia, - wydłużenie okresów realizacji projektów, tak by Beneficjenci mogli w jak największym stopniu zrealizować założenia projektów.</p>	<p>Nie dotyczy.</p>
7	<p>IP-WUP Problemy w bieżącej realizacji kontroli projektów w kontekście zamykania Programu.</p>	<p>Problemy związane z zapewnieniem płynności realizacji kontroli projektów na miejscu wynikające ze zwiększonej liczby wniosków Beneficjentów o przesunięcie terminów kontroli planowych. Powoduje to opóźnienia w realizacji harmonogramu kontroli w ramach Rocznego Planu Kontroli IP 2023/2024. Na płynność prowadzenia kontroli mają wpływ dodatkowe zadania i większa liczba kontroli doraźnych (dot. m.in. osiągnięcia rezultatu bezpośredniego), wynikające ze zbliżającego się terminu zamykania Programu. Dodatkowo, mając na uwadze wybraną próbę projektów do kontroli, wydłużenie okresów realizacji projektów oraz posiadane zasoby kadrowe istnieje ryzyko, że prowadzone czynności kontrolne mogą mieć wpływ na końcowe rozliczenie projektów w terminie określonym w dokumentach dotyczących zamykania Programu.</p>	<p>Pogłębiona analiza argumentacji we wnioskach i żądanie dokumentów potwierdzających przyczyny wnioskowania o przesunięcie terminu. Negatywne rozpatrywanie wniosków w przypadkach niedostatecznie uzasadnionych. Przyspieszenie realizacji kontroli w projektach najbardziej ryzykownych.</p>	<p>Nie planuje się podjęcia dodatkowych środków zaradczych.</p>
8	<p>IP-SLOM Problemy w realizacji projektów EFS związane z uczestnikami oraz kadra/ personelem w projektach. Trudności przekładające się na poziom wydatkowania i certyfikacji środków.</p>	<p>W ramach EFS (Poddziałania IX.1.2 i IX.2.2) beneficjenci sygnalizują problemy z rekrutacją i rotacją uczestników projektów oraz problemy związane z kadra i personelem projektowym (rotacja kadry, trudności z pozyskaniem i utrzymaniem personelu na stawkach przewidzianych w projekcie). Beneficjenci składają wnioski o płatność z uchybieniami, co powoduje wielokrotne poprawianie jednego wniosku, a tym samym wydłużenie procesu jego akceptacji, a następnie certyfikacji.</p>	<p>Bieżący monitoring postępów w realizacji projektów w ramach rozstrzygniętych konkursów, poprzez SL2014. Wzmożony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu", a także korespondencji z Wnioskodawcą.</p>	<p>Dalszy wzmożony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu". Dalszy wzmożony monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, zaleceń MFIPR dla beneficjentów EFS.</p>
9	<p>IP-SLOM Problemy w projektach EFRR</p>	<p>Trudności w realizacji projektów, skutkujące wydłużaniem terminów ich realizacji, obejmują w szczególności: - opóźnienia w rozstrzygnięciu postępowań przetargowych, np. z uwagi na składane w postępowaniach oferty znacząco przekraczające kwotę przeznaczoną pierwotnie na realizację inwestycji na skutek np. dostępności oraz wzrostu cen na niektóre towary i usługi; - opóźnienia w realizacji kontraktów przez Wykonawców (konieczność przeprowadzenia prac dodatkowych lub modyfikację zakresu robót, zwolnienie tempa gospodarczego, problemy kadrowe oraz zaburzenia w obrocie gospodarczym i związany z tym brak materiałów i artykułów na rynku, wzrost kosztów materiałów budowlanych, wzrost kosztów energii elektrycznej oraz ciepła systemowego); - konieczność rewaloryzacji umów ze względu na rosnące koszty realizacji zadań; - problemy z wykonaniem danego zadania objętego projektem z przyczyn niezależnej od Beneficjenta (np. rezygnacja wykonawcy z wykonania zadania, trudności i opóźnienia w pozyskaniu wymaganych uzgodnień z właściwymi organami). Wykazane problemy są konsekwencją sytuacji gospodarczej (m.in. rosnąca inflacja) oraz skutkami epidemii oraz wojny w Ukrainie. Trudności te przekładają się na terminową realizację zakresu rzeczowego realizowanych projektów oraz osiągnięcie zakładanych przez Beneficjentów wskaźników produktu i rezultatu, ostatecznie przekładając się na poziom wydatkowania i certyfikacji alokacji ZIT. Powyższe wpływa na termin realizacji projektów (niemożność dochowania pierwotnie założonych terminów) oraz wysokość zaangażowanych środków własnych, a w konsekwencji na racjonalność realizacji projektów w pierwotnie założonej przez Beneficjenta formule. Dodatkowo, czynniki ujawniające się w procesie realizacji projektów takie jak: oszczędności projektowe, zmiany rzeczowe w inwestycji, czy uznawanie w toku realizacji projektów części wydatków za niekwalifikowalne powoduje uwolnienie części alokacji dla ZIT.</p>	<p>Bieżący monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, zaleceń MFIPR. Wzmożony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce "Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu", a także korespondencji z Wnioskodawcą. Bieżąca analiza wolnych środków ZIT oraz potencjału ich wykorzystania. Mając na uwadze końcowy etap wdrażania Programu, w przypadku dostępności środków, IP-SLOM podejmowała czynności zmierzające do zagospodarowania wolnej alokacji poprzez: - podniesienie dofinansowania w realizowanych projektach; - wyzwanie projektów z listy rezerwowej Strategii ZIT (z uwagi na końcowy etap wdrażania Programu IP-SLOM nie planuje podejmowania nowych procedur w tym zakresie). Ponadto, podjęto czynności zmierzające do przesuwania wolnych środków ZIT pomiędzy poddziałaniami w ramach mechanizmów FAST-CARE, tj. bez konieczności procedowania zmiany Programu.</p>	<p>Dalszy wzmożony monitoring sytuacji w kraju, komunikatów rządu, aktów prawnych, zaleceń MFIPR dla beneficjentów. Wzmożony monitoring realizacji projektów i systematyczna analiza dostępnych środków. Kontynuowanie działań zmierzających do aktualizacji kwot dofinansowania w realizowanych projektach, w tym ścisła współpraca z IZ RPO WŁ w celu wypracowania sprawnych mechanizmów przesuwania środków pomiędzy poddziałaniami bez konieczności zmiany Programu, np. z wykorzystaniem mechanizmów FAST-CARE/nadkontraktacji.</p>
10	<p>IZ RPO WŁ Wydłużenie weryfikacji i certyfikacji wydatków w projektach zdrowotnych.</p>	<p>Mnogość stawek jednostkowych i duża liczba uczestników projektów zdrowotnych wpływa na obciążenie administracyjne opiekunów wynikające z dużej liczby dokumentów do weryfikacji w projektach zdrowotnych, rozliczanych stawkami jednostkowymi - co wpływa na wydłużenie weryfikacji i certyfikacji wydatków.</p>	<p>Zmiana <i>Rocznego Planu Kontroli</i> (RPK) - wprowadzenie weryfikacji wniosku na próbie dokumentów w odniesieniu do stawek jednostkowych w konkursach dotyczących rehabilitacji chorób grzbietu i kręgosłupa.</p>	<p>Wdrożenie zapisów RPK.</p>

11	<p>IZ RPO WŁ Niewykorzystany wkład własny pochodzący z wpłat od rodziców/ZUS na zakończenie realizacji projektów realizowanych w ramach Działania X.</p>	<p>Beneficjenci realizujący projekt, w ramach którego prowadzą żłobek, klub dziecięcy lub organizują opiekę dziennego opiekuna, otrzymują dofinansowanie, o którym mowa w <i>art. 64c ust. 1 ustawy z dnia 4 lutego 2011 roku o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3</i> od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Jednocześnie mają w projekcie założony wkład własny wnoszony z opłat od rodziców. Jednak w związku z możliwością obniżenia zgodnie z Ustawą, opłaty od rodzica za pobyt dziecka w żłobku, praktycznie wkład własny w projekcie stanowi dofinansowanie z ZUS. Opłaty przekazywane są z ZUS do podmiotu prowadzącego żłobek w stałej wysokości co miesiąc (wskazanej przez podmiot w rejestrze Emp@tia), na podstawie złożonego przez rodzica i zatwierzonego przez ZUS wniosku.</p> <p>Jeśli na koniec realizacji projektu Beneficjent nie wykorzysta całej kwoty dofinansowania, zwraca oszczędności do Instytucji Zarządzającej. W sytuacji, gdy Beneficjent zebrał większy wkład z ZUS niż pierwotnie określił we wniosku o dofinansowanie (wskutek np. zrekrutowania większej liczby rodziców pracujących, od których opłata jest pobierana), wówczas zebrane środki z ZUS stanowiące wkład własny nie mogą być rozliczone w projekcie i pozostają na koncie Beneficjenta. Istotną jest kwestia czy Beneficjent powinien zwracać do ZUS środki nierozliczone w projekcie w ramach wkładu własnego.</p>	<p>IZ RPO WŁ na bieżąco przypomina Beneficjentom o konieczności monitorowania wkładu własnego.</p> <p>Beneficjent powinien w odpowiednim czasie przed zakończeniem projektu aneksować umowy z rodzicami i zmniejszyć opłatę stałą pobieraną od rodziców i równocześnie wnioskować o mniejszą kwotę do ZUS-u w RKZ-5, jeśli wkład własny stanowią środki z ZUS.</p> <p>Został wysłany mail do MFIPR z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie.</p>	<p>Oczekiwanie na odpowiedź z MFIPR.</p>
12	<p>IZ RPO WŁ Trudności w realizacji projektów oraz zagrożenie ich niezrealizowania, wpływające na nieosiągnięcie wskaźników (nie dotyczy ram wykonania) oraz niski poziom certyfikacji.</p>	<p>Problemy są efektem długofalowych skutków pandemii oraz wojny w Ukrainie i głównie dotyczą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rosnących cen energii, a także innych produktów, powodujących wzrost kosztów funkcjonowania Beneficjentów; - zakłóceń w łańcuchach dostaw; - trudności w prowadzonych postępowaniach przetargowych (składane w postępowaniach oferty znacząco przekraczają kwotę przeznaczoną pierwotnie na realizację inwestycji na skutek np. wzrostu cen na niektóre towary i usługi, występują również przypadki odstąpienia wykonawców od podpisania umów oraz ich rozwiązywania). W przypadku gdy wybrana oferta przekracza zabezpieczone w budżecie środki, występuje konieczność ponownego ich zabezpieczenia, co istotnie wpływa na wyznaczony termin realizacji projektu. Zdarza się także, że postępowanie przetargowe jest unieważniane z powodu braku ofert. Z uwagi na trudności dot. wyłonienia Wykonawców, przetargi realizowane wcześniej w formule „projektuj i buduj” zostają zamienione na osobny przetarg na prace projektowe i osobny na prace budowlane; - opóźnień po stronie wykonawców robót oraz dostawców produktów/usług, co zmusza Beneficjenta do wnioskowania o wydłużenie terminów realizacji projektów; - niedostępności towarów/usług na rynku lub znaczącego wzrostu cen, co przekłada się bezpośrednio na konieczność zaangażowania przez Beneficjentów większych środków własnych. <p>Powyższe przekłada się bezpośrednio na tempo realizacji projektów, termin zakończenia ich realizacji, wysokość zaangażowanych środków własnych, a w konsekwencji na racjonalność realizacji projektów w pierwotnie założonej przez Beneficjenta formule.</p> <p>Powoduje to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgłaszanie zmian dla poszczególnych inwestycji w stosunku do założeń realizacyjnych ujętych w programach funkcjonalno-użytkowych związanych do wniosku o dofinansowanie; - dłuższe terminy realizacji poszczególnych inwestycji, niż wynikające pierwotnie z umów z wykonawcami np. przez dłuższe uzgodnienia dokumentacji projektowej, czy uzgodnienia z konserwatorem spowodowane np. wystąpieniem znalezisk archeologicznych/konserwatorskich na placu budowy, czy też niewywaterowaniem wszystkich mieszkańców przebudowywanego budynku. 	<p>Sytuacja każdego Beneficjenta analizowana jest indywidualnie, szczególnie w przypadku, gdy jako przyczyna niepowodzeń w realizacji zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, podawana jest pandemia bądź konflikt zbrojny. W każdym przypadku badana jest możliwość wprowadzania wnioskowanych przez Beneficjentów zmian w projekcie (zachowując przede wszystkim zgodność z przepisami prawa i odpowiednimi procedurami), mając na uwadze także poziom koniecznych do osiągnięcia wartości docelowych wskaźników.</p> <p>Działania zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wydłużanie terminów na składanie wniosków o płatność i uzupełnień do wniosków o płatność, o czas potrzebny do prawidłowego przygotowania dokumentacji i wypełnienia formularzy wniosków; - wydłużanie terminów realizacji projektów i poszczególnych zadań przewidzianych do realizacji, o czas niezbędny do zrealizowania pierwotnie określonego zakresu rzeczowego; - wprowadzanie zmian do projektów (w szczególności w odniesieniu do pierwotnych planów) w celu zapewnienia realizacji przewidzianych na etapie aplikowania o środki unijne założeń i celów projektów; - wzmocniony monitoring składanych wniosków o płatność, w szczególności problemów zgłaszanych przez Beneficjentów, zwłaszcza w zakładce Problemy napotkane w trakcie realizacji projektu, a także w korespondencji z Beneficjentem; - wzmocniony monitoring tempa realizacji projektów, których zakończenie realizacji przypada na koniec 2023 r., - w dniu 4 lipca 2023 r. z uwagi na niski poziom certyfikacji, zamieszczono na stronie https://rpo.lodzkie.pl/ komunikat o końcowym rozliczaniu projektów dla perspektywy 2014-2020 oraz konieczności zintensyfikowania działań związanych z rozliczeniem końcowym projektów, - w dniach 24-25 sierpnia 2023 r. zostały przeprowadzone rozmowy telefoniczne z Beneficjentami, których procent realizacji projektu w ramach XIII osi REACT-EU wynosi 0, - w dniu 1 września 2023 r. wysłano wiadomości do 63 Beneficjentów, których średnia wartość rozliczonego projektu wynosiła 0,64%. Beneficjenci mieli odpowiedzieć m.in. na pytania: czy został wybrany wykonawca zamówienia? czy została podpisana umowa z wykonawcą? jaki jest procentowy postęp prac wynikający z protokołów odbioru? Dodatkowo Beneficjenci zostali zobowiązani do przekazywania do 10 każdego miesiąca, szczegółowych informacji o postępie w realizacji projektów. <p>W przypadku projektów w ramach poddziałań dedykowanych wyłącznie dla Miasta Łodzi (głównie rewitalizacja obszarowa, projekt dotyczący torowiska na Wojska Polskiego i torowiska wraz z przebudową wiaduktu na ul. Przybyszewskiego) stwierdza się niski poziom zaangażowania prac w odniesieniu do części zadań.</p> <p>Podejmowane działania zaradcze:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w sytuacji, gdy w projekcie nie ma oszczędności wyrażana jest zgoda na przesunięcia wydatków między kategoriami, ze środków niewykorzystanych przez Beneficjenta w innych kategoriach, zgodnie z zapisami umowy o dofinansowanie; - w przypadku zidentyfikowanych trudności z wyłonieniem wykonawców w związku ze składanymi ofertami, które znacząco przekraczają kwoty pierwotnie przeznaczone na realizację inwestycji, sugeruje się Beneficjentowi ponowne przetargu. - bieżąca analiza stanu realizacji projektów realizowanych przez Miasto Łódź oraz cykliczne spotkania z przedstawicielami Miasta. 	<p>Kontynuacja podjętych działań.</p> <p>Środki zaradcze będą podejmowane na bieżąco, adekwatnie do sytuacji i zgłoszonych problemów. Prowadzony będzie dalszy wzmocniony monitoring realizacji projektów w związku ze zbliżającym się terminem zakończenia okresu kwalifikowalności wydatków w ramach perspektywy finansowej 2014-2020.</p>
13	<p>IZ RPO WŁ Fluktuacja kadr.</p>	<p>Zwiększenie liczby pracowników Departamentu o nowo zatrudnione osoby bez doświadczenia w zakresie kontroli projektów.</p>	<p>Bieżące szkolenia oraz wdrażanie nowych pracowników, aby mogli wykonywać nowe obowiązki.</p>	<p>Szkolenia pracowników, zwiększanie zakresu obowiązków.</p>

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontrakcją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.

Tabela 6. PROJEKTY DUŻE ¹														
Kod działania/ poddziałania	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (PLN)	Wartość dofinansowania UE (PLN)	Czy został złożony wniosek o dofinansowanie? (T/N)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywany okres realizacji projektu Data od	Przewidywany okres realizacji projektu Data do	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu wspólnotowego ³	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi ⁴
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
W ramach RPO Wł 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.														

1/ Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 należy umieścić wszystkie projekty duże planowane do realizacji w ramach programu operacyjnego (z indykatywnej listy projektów dużych stanowiącej załącznik do programu operacyjnego) oraz te projekty duże, które wcześniej nie były zamieszczone na liście.

2/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

3/ lub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

4/ Jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

7. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*

Nie dotyczy informacji kwartalnej z wdrażania RPO Wł. 2014-2020, składanej po III kwartale 2023 r.

TABELA 8. WYKONANIE HARMONOGRAMU NABORÓW WNIOSKÓW O DOFINANSOWANIE W TRYBIE KONKURSOWYM W RAMACH RPO WŁ 2014-2020

Kod poziomu wdrażania	Planowany termin rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Planowany budżet naboru (w PLN)	Data ogłoszenia naboru (RRRR-MM-DD)	Numer naboru	Data rozpoczęcia naboru (RRRR-MM-DD)	Data rozstrzygnięcia naboru (RRRR-MM-DD)
1	2	3	4	5	6	7
RPLD.02.03.01	-	-	2022-12-06 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2022 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.02.03.01-IP.02-10-080/22	2022-12-29	2023-06-30
RPLD.03.02.01	-	-	2023-02-23 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2023 - nabór ogłoszony na podstawie decyzji Zarządu	RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/23	2023-03-31	-
RPLD.07.02.00	-	-	2023-08-22 Nie uwzględniono w harmonogramie na rok 2023 *	RPLD.07.02.00-IZ.00-10-001/23	2023-09-22	-
RPLD.13.01.00	31.05.2022**	43 947 000,00	2022-07-26	RPLD.13.01.00-IP.02-10-079/22	2022-09-07	2023-02-07

Kolumny 1-3 powinny zostać wypełnione danymi z wersji harmonogramu naborów aktualnej na koniec kwartału, za który spodziedzana jest informacja kwartalna. W tabeli należy wykazać wszystkie konkursy z harmonogramu na rok kalendarzowy, którego dotyczy informacja kwartalna oraz nabory, które nie zostały rozstrzygnięte w roku poprzednim, a także konkursy z harmonogramu na rok kolejny, jeśli został już zatwierdzony. Oznacza to, że przykładowo w informacji za IV kwartał 2017 r. należy wykazać konkursy z harmonogramu na 2017 r. oraz z harmonogramu na 2018 r., natomiast w informacji kwartalnej za I kwartał 2018 r. należy wykazać konkursy z harmonogramu na 2018 r. oraz te konkursy z harmonogramu na 2017 r., które w 2017 r. nie zostały rozstrzygnięte.

W kolumnie o numerze:

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do miesiąca/kwartału, przy czym zalecany format pełnej daty musi być utrzymany. Przykładowo: jeśli wiadomo, że nabór rozpocznie się w sierpniu 2017 r., w kol. nr 2 należy

3/ należy podać budżet z harmonogramu naboru. Jeśli w harmonogramie naborów w danym RPO podaje się tylko kwoty w euro, na potrzeby niniejszej informacji należy zastosować kurs rozliczeniowy KE właściwy dla danego

4/ należy podać dzień podania do wiadomości publicznej informacji o naborze

5/ należy podać numer naboru, tożsamy z numerem w SL2014 - dotyczy naborów zarejestrowanych w SL2014.

6/ pole należy wypełnić tylko w przypadku, gdy nabór został już zarejestrowany w SL2014.

7/ Należy podać datę uchwały Zarządu Województwa zatwierdzającej listę projektów zakwalifikowanych do dofinansowania, wraz z ewentualną listą rezerwową

UWAGI:

Podano informacje zgodnie z harmonogramami na: 2023 rok z dn. 28.11.2022 r., 2022 rok z dn. 14.03.2022 r. - kolumny 1-3.

Kolumna 3 - została wypełniona wartościami dofinansowania UE w PLN z harmonogramów konkursów (w harmonogramach podawane są kwoty w euro oraz przybliżone kwoty w PLN).

Zgodnie z harmonogramem naborów na rok 2023 z dnia 28.11.2022 r. - wsparcie udzielane będzie wyłącznie w trybie pozakonkursowym.

* decyzja o ogłoszeniu naboru wynika z Uchwały nr 10/2023/O Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia z dnia 5 czerwca 2023 r. w sprawie przyjęcia Planu działań w sektorze zdrowia na rok 2023.

**przesunięcie zaplanowanego w II kwartale 2022 roku naboru w ramach Działania XIII.1 REACT-EU dla przedsiębiorstw, dotyczącego wsparcia MŚP negatywnie dotkniętych skutkami epidemii COVID-19, na wrzesień 2022 roku.

Ogłoszenie konkursu nastąpiło w lipcu 2022.

Konkursy z 2022 roku

TABELA 9. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Kod działania/ poddziałania ¹	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych ²		Postęp w przygotowaniu projektów do momentu podpisania umowy						Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu ³			Wnioski o płatność	
			Wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie		Złożone wnioski o dofinansowanie ³		Projekty objęte wsparciem w przygotowaniu dokumentacji (project pipeline) ⁴ - przed podpisaniem umowy		Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji	Wartość wkładu UE (PLN)	% realizacji
	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)	Liczba projektów	Wartość wkładu UE (PLN)					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12=11/3*100	13	14=13/3*100
RPLD.02.03.02	1	442 780 984,16	1	445 269 153,16	1	445 269 153,16	-	-	1	445 269 153,16	100,56	445 269 153,16	100,56
RPLD.03.01.01	7****	104 917 187,37	7	104 917 187,37	7	104 758 034,01	-	-	7	127 200 798,98	121,24	64 334 449,02	61,32
RPLD.03.02.01	6	298 775 877,88	6	298 775 877,88	6	298 645 566,51	-	-	6	272 807 995,11	91,31	217 835 650,47	72,91
RPLD.03.03.00	1	51 700 000,00	1	46 000 000,00	1	51 700 000,00	-	-	1	51 700 000,00	100,00	40 996 446,76	79,30
RPLD.03.04.00	3****	219 137 020,37	3	154 576 398,00	3	165 098 430,34	-	-	3	202 365 895,30	92,30	190 414 830,50	86,89
RPLD.04.01.01	15	31 222 735,50	15	31 222 735,52	14	24 955 488,65	-	-	12	23 053 429,96	73,84	17 958 286,81	57,52
RPLD.04.02.01	51****	223 547 052,45	51	224 038 351,96	50	211 700 938,41	-	-	50	212 085 506,69	94,87	207 174 294,75	92,68
RPLD.04.02.03	1*	94 743 000,00	1	95 275 400,00	1	95 275 400,00	-	-	1	47 637 700,00	50,28	47 637 700,00	50,28
RPLD.04.03.01	19****	31 287 699,36	19	31 287 198,86	19	29 453 865,22	-	-	17	30 628 454,79	97,89	23 854 962,74	76,24
RPLD.05.03.01	6	47 738 159,00	6	53 451 121,80	6	38 600 478,20	-	-	6	35 347 323,05	74,04	26 789 873,15	56,12
RPLD.06.01.01	12	91 576 049,00	12	91 576 048,92	12	85 635 329,13	-	-	10	79 583 941,06	86,90	73 271 387,72	80,01
RPLD.06.03.01	11****	328 183 134,33	11	328 183 134,33	11	320 026 046,46	-	-	11	349 963 200,91	106,64	267 969 572,10	81,65
RPLD.06.03.03	4****	253 345 949,99	4	253 345 949,99	4	253 343 998,47	-	-	4	254 337 693,75	100,39	171 067 587,73	67,52
RPLD.07.01.01	3	8 147 270,23	3	8 392 158,00	3	8 147 065,55	-	-	3	7 829 243,92	96,10	7 829 243,92	96,10
RPLD.07.02.00	1**	93 500 000,00	1	110 000 000,00	1	93 448 279,20	-	-	1	140 335 930,75	150,09	137 140 552,49	146,67
RPLD.08.01.00	1	317 443 657,00	132	308 888 089,00	132	302 882 615,61	-	-	132	340 575 232,19	107,29	323 292 652,55	101,84
RPLD.08.03.02	1*	30 145 500,00	1	30 314 900,00	1	30 314 900,00	-	-	1	3 864 019,00	12,82	3 864 019,00	12,82
RPLD.09.02.01	2	27 206 633,74	2	27 206 633,74	3****	27 887 518,17	-	-	2	27 206 518,17	100,00	19 748 493,67	72,59
RPLD.09.03.02	1	4 284 000,00	2	4 692 304,89	2	4 284 000,00	-	-	2	4 284 000,00	100,00	3 694 098,45	84,13
RPLD.10.03.01	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	1	13 875 166,25	-	-	1	12 312 169,57	88,74	6 343 308,47	45,73
RPLD.11.03.03	1	29 162 607,50	4	34 175 547,37****	4	33 564 885,00	-	-	4	32 799 460,00	112,47	32 587 859,01	111,75
RPLD.13.03.00	3****	41 000 000,00	3	41 000 000,00	3	40 698 815,06	-	-	3	43 598 815,06	106,34	5 105 690,03	12,45

Uwagi:

W kolumnie 2 i 3 podano dane na podstawie załącznika nr 4 do SZOOP z dnia 21.08.2023 r.

W kolumnie 4 i 5 nie umiemy się wezwać z SL2014, które zostały usunięte z listy projektów zidentyfikowanych oraz wezwań unieważnionych, co w odniesieniu do poszczególnych poddziałań przedstawia się następująco:

3.1.1 - nie umiemy się 8 wezwań (nabór nr 001/16, 002/16, 001/17, 003/17, 003/18, 004/18, 001/19 i 005/20)

3.4 - nie umiemy się 2 wezwań (nabór nr 001/18 i 005/18)

4.1.1 - nie umiemy się 2 wezwań (nabór nr 001/16 i 001/20)

4.2.1 - nie umiemy się 17 wezwań (nabory nr 004/16, 005/16, 006/16, 017/16, 019/16, 001/17, 007/17, 009/17, 010/17, 013/17, 014/17, 015/17, 003/18, 004/18, 006/18, 002/19 i 005/19)

4.3.1 - nie umiemy się 5 wezwań (nabór nr 004/16, 004/17, 001/18, 002/18 i 003/18)

5.3.1 - nie umiemy się 4 wezwań (nabór nr 001/16, 003/16, 001/18 i 003/18)

6.1.1 - nie umiemy się 21 wezwań (nabory nr 001/16, 002/16, 003/16, 005/16, 006/16, 009/16, 001/17, 003/17, 001/18, 002/18, 003/18, 004/18, 005/18, 007/18, 001/19, 002/19, 003/19, 004/19, 006/19, 007/19 i 004/20)

6.3.1 - nie umiemy się 3 wezwań (nabór nr 002/16, 002/18 i 001/19)

7.1.1 - nie umiemy się 1 wezwania (nabór nr 001/18)

W poddziałaniu 9.3.2 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 2 podprojekty (2 wezwania).

W poddziałaniu 11.3.3 widniejący w załączniku 4 - 1 projekt, przekłada się na 4 podprojekty (4 wezwania).

* W związku ze zmianami RPO WL 2014-2020 oraz SZOOP, polegającymi na obniżeniu alokacji na IF, zawarto aneks do Umowy o finansowanie z BGK, zmniejszający wartość umowy. W związku z tym zmodyfikowano wartości wykazane w kolumnie 11-14.

** Ogłoszono nabór dla projektu na kwotę 110 000 000 PLN. Kolumna 11 przedstawia kwotę UE ostatecznie uznaną do dofinansowania.

*** W ramach naboru nr RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/20 został złożony wniosek o dofinansowanie przez podmiot nieuprawniony. Wniosek złożony za pośrednictwem Generатора Wniosków Aplikacyjnych oraz zarejestrowano w systemie SL2014.

**** Wartość zawierana ponownie wykorzystane środki pozostałe z pierwszego naboru dołączone do drugiego naboru wraz z oszczędnościami z przesunięcia środków z Poddziałania XI.3.1.

***** Wartość wkładu UE w podpisanych umowach przekracza wartość wkładu UE w złożonych w naborach wnioskach, z uwagi na zwiększenie kwoty dofinansowania UE.

W przypadku poddziałania 3.1.1 - spadek wartości (kol.11) w porównaniu do informacji przekazanej za II kwartał 2023 r. - wynika z oszczędności w ramach realizowanych projektów.

W przypadku poddziałania 4.1.1 - spadek wartości (kol.11) w porównaniu do informacji przekazanej za II kwartał 2023 r. - wynika z oszczędności w ramach realizowanych projektów.

W przypadku poddziałania 6.3.1 - spadek wartości (kol.11) w porównaniu do informacji przekazanej za II kwartał 2023 r. - wynika z oszczędności w ramach realizowanych projektów oraz zmniejszenia zakresu rzeczowego w jednym z projektów.

W przypadku poddziałania 7.1.1 - spadek wartości (kol.11) w porównaniu do informacji przekazanej za II kwartał 2023 r. - wynika z oszczędności w ramach realizowanych projektów.

Działanie 8.1 - zgodnie z zapisami SZOOP jest 1 projekt w wykazie projektów zidentyfikowanych, który przekłada się na 132 projekty pozakonkursowe dla Powiatowych Urzędów Pracy (6 naborów x 22 projekty). W ramach działania ogłoszono już wszystkie 6 naborów w trybie pozakonkursowym (wezwania widniejące w SL2014 jako nabory). Wartość podpisanych umów przekracza wartość złożonych wniosków o dofinansowanie w związku z działaniami podejmowanymi w ramach tarczy antykrzyzowej związanej z Covid-19.

1/ Należy podać kod poziomu wdrażania zgodny z SL2014

2/ Źródłem danych powinien być najaktualniejszy wykaz projektów zidentyfikowanych załączony do SZOOP

3/ Chodzi o wnioski o dofinansowanie poprawnie formalnie zarejestrowane w SL2014

4/ Wsparcie rozumiane jako pomoc dla beneficjenta w przygotowaniu dokumentacji - np. udzielenie w ramach projektu finansowanego z komponentu pomocy technicznej programu czy też w innej formie przewidzianej przez IZ

5/ Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu i wprowadzono do SL2014 do ostatniego dnia okresu sprawozdawczego

Tabela 10. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*

Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020								

*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 11. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych*

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [nazwa programu.....] za rok

Strategia ¹	Typ projektu ponadregionalnego ² [lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych					Dane partnera		Dane projektu komplementarnego		
		Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
SRPW / SRPP / SRPZ / inna	Ponadregionalne partnerstwo Ponadregionalna komplementarność Ponadregionalny zasięg terytorialny Inne	Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020.									

¹ Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii	Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020	lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie, warmińsko-mazurskie
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020	małopolskie, śląskie
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020	dolnośląskie, lubuskie, opolskie, wielkopolskie, zachodniopomorskie
SRPC - Strategia Rozwoju Polski Centralnej do roku 2020 z perspektywą 2030	mazowieckie, łódzkie
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.	

² Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis
Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, objętych jedną strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)

³ Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa dorazna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.

⁴ Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 10-12.

⁵ Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.

⁶ Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).

⁷ Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię

* Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalne, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Okresem sprawozdawczym jest rok kalendarzowy.

Przy wypełnianiu tabeli należy korzystać z *Instrukcji do tabeli 18* (aktualnie tabela nr 11) opracowanej przez Departament Programów Regionalnych MliR (przesłanej pismem z znak DPP.VII.711.3.2015.EM.5 z dnia 10.08.2015 r.).