Załącznik nr 4 – Wzór karty oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020 (tryb konkursowy).

KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU KONKURSOWEGO I POZAKONKURSOWEGO Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO

W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO  
 NA LATA 2014 - 2020

**INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:**

**NR KONKURSU: RPLD.11.01.04-IZ.00-10-001/21**

**DATA WPŁYWU WNIOSKU:**

**NR WNIOSKU:**

**TYTUŁ PROJEKTU:**

**NAZWA WNIOSKODAWCY:**

**OCENIAJĄCY:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIA DOSTĘPU**  (zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | | **Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania**  Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu na podstawie art. 207 ust. 4 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*;  lub wobec, których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:   1. art. 12 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*; 2. art. 9 ust. 1 pkt 2a *ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*.. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | | **Kwalifikowalność projektu**  Projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.tj.:  -czy projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6,  - jeśli Wnioskodawca rozpoczął projekt przed dniem złożenia wniosku, czy przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e),  -czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 125 ust.3 lit. f). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| 3. | | | | | | **Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020 oraz RPO WŁ 2014-2020 jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie**  Wnioskodawca należy do typów Beneficjentów uprawnionych do ubiegania się  o dofinansowanie w ramach danego działania / poddziałania / typu projektu zgodnie ze Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020 oraz RPO WŁ 2014-2020. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| 4. | | | | | | **Spełnienie wymogów dotyczących partnerstwa (jeśli dotyczy)**  W przypadku projektu partnerskiego w ramach kryterium oceniane będzie czy spełniony został wymóg, dotyczący utworzenia albo zainicjowania partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.  Dodatkowo (o ile dotyczy) wybór partnera spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 3 ust.1 pkt 1-3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.- Prawo zamówień publicznych został dokonany zgodnie z art. 33 ust. 2-4 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.*  W przypadku zmiany partnera zgodnie z art. 33 ust. 3a *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020*  na etapie realizacji projektu kryterium uznaje się za spełnione. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | Nie Dotyczy | | | |
| 5. | | | | | | **Potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)**  Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe. Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych, jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawcy/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych z udziałem jednostek sektora finansów publicznych zarówno w roli lidera jak i partnera. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | Nie Dotyczy | | | |
| 6. | | | | | | **Okres realizacji projektu mieści się w okresie kwalifikowalności wydatków**  W ramach kryterium oceniane będzie czy okres realizacji projektu, w zakresie rzeczowym i finansowym, wskazany we wniosku o dofinansowanie, mieści się  w przedziale czasowym kwalifikowalności wskazanym w regulaminie konkursu lub  w dokumentacji naboru projektów pozakonkursowych, którego data początkowa nie może być wcześniejsza niż 1 stycznia 2014 roku a data końcowa późniejsza niż  31 grudnia 2023 roku. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| 7. | | | | | | **Zakaz podwójnego finansowania**  Wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym  z innych funduszy strukturalnych UE oraz EBI lub dotacji z krajowych środków publicznych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| 8. | | | | | | **Właściwa metoda rozliczania kosztów**  W ramach kryterium oceniane będzie czy:   * Koszty bezpośrednie projektu rozliczane są: * z zastosowaniem kwot ryczałtowych określonych przez beneficjenta w oparciu o szczegółowy budżet projektu   ma zastosowanie w naborach o maksymalnej wartości dofinansowania projektu  100 tys. EUR i musi być stosowane dla wszystkich projektów składanych w ramach danego naboru. W przypadku gdy w ramach naboru przewidziano stosowanie stawek jednostkowych określonych przez IZ/IP, wnioskodawca zobowiązany jest do zastosowania wartości kwotowych wynikających ze stawki jednostkowej w ramach zaproponowanych kwot ryczałtowych.. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| 9. | | | | | | **Lokalizacja biura projektu**  Biuro projektu będzie prowadzone na terenie województwa łódzkiego przez cały okres realizacji projektu.  W treści wniosku o dofinansowanie należy przedstawić wszystkie trzy kategorie informacji, tj. potwierdzające, że wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadził na terenie województwa łódzkiego biuro projektu (lub posiada tam siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) jak również to, że biuro projektu będzie oferowało możliwość udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz uczestnicy projektu będą posiadali możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| 10. | | | | | | **Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa łódzkiego**  W ramach projektu oceniane będzie czy:  - w przypadku osób fizycznych uczą się/pracują lub zamieszkują na obszarze województwa łódzkiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego,  - w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa łódzkiego. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| 11. | | | | | | **Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami**  W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami określoną w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020z dn. 05 kwietnia 2018 r. oraz projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.  Oferowane wsparcie w projekcie oraz wszystkie produkty projektu (które nie zostały uznane za neutralne) są dostępne dla wszystkich uczestników, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020, stanowiącymi Załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 05 kwietnia 2018 r. W wyjątkowych sytuacjach, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu. Jeśli wnioskodawca uzna, że jakiś produkt projektu jest neutralny, zobowiązany jest wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy tego produktu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | DO NEGOCJACJI | | | | | | | NIE | | |
| 12. | | | | | | **Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju**  Działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku gdy projekt ma neutralny bądź pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | DO NEGOCJACJI | | | | | | | Nie | | |
| 13. | | | | | | **Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum**  Wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum.  Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:   1. profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2. zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu.   W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | | | We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | |
| 2. | | | | | Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 2 | |
| 3. | | | | | W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 2 | |
| 4. | | | | | Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematyki interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | 2 | |
| 5. | | | | | We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem. | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 0 | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | DO NEGOCJACJI | | | | | | | Nie | | |
| 14. | | | | | | **Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu**  Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa krajowego i unijnego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych, pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (o ile dotyczy). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| 15. | | | | | | **Zgodność projektu z RPO WŁ 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020**  Zgodność zapisów wniosku o dofinansowanie z RPO WŁ 2014-2020 oraz Szczegółowym Opisem Osi Priorytetowych RPO WŁ 2014-2020 (m.in. w zakresie typów projektów, grupy docelowej, minimalnej wartości projektu). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | | | | | |
| **Czy projekt spełnia ogólne kryteria dostępu albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów nr 11, 12, 13? (W PRZYPADKU SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI ICH ZAKRES NALEŻY WSKAZAĆ W CZĘŚCI F)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak – wypełnić część B | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie – UZASADNIĆ I odrzucić projekt (przejść do części e) | | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA OGÓLNYCH KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ B. SZCZEGÓŁOWE KRYTERIA DOSTĘPU**  (wypełnia IOK zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020  dla danego konkursu) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. | | | **Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ Gminnego Programu Rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji.**  Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie)  i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ dla Miasta Łodzi Gminnego Programu Rewitalizacji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020* aktualnych na dzień ogłoszenia konkursu, i jest ukierunkowany na osiągnięcie jego celów albo logicznie powiązany z treścią i celami programu rewitalizacji. Wynikanie projektu z Gminnego Programu Rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.  Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych  w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020 aktualnych na dzień ogłoszenia konkursu.  Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym  w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia). | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | |
| 2. | | | **Maksymalna wartość projektu**  Maksymalna wartość projektu to 400 000,00 zł. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | |
| 3. | | | **Zgodność realizacji projektu z diagnozą.**  Zakres zaplanowanego w projekcie wsparcia wynika z indywidualnej diagnozy zapotrzebowania szkół i placówek systemu oświaty, a wnioski z diagnozy zostały zawarte we wniosku o dofinansowanie projektu.  Diagnoza została przygotowana i przeprowadzona przez szkołę, placówkę systemu oświaty lub inny podmiot prowadzący działalność o charakterze edukacyjnym lub badawczym.  Diagnoza została zatwierdzona przez organ prowadzący bądź osobę upoważnioną do podejmowania decyzji.  Działania zaproponowane w projekcie powinny odpowiadać na potrzeby zidentyfikowane w diagnozie regionalnej stanowiącej załącznik do regulaminu konkursu oraz w diagnozie instytucjonalnej.  Zakres zaplanowanego w ramach projektu wsparcia obejmującego uczniów, nauczycieli oraz doposażenie szkoły lub placówki wynika z przeprowadzonej diagnozy. W przypadku doposażenia szkoły lub placówki systemu oświaty, diagnoza obejmuje wnioski z przeprowadzonego spisu inwentarza oraz oceny stanu technicznego posiadanego wyposażenia  Podmiot przeprowadzający diagnozę może skorzystać ze wsparcia instytucji systemu wspomagania pracy szkół, tj. placówki doskonalenia nauczycieli, poradni psychologiczno-pedagogicznej, biblioteki pedagogicznej | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | |
| 4. | | | **Dodatkowość wsparcia**  Przedsięwzięcia finansowane w ramach projektu będą stanowiły uzupełnienie działań prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty. Skala działań prowadzonych przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu przez szkoły lub placówki systemu oświaty (nakłady środków na ich realizację) nie może ulec zmniejszeniu w stosunku do skali działań (nakładów) prowadzonych przez szkoły lub placówki systemu oświaty w okresie  12 miesięcy poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie projektu (średniomiesięcznie). Warunek nie dotyczy działań zrealizowanych w ramach RPO oraz programów rządowych. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | |
| 5. | | | **Okres realizacji projektu**  Projekt zakłada okres realizacji nie przekraczający 6 miesięcy  oraz  Planowany termin zakończenia realizacji projektu nie może przekroczyć 30 czerwca 2023 roku | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | |
| 6. | | | **Określona funkcjonalność infrastruktury sieciowo-usługowej**  W przypadku wyposażenia szkoły lub placówki systemu oświaty w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK, wnioskodawca zapewnia w okresie do 6 miesięcy od daty zakończenia realizacji projektu osiągnięcie określonej funkcjonalności zakupionej infrastruktury sieciowo-usługowej.  Zakres funkcjonalności infrastruktury sieciowo-usługowej musi być zgodny ze wszystkimi wymogami określonymi na podstawie Wytycznych w zakresie realizacji przedsięwzięć  z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze edukacji na lata 2014-2020 aktualnych na dzień ogłoszenia konkursu i wskazanymi w Regulaminie konkursu. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie | | | | | |
| **Czy projekt spełnia szczegółowe kryteria dostępu?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Tak – wypełnić część C | | | | | | | | | | | | | | | Nie – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ projekt (przejść do części e) | | | | | | | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA SZCZEGÓŁOWYCH KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ C.** | | | | | | **OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | | | | | | **C.1. ADEKWATNOŚĆ DOBORU, SPOSOBU POMIARU I OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO WŁ 2014-2020) ORAZ ZGODNOŚĆ CELU GŁÓWNEGO PROJEKTU Z ZAŁOŻENIAMI RPO WŁ 2014-2020**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:.  - Weryfikacja czy we wniosku o dofinansowanie zostały przedstawione odpowiednie wskaźniki produktu i rezultatu, zgodne z celami szczegółowymi projektu, zadaniami, jak również sposoby ich pomiaru.  - Weryfikacja czy wartości docelowe wybranych wskaźników są większe od zera, czy wartości docelowe wskaźników są realne i w jakim stopniu odpowiadają wartościom wydatków, czasowi realizacji, potencjałowi wnioskodawcy i innym czynnikom istotnym dla realizacji przedsięwzięcia.  - Weryfikacja czy uwzględniono wskaźnik / wskaźniki produktu z ram wykonania (jeśli dotyczy).  - Weryfikacja czy wskazany we wniosku cel główny projektu wynika ze zdiagnozowanego/nych problemów jakie w ramach projektu Wnioskodawca chce rozwiązać lub złagodzić.  - Weryfikacja czy cel główny projektu jest spójny z celem szczegółowym RPO WŁ 2014-2020  i jeśli dotyczy innymi celami sformułowanymi w dokumentach strategicznych  - Weryfikacja czy cel główny projektu został sformułowany w sposób prawidłowy  z uwzględnieniem reguły SMART.  **6/10 lub 3/5\***  \* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln PLN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Liczba  punktów | | | | | | | | | Uzasadnienie oceny  w przypadku  przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | | | | | | **C.2. ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO WŁ 2014-2020 ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:  - istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem;  - potrzeb i oczekiwań uczestników projektu  w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;  - barier, które napotykają uczestnicy projektu;  - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.  **12/20** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Liczba  punktów | | | | | | | | | | | | | Uzasadnienie oceny  w przypadku  przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | |
| Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | | | | | | **C. 3. TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ**  **PROJEKTU \***  Zasady oceny:  We wniosku o dofinansowanie, **w przypadku projektów których kwota dofinansowania jest równa lub przekracza 2 mln zł**, powinny zostać przedstawione informacje dotyczące sytuacji, które mogą utrudnić osiągnięcie celów i/lub wskaźników.  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym opisu:  - sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu;  - sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka);  - działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka.  **3/5\* lub 0/0**  \* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln PLN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Liczba  punktów | | | | | | | | | | | | Uzasadnienie oceny  w przypadku  przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | | | | | | **C.4. SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU  ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym opisu:  - uzasadnienia potrzeby realizacji zadań;  - planowanego sposobu realizacji zadań;  - sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób  z niepełnosprawnościami;  - wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO WŁ 2014-2020  lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań;  - sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy);  - uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy)  - trafności doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy).  **15/25** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Liczba  punktów | | | | | | | | | Uzasadnienie oceny  w przypadku  przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | | | | | | **C.5. ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)**    Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:  -potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane  do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie);  -potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy  i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu;  -zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy  (o ile dotyczy).  **6/10** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Liczba  punktów | | | | | | | | | | | | Uzasadnienie oceny  w przypadku  przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | | | | | | **C.6. ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALIZACJI PROJEKTU,**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:  - uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów  (o ile dotyczy) prowadzonej:  1. w obszarze wsparcia projektu,  2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz  3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu  - wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy  i partnerów (o ile dotyczy).  **6/10** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Liczba  punktów | | | | | | | | | | | | Uzasadnienie oceny  w przypadku  przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | | | | | | **C.7. ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM** **DO ZAKRESU ZADAŃ  W PROJEKCIE**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionym na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym sposobu w jaki projekt będzie zarządzany, kadry zaangażowanej do realizacji projektu oraz jej doświadczenia i potencjału.  **3/5** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Liczba  punktów | | | | | | | | | | | | Uzasadnienie oceny  w przypadku  przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | |
| Kryterium merytoryczne  oraz  minimalna / maksymalna  liczba punktów ogółem | | | | | | **C.8. PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU**  Zasady oceny:  Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:   * kwalifikowalność wydatków, * niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów, * racjonalność i efektywność wydatków projektu, * poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), * zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu,   techniczna poprawność sporządzenia budżetu projektu   * zgodność wartości kosztów pośrednich z limitami określonymi w Wytycznych w   zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju  Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata  2014-2020,   * wniesienie wkładu własnego w odpowiedniej formie i na odpowiednim poziomie określonym w regulaminie konkursu * zgodność kosztów w ramach cross-financingu i środków trwałych z odpowiednim limitem określonym w regulaminie konkursu   **12/20** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Liczba  punktów | | | | | | | | Uzasadnienie oceny  w przypadku  przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Suma punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne- część C :** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | |
| **Czy przyznano przynajmniej 60% punktów za każde kryterium**  **w części C ?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D i E | | | NIE – WYPEŁNIĆ  CZĘŚĆ D i E | |
| **CZĘŚĆ D.** | | | | | | | | **KRYTERIA PREMIUJĄCE** (w odniesieniu do każdego kryterium zaznaczyć właściwe znakiem „X”) | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (wypełnia IOK zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 dla danego konkursu) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Kryterium jest | | | | |
| spełnione całkowicie | | | niespełnione | |
| **Kryterium nr 1:**  **Utworzenie pracowni międzyszkolnych**  Projekt zakłada utworzenie nowych lub doposażenie istniejących pracowni międzyszkolnych, zlokalizowanych w szkole lub placówce systemu oświaty, podlegającej pod konkretny organ prowadzący i dostępnych dla wszystkich szkół lub placówek oświatowych funkcjonujących w ramach tego organu.  **Liczba punktów: 5 pkt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | – …… pkt | | | – 0 pkt | |
| **Kryterium nr 2:**  **Skierowanie projektu do szkół lub placówek systemu oświaty, które nie korzystały ze wsparcia EFS**  Projekt jest skierowany do szkół lub placówek systemu oświaty, które nie korzystały ze wsparcia EFS w ciągu 12 miesięcy poprzedzających moment złożenia wniosku o dofinansowanie.  **Liczba punktów: 5 pkt** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | – …… pkt | | | – 0 pkt | |
| **Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | |
| **UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU,  GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA NIESPEŁNIONE)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ E.** | | | | | | | | **LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO KOLEJNEGO ETAPU OCENY** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI C i D:** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | | | |
| **CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE ABY REKOMENDOWAĆ GO DO KOLEJNEGO ETAPU OCENY ?** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK | | | | | | | | | | | | | | | | | | Nie –odrzucić projekt | | | | | | | |
| **CZY PROJEKT WYMAGA NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ GDY W PYTANIU POWYŻEJ ZAZNACZONO TAK)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| TAK –WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F | | | | | | | | | | | | | | | | | NIE | | | | | | | | |
| **CZĘŚĆ F.** | | | | **NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części E zaznaczono odpowiedź „CZY PROJEKT WYMAGA NEGOCJACJI-TAK”)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. **ZAKRES NEGOCJACJI DOTYCZĄCY BUDŻETU PROJEKTU** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Poz. nr | | Nazwa pozycji | | | | | | | | | Wartość pozycji | | | | | | | Uzasadnienie | | | | | | | |
|  | |  | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
|  | |  | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | | | | | |
| **2. Kwestionowane wysokości wydatków** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Poz. nr | | Nazwa pozycji | | | | | | | | | Wartość pozycji | | | | | | | Proponowana wartość | | | | Uzasadnienie | | | |
|  | |  | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | |  | | | |
|  | |  | | | | | | | | |  | | | | | | |  | | | |  | | | |
| 1. **NEGOCJACJE DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU Z CZĘŚCI A i C** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. | Numer kryterium, którego dotyczą negocjacje | | | | | | | | | | | | | | | | | | Zakres negocjacji | | | Uzasadnienie | | | |
| 1. |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  | | | |
| ... |  | | | | | | | | | | | | | | | | | |  | | |  | | | |
| **III. INNE (oczywiste omyłki)** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Lp. | Część wniosku | | | | | | | | | | | | | | | | | | Opis | | | | | | |
| 1. |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ... |  | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

..................................... .....................................

*podpis oceniającego*  *data*