

Protokół z XXVI posiedzenia

Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (dalej: Komitet) z dnia 12 listopada 2019 r.

Załączniki:

- Porządek obrad,
- Lista obecności uczestników spotkania,
- Uchwała nr 10/19 KM RPO WŁ z dnia 12 listopada 2019 r. w sprawie zatwierdzenia zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
- Uchwała nr 11/19 KM RPO WŁ z dnia 12 listopada 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 11/15 z dnia 3 grudnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

1. Przywitanie uczestników spotkania i zatwierdzenie porządku obrad

Pan Robert Baryła, Zastępca Członka Komitetu (Członek Zarządu Województwa Łódzkiego, IZ RPO WŁ 2014-2020), prowadzący obrady przywitał zgromadzonych uczestników XXVI posiedzenia a następnie przedstawił porządek obrad posiedzenia. Wobec braku uwag porządek obrad został przyjęty.

2. Informacja na temat stanu realizacji RPO WŁ 2014-2020

Pani Małgorzata Zakrzewska, Zastępca Członka Komitetu (Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, IZ RPO WŁ 2014-2020), omówiła aktualny stan (31.10.2019 r.) realizacji Programu.

Pani Joanna Skrzydlewska (Unia Metropolii Polskich), zwróciła się jako przedstawiciel Stowarzyszenia Łódzki Obszar Metropolitalny z zapytaniem do Pani Małgorzaty Zakrzewskiej o pierwotną wartość alokacji na wdrażanie I osi w ramach Poddziałania I.2.1 i I.2.2 RPO WŁ 2014-2020 oraz wskazanie przeniesionych dotychczas, jak również planowanych do przeniesienia środków w ramach ww. poddziałań. Ponadto skierowała zapytanie do **Pana Łukasza Stajudy – Członek Komitetu (Dyrektor Centrum Obsługi Przedsiębiorcy)**, odnośnie poziomu kontraktacji w I OP w działaniu I.2, w podziale na poszczególne poddziałania.

Pani Małgorzata Zakrzewska w odpowiedzi na zapytanie wyjaśniała, iż w 2014 r. alokacja I OP wynosiła ok. 201 mln EUR, w marcu 2018 została zmniejszona o 30 mln EUR (IZ RPO wniosowała o zmniejszenie o 60 mln EUR, aczkolwiek KE wyraziła zgodę jedynie na 30 mln EUR). Obecnie KE wyraziła zgodę na zmniejszenie alokacji o 34 mln EUR, o czym uczestnicy prac Komitetu zostali poinformowani w przekazanych przed posiedzeniem materiałach.

Pan Łukasz Stajuda poinformował, że alokacja w przypadku Poddziałania I.2.1 wynosi blisko 70 mln EUR, a w przypadku Poddziałania I.2.2 blisko 52 mln EUR. Procentowo jest to w granicach dwudziestu kilku procent. Pan Łukasz Stajuda upewnił się, że chodzi o wartość alokacji przeznaczoną na te poddziałania.

Pani Joanna Skrzydlewska wyjaśniła, iż chodzi jej o informacje nt. % aktualnej kontraktacji w ramach Poddziałania I.2.1 i I.2.2.

Pan Łukasz Stajuda odpowiedział, iż w przypadku całości kontraktacja osiągnęła poziom 42%, jeżeli chodzi o Poddziałanie I.2.1 – 36%, a w Poddziałaniu I.2.2 – 57%.

Pan Robert Baryła zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie.

Pan Bohdan Cezary Dzierżek, Członek Komitetu (Podregion Północny), poprosił, aby na przyszłość oprócz podawania statystyk oraz rankingów dot. naszego województwa, opatrzone to było również stosownymi komentarzami, w których wskazuje się przyczynę problemów z zagospodarowaniem środków w niektórych osiach.

Pani Małgorzata Zakrzewska przyjęła do wiadomości uwagę, zaznaczając jednocześnie, iż tego typu rankingi są wykorzystywane przez Ministerstwo i KE. Przypomniała również, iż podczas prezentacji zostały wskazane główne problemy we wdrażaniu np. w odniesieniu do terenów inwestycyjnych, czy też PKP. Zwróciła również uwagę na kolejną prezentację dot. zmiany do programu, w której będą także dokładnie omawiane propozycje zmian. Zaznaczyła także, iż wszyscy dyrektorzy są do dyspozycji Członków w dniu dzisiejszym i mogliby od razu wyjaśnić ewentualne wątpliwości i uzupełnić jej wypowiedź.

Pan Bohdan Cezary. Dzierżek wskazał, iż chodzi np. o ochronę środowiska, powietrza, ziemi, wód. Podkreślił dodatkowo, iż jest to ważne w kontekście współpracy z samorządami przy opracowywaniu kompleksowych i komplementarnych rozwiązań w tym zakresie.

Pan Robert Baryła, podziękował za cenne uwagi i zaznaczył, iż Zarząd Województwa Łódzkiego (dalej: ZWŁ) też dostrzega wagę tematów związanych z ochroną środowiska, w tym powietrza i będzie starał się w związku z dużym zanieczyszczeniem powietrza wdrażać projekty montowania czujników powietrza na terenie województwa łódzkiego, jako przykład dobrych praktyk walki ze smogiem.

Pani Małgorzata Zakrzewska odnosząc się do wypowiedzi Pana Bohdana Cezarego. Dzierżka, zasugerowała, iż prawdopodobnie chodzi bardziej o podanie informacji o realizacji strategii województwa łódzkiego, a nie wyłącznie o problemy w realizacji RPO WŁ 2014-2020. Przekazała także, iż wspólnie z BPPWŁ stosowna prezentacja w tym zakresie zostanie przygotowana na następne posiedzenie.

3. Omówienie propozycji zmian Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Pani Małgorzata Zakrzewska omówiła zmiany RPO WŁ 2014-2020.

Pani Joanna Skrzydlewska podziękowała Panu Robertowi Baryle za jego udział w posiedzeniu jednocześnie wyrażając żal, iż na sali nie ma Marszałka, który bezpośrednio nadzoruje w ramach Urzędu Marszałkowskiego wdrażanie RPO WŁ 2014-2020, w szczególności funduszu EFRR, gdyż jak podkreśliła najwięcej zmian oraz pytań dotyczy właśnie tego funduszu. Poinformowała, iż jej wypowiedź również dotyczyć będzie tego obszaru. Następnie podkreśliła, iż zdaje sobie sprawę, iż stawia Pana Marszałka w trudnej sytuacji zgłaszając poprawkę do przedstawionych propozycji zmiany RPO WŁ 2014-2020, niemniej zgłoszona wcześniej przez SŁOM propozycja nie została uwzględniona przez IZ RPO WŁ. Poinformowała, iż pozwoli ją sobie przytoczyć na forum Komitetu, gdyż uważa ją za bardzo istotną, a dodatkowo wpisuje się ona w to co przedstawiła w swojej prezentacji Pani Małgorzata Zakrzewska oraz w argumentację jakiej użyła mówiąc o kwotach i propozycjach dotyczących przesunięć w poszczególnych osiach priorytetowych. Następnie wyraziła poparcie dla wprowadzanych zmian, uproszczeń oraz ułatwień, czy rozszerzeń katalogu beneficjentów o uczelnie wyższe, gdyż podniesie to szanse pozyskiwania środków z RPO WŁ 2014-2020 przez beneficjentów, którzy wielokrotnie pokazali, że potrafią środki unijne właściwie wydatkować. Kontynuując poinformowała, iż jej wcześniejsze pytania w zakresie I osi priorytetowej nie były bez powodu, gdyż chciała przypomnieć z jakiego poziomu zaczynano a na jakim etapie obecnie znajduje się wdrażanie I osi. Pani Joanna Skrzydlewska osobiście wielokrotnie podnosiła kwestie, iż pierwotna kwota zapisana w I osi priorytetowej w ramach RPO WŁ 2014-2020 była zbyt ambitna w stosunku do potencjału i możliwości regionu. Wyraziła zadowolenie, iż po ponad roku od pierwszej propozycji, którą ówczesny ZWŁ przedstawił, czyli propozycji przesunięcia 60 mln EUR, teraz znalazła ona zrozumienie w Komisji Europejskiej (dalej: KE). Zdaje sobie sprawę z argumentacji KE, prowadzonej polityki europejskiej oraz istoty obszaru z punktu widzenia Komisji Europejskiej, ale rozumie również, iż cele te trzeba przełożyć na możliwości regionu. Raz jeszcze wyraziła zadowolenie z proponowanych przesunięć z I osi priorytetowej do innych priorytetów, jednak uważa, iż nie jest to koniec realokacji z tej osi i domyśla się, iż przy okazji kolejnych spotkań w sprawie zmian RPO WŁ 2014-2020, IZ RPO WŁ proponować będzie kolejne realokacje z tej osi. Wskazała, iż widać jak wygląda kontraktacja w tej osi, bo nie są to projekty łatwe, a Centrum Obsługi Przedsiębiorcy (dalej: COP) od wielu lat na bieżąco monitoruje i wprowadza zmiany, aby tę od samego początku wdrażania trudną sytuację naprawiać. Zauważyła, iż obecnie pewne zmiany przynoszą efekty, ale nadal daleko od ideału. W związku z powyższym będzie sugerować poprawkę polegającą na przesunięciu kwoty 10 mln EUR z PI 1b, czyli infrastruktury B+R do PI 9b, czyli do rewitalizacji do Poddziałania VI.3.1 w ramach ZIT. Kontynuując wskazała, iż kontraktacja w osi VI oscyluje w okolicach ok. 98%, czyli realizowane projekty dobrze sobie radzą i są to projekty realizowane przez samorządy

województwa łódzkiego, ale nie tylko. Podkreśliła, iż gdyby udało się tą alokację przesunąć właśnie do rewitalizacji dla ZIT zamiast do projektów B+R, bo taka jest propozycja zmiany, to byłaby szansa zrealizować projekty zintegrowane. Środki te trafiłyby do Ozorkowa, Zgierza, Parzęczewa i Łodzi i dałyby możliwość realizacji projektów, które cieszą się dużym poparciem społecznym. Projekty te zdecydowanie wpływają na polepszenie warunków funkcjonowania mieszkańców poszczególnych obszarów oraz podnoszą atrakcyjność naszego województwa. Następnie Pani Joanna Skrzydlewska poprosiła o rozważenie proponowanej poprawki również w kontekście środków oferowanych przez NCBiR, gdzie wielu wnioskodawców stawia swoje pierwsze kroki i tam ubiega się o środki na projekty B+R, gdyż oferowane tam warunki są atrakcyjniejsze niż te, które proponują regiony i występuje konkurencja w celu pozyskania beneficjenta. Poinformowała, iż w obszarze B+R wnioskodawcy mają gdzie sięgać po środki, natomiast, jeśli weźmie się pod uwagę obszar rewitalizacji, tutaj takiej alternatywy samorządy nie mają. Stwierdziła, że zdaje sobie sprawę, iż proponowana poprawka, jeśli zostanie przyjęta, przyniesie dodatkową pracę, za co przeprosiła. Podkreśliła, iż zdaje sobie sprawę z ogromu pracy wykonanej przez IZ RPO WŁ, a w szczególności przez Dyrektorów UMWŁ oraz IP i że czasu jest mało, ale jak wskazała, drzwi nie są jeszcze zamknięte i można na ten temat rozmawiać. Na koniec poprosiła o przegłosowanie zgłoszonej poprawki.

Pan Bohdan Cezary Dzierżek poinformował, iż w zakresie V osi priorytetowej następuje zwiększenie alokacji na wyposażenie OSP. W związku z tym zadał pytanie, czy wiadomo co będzie podlegało współfinansowaniu i jak to ma się do potrzeb w zakresie bezpieczeństwa w regionie. Następnie zapytał o powody usunięcia w IX osi priorytetowej organizacji pozarządowych z głównych typów beneficjentów i co jest proponowane w zamian.

Uzupełniając swoją poprzednią wypowiedź **Pani Joanna Skrzydlewska** poprosiła o potwierdzenie czy dobrze zrozumiała wypowiedź Pani Małgorzaty Zakrzewskiej w zakresie infrastruktury opieki zdrowotnej, czyli że lista rezerwowa zostanie bez wyłonienia projektów znajdujących się na niej, gdyż dotyczą w większości szpitali, a proponowana kwota, która zostanie przeniesiona do tej osi będzie dotyczyła POZ i AOS.

Pan Edwin Soszyński, Zastępca Członka Komitetu (Ministerstwo Środowiska), zapytał o kwestie zmiany programu w V osi priorytetowej, gdzie mowa o rozszerzeniu zakresu wsparcia niewymagającego ujęcia w planie inwestycyjnym, a mianowicie czy uwzględnione zostały w tym miejscu PSZOKi (Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych). W wypowiedzi mowa była o zmianie sformułowania z inwestycji na instalację przetwarzania odpadów i takie sformułowanie w ustawie miało na celu wyłączenie z wymogu ujmowania w planie inwestycyjnym punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Pani Małgorzata Zakrzewska na początek odniosła się do pytania w zakresie infrastruktury opieki zdrowotnej wyjaśniając, iż lista rezerwowa pozostanie bez

rozstrzygnięcia, ze względu na fakt, iż KE niechętnie widzi przeznaczenie środków funduszy unijnych na hospitalizację. Nie oznacza to, że szpital nie może stanąć do konkursu. Jeśli ma potrzebę w zakresie opieki koordynowanej, czy wsparcia AOS-u to jak najbardziej będzie mógł po te środki sięgnąć i uzyskać dofinansowanie w ramach konkursu na wszystko, co nie jest związane z hospitalizacją. Pani Dyrektor przypomniała, iż kryteria przed ogłoszeniem konkursu będą wnikliwie przeanalizowane przez Komisję Europejską, która będzie miała wpływ na ich ostateczny kształt. Następnie, odpowiadając na pytanie w zakresie ochrony środowiska, czyli V osi priorytetowej wyjaśniła, że propozycja zmiany Programu jest odzwierciedleniem zmian wynikających z nowelizacji ustawy zatem PSZOKi nie będąc instalacjami, nie muszą być wykazywane w planie inwestycyjnym. Odnosząc się do poprawki w zakresie rewitalizacji Pani Małgorzata Zakrzewska poinformowała, iż trzeba wziąć pod uwagę kilka kwestii i chciałaby, aby głos w sprawie zabrali także przedstawiciele Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju (dalej: MliR), KE, a także COP. Po pierwsze, trzeba brać pod uwagę koncentrację tematyczną w zakresie przesunięcia środków z celów tematycznych od 1-4 do celu poza koncentracją tematyczną. Przeprowadzone wyliczenia wskazują na koncentrację tematyczną na poziomie 54,10%, a przesunięcie kwoty 10 mln EUR z osi I, czyli I celu tematycznego i przeniesienie ich do 9 celu tematycznego w VI osi priorytetowej, zmniejszyłoby koncentrację do poziomu 53,48%, czyli nadal warunek w ramach RPO WŁ 2014-2020 byłby spełniony. Podkreśliła jednak, iż nie wiadomo, co na to MliR, które musi wyjść z koncentracją na poziomie całego kraju i Umowy Partnerstwa. Po drugie, Pani Dyrektor poinformowała, iż na dzień dzisiejszy KE nie dała zielonego światła dla takiej zmiany, której przedstawienie de facto oznaczać będzie otwarcie renegeacji od nowa. Może się okazać, że przegłosowanie dzisiaj przez Komitet zgłoszonej poprawki i wysłanie w takiej formie Programu do Komisji Europejskiej, spowoduje że zgłoszona zostanie formalna uwaga, iż nie ma zgody na taki kierunek realokacji i konieczne będzie ponowne rozpatrywanie przez Komitet (w trybie obiegowym lub na kolejnym posiedzeniu) zmian Programu, aby wysłać go ponownie do Komisji Europejskiej. Pani Dyrektor poinformowała, iż nie wie jaka jest dalsza procedura w takim przypadku, gdyż rozporządzenie wskazuje jedynie termin 3 miesięcy na decyzję dla KE, a nie wiadomo czy ponowne powrót ze zweryfikowaną wersją Programu do KE oznaczać będzie rozpoczęcie tej procedury od początku. Kontynuując dodała, iż obecne renegeacje rządzą się trochę innymi prawami niż te z marca 2018 r., gdyż wtedy nie było daty granicznej na przekazanie zmian Programu i prowadzono dość długo rozmowy z KE, uzyskując wstępne zgody na wszystkie propozycje zmian. W tamtym przypadku uchwała ZWŁ, która przyjmowała zmiany Programu wchodziła w życie z dniem podjęcia, co oznaczało, że zmieniony program od razu był stosowany i w ślad za zmienionym Programem nastąpiły zmiany w SZOOP oraz kryteriach wyboru projektów i były podpisywane umowy oraz ogłaszane konkursy na zmienionych warunkach. Pani Małgorzata Zakrzewska poinformowała, iż w tym przypadku będzie rekomendować, aby uchwała ZWŁ weszła w życie z dniem akceptacji przez KE zmiany Programu. W związku z powyższym do tego czasu wdrażanie będzie postępowało wg starej wersji Programu. Niemniej jednak, IZ RPO WŁ planowała móc pozwolić sobie na

skorzystanie ze środków finansowych, które przesuwane są pomiędzy osiami priorytetowymi, chcąc wystąpić do Ministerstwa Inwestycji i Rozwoju z wnioskiem o zgodę na nadkontraktację wiedząc o tym, że co do zasady mamy uzgodnione z KE zmiany Programu w zakresie realokacji. Powyższe umożliwiłoby kontraktowanie i ogłaszanie konkursów i podpisywanie umów z beneficjentami, a nie czekanie 3 miesięcy bądź więcej na zatwierdzenie Programu przez KE. Na koniec dodała, iż jeśli KE nie zgodzi się na przesunięcie środków z I osi, ale z innej, powstaje problem w której osi możemy zatem wystąpić z wnioskiem o nadkontraktację.

Pani Katarzyna Głowacka-Rochebonne Dyrekcja Generalna ds. Rozwoju Regionalnego (dalej: DG REGIO) (Komisja Europejska), odniosła się do dwóch kwestii tj. szpitali i poprawki zgłoszonej przez Urząd Miasta Łodzi. Na początku powiedziała, że od zeszłego roku wdrażanie funduszy i programowanie zostało włączone w główny nurt tzw. procesu semestru europejskiego. Wyjaśniła, iż chodzi o to, że KE na początku każdego roku publikuje sprawozdanie krajowe, gdzie dokonując analizy różnych sektorów wskazane zostają obszary problematyczne, wymagające reformy. Na tej podstawie Rada Europejska w maju przyjmuje zalecenia dla poszczególnych państw członkowskich. W sprawozdaniu krajowym dotyczącym Polski w obszarze zdrowia wspomina się o tym, że w systemie zdrowotnym w Polsce jest za duża koncentracja na szpitalach. Co roku wskazuje się, że należy odchodzić od tzw. łóżek szpitalnych. Taka sytuacja istnieje również na zachodzie, dla przykładu w Danii zamyka się masowo szpitale (w ciągu 20 lat z 78 szpitali pozostało 20 przy 5 mln społeczeństwa). Przeprowadzono statystyki, z których wynika, że w Polsce z istniejących ponad 900 szpitali, wystarczyłoby 180. Pani Katarzyna Głowacka-Rochebonne wskazała, iż jest to duży problem, z którym kolejne rządy próbują się z różnym skutkiem uporać. Zaznaczyła, że rekomendacja Rady wskazuje, iż inwestycje w zdrowie są priorytetem dla KE, a każda realokacja na PI 9a jest mile widziana przez Komisję, ale polem do działania powinno być tutaj skupienie się na podstawowej i ambulatoryjnej opiece zdrowotnej i wsparciu środowiskowych form opieki. W lipcu br. Dyrektor Generalny DG REGIO wystosował pismo do wszystkich IZ, aby rekomendacje i analizy ze sprawozdania krajowego oprócz tego, że będą podstawą do programowania nowej perspektywy, były wzięte pod uwagę przy procesie renegocjacji. Dodała, że wspieranie szpitali jest dopuszczalne do dofinansowania na podstawie tzw. map potrzeb. Jest to jednak dyskusyjna kwestia, na ile mapy spełniają swoją rolę. KE chce wspierać funduszami pozytywne zmiany w systemie zdrowia, a nie umacniać istniejącą strukturę, która jest nieefektywna. Poruszając następnie kwestię B+R stwierdziła, że jest ona ważna dla Komisji. Powiedziała, że jest to trudny temat, a inwestycje w tym zakresie nie są proste. Jednak jest to sprawa priorytetowa, która stwarza podwaliny do dynamicznego rozwoju w regionie. Nadmieniła, że IZ RPO WŁ widzi potencjał i podejmuje wysiłki w celu wydatkowania 10 mln Euro w ramach Poddziałania I.2.2. Jednocześnie zwróciła uwagę, iż kwestia dofinansowania działań w zakresie rewitalizacji, zwłaszcza Łodzi, jest również mile widziana przez KE. Co do wprowadzenia proponowanej przez Panią Joannę Skrzydlewską zmiany do Programu, Pani Katarzyna Głowacka-Rochebonne wyraziła opinię, że na takie zmiany jest trochę

późno, aby zająć stanowisko na obecnym posiedzeniu Komitetu, wymaga to bowiem szerszego przedyskutowania w ramach DG REGIO.

Pan Jacek Wolski Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (dalej: DG EMPL) (Komisja Europejska), rozpoczął swoją wypowiedź od podziękowań dla Pani Małgorzaty Zakrzewskiej za widoczną poprawę w procesie renegotjacji Programu. Stwierdził, iż są one w tej chwili bardzo intensywnie i sprawnie prowadzone na poziomie nieformalnym, zdecydowanie lepiej w porównaniu z poprzednimi i należy to docenić. Dodał, iż zmiany w Programie dotyczące EFS idą w kierunku priorytetów Komisji Europejskiej wyrażonych w zaleceniach Rady UE. W szczególności duży transfer na usługi społeczne (wsparcie starszych ludzi) oraz na żłobki zwiększa uczestnictwo w rynku pracy. Pan Jacek Wolski zwrócił także uwagę na system wdrażania Programu. Powstał on w czasach, kiedy było dużo wyższe bezrobocie i dużo niższe pensje. Stworzono wtedy stosunkowo duży zespół, ale relatywnie słabo wynagradzany. Obecnie sytuacja uległa całkowitej zmianie co już skutkuje nadmierną rotacją kadry. Począwszy od przyszłego roku pensja minimalna będzie zwiększona w rekordowym tempie. Zaznaczył, iż jego zdaniem jest to ograniczenie zewnętrzne i trzeba będzie dostosować system wdrażania do zmienionej sytuacji, tak by wspomógł rozwiązywanie bieżących problemów, np. trudności w realizacji projektów dot. infrastruktury B+R lub projektów logistycznych. Jest to wyzwanie, gdyż dostosowanie powinno się dokonać przy możliwie niskiej rotacji doświadczonej kadry. Dodał, iż liczy na pomoc ZWŁ we wdrożeniu powyższych zmian. Wskazał także, że w przygotowywanym planie wykorzystania Pomocy Technicznej powinna zostać wzięta pod uwagę aktualizacja Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego. Plan powinien być tak skonstruowany żeby wpisywał się w dokumenty strategiczne i przyczynił się do zwiększenia zdolności administracyjnych jednostki.

Pani Agata Wolnicka Członek Komitetu (Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju), odniosła się do kwestii pomocy technicznej i zapewniła, iż poziom dopuszczalnej zmiany dla WŁ został starannie przeanalizowany. Wskazała konieczność uzupełnienia planów zgodnie z sugestiami DG EMPL, równocześnie zapewniając, iż kwota którą województwo łódzkie planuje wydać, nie przekracza dopuszczalnych procentów udziału pomocy technicznej. Ponadto odniosła się do kwestii propozycji SŁOM w zakresie przeniesienia środków z I OP do VI OP na działania związane z rewitalizacją, wspominając o piśmie skierowanym przez Panią Prezydent Hannę Zdanowską do Prezesa Rady Ministrów w przedmiotowej sprawie. Jednocześnie zwróciła uwagę na fakt, iż omawiana propozycja przeniesienia środków została przedstawiona zbyt późno i być może zasadne byłoby, w kontekście harmonogramu bieżącej renegotjacji Programu, przeniesienie dyskusji na inny termin, przy okazji renegotjacji zagadnień związanych z projektami kolejowymi.

Pani Joanna Skrzydlewska odnosząc się do wypowiedzi swojej przedmówczyni poinformowała, że nie będzie wypowiadała się w kwestii czasu na zgłaszanie uwag do propozycji zmian. Następnie podkreśliła swoją gotowość do współpracy w zakresie skutecznego i efektywnego wydatkowania środków z RPO WŁ 2014-2020, deklarując

jednocześnie swoją obecność na każdym spotkaniu, które dotyczyć będzie powyższego Programu, zarówno jako wiceprezes SŁOM-U, Wiceprezydent Miasta Łodzi, ale również jako jego mieszkanka. Zaznaczyła równocześnie, iż w jej przekonaniu przesunięcie 10 mln EUR z infrastruktury B+R na rewitalizację przyniesie wymierne korzyści nie tylko samej Łodzi, ale całemu obszarowi ŁOM (w tym dla Ozorkowa, Parzęczewa i Zgierza). Stwierdziła, że zgadza się z wypowiedzią Pani Małgorzaty Zakrzewskiej, zdając sobie sprawę, że poprawka którą proponuje niesie pewne ryzyko, o ile uda się ją przegłosować. Na koniec swojej wypowiedzi dodała, że zgłaszając tę poprawkę chce mieć osobiste przekonanie, że uczyniła wszystko aby dokonać przedmiotowej zmiany w Programie, mając nadzieję, że do jej wprowadzenia uda się również przekonać KE i na tej zmianie nie skorzysta ona sama, ale przede wszystkim mieszkańcy województwa łódzkiego.

Pan Łukasz Stajuda odniósł się do wypowiedzi Pani Joanny Skrzydlewskiej wskazując na istniejący potencjał w zakresie wykorzystania przedmiotowych 10 mln EUR przez przedsiębiorców równocześnie podkreślając, iż jest to poparte szeregiem spotkań i dyskusji o możliwościach rozwoju innowacji w województwie łódzkim.

Pani Joanna Skrzydlewska zgodziła się ze swoim przedmówcą, jednocześnie podkreślając zasadność przesunięcia dodatkowych środków pod warunkiem, że będą one przeznaczone na wdrażanie projektów w ramach II OP, a nie na wsparcie B+R.

Pani Małgorzata Majewska, (Ministerstwo Zdrowia), odnosząc się do komentarza KE w zakresie infrastruktury ochrony zdrowia, podkreśliła że projekty, które są obecnie realizowane w tym zakresie są zgodne z kryteriami w ogłoszonych na tamten czas konkursach i z „mapą”, i „systemem Jowisz”. Dodała również, że są to potrzebne i słusznie realizowane projekty.

Pani Małgorzata Zakrzewska dodatkowo udzieliła odpowiedzi Panu Bohdanowi Cezaremu. Dzierżkowi, że przesunięcie środków na OSP wynika z doświadczeń z okresu programowania 2007-2013 oraz przeprowadzonych diagnoz i dużej listy rezerwowej. Dodała również, że IZ RPO WŁ pozostawiła te środki w ramach V OP ze względu na niechęć KE do uszczuplania alokacji w ochronie środowiska. Podkreśliła również, że nie wiadomo jeszcze, w jaki sposób zostaną one rozdysponowane, czy będzie to nowy konkurs, czy też będą dofinansowane projekty z listy rezerwowej.

Na koniec zwróciła się z prośbą do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi o wyjaśnianie kwestii usunięcia organizacji pozarządowych z typów beneficjentów w ramach IX OP.

Pani Ewa Fijałkowska, Zastępca Członka Komitetu (Wojewódzki Urząd Pracy w Łodzi), wyjaśniła, że zmiany wynikają z wytycznych w zakresie włączenia społecznego – dokumentu horyzontalnego, który obowiązuje w tym obszarze wszystkie instytucje realizujące projekty. Poinformowała również, że katalog beneficjentów jest nadal bardzo szeroki i obejmuje wszelkie instytucje pomocy

społecznej i integracji społecznej, podmioty ekonomii społecznej, jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne, związki, porozumienia, stowarzyszenia JST, kościoły, związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów, związków wyznaniowych, które mogą aplikować o środki w tym obszarze.

Pan Robert Baryła podziękował za powyższe wypowiedzi i zarządził głosowanie nad wnioskiem formalnym Pani Joanna Skrzydlewskiej w zakresie przesunięcia środków finansowych w kwocie 10 mln EUR z Poddziałania I.2.1 *Projekty B+R przedsiębiorstw* na Poddziałanie VI.3.1 *Rewitalizacja i rozwój potencjału społeczno-gospodarczego – ZIT*. Przedmiotowy wniosek został przyjęty 14 głosami „za”, 7 głosach „przeciw” oraz przy 8 głosach „wstrzymujących się” (przy 30 osobach uprawnionych do głosowania – jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu).

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **Pan Robert Baryła** zarządził głosowanie nad uchwałą w sprawie zatwierdzenia zmiany Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z propozycją zgłoszonej poprawki.

Czekając na przeliczenie głosów i odnosząc się do dokonanych przez Komitet zmian, **Pani Małgorzata Zakrzewska** poinformowała zebranych, że wprowadzona poprawka skutkuje koniecznością ponownego przeszacowania wartości wskaźników oraz zmianą koncentracji tematycznej. Zwróciła uwagę, że w treści przyjętej uchwały jest zapis, który dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian do programu wynikających z oczywistych korekt, czy też przeliczeń finansowych, jak również zmian stanowiska KE, czy MliR jeszcze przed 19 listopada 2019 r. czyli przed wysłaniem Programu do KE przez system SFC2014.

Po wypowiedzi **Pani Małgorzaty Zakrzewskiej**, Pan Robert Baryła poinformował, że przedmiotowa uchwała została przyjęta 24 głosami „za” oraz 4 głosami „wstrzymującymi się” (przy 28 osobach uprawnionych do głosowania).

Po głosowaniu podziękował za wystąpienia i zaproponował przejście do ostatniego punktu posiedzenia tj. omówienia proponowanych zmian w Planie Ewaluacji RPO WŁ.

Przed przystąpieniem do omawiania ww. punktu o głos poprosiła jeszcze **Pani Katarzyna Głowacka-Rochebonne**, odnosząc się do wypowiedzi Pani Małgorzaty Zakrzewskiej. Poinformowała, że KE będzie w kontakcie z IZ RPO WŁ i jak najszybciej odniesie się do wprowadzonej na posiedzeniu poprawki. Dodatkowo poprosiła o udzielenie informacji, na jakim etapie są prace nad programowaniem nowej perspektywy w województwie łódzkim i czy w prace włączone są różne środowiska z regionu, tak jak to ma miejsce w innych województwach.

Pani Małgorzata Zakrzewska poinformowała, że w tym zakresie jest jeszcze bardzo dużo niewiadomych. Wstępne propozycje IZ RPO WŁ identyfikujące typy projektów i beneficjentów zostały przesłane do MliR i obecnie IZ RPO WŁ oczekuje na informację zwrotną. Dodała również, że brak jest informacji nt. demarkacji, alokacji itp. na poziomie krajowym, a tym samym regionalnym. Natomiast IZ RPO WŁ na bieżąco

śledzi, analizuje i opiniuje aktualne dokumenty dot. nowego okresu programowania. Ponadto na stronie internetowej zamieszczono formularz, gdzie potencjalni beneficjenci mogą przedstawiać swoje propozycje inwestycji do realizacji w przyszłości.

Pan Robert Baryła zakończył dyskusję oraz przeszedł do następnego punktu obrad.

4. Omówienie proponowanych zmian Planu Ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.

Pan Adam Kobylański, Departament Polityki Regionalnej zaprezentował zmiany w Planie Ewaluacji RPO WŁ 2014-2020.

Pan Robert Baryła zapytał czy są pytania w tym punkcie obrad. Wobec braku pytań oraz ustalenia kworum, zarządził głosowanie w nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany *uchwały nr 11/15 z dnia 3.12.2015 r. w sprawie zatwierdzenia Planu ewaluacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.*

Przedmiotowa uchwała została przyjęta jednogłośnie, 24 głosami „za” (przy 24 osobach uprawnionych do głosowania).

5. Sprawy różne

Wobec braku głosów, **Pan Robert Baryła** zakończył obrady XXVI posiedzenia KM RPO WŁ 2014-2020.

**Z upoważnienia Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

**Zastępca Członka Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

Robert Baryła