

Załącznik nr 4 – Wzór karty oceny formalno-merytorycznej wniosku o dofinansowanie projektu współfinansowanego ze środków EFS w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020 (tryb konkursowy).

**KARTA OCENY FORMALNO-MERYTORYCZNEJ WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
KONKURSOWEGO I POZAKONKURSOWEGO Z EUROPEJSKIEGO FUNDUSZU SPOŁECZNEGO
W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO
NA LATA 2014 - 2020**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NR KONKURSU:

DATA WPŁYWU WNIOSKU:

NR WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

CZĘŚĆ A. OGÓLNE KRYTERIA DOSTĘPU (zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
1.	<p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania</p> <p>Wnioskodawca oraz partnerzy (jeśli dotyczy) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania, w tym wykluczeniu na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</p> <p>lub wobec, których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <p>a) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>b) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p>
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
2.	<p>Kwalifikowalność projektu</p> <p>Projekt jest zgodny z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) i f) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dn. 17 grudnia 2013 r.tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 65 ust. 6, - jeśli Wnioskodawca rozpoczął projekt przed dniem złożenia wniosku, czy przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 125 ust. 3 lit. e), - czy projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 125 ust.3 lit. f)
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
3.	<p>Wnioskodawca zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO Wł 2014-2020 oraz RPO Wł 2014-2020 jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie</p> <p>Wnioskodawca należy do typów Beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie w ramach danego działania / poddziałania / typu projektu zgodnie ze Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO Wł 2014-2020 oraz RPO Wł 2014-2020</p>
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
4.	<p>Spełnienie wymogów dotyczących partnerstwa (jeśli dotyczy)</p> <p>W przypadku projektu partnerskiego w ramach kryterium oceniane będzie czy spełniony został wymóg dotyczący utworzenia albo zainicjowania partnerstwa przed złożeniem wniosku o dofinansowanie albo przed rozpoczęciem realizacji projektu, o ile data ta jest wcześniejsza od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>

	<p>Dodatkowo (o ile dotyczy) wybór partnera spośród podmiotów innych niż wymienione w art.3 ust. 1 pkt 1-3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r.-Prawo zamówień publicznych został dokonany zgodnie z art. 33 ust. 2-4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020.</p> <p>W przypadku zmiany partnera zgodnie z art. 33 ust. 3a ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie 2014-2020 na etapie realizacji projektu kryterium uznaje się za spełnione.</p>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
5.	<p>Potencjał finansowy wnioskodawcy i partnerów (jeśli dotyczy)</p> <p>Wnioskodawca oraz partnerzy (o ile dotyczy), ponoszący wydatki w danym projekcie z EFS, posiadają łączny obrót za ostatni zatwierdzony rok obrotowy zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy równy lub wyższy od łącznych rocznych wydatków w ocenianym projekcie w roku kalendarzowym, w którym wydatki są najwyższe. Za obrót należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez podmiot na poziomie ustalania wyniku na działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych, jako obroty należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów).W przypadku projektów, w których udzielane jest wsparcie zwrotne w postaci pożyczek lub poręczeń jako obrót należy rozumieć kwotę kapitału pożyczkowego i poręczeniowego, jakim dysponowali wnioskodawcy/partnerzy (o ile dotyczy) w poprzednim zamkniętym i zatwierdzonym roku obrotowym. Kryterium nie dotyczy projektów realizowanych z udziałem jednostek sektora finansów publicznych zarówno w roli lidera jak i partnera.</p>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY
6.	<p>Okres realizacji projektu mieści się w okresie kwalifikowalności wydatków</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy okres realizacji projektu, w zakresie rzeczowym i finansowym, wskazany we wniosku o dofinansowanie, mieści się w przedziale czasowym kwalifikowalności wskazanym w regulaminie konkursu lub w dokumentacji naboru projektów pozakonkursowych, którego data początkowa nie może być wcześniejsza niż 1 stycznia 2014 roku a data końcowa późniejsza niż 31 grudnia 2023 roku.</p>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
7.	<p>Zakaz podwójnego finansowania</p> <p>Wydatki przewidziane do poniesienia w ramach projektu nie są i nie będą współfinansowane z innych wspólnotowych instrumentów finansowych, w tym z innych funduszy strukturalnych UE oraz EBI lub dotacji z krajowych środków publicznych</p>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
8.	<p>Rozliczanie kwotami ryczałtowymi</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy:</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> w przypadku projektów o wartości wkładu publicznego nieprzekraczającej wyrażonej w PLN równowartości kwoty 100 000 EUR , Wnioskodawca rozlicza projekt w oparciu o kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 zgodnie z regulaminem konkursu lub w przypadku projektu o wartości wkładu publicznego przekraczającej wyrażoną w PLN równowartość kwoty 100 000 EUR Wnioskodawca nie rozlicza projektu za pomocą kwot ryczałtowych.
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
9.	<p>Lokalizacja biura projektu</p> <p>Biuro projektu będzie prowadzone na terenie województwa łódzkiego przez cały okres realizacji projektu.</p> <p>W treści wniosku o dofinansowanie należy przedstawić wszystkie trzy kategorie informacji, tj. potwierdzające, że wnioskodawca w okresie realizacji projektu będzie prowadził na terenie województwa łódzkiego biuro projektu (lub posiada tam siedzibę, filię, delegaturę, oddział czy inną prawnie dozwoloną formę organizacyjną działalności podmiotu) jak również to, że biuro projektu będzie oferowało możliwość udostępnienia pełnej dokumentacji wdrażanego projektu oraz uczestnicy projektu będą posiadali możliwość osobistego kontaktu z kadrą projektu.</p>
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
10.	<p>Projekt jest skierowany do grup docelowych z obszaru województwa łódzkiego</p> <p>W ramach projektu oceniane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> w przypadku osób fizycznych uczą się/pracują lub zamieszkują na obszarze województwa łódzkiego w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego, w przypadku innych podmiotów posiadają jednostkę organizacyjną na obszarze województwa łódzkiego.
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
11.	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami określoną w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dn. 05 kwietnia 2018 r. oraz projekt ma pozytywny wpływ na ww. zasadę.</p> <p>Oferowane wsparcie w projekcie oraz wszystkie produkty projektu (które nie zostały uznane za neutralne) są dostępne dla wszystkich uczestników, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności na lata 2014-2020, stanowiącymi Załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020 z dnia 05 kwietnia 2018 r.</p>

<p>W wyjątkowych sytuacjach, dopuszczalne jest uznanie neutralności produktu. Jeśli wnioskodawca uzna, że jakiś produkt projektu jest neutralny, zobowiązany jest wykazać we wniosku o dofinansowanie projektu, że dostępność nie dotyczy tego produktu.</p>	
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI <input type="checkbox"/> NIE	
12.	<p>Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju</p> <p>Działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju. Kryterium uznaje się za spełnione w przypadku gdy projekt ma neutralny bądź pozytywny wpływ na realizację zasady zrównoważonego rozwoju.</p>
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI <input type="checkbox"/> NIE	
13.	<p>Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn w oparciu o standard minimum</p> <p>Wnioskodawca wykazał zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn na podstawie standardu minimum określonego w Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</p> <p>Projekt należy do wyjątku, co do którego nie stosuje się standardu minimum.</p> <p>Wyjątki, co do których nie stosuje się standardu minimum:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) profil działalności beneficjenta (ograniczenia statutowe), 2) zamknięta rekrutacja - projekt obejmuje (ze względu na swój zakres oddziaływania) wsparciem wszystkich pracowników/personel konkretnego podmiotu, wyodrębnionej organizacyjnie części danego podmiotu lub konkretnej grupy podmiotów wskazanych we wniosku o dofinansowanie projektu. <p>W przypadku projektów które należą do wyjątków, zaleca się również planowanie działań zmierzających do przestrzegania zasady równości szans kobiet i mężczyzn.</p>
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
<p>Standard minimum jest spełniony w przypadku uzyskania co najmniej 3 punktów za poniższe kryteria oceny.</p>	
1.	<p>We wniosku o dofinansowanie projektu zawarte zostały informacje, które potwierdzają istnienie (albo brak istniejących) barier równościowych w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>
<input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	
2.	<p>Wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania odpowiadające na zidentyfikowane bariery równościowe w obszarze tematycznym interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.</p>

	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
3.	W przypadku stwierdzenia braku barier równościowych, wniosek o dofinansowanie projektu zawiera działania, zapewniające przestrzeganie zasady równości szans kobiet i mężczyzn, tak aby na żadnym etapie realizacji projektu tego typu bariery nie wystąpiły.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
4.	Wskaźniki realizacji projektu zostały podane w podziale na płeć i/lub został umieszczony opis tego, w jaki sposób rezultaty przyczynią się do zmniejszenia barier równościowych istniejących w obszarze tematyki interwencji i/lub zasięgu oddziaływania projektu.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2
5.	We wniosku o dofinansowanie projektu wskazano jakie działania zostaną podjęte w celu zapewnienia równościowego zarządzania projektem.		
	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 1	
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE
14.	Zgodność z prawodawstwem krajowym i unijnym w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu Projekt jest zgodny z właściwymi przepisami prawa krajowego i unijnego, w tym dotyczącymi zamówień publicznych, pomocy publicznej oraz pomocy de minimis (o ile dotyczy).		
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> NIE	
15.	Zgodność projektu z RPO Wł 2014-2020 oraz Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO Wł 2014-2020 Zgodność zapisów wniosku o dofinansowanie z RPO Wł 2014-2020 oraz Szczegółowym Opiszem Osi Priorytetowych RPO Wł 2014-2020 (m.in. w zakresie typów projektów, grupy docelowej, minimalnej wartości projektu).		
<input type="checkbox"/> Tak		<input type="checkbox"/> NIE	
Czy projekt spełnia ogólne kryteria dostępu albo może być skierowany do negocjacji w zakresie kryteriów nr 11,12,13? (W PRZYPADKU SKIEROWANIA DO NEGOCJACJI ICH ZAKRES NALEŻY WSKAZAĆ W CZĘŚCI F)			
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ B		<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT (PRZEJŚĆ DO CZĘŚCI E)	

UZASADNIENIE OCENY NISPEŁNIENIA OGÓLNYCH KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)

CZĘŚĆ B. SZCZEGÓLNE KRYTERIA DOSTĘPU

(wypełnia IOK zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 dla danego konkursu)

1.	<p>Zgodność z warunkami realizacji przedsięwzięć dotyczącymi Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego</p> <p>Założenia projektu w zakresie świadczeń są zgodne z warunkami realizacji przedsięwzięć właściwego krajowego programu profilaktycznego (Program Badań Przesiewowych raka jelita grubego) załączonymi do Regulaminu konkursu.</p> <p>Wymogi w tym zakresie wynikają w szczególności z dokumentu Narodowy Program Zwalczenia Chorób Nowotworowych stanowiący załącznik do obwieszczenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 11 grudnia 2017 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego na lata 2016-2024 pod nazwą „Narodowy Program Zwalczenia Chorób Nowotworowych”.</p> <p>W przypadku nowelizacji ww. dokumentu przed ogłoszeniem lub w trakcie trwania konkursu IZ RPO zastrzega sobie możliwość podjęcia decyzji o przyjęciu wymogów wynikających z aktualnych dokumentów, o ile nie naruszy to ogólnych warunków wyboru projektów wskazanych w Rozdziale 4 „Wytucznych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020”. W przypadku, gdy taka sytuacja powstanie w trakcie realizacji projektów ewentualne zmiany wymagać będą zgody Beneficjentów.</p>
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI <input type="checkbox"/> NIE	
2.	<p>Świadczenia opieki zdrowotnej</p> <p>Świadczenia opieki zdrowotnej są realizowane wyłącznie przez podmioty wykonujące działalność leczniczą uprawnione do tego na mocy prawa powszechnie obowiązującego, w oparciu o definicję zawartą w ustawie o działalności leczniczej.</p>
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
3.	<p>Realizacja badań kolonoskopowych wyłącznie w systemie oportunistycznym</p> <p>Projekt zakłada realizację badań kolonoskopowych wyłącznie w systemie oportunistycznym. Niedopuszczalne jest uwzględnienie systemu zapraszanego.</p>
<input type="checkbox"/> TAK <input type="checkbox"/> NIE	
4.	<p>Realizacja działań na rzecz osób z obszarów nieobjętych lub w niskim stopniu objętych profilaktyką</p> <p>Działania w projekcie są realizowane wyłącznie na rzecz osób zamieszkujących, pracujących lub uczących się na obszarach wskazanych jako „białe plamy”.</p> <p>„Biała plama” oznacza obszar województwa nieobjęty lub w bardzo niskim stopniu objęty profilaktyką w ramach Programu Badań Przesiewowych raka jelita grubego.</p>

	<p>Lista obszarów stanowiących „białe plamy” w województwie łódzkim stanowi załącznik do Regulaminu konkursu oraz jest dostępna na stronie rpo.lodzkie.pl.</p> <p>Lista została opracowana na podstawie zestawienia „białych plam” stanowiącego załącznik do uchwały Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
5.	<p>Doświadczenie wnioskodawcy lub partnera</p> <p>Wnioskodawcą lub partnerem jest podmiot posiadający co najmniej roczne doświadczenie w obszarze profilaktyki raka jelita grubego.</p>	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE	
Czy projekt spełnia szczegółowe kryteria dostępu?		
<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ C	<input type="checkbox"/> DO NEGOCJACJI	<input type="checkbox"/> NIE – UZASADNIĆ I ODRZUCIĆ PROJEKT (PRZEJŚĆ DO CZĘŚCI E)
<p>UZASADNIENIE OCENY NIESPEŁNIENIA SZCZEGÓŁOWYCH KRYTERIÓW DOSTĘPU (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU ZAZNACZENIA ODPOWIEDZI „NIE” POWYŻEJ)</p>		
CZĘŚĆ C.	OGÓLNE KRYTERIA MERYTORYCZNE	
<p>Kryterium merytoryczne oraz minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem</p>	<p>C.1. ADEKWATNOŚĆ DOBORU, SPOSOBU POMIARU I OPISU WSKAŹNIKÓW REALIZACJI PROJEKTU (W TYM WSKAŹNIKÓW DOTYCZĄCYCH WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO WŁ 2014-2020) ORAZ ZGODNOŚĆ CELU GŁÓWNEGO PROJEKTU Z ZAŁOŻENIAMI RPO WŁ 2014-2020</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Weryfikacja czy we wniosku o dofinansowanie zostały przedstawione odpowiednie wskaźniki produktu i rezultatu, zgodne z celami szczegółowymi projektu, zadaniami, jak również sposoby ich pomiaru. - Weryfikacja czy wartości docelowe wybranych wskaźników są większe od zera, czy wartości docelowe wskaźników są realne i w jakim stopniu odpowiadają wartościom wydatków, czasowi realizacji, potencjałowi wnioskodawcy i innym czynnikom istotnym dla realizacji przedsięwzięcia. - Weryfikacja czy uwzględniono wskaźnik / wskaźniki produktu z ram wykonania (jeśli dotyczy). 	

	<p>- Weryfikacja czy wskazany we wniosku cel główny projektu wynika ze zdiagnozowanego/nych problemów jakie w ramach projektu Wnioskodawca chce rozwiązać lub złagodzić.</p> <p>- Weryfikacja czy cel główny projektu jest spójny z celem szczegółowym RPO WŁ 2014-2020 i jeśli dotyczy innymi celami sformułowanymi w dokumentach strategicznych</p> <p>- Weryfikacja czy cel główny projektu został sformułowany w sposób prawidłowy z uwzględnieniem reguły SMART.</p> <p style="text-align: center;">6/10 lub 3/5*</p> <p>* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln PLN</p>
Liczba punktów	Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna
Kryterium merytoryczne oraz minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem	<p>C.2. ADEKWATNOŚĆ DOBORU GRUPY DOCELOWEJ DO WŁAŚCIWEGO CELU SZCZEGÓŁOWEGO RPO WŁ 2014-2020 ORAZ JAKOŚĆ DIAGNOZY SPECYFIKI TEJ GRUPY</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - istotnych cech uczestników (osób lub podmiotów), którzy zostaną objęci wsparciem; - potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; - barier, które napotykają uczestnicy projektu; - sposobu rekrutacji uczestników projektu, w tym kryteriów rekrutacji i kwestii zapewnienia dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. <p style="text-align: center;">12/20</p>
Liczba punktów	Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna
Kryterium merytoryczne oraz minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem	<p>C. 3. TRAFNOŚĆ OPISANEJ ANALIZY RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻEŃ PROJEKTU *</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>We wniosku o dofinansowanie, w przypadku projektów których kwota dofinansowania jest równa lub przekracza 2 mln zł, powinny zostać przedstawione informacje dotyczące sytuacji, które mogą utrudnić osiągnięcie celów i/lub wskaźników.</p> <p>Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie,</p>

	<p>wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sytuacji, których wystąpienie utrudni lub uniemożliwi osiągnięcie wartości docelowej wskaźników rezultatu; - sposobu identyfikacji wystąpienia takich sytuacji (zajścia ryzyka); - działań, które zostaną podjęte, aby zapobiec wystąpieniu ryzyka i jakie będą mogły zostać podjęte, aby zminimalizować skutki wystąpienia ryzyka. <p style="text-align: center;">3/5* lub 0/0</p> <p>* dotyczy wyłącznie projektów, których wnioskowana kwota dofinansowania jest równa albo przekracza 2 mln PLN</p>
Liczba punktów	Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna
Kryterium merytoryczne oraz minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem	<p>C.4. SPÓJNOŚĆ ZADAŃ PRZEWIDZIANYCH DO REALIZACJI W RAMACH PROJEKTU ORAZ TRAFNOŚĆ DOBORU I OPISU TYCH ZADAŃ</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzasadnienia potrzeby realizacji zadań; - planowanego sposobu realizacji zadań; - sposobu realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; - wartości wskaźników realizacji właściwego celu szczegółowego RPO Wł 2014-2020 lub innych wskaźników określonych we wniosku o dofinansowanie, które zostaną osiągnięte w ramach zadań; - sposobu, w jaki zostanie zachowana trwałość rezultatów projektu (o ile dotyczy); - uzasadnienia wyboru partnerów do realizacji poszczególnych zadań (o ile dotyczy); - trafności doboru wskaźników dla rozliczenia kwot ryczałtowych i dokumentów potwierdzających ich wykonanie (o ile dotyczy). <p style="text-align: center;">15/25</p>
Liczba punktów	Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna

<p>Kryterium merytoryczne oraz minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem</p>	<p>C.5. ZAANGAŻOWANIE POTENCJAŁU WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY)</p> <p>Zasady oceny: Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - potencjału kadrowego wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu (kluczowych osób, które zostaną zaangażowane do realizacji projektu oraz ich planowanej funkcji w projekcie); - potencjału technicznego, w tym sprzętowego i warunków lokalowych wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) i sposobu jego wykorzystania w ramach projektu; - zasobów finansowych, jakie wniesie do projektu wnioskodawca i partnerzy (o ile dotyczy). <p style="text-align: center;">6/10</p>
<p>Liczba punktów</p>	<p>Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna</p>
<p>Kryterium merytoryczne oraz minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem</p>	<p>C.6. ADEKWATNOŚĆ POTENCJAŁU SPOŁECZNEGO WNIOSKODAWCY I PARTNERÓW (O ILE DOTYCZY) DO ZAKRESU REALIZACJI PROJEKTU</p> <p>Zasady oceny: Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzasadnienie dlaczego doświadczenie wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy) prowadzonej: <ol style="list-style-type: none"> 1. w obszarze wsparcia projektu, 2. na rzecz grupy docelowej, do której skierowany będzie projekt oraz 3. na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu - wskazanie instytucji, które mogą potwierdzić potencjał społeczny wnioskodawcy i partnerów (o ile dotyczy). <p style="text-align: center;">6/10</p>
<p>Liczba punktów</p>	<p>Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna</p>

<p>Kryterium merytoryczne oraz minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem</p>	<p>C.7. ADEKWATNOŚĆ SPOSOBU ZARZĄDZANIA PROJEKTEM DO ZAKRESU ZADAŃ W PROJEKCIE</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionym na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym sposobu w jaki projekt będzie zarządzany, kadry zaangażowanej do realizacji projektu oraz jej doświadczenia i potencjału.</p> <p style="text-align: center;">3/5</p>
<p>Liczba punktów</p>	<p>Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna</p>
<p>Kryterium merytoryczne oraz minimalna / maksymalna liczba punktów ogółem</p>	<p>C.8. PRAWIDŁOWOŚĆ SPORZĄDZENIA BUDŻETU PROJEKTU</p> <p>Zasady oceny:</p> <p>Analiza przez oceniających informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, wypełnionego na podstawie instrukcji, pod kątem spełnienia kryterium, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kwalifikowalność wydatków, - niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów, - racjonalność i efektywność wydatków projektu, - poprawność uzasadnienia wydatków w ramach kwot ryczałtowych (o ile dotyczy), - zgodność ze standardem i cenami rynkowymi określonymi w regulaminie konkursu, techniczna poprawność sporządzenia budżetu projektu - zgodność wartości kosztów pośrednich z limitami określonymi w Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, - wniesienie wkładu własnego w odpowiedniej formie i na odpowiednim poziomie określonym w regulaminie konkursu - zgodność kosztów w ramach cross-financingu i środków trwałych z odpowiednim limitem określonym w regulaminie konkursu <p style="text-align: center;">12/20</p>

Liczba punktów	Uzasadnienie oceny w przypadku przyznania liczby punktów mniejszej niż maksymalna	
Suma punktów przyznanych za ogólne kryteria merytoryczne- część C :		
Czy przyznano przynajmniej 60% punktów za każde kryterium w części C ?	<input type="checkbox"/> TAK – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D i E	<input type="checkbox"/> NIE – WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ D i E
CZĘŚĆ D.	KRYTERIA PREMIUJĄCE (w odniesieniu do każdego kryterium zaznaczyć właściwe znakiem „X”)	
(wypełnia IOK zgodnie z kryteriami zatwierdzonymi przez Komitet Monitorujący RPO Wł 2014-2020 dla danego konkursu)	Kryterium jest	
	spełnione całkowicie	niespełnione
<p>Kryterium nr 1: Wykonywania badań na obszarach „białych plam” przez podmiot, który nie realizuje świadczeń w zakresie kolonoskopii finansowanych ze środków publicznych</p> <p>Zakłada się, że co najmniej 50% badań kolonoskopowych w projekcie będzie przeprowadzanych w lokalizacji znajdującej się na obszarach wskazanych jako „białe plamy” przez podmioty wykonujące działalność leczniczą, które obecnie nie realizują świadczeń zdrowotnych w zakresie kolonoskopii finansowanych ze środków publicznych, w tym środków europejskich na tym terytorium.</p> <p>Lista obszarów stanowiących „białe plamy” w województwie łódzkim stanowi załącznik do Regulaminu konkursu oraz jest dostępna na stronie rpo.lodzkie.pl.</p> <p>Lista została opracowana na podstawie zestawienia „białych plam” stanowiącego załącznik do uchwały Komitetu Sterującego ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia.</p> <p style="text-align: right;">20 pkt.</p>	<input type="checkbox"/> – 20 pkt	<input type="checkbox"/> – 0 pkt
<p>Kryterium nr 2: Wnioskodawca lub partner jest podmiotem udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju POZ</p> <p>Wnioskodawca lub partner jest podmiotem wykonującym działalność leczniczą udzielającym</p>	<input type="checkbox"/> – 5 pkt	<input type="checkbox"/> – 0 pkt

<p>świadczeń opieki zdrowotnej w rodzaju podstawowa opieka zdrowotna na podstawie zawartej umowy o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej z dyrektorem Łódzkiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia (NFZ) lub innym Płatnikiem (następcą prawnym) zastępującym NFZ w finansowaniu udzielania świadczeń opieki zdrowotnej.</p> <p style="text-align: center;">5 pkt.</p>		
<p>Kryterium nr 3: Dostępność świadczeń zdrowotnych</p> <p>W celu rozszerzenia dostępu do usług i zapewnienia wsparcia większej liczbie uczestników premiowane będą projekty, w ramach których usługi realizowane będą również w godzinach popołudniowych, wieczornych oraz w soboty.</p> <p>W projekcie zapewniony zostanie dostęp do świadczeń opieki zdrowotnej w ciągu tygodnia tak, aby umożliwić korzystanie z nich osobom pracującym. Z projektu powinno wynikać zobowiązanie do realizacji świadczeń w ramach programu przynajmniej 2 dni w tygodniu w godzinach popołudniowych po godzinie 18:00 oraz wybrane dni wolne od pracy – co najmniej jedną sobotę w miesiącu.</p> <p style="text-align: center;">5 pkt.</p>	<input type="checkbox"/> – 5 pkt	<input type="checkbox"/> – 0 pkt
<p>Kryterium nr 4: Akredytacja</p> <p>Wnioskodawca lub partner posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia lub jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej (okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego) lub posiada certyfikat normy EN 15224-Usługi Ochrony Zdrowia - System Zarządzania Jakością.</p> <p style="text-align: center;">5 / 3 pkt.</p> <p>5 pkt. za spełnienie kryterium premiującego w przypadku posiadania akredytacji lub</p> <p>3 pkt. za spełnienie kryterium premiującego w przypadku okresu przygotowawczego</p>	<input type="checkbox"/> – 5/ 3 pkt	<input type="checkbox"/> – 0 pkt

<p>do akredytacji/posiadania certyfikatu normy EN 15224 – Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością.</p>		
<p>Kryterium nr 5: Partnerstwo z organizacją pozarządową i/lub partnerem społecznym</p> <p>Projekt zakłada partnerstwo pomiędzy podmiotem wykonującym działalność leczniczą oraz:</p> <ul style="list-style-type: none"> organizacją pozarządową reprezentującą interesy pacjentów, posiadającą co najmniej 2 letnie doświadczenie w zakresie działań profilaktycznych dotyczących chorób nowotworowych; <u>i/lub</u> partnerem społecznym reprezentującym interesy i zrzeczającym podmioty świadczące usługi w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej i gwarantującym udział takich podmiotów w projekcie. <p>Z partnerstwa powinna wynikać wartość dodana.</p> <p>3 pkt.</p>	<p><input type="checkbox"/> – 3 pkt</p>	<p><input type="checkbox"/> – 0 pkt</p>
<p>Kryterium nr 6: Szkolenia dla personelu medycznego</p> <p>Projekt przewiduje działania edukacyjne z zakresu profilaktyki kierowane do kadr POZ (tj. lekarzy POZ, osób współpracujących z placówką POZ lub osób pracujących na rzecz placówki POZ) i/lub kadr medycyny pracy, w zakresie związanym z Programem Badań Przesiewowych raka jelita grubego.</p> <p>3 pkt.</p>	<p><input type="checkbox"/> – 3 pkt</p>	<p><input type="checkbox"/> – 0 pkt</p>
<p>Kryterium nr 7: Działania wspierające realizację badań profilaktycznych podczas okresowych badań lekarskich pracowników</p> <p>Projekt przewiduje realizację działań służących wykonywaniu badań kolonoskopowych podczas okresowych badań lekarskich pracowników.</p> <p>2 pkt.</p>	<p><input type="checkbox"/> – 2 pkt</p>	<p><input type="checkbox"/> – 0 pkt</p>

Kryterium nr 8: Komplementarność projektu	
<p>Projekt jest realizowany w sposób komplementarny do innych projektów finansowanych ze środków UE (również realizowanych we wcześniejszych okresach programowania), ze środków krajowych lub innych źródeł.</p> <p>Wnioskodawca wykazał komplementarność w oczekiwanym zakresie z co najmniej dwoma projektami.</p> <p>Przez komplementarność projektów należy rozumieć ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Do uznania projektów za komplementarne nie jest wystarczające spełnienie przesłanki takiego samego lub wspólnego celu, gdyż ten warunek może być wypełniony w odniesieniu do projektów konkurujących ze sobą. Warunkiem koniecznym do określenia projektów jako komplementarne jest ich uzupełniający się charakter, wykluczający powielanie się działań.</p> <p style="text-align: center;">2 pkt.</p>	
<input type="checkbox"/> – 2 pkt	<input type="checkbox"/> – 0 pkt
Suma dodatkowych punktów za spełnianie kryteriów premiujących:	
UZASADNIENIE OCENY NISPEŁNIENIA KRYTERIÓW PREMIUJĄCYCH (WYPEŁNIĆ W PRZYPADKU, GDY CO NAJMNIEJ JEDNO KRYTERIUM UZNANO ZA NISPEŁNIONE)	
CZĘŚĆ E.	LICZBA PUNKTÓW I DECYZJA O MOŻLIWOŚCI REKOMENDOWANIA DO KOLEJNEGO ETAPU OCENY
ŁĄCZNA LICZBA PUNKTÓW PRZYZNANYCH W CZĘŚCI C I D:	
CZY PROJEKT SPEŁNIA WYMAGANIA MINIMALNE ABY REKOMENDOWAĆ GO DO KOLEJNEGO ETAPU OCENY ?	
<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE –ODRZUCIĆ PROJEKT
CZY PROJEKT WYMAGA NEGOCJACJI (WYPEŁNIĆ GDY W PYTANIU POWYŻEJ ZAZNACZONO TAK)	
<input type="checkbox"/> TAK –WYPEŁNIĆ CZĘŚĆ F	<input type="checkbox"/> NIE
CZĘŚĆ F.	NEGOCJACJE (wypełnić jeżeli w części E zaznaczono odpowiedź „CZY PROJEKT WYMAGA

NEGOCJACJI-TAK”)				
I. ZAKRES NEGOCJACJI DOTYCZĄCY BUDŻETU PROJEKTU				
1. Kwestionowane pozycje wydatków jako niekwalifikowalne				
Poz. nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Uzasadnienie	
2. Kwestionowane wysokości wydatków				
Poz. nr	Nazwa pozycji	Wartość pozycji	Proponowana wartość	Uzasadnienie
II. NEGOCJACJE DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU Z CZĘŚCI A, B i C				
Lp.	Numer kryterium, którego dotyczą negocjacje	Zakres negocjacji	Uzasadnienie	
1.				
...				
III. INNE (oczywiste omyłki)				
Lp.	Część wniosku	Opis		
1.				
...				

.....
podpis oceniającego

.....
data