

**Protokół z XXV posiedzenia
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa
Łódzkiego na lata 2014-2020 (dalej: Komitet)
z dnia 17 czerwca 2019 r.**

Załączniki:

- Porządek obrad,
- Lista obecności uczestników spotkania,
- Uchwała nr 5/19 KM RPO WŁ z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 za 2018 r.
- Uchwała nr 6 /19 KM RPO WŁ z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

1. Przywitanie uczestników spotkania i zatwierdzenie porządku obrad

Pani Małgorzata Zakrzewska, Zastępca Członka Komitetu (Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, IZ RPO WŁ 2014-2020) prowadząca obrady przywitała zgromadzonych uczestników XXV posiedzenia i zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi do przekazanego porządku obrad.

Wobec braku uwag porządek obrad został przyjęty.

2. Informacja na temat stanu realizacji RPO WŁ 2014-2020

Pani Małgorzata Zakrzewska omówiła stan realizacji Programu.

Na koniec swojej wypowiedzi **Pani Dyrektor** poinformowała o tym, że Sprawozdanie roczne z realizacji RPO WŁ za 2018 r., jakie było rozesłane zostało przedstawione w formie obowiązującym w systemie SFC. Ponadto do sprawozdania dołączono informację o wprowadzonych zmianach względem pierwszej wersji. **Pani Zakrzewska** omówiła również autokorekty do sprawozdania rocznego dokonane już po rozesłaniu materiałów do członków KM.

Po pierwsze uzupełniono dane w tabeli 2a w 5 priorytetach inwestycyjnych na podstawie ewaluacji przeprowadzonej przez MliR pn. „Metaanaliza wyników badań ewaluacyjnych dotyczących oceny wsparcia z EFS”. Dotyczyło to 3 wskaźników: *Uczestnicy pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na swój rachunek 6 m-cy po opuszczeniu Programu, Uczestnicy powyżej 54 roku życia pracujący, łącznie z prowadzącymi działalność na swój rachunek 6 m-cy po opuszczeniu Programu i Uczestnicy w niekorzystnej sytuacji społecznej łącznie z prowadzącymi działalność na swój rachunek 6 m-cy po opuszczeniu Programu.*

Druga autokorekta wynika z błędu systemu SFC, który przy eksporcie nie zassał wszystkich danych i w przypadku niektórych wskaźników w przesłanym materiale widniały wartości 0. Dane te zostały uzupełnione.

Trzecia zmiana dotyczyła poprawienia w 3 przypadkach wartości skumulowanej dla wskaźników.

Pan Włodzimierz Fisiak, Członek Komitetu (Sejmik Województwa Łódzkiego) zwrócił uwagę na temat poruszonej wcześniej kwestii Vat i czy nie rozważa się możliwości wprowadzenia kwalifikowalności podatku Vat w projektach. Dodał, że reprezentuje on uczelnię techniczną i ze względu na to, że Vat jest niekwalifikowalny, w wielu przypadkach jednostki takie są zmuszone rezygnować z aplikowania o środki, gdyż udział własny i Vat sprawia, że nie stać uczelni na realizację projektów. Dodał, że w większości innych województw Vat jest kwalifikowalny. Zapytał, czy w kolejnych konkursach nie można by wprowadzić takiego rozwiązania, sprzyjającego aplikowaniu o środki unijne, co również wpłynęłoby pozytywnie na wskaźniki.

Pani Agata Wolnicka, Członek Komitetu (Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju) zapytała o to, jakie zmiany w projektach PKP będą dokonywane w załączniku 4 do SZOOP RPO WŁ 2014-2020.

Pani Małgorzata Zakrzewska odniosła się najpierw do drugiego pytania. Poinformowała, że na chwilę obecną jest 5 projektów PKP zidentyfikowanych w SZOOP, wynikających z kontraktu terytorialnego, z planu transportowego na potrzeby warunków ex ante i KPK. Powiedziała, że pierwszym z nich jest projekt przystankowy, dla którego jest podpisana umowa i projekt jest realizowany. Kolejnym jest drugi projekt dot. przystanków na terenie województwa łódzkiego, dla którego wniosek oceniono pozytywnie, ale dla którego został unieważniony przetarg, z uwagi na znaczne przekroczenie wartości projektu. Trzecim projektem jest wiadukt wschodni przy Dworcu Łódź Kaliska, który PKP zobowiązał się zrealizować ze środków własnych (proponowany do usunięcia z wykazu w SZOOP). Kolejny projekt to linia kolejowa nr 16, którego wartość zostanie zwiększona o środki przeznaczone wcześniej na realizację wiaduktu. Ostatnim projektem jest elektryfikacja linii nr 25, który został oceniony pozytywnie, jednakże tu również w przetargu złożono oferty na zbyt wysoką kwotę.

Odnosząc się do sprawy kwalifikowalności podatku Vat **Pani Dyrektor** powiedziała, że aktualnie analizowana jest ta sprawa, tak by przedstawić argumenty za i przeciw. Wskazała, iż należy przy podejmowaniu decyzji wziąć pod uwagę także stan wdrażania poszczególnych osi priorytetowych. Dodała również, że nie we wszystkich województwach Vat jest kwalifikowalny w każdym aspekcie, jest to sprawa problematyczna i warto się nad nią zastanowić. **Pani Małgorzata Zakrzewska** powiedziała także, że jak wiadomo z niedawnego spotkania, które odbyło się w Ministerstwie, kwalifikowalność Vat w przyszłym okresie programowania ma zostać mocno ograniczona z uwagi na pojawiające się w tym zakresie problemy. Mogą one pojawiać się dopiero na koniec realizacji projektów, czy już po zakończeniu Programu.

Może zdarzyć się sytuacja, że kontrola stwierdzi, że była błędna interpretacja przepisów, jak to miało miejsce np. w przypadku Vat-u w EFS.

Następnie głos zabrał **Pan Jacek Wolski, Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (Komisja Europejska)**. Nawiązując w swej wypowiedzi do sprawy kwalifikowalności Vat zwrócił uwagę, że pierwsza interpretacja tego, że Vat w EFS jest niekwalifikowalny pojawiła się w 2009 r. Ponadto stwierdził, że sytuacja województwa łódzkiego nie jest najlepsza z uwagi na to, że ma ono najniższy udział osób w wieku produkcyjnym w całej Polsce. Zwrócił na ten fakt uwagę, ponieważ równolegle jest przygotowywany nowy Program oraz tworzona jest Strategia Rozwoju Województwa do roku 2030. Wiadomo, że Strategia ta powinna być podana do konsultacji społecznych we wrześniu i październiku, jednak skoro jest ona już opracowywana może warto by było rozważyć udostępnienie tego dokumentu do nieformalnych konsultacji na stronie internetowej by polepszyć na bieżąco jej jakość. **Pan Jacek Wolski** poruszył również kwestię niewykorzystanych kosztów uproszczonych w EFS w odniesieniu do przyszłej perspektywy finansowej. Podał przykład, że Polska używa kosztów uproszczonych dla 10% operacji, a liderzy używają ich na poziomie około 70-80%. Koszty uproszczone oznaczają mniej formalności, jest to atrakcyjne zarówno dla IZ, jak i dla beneficjentów. Stwierdził, że jest to trudne, lecz to rzecz do rozważenia i warto na nią zwrócić uwagę właśnie teraz, gdyż jest to czasochłonne i wymaga uzgodnień. Nie jest to zmiana techniczna, a zmiana filozofii działania Programu. Te koszty działają w przypadku EFS, w przypadku EFRR jest to trudniejsze z różnych względów. Następnie **przedstawiciel KE** wyraził swoje zdanie, że Program, jeśli chodzi o EFS, z technicznej strony jest wdrażany dobrze. Natomiast, to czego brakuje, to koordynacja różnych inwestycji również na zewnątrz Programu. Teraz jest dobry moment dla IZ, żeby się przyjrzeć na przyszłość jak wykorzystać zrealizowane inwestycje. Dodał, że jeśli chodzi o Vat nieco się zmienia zasady. Prawdopodobnie w przyszłej perspektywie finansowej dla mniejszych przedsiębiorstw będzie to łatwiejsze i będzie on kwalifikowalny. Natomiast dla większych projektów nie będzie on kwalifikowalny. Podsumowując swą wypowiedź **Pan Jacek Wolski** jeszcze raz zachęcił do tego, żeby przyspieszyć prace nad Strategią Rozwoju WŁ wykorzystując kanały nieformalne.

Pani Małgorzata Zakrzewska podziękowała przedstawicielowi KE za głos. Potwierdziła, iż postęp prac nad Strategią Rozwoju WŁ jest dość zaawansowany i zapewniła, że konsultacje Strategii będą zapewnione.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, **Pani Małgorzata Zakrzewska** zarządziła głosowanie nad Uchwałą Nr 5/19 KM RPO WŁ z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 za 2018 r. Przedmiotowa uchwała została przyjęta jednogłośnie, 27 głosami „za” (przy 27 osobach uprawnionych do głosowania).

3. Omówienie proponowanych zmian w kryteriach wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Pani Małgorzata Zakrzewska omówiła proponowane zmiany w kryteriach wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (dalej: RPO WŁ 2014-2020).

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, **Pani Małgorzata Zakrzewska** zarządziła głosowanie nad Uchwałą Nr 6/19 KM RPO WŁ z dnia 17 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.

Przedmiotowa uchwała została przyjęta jednogłośnie, 27 głosami „za” (przy 27 osobach uprawnionych do głosowania).

4. Prezentacja wyników badania ewaluacyjnego pn. Ocena trafności wsparcia sfery B+R w ramach RPO WŁ 2014-2020

Pan Adam Miller – członek zespołu badawczego (firma LB&E Sp. z o.o.) zaprezentował wyniki badania ewaluacyjnego pn. *Ocena trafności i wsparcia sfery B+R w ramach RPO WŁ 2014-2020* przeprowadzonego na przełomie 2018 i 2019 roku.

Pan Sebastian Sobieraj (Związek Banków Polskich) powiedział, że w zeszłym tygodniu było posiedzenie Rady ds. MŚP przy Związku Banków Polskich, w którym uczestniczyli kluczowi menadżerowie ze środowiska bankowego. Nawiązując do wypowiedzi poprzednika stwierdził, że PARP też zauważa niezdrową konkurencję między Programami. To nie jest tak, że problem jest tylko po stronie RPO WŁ 2014-2020, problem ten jest zauważany również po stronie PARP jak i BGK. W POIR jest taki instrument, jak kredyt technologiczny, który jest zjawiskiem dość powszechnym jeśli chodzi o środowisko przedsiębiorstw. Jest on dystrybuowany przez sieć kilku dużych banków w momencie, kiedy jest na niego nabór. **Pan Sebastian Sobieraj** zauważył, że warto by było nawiązać 3-stronny dialog pomiędzy IZ RPO WŁ, BGK i PARP w celu uzgodnienia terminów naborów. Ponadto, w przypadku przedsiębiorstw warto rozważyć również pośredników finansowych. Stwierdził, że jeśli to by było w innym terminie niż kredyt technologiczny, banki byłyby z pewnością zainteresowane pośrednictwem dystrybucji środków finansowych z RPO w województwie łódzkim.

Pani Katarzyna Głowacka-Rochebonne, Dyrekcja Generalna ds. Rozwoju Regionalnego (Komisja Europejska) podziękowała za zainteresowanie kwestią B+R. Powiedziała, że w przyszłej perspektywie finansowej badania na rozwój i innowacje będą jednym z kluczowych obszarów, który będzie wspierany i 35% środków EFRR ma być przeznaczony właśnie na ten cel. **Przedstawicielka KE** stwierdziła, że zabrakło rekomendacji, co zrobić z konkurencją programów. Teraz, gdy

toczy się dialog nieformalny, rozpoczyna się programowanie na nowy okres i Polska przedstawia swoje propozycje programów operacyjnych, wskazanym by było pomyśleć co zrobić, aby uniknąć takich sytuacji w przyszłości. Podsumowując, powiedziała, że dobrze by było zobaczyć wyraźną rekomendację w zakresie dalszego programowania. **Pani Katarzyna Głowacka-Rochebonne** na koniec zapytała również, na jakim obecnie etapie jest pilotażowy nabór w ramach I osi priorytetowej spoza RIS.

Pani Agata Wolnicka, Członek Komitetu (Ministerstwo Inwestycji i Rozwoju) wyraziła swoją opinię nt. braków w przedstawionych rekomendacjach z badania ewaluacyjnego. Poruszając temat działania *Bonu na innowacje* zwróciła uwagę na pewien paradoks, gdzie z jednej strony przedsiębiorcy nie śledzą zmian w konkursach, a z drugiej strony 72% firm korzysta z usług doradczych. Poruszyła też temat barier w działaniu *Bony na innowacje*, jak np. wakacyjny termin naboru wniosków i zwróciła uwagę, na brak wskazań dla beneficjentów, co zrobić, aby usprawnić działanie jednostek naukowych z przedsiębiorcami w ubieganiu się o środki. **Pani Agata Wolnicka** sprostowała też, że komponent wdrożeniowy zgodnie z UP wynosi poniżej 50%.

Pan Adam Miller odpowiedział, że w prezentacji skupiono się jedynie na kluczowych rekomendacjach wynikających bezpośrednio z przeprowadzonych badań. W celu zapoznania się z pełnym katalogiem rekomendacji odesłał do Raportu końcowego. Odnośnie *Bonu na innowacje* podkreślił, że firmy doradcze nie są zainteresowane składaniem wniosków, nie zabiegają o klientów, dla których mogłyby napisać wniosek dotyczący tego działania. Jest to dla nich nieopłacalne z uwagi na zbyt małe środki przy podobnym nakładzie pracy, jaki występuje przy wielomilionowych projektach badawczych, czy infrastrukturalnych. **Pan Adam Miller** powiedział również, że praca nad wnioskiem o dofinansowanie w praktyce zaczyna się dopiero w momencie ogłoszenia naboru, a nie zamieszczenia harmonogramu konkursów. Informację o tym, że termin wakacyjny nie był zbyt fortunny pozyskano od potencjalnych wnioskodawców.

Pani Małgorzata Zakrzewska uzupełniła wypowiedź przedmówcy w zakresie możliwości dofinansowania projektów w ramach I osi priorytetowej spoza RIS. Umowa Partnerstwa została wynegocjowana w październiku 2017 roku i wtedy pojawił się zapis o możliwości współfinansowania w ramach celu tematycznego 1. Zapisy takie zostały transponowane do treści RPO WŁ zatwierdzonego w marcu 2018 r. W założeniu miał to być konkurs w oparciu o dokumenty dot. monitorowania albo ewaluacji RIS-ów, ale nadal trwają rozmowy jak podejść do tej kwestii.

5. Sprawy różne

Pani Małgorzata Zakrzewska zapytała czy ktoś z zebranych chciałby zabrać głos w tym punkcie porządku obrad.

Pan Cezary Dzierżek, Członek Komitetu reprezentujący Podregion Północny odniósł się do poprzedniego okresu programowania 2007-2013, gdzie projekty miały być kompleksowe i komplementarne ze sobą. Zwrócił uwagę, że zdarza się, że nie jest to prosta kwestia, aby występowały 2 lub 3 samorzady razem. Zauważył, że ważny jest tu Plan przestrzennego zagospodarowania. Zwrócił się z prośbą do IZ RPO WŁ 2014-2020, czy można w przyszłości przedstawić projekty w województwie łódzkim, które są kompleksowe i komplementarne np. z zakresu sieci wodociągowej.

Pani Małgorzata Zakrzewska powiedziała, że postara się, aby taką informację przygotowano.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji **Pani Dyrektor** podziękowała zebrany za udział w posiedzeniu i zakończyła obrady.

**Z upoważnienia Przewodniczącego
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Zastępca Członka
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**



Małgorzata Zakrzewska