

Kryteria wyboru projektów w ramach Osi priorytetowej VII *Infrastruktura dla usług społecznych*
Działanie VII.1 *Technologie informacyjno-komunikacyjne*, Poddziałanie VII.1.2 *Technologie informacyjno-komunikacyjne*
(dla projektów z zakresu: e-zdrowie)

w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy
1	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny).</p> <p>W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.</p>	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



3	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji</i> (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o <i>Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
5	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publiczno-prawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 <i>ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020</i> .	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



7	Zgodność inwestycji z typem projektu	<p>W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. 	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
8	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
9	Miejsce realizacji projektu	<p>Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego?</p> <p>Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obowiązkowe do wniosku).</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
10	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



11	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.</p> <p>Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.</p>	<p>Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.</p>
12	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	<p>W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.</p> <p>Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.</p>	<p>Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.</p> <p>Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie.</p>



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



13	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisanie sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy <i>Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.</p>
14	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy <i>Wytucznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.</i></p> <p>Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.</p>
15	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</i></p> <p>We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą.</p> <p>Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



16	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania.</p> <p>Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.</p>	<p>Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
17	Projekt jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.</p> <p>Tożsamość projektów jest oceniana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz ujętych w załączniku nr 4 pod kątem zgodności w zakresie przedmiotu projektu, wnioskodawcy, szacowanego wkładu UE (przy czym kwota we wniosku o dofinansowanie nie może być wyższa od wartości wskazanej w załączniku nr 4) oraz zakładanych efektów projektu.</p>	<p>Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości.</p>
18	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i></p> <p>Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
19	Zachowana jest spójność informacji wymaganych w projekcie.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne, spójne i uwzględniają w swoim zakresie wymagania określone w instrukcjach i wytycznych, wskazanych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku trybu konkursowego – w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego – w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. 	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.</p>



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



20	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z Wytocznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
21	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
22	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego) lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
23	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
24	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



25	Zakaz podwójnego finansowania	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy W projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</p> <p>Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.</p>
26	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.</p>	<p>Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.</p>
27	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.</p>
28	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu	<p>Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów.</p> <p>W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.</p>
29	Projekt nie przewiduje realizacji inwestycji dotyczących wsparcia infrastruktury instytucji opiekuńczo-pobytowych	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie przewiduje realizacji przedsięwzięć w zakresie wsparcia infrastruktury placówek opiekuńczo-pobytowych lub placówek opiekuńczo-wychowawczych (rozumianych zgodnie z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020, a w przypadku instytucji zdrowotnych – rozumianych zgodnie z dokumentem Krajowe ramy strategiczne Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej.</p> <p>Wsparcie tego typu instytucjom może zostać udzielone jedynie w przypadku, gdy rozpoczęły w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej (co wymaga odpowiedniego wskazania we wniosku o dofinansowanie) lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu.</p>	<p>Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



30	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji (jeśli dotyczy).	<p>Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych.</p> <p>Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>.</p> <p>Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).</p>	<p>Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p> <p>Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.</p>
31	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z właściwym narzędziem, którego dotyczy wsparcie, zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 -2020 tj. Narzędziem 26 – Upowszechnienie wymiany elektronicznej dokumentacji medycznej oraz Narzędziem 27 – Upowszechnienie wykorzystania telemedycyny.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
1	Zgodność inwestycji z typem projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. 	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>

2	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, prawa budowlanego i ochrony środowiska.</p> <p>Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano ww. przepisów prawa dotyczących danej operacji.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie z <i>Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020</i>). 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulujących zasady 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)



		<p>dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. <i>Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i>) oraz poprawność dokonanych wycień, w szczególności wycień mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy);</p> <ul style="list-style-type: none"> - - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01)</i>, zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o <i>Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. 	
5	Wykonalność instytucjonalna	<p>W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).</p>	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>
6	Realność wskaźników	<p>W ramach kryterium oceniane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć. 	<p>Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)</p>

7	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań	<p>Ocenie podlegać będzie czy wszystkie planowane w projekcie systemy teleinformatyczne będą wdrażane przez Wnioskodawcę zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla projektów teleinformatycznych.</p> <p>Ponadto w ramach kryterium oceniane będzie czy projekt zakłada możliwość wymiany danych (tj. możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi bez dublowania się funkcjonalności przewidzianych w powiązanych rejestrach publicznych).</p> <p>W ramach e-zdrowia (jeśli dotyczy) ocenie podlegać będzie czy projekt jest uzupełnieniem/rozwiązaniem krajowych platform medycznych i czy jest z nimi kompatybilny. Projekty, w tym m.in. polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych świadczeniodawców będą weryfikowane pod kątem interoperacyjności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych Platformach P1 lub P2 lub P4 lub e-Krew¹.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, że wszystkie planowane systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

¹ Dokumenty opisujące funkcjonalności przewidziane w krajowych Platformach P1, P2 i P4 oraz e-krew publikowane są na stronie internetowej CSIOZ.

10	Występowanie ryzyka opóźnienia realizacji inwestycji z powodu niejasności legislacyjnych	Spełnienie kryterium będzie badane na podstawie analizy ryzyka przedstawionej we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium oceniane będzie, czy została przeprowadzona identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy (dla każdej usługi wskazanej w projekcie). Ponadto oceniane będzie, w jaki sposób wnioski z przeprowadzonych ww. analiz wpływają na zakres rzeczowy projektu oraz na korzyści uzyskane przez interesariuszy w wyniku jego realizacji	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
13	Projekt jest komplementarny z innymi projektami z obszaru e-zdrowia.	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekty w tym m.in. polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych świadczeniodawców są komplementarne z innymi projektami z obszaru e-zdrowia.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
14	Zgodność produktów wytworzonych w projekcie ze standardami wymiany oraz formatami EDM	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność produktów wytworzonych w projekcie ze standardami wymiany oraz formatami elektronicznej dokumentacji medycznej (dalej: EDM), zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw zdrowia.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Zbieranie jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie elektronicznej dokumentacji medycznej (dalej: EDM) zgodnej ze standardem HL7 CDA (dotyczy prowadzenia lub wymiany EDM).	W przypadku projektów dotyczących prowadzenia lub wymiany EDM weryfikowane będzie czy w projekcie zaplanowano rozwiązania umożliwiające zbieranie przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych, tworzenie EDM zgodnej z Polską Implementacją Krajową HL7 CDA oraz udostępnianie EDM zgodnie z profilami IHE ² zamieszczonymi w Biuletynie Informacji Publicznej ministra właściwego do spraw zdrowia oraz zgodnie z rekomendacjami Rady ds. Interoperacyjności.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

² Zgodnie z rekomendacją Rady ds. Interoperacyjności z dnia 20 czerwca 2018 r. oraz Decyzją Komisji (UE) 2015/1302 z dnia 28 lipca 2015 r. w sprawie wskazania profili organizacji „Integrating the Healthcare Enterprise” na potrzeby dokonywania odniesień w zamówieniach publicznych.

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno-institutionalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	<p>W ramach kryterium oceniane będzie -doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w: <ul style="list-style-type: none"> • zarządzaniu projektami lub • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego realizatorem) - 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu - 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu. <p>Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.</p>
2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	<p>W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący).</p> <p>PUNKTACJA:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, 1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem; 1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć; 1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych. <p>Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.</p>

3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnieniu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnieniu wymogów zasady „n+3”</p>
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	<p>Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego; - posiadanie pozwolenia na budowę; - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia; - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu; - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego; <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami. Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa.</p> <p>Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta) ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu.</p> <p>Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie</p>

6.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	0-4	1	4	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zaplanowano projektowanie usług w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, – zaplanowano korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, – planowany poziom dostępności usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; – zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. <p>Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.</p> <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
7.	Stosunek ceny do jakości	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium oceniany będzie planowany stopień wykorzystania rozwiązań najbardziej efektywnych przy zachowaniu opłacalności ekonomicznej.</p> <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
8.	Projekt wynika z: Europejskiej Agendy Cyfrowej, Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa,	0-2	1	2	<p>Ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w Europejskiej Agendzie Cyfrowej (m.in. jednolity rynek cyfrowy, cyfrowe włączenie społeczne, wzrost korzystania z e-administracji, wzrost dostępu do własnych danych medycznych, cyfrowe biblioteki publiczne, itp.) lub czy e-usługi wynikają z Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – projekt nie wynika z ww. dokumentów 1 – projekt wynika z jednego z ww. dokumentów 2 – projekt wynika z obu ww. dokumentów</p>
9.	Zakres i poziom dojrzałości e-usług	0/1/2	2	4	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, na jakim poziomie e-dojrzałości planuje się udostępnić usługi będące przedmiotem projektu.</p> <p>Preferowane będą projekty na co najmniej 4 poziomie dojrzałości</p> <p>PUNKTACJA: 0 – e-usługa publiczna na 1 lub 2 poziomie e-dojrzałości 1 – e-usługa publiczna na 3 poziomie e-dojrzałości 2 – e-usługa publiczna na 4 lub 5 poziomie dojrzałości</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże spełnienie kilku elementów jednocześnie – zostanie przyznana wyłącznie ocena za element wyżej punktowany.</p>

10.	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania.	0/2	1	2	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w projekcie planuje się realizację wskaźnika: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne. PUNKTACJA: 0 - projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania 2 - projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania
11.	Zasięg geograficzny projektu	1-3	1	3	Ocenie podlegać będzie obszar oddziaływania projektu, a więc obszar, do którego mieszkańców skierowana jest e-usługa/e-usługi publiczne uruchomione w wyniku realizacji projektu przez wnioskodawcę. PUNKTACJA: 1 – projekt ma zasięg gminny 2 – projekt ma zasięg powiatowy 3 – projekt ma zasięg regionalny
12.	Wspólne zamówienia publiczne	0-1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których wykorzystane zostaną wspólne zamówienia publiczne. PUNKTACJA: 0 – nie są stosowane wspólne zamówienia publiczne 1 – w projekcie wykorzystane zostaną wspólne zamówienia publiczne
13.	Koncepcja promocji produktu lub e-usługi wśród potencjalnych odbiorców (Upowszechnianie e-usług)	0/1	1	1	W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca zaplanował podjęcie działań, których celem jest zapoznanie odbiorców wprowadzanej e-usługi z nowymi możliwościami, które pojawiły się w wyniku realizacji projektu (np. w ramach cross-finansingu). PUNKTACJA: 0 pkt – wnioskodawca nie opisał koncepcji promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców 1 pkt – wnioskodawca przedstawił jasną i zaplanowaną koncepcję promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców
14.	Planowany stopień realizacji wskaźników programowych	0/2	1	2	Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu projekt realizuje wartości minimum jednego z planowanych wskaźników: <ul style="list-style-type: none"> • Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne • Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja W sytuacji wykazania w projekcie dwóch wskaźników programowych punkty przyznawane będą w odniesieniu do tego wskaźnika, który w większym stopniu spełnia wymagane warunki. PUNKTACJA: 0 pkt – planuje się, że wskaźnik programowy realizowany jest w mniej niż w 20 % 2 pkt – planuje się, że wskaźnik programowy realizowany jest w 20% i powyżej tej wartości

15.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu.	1-3	1	3	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zaplanowane w projekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tylko profil zaufany ePUAP, - profil zaufany ePUAP i inna metoda, - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. <p>Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C.</p> <p>PUNKTACJA: 1 pkt - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP 2 pkt - tylko profil zaufany ePUAP, 3 pkt - profil zaufany ePUAP i inna metoda.</p>
16.	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym (nie dotyczy poddziałań dla miasta Łodzi)	0/1	1	1	<p>Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.</p>
17.	Oddziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT i poddziałań dla miasta Łodzi)	0-2	1	2	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.</p> <p>PUNKTACJA: 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI</p>
18.	Możliwość prowadzenia i wymiany EDM.	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty ukierunkowane na umożliwienie podmiotom leczniczym, udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenia i wymiany EDM, w tym poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej tj. sprzęt, oprogramowanie itp., pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub - budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub - szkolenia dla personelu. <p>PUNKTACJA: Punkty będą przyznawane za spełnienie każdego z wyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.</p>
19.	Ilość podmiotów leczniczych udzielających świadczeń opieki zdrowotnej objętych projektem.	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium premiowane będzie objęcie projektem jak najszerszego kręgu podmiotów leczniczych udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na rodzaj udzielanych świadczeń opieki zdrowotnej – leczenie szpitalne, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący.</p> <p>PUNKTACJA:</p>

					<p>Lista projektów zostanie ułożona według liczby podmiotów leczniczych udzielających świadczeń opieki zdrowotnej objętych projektem, zaczynając od projektów o największej liczbie podmiotów.</p> <p>Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 0 pkt, - powyżej 0,50 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 1 pkt, - powyżej 0,25 – 0,50 włącznie - projekt otrzymuje 2 pkt, - powyżej 0– 0,25 – projekt otrzymuje 3 pkt. <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 0 do 2 punktów w zależności od wartości wskaźnika dla projektu.</p>
20.	Możliwość wymiany EDM pomiędzy AOS i POZ.	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium premiowane będą w odniesieniu do projektów dotyczących wymiany EDM, projekty ukierunkowane na możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie przewiduje możliwości wymiany EDM pomiędzy AOS i POZ</p> <p>2 pkt - projekt przewiduje możliwość wymiany EDM pomiędzy AOS i POZ</p>
21.	Funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C).	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty planujące funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/ rozbudowę systemów e-rejestracji.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C)</p> <p>2 pkt - projekt zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C)</p>
22.	Współpraca szpitala z POZ lub AOS z POZ (dotyczy projektów z zakresu telemedycyny).	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium premiowane będą działania ukierunkowane na współpracę szpitala z POZ lub AOS z POZ (np. telekonsultacje).</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest ukierunkowany na współpracę szpitala z POZ lub AOS z POZ</p> <p>2 pkt - projekt jest ukierunkowany na współpracę szpitala z POZ lub AOS z POZ</p>
23.	Deinstytucjonalizacja opieki zdrowotnej (dotyczy projektów z zakresu telemedycyny).	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium premiowane będą działania zakładające deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring).</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest ukierunkowany na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych</p> <p>2 pkt - projekt jest ukierunkowany na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych</p>



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



24.	Ciągłość działania systemów do prowadzenia EDM	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium premiowane będą projekty zakładające rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie zawiera rozwiązań gwarantujących i podnoszących bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM</p> <p>2 pkt - projekt zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM</p>
RAZEM				71	