Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 9/18
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
z dnia 28 czerwca 2018 r.

Kryteria wyboru projektów dla Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Spis treści

KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ I BADANIA, ROZWÓJ I KOMERCJALIZACJA WIEDZY 2
KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ II INNOWACYJNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA 34
KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ III TRANSPORT 87
KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ IV GOSPODARKA NISKOEMISYJNA 114
KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ V OCHRONA ŚRODOWISKA 146
KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ VI REWITALIZACJA I POTENCJAŁ ENDOGENICZNY REGIONU 187
KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ VII INFRASTRUKTURA DLA USŁUG SPOŁECZNYCH 217
KRYTERIA WYBORU PODMIOTU, KTÓRY WDRAŻA INSTRUMENTY FINANSOWE W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014-2020 290

KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ I BADANIA, ROZWÓJ I KOMERCJALIZACJA WIEDZY

OŚ PRIORYTETOWA I: BADANIA, ROZWÓJ I KOMERCJALIZACJA WIEDZY
DZIAŁANIE I.1 ROZWÓJ INFRASTRUKTURY BADAŃ I INNOWACJI

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: • jednostki naukowe, • szkoły wyższe, • konsorcja naukowe z rolą wiodącą jednostki naukowej? Ww. podmioty mogą realizować projekt w formule projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej. W takim przypadku partnerzy muszą zostać wybrani zgodnie z przepisami ww. ustawy (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) oraz spełniać wszystkie pozostałe warunki wymagane wobec wnioskodawcy. Przez jednostkę naukową, zgodnie z art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, należy rozumieć prowadzące w sposób ciągły badania naukowe lub prace rozwojowe: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności, f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w lit. a-e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Przez szkołę wyższą rozumie się uczelnię w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym. Przez konsorcjum naukowe, zgodnie z art. 2 pkt 12 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki, należy rozumieć grupę jednostek organizacyjnych, w której skład wchodzi co najmniej jedna jednostka naukowa oraz co najmniej jeden przedsiębiorca, albo co najmniej dwie jednostki naukowe, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe, prace rozwojowe lub inwestycje służące potrzebom badań naukowych lub prac	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		rozwojowych. W ramach dofinansowania projektu ze środków RPO WŁ na lata 2014-2020 przepływy finansowe nie mogą trafiać do przedsiębiorcy wchodzącego w skład konsorcjum naukowo-przemysłowego.	
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 Ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a Ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: – przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, – podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, – podmiotowi, który dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek o pomoc, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o pomoc, oraz który nie zobowiąże się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o pomoc. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca prawidłowo określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania? Weryfikacji podlega prawidłowość obliczeń, w szczególności związanych z zastosowaniem: a) limitów dotyczących całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych lub kwoty dofinansowania projektu określonych w regulaminie konkursu. Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych projektu szacowanej na etapie aplikowania o wsparcie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające ze zmian sytuacji rynkowej itp., nie wpływają na spełnienie kryterium, b) intensywności wsparcia: – dla wydatków związanych z działalnością gospodarczą, intensywność udzielanej pomocy publicznej i pomocy de minimis wynosi maksymalnie 50% kosztów kwalifikowalnych tej części, – dla wydatków związanych z działalnością niegospodarczą maksymalny poziom	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		dofinansowania wynosi 100% kosztów kwalifikowalnych tej części, c) limitów na poszczególne kategorie kosztów lub rodzaje pomocy, takich jak (jeśli dotyczy): – limit na pomoc inwestycyjną na infrastrukturę badawczą – 20 mln EUR na dzień przyznania pomocy, – limit na pomoc de minimis – 200 tys. EUR w okresie trzech lat podatkowych oraz 100 tys. EUR w okresie trzech lat podatkowych w zakresie drogowego transportu towarów, – limit na zakup nieruchomości niezabudowanej lub zabudowanej – 10% wydatków kwalifikowalnych projektu, – limit na wydatki objęte cross-financingiem – 10% finansowania UE w ramach projektu.	
4	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu kończy się przed 31 grudnia 2023 r.? Czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu i w dokumentach rejestrowych.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
8	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą .	
9	Projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. i Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? Wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: • działalność związana z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomoc bezpośrednio związana z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, • działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013, • działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych, • likwidacja lub budowa elektrowni jądrowych, • inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz. U. L 275 z 25.10.2003, str. 32), • wytwarzanie, przetwórstwo i wprowadzanie do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych, • inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy/partnera projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie projektu oraz na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Specyficzne warunki wstępne	Czy projekt spełnia specyficzne warunki wstępne? Ocenie w ramach kryterium podlega, czy: - projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego oraz został uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego i ministrem właściwym ds. rozwoju regionalnego,	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		- wartość wydatków kwalifikowalnych w odniesieniu do części projektu przeznaczonej do wykorzystania gospodarczego i tym samym objęta pomocą publiczną stanowi powyżej 20% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych w projekcie, - udział wkładu własnego wnioskodawcy (pochodzącego z własnej działalności gospodarczej wnioskodawcy lub środków prywatnych pochodzących w szczególności z kredytów komercyjnych lub od przedsiębiorstw) w części gospodarczej projektu wynosi minimum 50% wartości całkowitych wydatków kwalifikowalnych tej części projektu, - wkład finansowy jednostki naukowej lub szkoły wyższej w części gospodarczej projektu w wysokości nie mniejszej niż 2,5% wydatków kwalifikowalnych projektu.	
2	Dostępność infrastruktury badawczej	Czy powstała w ramach projektu infrastruktura badawcza będzie udostępniana podmiotom zewnętrznym? Ocenie podlega, czy wnioskodawca zapewni dostępność powstałej w wyniku realizacji projektu infrastruktury badawczej dla podmiotów spoza jednostki otrzymującej wsparcie na przejrzystych i niedyskryminujących zasadach. Przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę wykorzystywaną do działalności gospodarczej, można przyznać preferencyjny dostęp na bardziej korzystnych warunkach, proporcjonalnych do wniesionego przez nie wkładu w koszty inwestycji.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - czy projekt dotyczy infrastruktury badawczej w rozumieniu art. 2 pkt 91 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, - czy projekt dotyczy inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne, służących wytworzeniu lub unowocześnieniu infrastruktury badawczej wykorzystywanej do prowadzenia rynkowo zorientowanej działalności badawczo-rozwojowej.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Plan prac badawczych	Czy wnioskodawca przedstawił plan prac badawczych? Kryterium będzie uznane za spełnione, jeżeli załączony plan prac badawczych: - wpisuje się w co najmniej jedną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego określonych w *Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych*, - kompleksowo przedstawia rodzaj i zakres planowanych do prowadzenia prac badawczych, - zawiera opis zastosowania prac B+R w gospodarce, tj. w jakich obszarach gospodarki będą miały zastosowanie, w szczególności w zakresie wsparcia przedsiębiorstw w pracach nad innowacjami produktowymi i procesowymi, - zapewnia wykorzystanie infrastruktury badawczej na odpowiednim poziomie, umożliwiającym jej utrzymanie oraz generowanie zwiększonych przychodów z działalności badawczo-rozwojowej, - zawiera zobowiązanie do przygotowania regulaminu udostępniania infrastruktury badawczej zainteresowanym podmiotom spoza jednostki na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach,	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		- zawiera analizę, z której wynika zapewnienie finansowania kosztów utrzymania infrastruktury badawczej wykorzystywanej do prowadzenia działalności gospodarczej z przychodów innych niż dotacja celowa lub dotacja podmiotowa z budżetu państwa, - zawiera wskaźnik poziomu przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej na wspartej infrastrukturze badawczej planowany do osiągnięcia w określonym terminie, nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia dla programu operacyjnego,-zawiera wskaźniki adekwatne do rodzaju i zakresu planowanych do prowadzenia prac badawczych.	
3	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie finansowy potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu oraz wpływ projektu na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w jego realizację. Weryfikacji podlegać będą również przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne).	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
4	Zasadność oraz wykonalność zaproponowanych w projekcie rozwiązań technicznych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu, - czy wybrana technologia, przyjęte rozwiązania w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu zapewnią trwałość produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowanie co najmniej w okresie referencyjnym, - czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania oraz zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Wykonalność organizacyjna	W ramach kryterium oceniane będzie, czy posiadane lub planowane do pozyskania zasoby rzeczowe oraz wartości niematerialne i prawne, a także przyjęta forma organizacyjna oraz potencjał do zarządzania projektami (w tym: kompetencje kadry zarządzającej, właściwy podział zadań i obowiązków, doświadczenie w realizacji projektów, w tym projektów B+R, oraz w zakresie zarządzania ryzykiem) są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Sprawdzeniu podlegała będzie również możliwość zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu (minimum 5 lat (3 lata w przypadku MŚP) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta), zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
6	Uzasadnienie realizacji projektu	Czy wnioskodawca przeprowadził obiektywną analizę projektu? Ocenie podlegać będzie, czy przygotowany biznes plan lub studium wykonalności zawiera analizę popytu sektora biznesu, sposoby ograniczenia ryzyka braku popytu, w tym określenie aktywnych działań dla przyciągnięcia nowych klientów, plan finansowy, który zakłada wzrost udziału przychodów z działalności komercyjnej, informację o dotychczasowych przychodach i liczbie umów w ramach współpracy z przedsiębiorstwami w zakresie prowadzenia prac badawczych.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
7	Kwalifikowalność kosztów w projekcie oraz ich zasadność i adekwatność	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki znajdują się w katalogu wydatków możliwych do objęcia wsparciem wynikającym z przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis oraz *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020,* - czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowalne w ramach projektu są uzasadnione i zaplanowane	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		w odpowiedniej wysokości. Badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów.	
8	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Nowa infrastruktura badawcza (jeśli dotyczy) nie powiela i stanowi dopełnienie istniejących zasobów	Czy nowa infrastruktura badawcza nie powiela dostępnej infrastruktury wnioskodawcy i stanowi element dopełniający jego istniejące zasoby? Ocenie podlega, czy wnioskodawca wykazał, iż nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej nie powiela istniejącej infrastruktury i stanowi poszerzenie istniejącej oferty badawczej, w tym powstałej w ramach wsparcia udzielonego w ramach perspektywy 2007-2013.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
10	Finansowanie infrastruktury TIK (jeśli dotyczy)	Czy finansowana w projekcie infrastruktura TIK jest niezbędna do realizacji projektu	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Max
1	Odziaływanie projektu na OSI	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w *Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020*. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI	0/1/2	1	2
2	Rodzaj badań, którym ma służyć infrastruktura badawcza	Ocenie podlega kategoria badań, którym ma służyć infrastruktura badawcza (zgodnie z art. 2 pkt 84, pkt 85 i pkt 86 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu). **PUNKTACJA:** 2 pkt – infrastruktura badawcza ma służyć prowadzeniu eksperymentalnych prac rozwojowych 2 pkt – infrastruktura badawcza ma służyć prowadzeniu badań przemysłowych 0 pkt – infrastruktura badawcza ma służyć prowadzeniu badań podstawowych W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Wnioskodawca może zdobyć maksymalnie 4 punkty.	0/2/4	2	8
3	Udział przedsiębiorców w finansowaniu projektu	Kryterium oceniane będzie na podstawie wielkości wkładu przedsiębiorcy w koszty kwalifikowalne części gospodarczej projektu. **PUNKTACJA:** 3 pkt – wielkość wkładu przedsiębiorcy wynosi co najmniej 10% kosztów kwalifikowalnych części gospodarczej projektu 0 pkt – wielkość wkładu przedsiębiorcy jest mniejsza niż 10% kosztów kwalifikowalnych części gospodarczej projektu	0/3	2	6

4	Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu	Ocenie podlega, czy udział części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych przekracza minimalny udział określony w kryteriach formalnych specyficznych, tj. powyżej 20%. **PUNKTACJA:** 5 pkt – udział części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych przekracza 60% 4 pkt – udział części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych zawiera się w przedziale powyżej 50% do 60% 3 pkt – udział części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych zawiera się w przedziale powyżej 40% do 50% 2 pkt – udział części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych zawiera się w przedziale powyżej 30% do 40% 1 pkt – udział części gospodarczej projektu w całkowitych wydatkach kwalifikowalnych zawiera się w przedziale powyżej 20% do 30%	0/1/2/3/4/5	2	10
5	Współpraca w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych	Ocenie podlega, czy wnioskodawca: - udokumentował podejmowaną w okresie min. 6 miesięcy licząc wstecz od dnia poprzedzającego ogłoszenie konkursu współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w obszarze B+R lub - przewiduje współpracę w ramach konsorcjów naukowych lub naukowo-przemysłowych w związku z realizacją projektu. Współpraca dotyczy w szczególności realizowania wspólnych projektów obejmujących prace B+R. **PUNKTACJA:** 4 pkt – udokumentowana współpraca w okresie min. 6 miesięcy licząc wstecz od dnia poprzedzającego ogłoszenie konkursu 2 pkt – planowana współpraca (weryfikacja na podstawie porozumienia z potencjalnymi konsorcjantami) W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Wnioskodawca może zdobyć maksymalnie 6 punktów.	2/4/6	2	12
6	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w *Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych*. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 0 pkt – projekt nie wpisuje się w żaden z obszarów gospodarczych w ramach nisz specjalizacyjnych	0/3	3	9
7	Komercyjne wykorzystanie istniejącej infrastruktury B+R	Ocenie podlega, czy wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury B+R sfinansowanej ze środków publicznych. Kryterium oceniane będzie na podstawie oświadczenia zawierającego informacje na temat: projektów w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury B+R sfinansowanej ze środków publicznych zrealizowanych we współpracy z	0/1	1	1

		przedsiębiorstwami, sprzedanych praw do wyników B+R, udzielonych licencji itp. **PUNKTACJA:** 1 pkt – wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych 0 pkt – wnioskodawca nie podejmował dotychczas działań w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych			
				Razem	48

PODDZIAŁANIE I.2.1 Infrastruktura B+R przedsiębiorstw

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca jest przedsiębiorstwem? Za przedsiębiorstwo, zgodnie z art. 1 załącznika 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą. Projekt może być realizowany w formule projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej. Partnerami mogą być tylko przedsiębiorstwa. Partnerzy muszą spełniać wszystkie pozostałe warunki wymagane wobec wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: – przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, – podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, – podmiotowi, który dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek o pomoc, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o pomoc, oraz który nie zobowiąże się, że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o pomoc. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca prawidłowo określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania? Weryfikacji podlega prawidłowość obliczeń w szczególności związanych z zastosowaniem: a) limitów dotyczących całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych lub kwoty dofinansowania projektu określonych w regulaminie konkursu. Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych projektu szacowanej na etapie aplikowania o wsparcie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające ze zmian sytuacji rynkowej itp., nie wpływają na spełnienie kryterium, b) intensywności wsparcia wynikających z przepisów dotyczących pomocy publicznej: Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej wynosi 35% całkowitych wydatków kwalifikowalnych. Poziom dofinansowania może ulec zwiększeniu: • o 10 punktów procentowych – w przypadku ubiegania się o dofinansowanie średniego przedsiębiorstwa, • o 20 punktów procentowych – w przypadku ubiegania się o dofinansowanie mikro- i małego przedsiębiorstwa, c) zryczałtowanej procentowej stawki dochodu dla sektora B+R wynoszącej 20% w przypadku projektów generujących dochód (jeśli dotyczy), d) limitów na poszczególne kategorie kosztów lub rodzaje pomocy, takich jak (jeśli dotyczy): • limit na zakup nieruchomości niezabudowanej lub zabudowanej – 10% wydatków kwalifikowalnych projektu, • limit na wydatki objęte cross-financingiem – 10% finansowania UE w ramach projektu, • limit na pomoc de minimis – 200 tys. EUR w okresie trzech lat podatkowych.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
4	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. Ponadto wnioskodawca musi posiadać siedzibę lub prowadzić działalność gospodarczą na terenie województwa łódzkiego (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu kończy się przed 31 grudnia 2023 r.? Czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	
7	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
8	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą .	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? Wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: • działalność związana z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomoc bezpośrednio związana z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, • działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013, • działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych, • działalność w sektorze hutnictwa żelaza i stali, sektorze węglowym, sektorze budownictwa okrętowego oraz sektorze włókien syntetycznych, • sektor transportu i związana z nim infrastruktura oraz sektor wytwarzania i dystrybucji energii oraz związana z nim infrastruktura, • likwidacja lub budowa elektrowni jądrowych, • inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz. U. L 275 z 25.10.2003, str. 32), • wytwarzanie, przetwórstwo i wprowadzanie do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych,	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		• inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz kodu PKD projektu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt dotyczy inwestycji w infrastrukturę badawczo-rozwojową rozumianą jako środki trwałe (w szczególności aparatura naukowo-badawcza) i wartości niematerialne i prawne niezbędne do prowadzenia działalności badawczo-rozwojowej w rozumieniu art. 2 pkt 6 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014	Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu pomoc może być przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej, w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia, tj. na: – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną z wyżej wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu. Ocenie podlega również, czy wysokość kosztów kwalifikowalnych w projekcie spełnia warunki określone w art. 14 ust. 7 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, tj., czy: – w przypadku ubiegania się o pomoc na zasadniczą zmianę procesu produkcji koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają koszty amortyzacji aktywów związanej z działalnością podlegającą modernizacji w ciągu poprzedzających trzech lat obrotowych (dotyczy dużych przedsiębiorstw), – w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają o co najmniej 200 % wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
3	Projekt wpisuje się w specjalizacje regionalne	Czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego? Ocenie podlega, czy inwestycja będąca przedmiotem projektu wpisuje się w co najmniej jedną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego określonych w *Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych*.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
4	Plan prac badawczo-rozwojowych	Czy wnioskodawca przedstawił plan prac badawczo-rozwojowych? Kryterium będzie uznane za spełnione, jeżeli załączony plan prac badawczo-rozwojowych: - kompleksowo przedstawia rodzaj i zakres planowanych do prowadzenia prac badawczo-rozwojowych, - zawiera opis zastosowania prac B+R w gospodarce, tj. w jakich obszarach gospodarki będą miały zastosowanie.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
5	Wystąpienie efektu dyfuzji działalności B+R	Czy projekt dużego przedsiębiorstwa zakłada efekt dyfuzji działalności B+R? Ocenie podlega, czy duże przedsiębiorstwo założyło we wniosku o dofinansowanie występowanie (w trakcie realizacji projektu	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem

	(dotyczy dużych przedsiębiorstw)	lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP lub NGO, lub ośrodkiem badawczym . Specyfika współpracy powinna być powiązana z zakresem prac badawczo-rozwojowych planowanych do prowadzenia w ramach planu prac badawczo-rozwojowych przedstawionego w projekcie. Współpraca rozumiana jest jako m.in. realizacja projektu w partnerstwie, transfer wiedzy (w różnych formach) związany z realizacją przedstawionego w projekcie planu prac badawczo-rozwojowych i jego wynikami w okresie trwałości projektu. Przez ośrodek badawczy należy rozumieć organizację badawczą. Przez organizację badawczą należy rozumieć podmiot (jak np. uniwersytet lub instytut badawczy, agencja zajmująca się transferem technologii, pośrednik w dziedzinie innowacji, fizyczny lub wirtualny podmiot prowadzący współpracę w dziedzinie badań i rozwoju) niezależnie od jego statusu prawnego (ustanowionego na mocy prawa publicznego lub prywatnego) lub sposobu finansowania, którego podstawowym celem jest samodzielne prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych lub rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników takich działań poprzez nauczanie, publikację lub transfer wiedzy. W przypadkach gdy tego rodzaju jednostka prowadzi również działalność gospodarczą finansowanie, koszty i dochody związane z tą działalnością gospodarczą należy rozliczać oddzielnie. Przedsiębiorstwa mogące wywierać decydujący wpływ na taki podmiot w charakterze, na przykład, jego udziałowców/akcjonariuszy czy członków nie mogą mieć preferencyjnego dostępu do uzyskanych przez niego wyników.	wniosku
6	Zasadność realizacji projektu (dotyczy dużych przedsiębiorstw)	Czy w związku z realizacją dofinansowanego projektu nie nastąpi utrata co najmniej 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach wnioskodawcy na terytorium Unii Europejskiej? Czy projekt ze względu na unikalny charakter, wysoki poziom ryzyka lub niską rentowność może zostać zrealizowany w założonym zakresie i terminie wyłącznie przez duże przedsiębiorstwo? Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli z zamieszczonej w dokumentacji aplikacyjnej analizy wynika, że projekt nie może zostać zrealizowany przez MŚP lub mógłby zostać zrealizowany przez MŚP w mniejszym zakresie lub w późniejszym terminie.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
7	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie potencjał finansowy wnioskodawcy do realizacji projektu oraz do zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu (minimum 5 lat (3 lata w przypadku MŚP) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta), zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Weryfikacji podlegać będą również przyjęte założenia do prognozy finansowej (czy założenia do prognozy finansowej są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu). Ocena dokonywana jest na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów i informacji na temat źródeł finansowania projektu, historycznych danych finansowych oraz prognozy finansowej na okres realizacji projektu i okres trwałości projektu. Źródła finansowania projektu muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku a wpływu dotacji. W ocenie potencjału finansowego wnioskodawcy do realizacji projektu brana jest pod uwagę kondycja finansowa wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny wykonalności finansowej projektu.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
8	Zasadność oraz wykonalność zaproponowanych w projekcie rozwiązań technicznych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu, - czy wybrana technologia, przyjęte rozwiązania w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu zapewnią trwałość produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym, - czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania oraz zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Wykonalność	W ramach kryterium oceniane będzie, czy posiadane lub planowane do pozyskania zasoby rzeczowe oraz wartości	Możliwość poprawienia

	organizacyjna	niematerialne i prawne, a także przyjęta forma organizacyjna oraz potencjał do zarządzania projektami (w tym: kompetencje kadry zarządzającej, właściwy podział zadań i obowiązków, doświadczenie w realizacji projektów, w tym projektów B+R, oraz w zakresie zarządzania ryzykiem) są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Sprawdzeniu podlegała będzie również możliwość zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu (minimum 5 lat (3 lata w przypadku MŚP) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta), zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	wniosku i załączników
10	Kwalifikowalność kosztów w projekcie oraz ich zasadność i adekwatność	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki znajdują się w katalogu wydatków możliwych do objęcia wsparciem wynikającym z przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis oraz *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020,* - czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowalne w ramach projektu są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości. Badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów.	Jeśli niezgodne z zasadami kwalifikowalności, niecelowe lub zawyżone wydatki przekroczą 20% łącznych kosztów kwalifikowalnych, kryterium uznaje się za niespełnione. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako wydatki kwalifikowalne na zasadach określonych w regulaminie konkursu. W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje, że wysokość wydatków kwalifikowalnych w projekcie nie spełnia warunków określonych w art. 14 pkt. 7 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – przedmiotowe kryterium oraz kryterium „Projekt dotyczy inwestycji

			początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014" uznaje się za niespełnione.
11	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Max
1	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w *Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego* oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 0 pkt – projekt nie wpisuje się w żaden z obszarów gospodarczych w ramach nisz specjalizacyjnych	0/3	3	9
2	Oddziaływanie projektu na OSI	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI	0/1/2	1	2
3	Analiza potrzeb	W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona przez wnioskodawcę analiza, na podstawie której można określić, iż: - projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby wnioskodawcy, bezpośrednio wynikające z planowanego do realizacji planu prac badawczo-rozwojowych, - występuje rynkowe zapotrzebowanie na produkty lub usługi opracowane lub udoskonalone w wyniku realizacji projektu i planowanego do realizacji planu prac badawczo-rozwojowych. **PUNKTACJA:** Za każdy spełniony warunek wnioskodawca otrzymuje 1 pkt.	0/1/2	4	8
4	Potencjał innowacyjny przedsiębiorstwa	Ocenie podlega analiza wzrostu potencjału innowacyjnego przedsiębiorstwa będącego rezultatem realizowanego projektu w wyniku: - utworzenia lub rozbudowy działu B+R przedsiębiorstwa, w tym posiadanej wykwalifikowanej kadry niezbędnej do realizacji zakładanych prac badawczo-rozwojowych w planie prac B+R, - zapewnienia użyteczności planowanych do prowadzenia prac B+R oraz ich wyników, - opłacalności ekonomicznej wdrożenia wyników prac B+R zrealizowanych w ramach planu prac badawczo-rozwojowych, - wzrostu poziomu nowości wyników prac B+R przynajmniej w skali regionu w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem, - uzyskania praw własności przemysłowej do wyników prac B+R zrealizowanych zgodnie z planem	0/1/2/3/4/5	3	15

		prac badawczo-rozwojowych. **PUNKTACJA:** Za każdy spełniony warunek wnioskodawca otrzymuje 1 pkt.			
5	Formuła realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany we współpracy z MŚP lub NGO albo we współpracy z ośrodkiem badawczym. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z ośrodkiem badawczym 2 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z MŚP lub NGO 0 pkt – projekt nie jest realizowany we współpracy z MŚP, NGO lub ośrodkiem badawczym W ramach kryterium punkty nie podlegają sumowaniu. Współpraca rozumiana jest jako m.in. realizacja projektu w partnerstwie, transfer wiedzy (w różnych formach) związany z realizacją przedstawionego w projekcie planu prac badawczo-rozwojowych i jego wynikami w okresie trwałości projektu. Przez ośrodek badawczy należy rozumieć organizację badawczą.	0/2/3	1	3
				Razem	**37**

PODDZIAŁANIE I.2.2 PROJEKTY B+R PRZEDSIĘBIORSTW

Typ projektu 1

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca należy do jednej z niżej wymieniowych kategorii podmiotów:: • przedsiębiorstwa, • konsorcja przemysłowe z rolą wiodącą przedsiębiorstwa (przedsiębiorstwo jest liderem projektu). Ww. podmioty mogą realizować projekt w formule projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej. W takim przypadku partnerzy muszą zostać wybrani zgodnie z przepisami ww. ustawy (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy) oraz spełniać wszystkie pozostałe warunki wymagane wobec wnioskodawcy. Za przedsiębiorstwo, zgodnie z art. 1 załącznika 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, uważa się podmiot prowadzący działalność gospodarczą bez względu na jego formę prawną. Zalicza się tu w szczególności osoby prowadzące działalność na własny rachunek oraz firmy rodzinne zajmujące się rzemiosłem lub inną działalnością, a także spółki lub stowarzyszenia prowadzące regularną działalność gospodarczą. Przez konsorcjum przemysłowe należy rozumieć grupę jednostek organizacyjnych z rolą wiodącą przedsiębiorcy, w której skład wchodzi co najmniej jedna organizacja badawcza oraz co najmniej jedno przedsiębiorstwo, podejmującą na podstawie umowy wspólne przedsięwzięcie obejmujące badania naukowe lub prace rozwojowe. Do konsorcjum stosuje się zapisy art. 33 ustawy	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		wdrożeniowej, z wyłączeniem ust. 2 i ust. 4. Udział konsorcjanta w realizacji projektu polega na wnoszeniu co najmniej zasobów ludzkich wykonujących prace merytoryczne dotyczące badań przemysłowych lub prac rozwojowych, co oznacza, że nie może ograniczać się wyłącznie do zarządzania projektem, udostępniania zasobów technicznych lub wnoszenia wkładu finansowego. Przez organizację badawczą należy rozumieć podmiot (jak np. uniwersytet lub instytut badawczy, agencja zajmująca się transferem technologii, pośrednik w dziedzinie innowacji, fizyczny lub wirtualny podmiot prowadzący współpracę w dziedzinie badań i rozwoju) niezależnie od jego statusu prawnego (ustanowionego na mocy prawa publicznego lub prywatnego) lub sposobu finansowania, którego podstawowym celem jest samodzielne prowadzenie badań podstawowych, badań przemysłowych lub eksperymentalnych prac rozwojowych lub rozpowszechnianie na szeroką skalę wyników takich działań poprzez nauczanie, publikację lub transfer wiedzy. W przypadkach gdy tego rodzaju jednostka prowadzi również działalność gospodarczą finansowanie, koszty i dochody związane z tą działalnością gospodarczą należy rozliczać oddzielnie. Przedsiębiorstwa mogące wywierać decydujący wpływ na taki podmiot w charakterze, na przykład, jego udziałowców/akcjonariuszy czy członków nie mogą mieć preferencyjnego dostępu do uzyskanych przez niego wyników.	
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: - przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, - podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca prawidłowo określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania? Weryfikacji podlega prawidłowość obliczeń, w szczególności związanych z zastosowaniem: a) limitów dotyczących całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych lub kwoty dofinansowania projektu określonych w regulaminie konkursu. Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych projektu szacowanej na etapie aplikowania o wsparcie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające z realizacji ryzyka badawczego, zmian sytuacji rynkowej itp., nie wpływają na spełnienie kryterium, b) limitu dotyczącego minimalnej wartości kosztów kwalifikowalnych ponoszonych przez przedsiębiorstwa w zakresie prac B+R – 30% wydatków kwalifikowalnych projektu, c) intensywności wsparcia wynikających z przepisów dotyczących pomocy publicznej:	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

Przedsiębiorca	Badania przemysłowe		Eksperymentalne prace rozwojowe	
	Maksymalne dofinansowanie	Maksymalne dofinansowanie po uwzględnieniu premii*	Maksymalne dofinansowanie	Maksymalne dofinansowanie po uwzględnieniu premii*
Mikro	70%	80%	45%	60%
Mały	70%	80%	45%	60%
Średni	60%	75%	35%	50%
Duży	50%	65%	25%	40%

* Poziom dofinansowania może ulec zwiększeniu o 15 punktów procentowych, do maksymalnie 80% kosztów kwalifikowalnych, jeżeli spełniony jest jeden z następujących warunków:

- projekt zakłada skuteczną współpracę,
- wyniki projektu są szeroko rozpowszechniane podczas konferencji, za pośrednictwem publikacji, ogólnodostępnych baz bądź oprogramowania bezpłatnego lub otwartego,

Intensywność wsparcia dla prac przedwdrożeniowych wynosi 50%.

d) intensywności wsparcia dla organizacji badawczych wynoszącej 100% przy założeniu, że realizują projekt w ramach działalności niegospodarczej, zgodnie z Komunikatem Komisji *Zasady ramowe dotyczące pomocy państwa na działalność badawczą, rozwojową i innowacyjną* (2014/C 198/01),
e) zryczałtowanej procentowej stawki dochodu dla sektora B+R wynoszącej 20% w przypadku projektów generujących dochód (jeśli dotyczy),
f) limitów na poszczególne kategorie kosztów lub rodzaje pomocy, takich jak (jeśli dotyczy):
   - limit na podwykonawstwo (z wyłączeniem podwykonawstwa w ramach prac przedwdrożeniowych) – 50% wydatków kwalifikowalnych projektu,
   - limit na koszty gruntów i budynków – 10% wydatków kwalifikowalnych projektu,
   - limit na realizację prac przedwdrożeniowych (dotyczy przedsiębiorstw) – 20% kosztów kwalifikowalnych projektu,
   - ryczałt na koszty pośrednie – 25% kosztów bezpośrednich z wyłączeniem kosztów podwykonawstwa,
   - limit na pomoc de minimis – 200 tys. EUR dla jednego przedsiębiorstwa w okresie trzech lat podatkowych oraz 100 tys. EUR dla jednego przedsiębiorstwa prowadzącego działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów w okresie trzech lat podatkowych.

4	Miejsce realizacji	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego?	Niespełnienie skutkować

	projektu	Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. Ponadto wnioskodawca, a w przypadku konsorcjów przemysłowych – każdy z konsorcjantów będący przedsiębiorstwem, musi posiadać siedzibę lub prowadzić działalność gospodarczą na terenie województwa łódzkiego (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych). W przypadku zlecenia przez wnioskodawcę realizacji usług – w szczególności prac badawczych – podwykonawcy posiadającemu siedzibę poza województwem łódzkim, warunek uznaje się za spełniony.	będzie odrzuceniem wniosku
5	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu kończy się przed 31 grudnia 2023 r.? Czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
8	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą .	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy **koszty prac przedwdrożeniowych w ramach projektu** nie dotyczą działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu i Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? Dofinansowanie dla kosztów prac przedwdrożeniowych w ramach pomocy publicznej na usługi doradcze na rzecz MŚP (na	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		podstawie art. 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014) nie może być przyznane w przypadku: a) przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013; b) działalności związanej z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. Dofinansowanie dla kosztów prac przedwdrożeniowych w ramach pomocy de minimis (na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013) nie może być udzielone w przypadku: a) przedsiębiorstw zajmujących się produkcją podstawową produktów rolnych, b) przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013, c) działalności związanej z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz kodu PKD projektu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu	Ocenie podlega, czy projekt obejmuje przeprowadzenie badań przemysłowych i eksperymentalnych prac rozwojowych albo eksperymentalnych prac rozwojowych służących opracowaniu innowacji produktowej lub procesowej (nowego lub znacząco udoskonalonego produktu lub procesu) co najmniej w skali przedsiębiorstwa. Jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe należy rozumieć badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu: • badania przemysłowe – oznaczają badania planowane lub badania krytyczne mające na celu zdobycie nowej wiedzy oraz umiejętności celem opracowania nowych produktów, procesów lub usług, lub też wprowadzenia znaczących ulepszeń do istniejących produktów, procesów lub usług. Uwzględniają one tworzenie elementów składowych systemów złożonych i mogą obejmować budowę prototypów w środowisku laboratoryjnym lub środowisku interfejsu symulującego istniejące systemy, a także linii pilotażowych, kiedy są one konieczne do badań przemysłowych, a zwłaszcza uzyskania dowodu w przypadku technologii generycznych, • eksperymentalne prace rozwojowe – oznaczają zdobywanie, łączenie, kształtowanie i wykorzystywanie dostępnej aktualnie wiedzy i umiejętności z dziedziny nauki, technologii i biznesu oraz innej stosownej wiedzy i umiejętności w celu opracowywania nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług. Mogą one także obejmować na przykład czynności mające na celu pojęciowe definiowanie, planowanie oraz dokumentowanie nowych produktów, procesów i usług. Prace rozwojowe mogą obejmować opracowanie prototypów, demonstracje, opracowanie projektów pilotażowych, testowanie i walidację nowych lub ulepszonych produktów, procesów lub usług w otoczeniu stanowiącym	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		model warunków rzeczywistego funkcjonowania, których głównym celem jest dalsze udoskonalenie techniczne produktów, procesów lub usług, których ostateczny kształt zasadniczo nie jest jeszcze określony. Mogą obejmować opracowanie prototypów i projektów pilotażowych, które można wykorzystać do celów komercyjnych, w przypadku gdy prototyp lub projekt pilotażowy z konieczności jest produktem końcowym do wykorzystania do celów komercyjnych, a jego produkcja jest zbyt kosztowna, aby służył on jedynie do demonstracji i walidacji. Eksperymentalne prace rozwojowe nie obejmują rutynowych i okresowych zmian wprowadzanych do istniejących produktów, linii produkcyjnych, procesów wytwórczych, usług oraz innych operacji w toku, nawet jeśli takie zmiany mają charakter ulepszeń. Prace nie mające charakteru badań przemysłowych ani eksperymentalnych prac rozwojowych (w tym badania podstawowe, prace rutynowe niezwiązane bezpośrednio z pracami badawczo-rozwojowymi, wdrożeniowe) nie stanowią kosztu kwalifikowalnego. W przypadku projektów informatycznych, w których część badawcza wiąże się z przeprowadzeniem prac B+R w zakresie oprogramowania komputerowego, należy uwzględnić zasady określone Podręczniku Frascati (OECD, 2015). Zgodnie z zapisami Podręcznika czynności rutynowe związane z oprogramowaniem nie mogą być uznane za prace badawczo-rozwojowe. Przykłady czynności, które nie są pracami B+R: • tworzenie aplikacji biznesowych i systemów informatycznych na podstawie znanych metod i istniejących narzędzi informatycznych, • dodawanie funkcjonalności dla użytkownika w istniejących programach użytkowych, • tworzenie stron internetowych lub oprogramowania z użyciem istniejących narzędzi, • użycie standardowych metod kodowania, weryfikacji bezpieczeństwa i testowania integralności danych, • dostosowywanie produktów do określonych zastosowań, o ile w ramach tego procesu nie jest uwzględniana wiedza, która przyczynia się do znaczącego ulepszenia wyjściowego oprogramowania, • rutynowe usuwanie błędów z systemów i programów (debugging), o ile nie jest wykonywane jeszcze przed zakończeniem eksperymentalnych prac rozwojowych. Zgodnie z Podręcznikiem Oslo (OECD, 2005): • innowacja produktowa – oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia, • innowacja procesowa – oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy. Wyłącznie w przypadku przedsiębiorstw możliwe jest finansowanie w ramach projektu prac przedwdrożeniowych, które są związane z realizowanymi badaniami przemysłowymi i pracami rozwojowymi. Przez prace przedwdrożeniowe rozumie się działania przygotowawcze do wdrożenia wyników prac B+R w działalności gospodarczej, umożliwiające doprowadzenie rozwiązania będącego przedmiotem projektu do etapu, kiedy będzie można je skomercjalizować (w szczególności opracowanie dokumentacji wdrożeniowej, usługi rzecznika patentowego, testy, certyfikacja, badania rynku). Elementem projektu nie może być wdrożenie wyników prac B+R.	
2	Planowane prace badawcze wpisują się w specjalizacje	Czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego? Ocenie podlega, czy prace badawczo-rozwojowe, będące przedmiotem projektu, wpisują się w co najmniej jedną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego określonych w *Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji*	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

	regionalne	*Województwa Łódzkiego* oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych.	
3	Wystąpienie efektu dyfuzji działalności B+R (dotyczy dużych przedsiębiorstw)	Czy projekt dużego przedsiębiorstwa zakłada efekt dyfuzji działalności B+R? Ocenie podlega, czy duże przedsiębiorstwo założyło we wniosku o dofinansowanie występowanie (w trakcie realizacji projektu lub w okresie trwałości) efektu dyfuzji poprzez opis planowanej współpracy z MŚP lub NGO, lub ośrodkiem badawczym . Specyfika współpracy powinna być powiązana z zakresem prac badawczo-rozwojowych planowanych do prowadzenia w ramach projektu. Współpraca rozumiana jest jako realizacja projektu w konsorcjum lub partnerstwie, transfer wiedzy związany z wynikami projektu, staże pracownicze realizowane w ramach projektu lub w okresie trwałości projektu, podwykonawstwo w projekcie lub w zakresie wdrożenia wyników prac B+R w okresie trwałości projektu. Przez ośrodek badawczy należy rozumieć organizację badawczą.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
4	Zasadność realizacji projektu (dotyczy dużych przedsiębiorstw)	Czy w związku z realizacją dofinansowanego projektu nie nastąpi utrata co najmniej 100 miejsc pracy w istniejących lokalizacjach wnioskodawcy na terytorium Unii Europejskiej? Czy projekt ze względu na unikalny charakter, wysoki poziom ryzyka lub niską rentowność może zostać zrealizowany w założonym zakresie i terminie wyłącznie przez duże przedsiębiorstwo? Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli z zamieszczonej w dokumentacji aplikacyjnej analizy wynika, że projekt nie może zostać zrealizowany przez MŚP lub mógłby zostać zrealizowany przez MŚP w mniejszym zakresie lub w późniejszym terminie.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Adekwatność zakresu projektu do oczekiwanego rezultatu	Ocenie podlega, czy: - zaplanowane prace B+R są adekwatne do oczekiwanego rezultatu projektu, - zadania planowane do realizacji w ramach projektu zostały prawidłowo przypisane do określonej kategorii badań, - właściwie określono etapy prac, a także efekt końcowy (kamień milowy) każdego etapu i ryzyka badawcze/prawno-administracyjne dla jego osiągnięcia.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
6	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie potencjał finansowy wnioskodawcy do realizacji projektu. Weryfikacji podlegać będą również przyjęte założenia do prognozy finansowej (czy założenia do prognozy finansowej są wiarygodne i realne). Ocena dokonywana jest na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów i informacji na temat źródeł finansowania projektu, historycznych danych finansowych oraz prognozy finansowej na okres realizacji projektu. Źródła finansowania projektu muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku a wpływu dotacji. W ocenie potencjału finansowego wnioskodawcy do realizacji projektu brana jest pod uwagę kondycja finansowa wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny wykonalności finansowej projektu.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Kwalifikowalność kosztów w projekcie oraz ich zasadność i adekwatność	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki znajdują się w katalogu wydatków możliwych do objęcia wsparciem wynikającym z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz z przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis? - czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowalne w ramach projektu są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości? Badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów.	Jeśli niezgodne z zasadami kwalifikowalności, niecelowe lub zawyżone wydatki przekroczą 20% łącznych kosztów kwalifikowalnych, kryterium uznaje się za niespełnione. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych

			przez wnioskodawcę jako wydatki kwalifikowalne na zasadach określonych w regulaminie konkursu.
8	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Zgodność z zakresem tematycznym konkursu (dotyczy konkursów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia)	Weryfikacja polega na określeniu zgodności tematyki planowanych do realizacji prac B+R z zakresem tematycznym Wspólnego Przedsięwzięcia, który stanowi załącznik do regulaminu konkursu.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Max/Min
1	Możliwość urynkowienia wyników prac B+R	Czy w wyniku przeprowadzonych prac badawczo-rozwojowych zostanie osiągnięty etap zaawansowania innowacyjnego rozwiązania (produktu, usługi, procesu) pozwalający na jego urynkowienie? W ramach kryterium ocenie podlega, czy wnioskodawca: - wykazał, że zakładane rezultaty projektu są możliwe do osiągnięcia w kontekście zakładanego harmonogramu i zakresu prac, - udokumentował, że realizacja projektu nie narusza praw własności przemysłowej innych podmiotów, - przewidział efektywny sposób ochrony wyników prac B+R, - przedstawił analizę ryzyk/zagrożeń związanych z wdrożeniem rezultatów projektu, - wykazał wzrost poziomu nowości wyników prac B+R przynajmniej w skali regionu w porównaniu do aktualnego stanu wiedzy w zakresie objętym projektem. **PUNKTACJA:** Od 0 do 5 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 12 pkt.	0/1/2/3/4/5	4	Max. 20 Min. 12
2	Wykonalność organizacyjna	W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty w kontekście ich wpływu na prawidłową realizację projektu oraz zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu:	0/1/2/3/4/5	4	Max. 20 Min. 12

		- doświadczenie kadry badawczej i zarządzającej wskazanej we wniosku w realizacji projektów B+R, - posiadane lub planowane do pozyskania zasoby rzeczowe oraz wartości niematerialne i prawne, - przyjęty model zarządzania projektem (w tym: kompetencje kadry zarządzającej, właściwy podział zadań i obowiązków), - kompetencje kadry badawczej. **PUNKTACJA:** Od 0 do 5 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym 1 – niskim 0 – niedostatecznym Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 12 pkt.			
3	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w *Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego* oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 0 pkt – projekt nie wpisuje się w żaden z obszarów gospodarczych w ramach nisz specjalizacyjnych	0/3	1	Max. 3 Min. 0
4	Oddziaływanie projektu na OSI	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI	0/1/2	1	Max. 2 Min. 0
5	Formuła realizacji projektu	Ocenie podlega, czy projekt jest realizowany we współpracy z MŚP lub NGO albo we współpracy z ośrodkiem badawczym. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z ośrodkiem badawczym	0/2/3	2	Max. 6 Min. 0

		2 pkt – projekt realizowany jest we współpracy z MŚP lub NGO 0 pkt – projekt nie jest realizowany we współpracy z MŚP, NGO lub ośrodkiem badawczym W ramach kryterium punkty nie podlegają sumowaniu. Współpraca rozumiana jest jako realizacja projektu w konsorcjum lub partnerstwie, staże pracownicze realizowane w ramach projektu, podwykonawstwo w projekcie. Przez ośrodek badawczy należy rozumieć organizację badawczą.			
6	Analiza potrzeb i opłacalności wdrożenia	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - projekt stanowi odpowiedź na zidentyfikowane potrzeby wnioskodawcy, - występuje rynkowe zapotrzebowanie na innowacje stanowiące rezultat projektu, - wnioskodawca przedstawił planowaną formę wdrożenia wyników prac B+R przeprowadzonych w ramach projektu (wyniki przeprowadzonych prac B+R zostaną wdrożone do działalności gospodarczej wnioskodawcy lub dokonanie wdrożenia wyników prac B+R nastąpi w formie udostępnienia na warunkach rynkowych patentu, licencji, know-how lub nieopatentowanej wiedzy technicznej w celu zastosowania w działalności gospodarczej przez inne przedsiębiorstwo), - wdrożenie wyników prac B+R wykazuje opłacalność ekonomiczną - oceniana będzie nadwyżka przychodów/oszczędności spodziewanych jako wynik projektu nad kosztami (realizacji projektu, przygotowania do wdrożenia projektu, wytworzenia produktów na bazie uzyskanych wyników projektu) w przyjętym okresie odniesienia na podstawie kalkulacji i przyjętych założeń określonych we wniosku o dofinansowanie. Oceniane będzie także: a) czy projekcja spodziewanych przychodów ze sprzedaży wyników projektu (przychodów wynikających z rozpoczęcia produkcji lub świadczenia usług w oparciu o uzyskane rezultaty projektu/przychodu z pozostałych form komercjalizacji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach, b) czy projekcja spodziewanych kosztów związanych z realizacją projektu, przygotowaniem do wdrożenia projektu oraz kosztów związanych ze sprzedażą wyników projektu (m. in. kosztów wytworzenia produktów w oparciu o uzyskane rezultaty projektu) jest kompletna oraz bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach, c) czy projekcja spodziewanych innych niż przychody wymiernych korzyści (usprawnienia/oszczędności procesowe) dla przedsiębiorcy w związku z wdrożeniem wyników projektu (np. obniżenie kosztów produkcji) bazuje na racjonalnych i realistycznych przesłankach. **PUNKTACJA:** Od 0 do 5 pkt przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium w stopniu: 5 – doskonałym 4 – bardzo dobrym 3 – dobrym 2 – przeciętnym	0/1/2/3/4/5	4	Max. 20 Min. 12

		1 – niskim 0 – niedostatecznym Wymagany próg punktowy w ramach kryterium, warunkujący pozytywną ocenę, wynosi 12 pkt.			
7	Komplementarność z projektem finansowanym przez NCBR (dotyczy konkursów w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia)	Projekt jest komplementarny wobec projektu, który był finansowany przez Narodowe Centrum Badań i Rozwoju (NCBR) i uzyskał pozytywną ocenę po zakończeniu realizacji.	5	1	Max. 5 Min. 0
				Razem	**Max. 71 Min. 36**
				Razem (konkursy w ramach Wspólnego Przedsięwzięcia)	**Max. 76 Min. 36**

PODDZIAŁANIE I.2.2 PROJEKTY B+R PRZEDSIĘBIORSTW

Typ projektu 2

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem (MŚP)? Definicja MŚP zawarta jest w załączniku 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: – przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, – podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, – podmiotowi, który dokonał przeniesienia do zakładu, w którym ma zostać dokonana inwestycja początkowa, której dotyczy wniosek o pomoc, w ciągu dwóch lat poprzedzających złożenie wniosku o pomoc, oraz który nie zobowiąże się,	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		że nie dokona takiego przeniesienia przez okres dwóch lat od zakończenia inwestycji początkowej, której dotyczy wniosek o pomoc (dotyczy projektów obejmujących komponent wdrożeniowy). Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca prawidłowo określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania? Weryfikacji podlega prawidłowość obliczeń w szczególności związanych z zastosowaniem: a) limitów dotyczących całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych lub kwoty dofinansowania, w odniesieniu do całego projektu, jak i poszczególnych jego komponentów, określonych w regulaminie konkursu, Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych projektu szacowanej na etapie aplikowania o wsparcie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające ze zmian sytuacji rynkowej itp., nie wpływają na spełnienie kryterium, b) intensywności wsparcia: Intensywność wsparcia dla komponentu usługowego projektu wynosi 85% całkowitych wydatków kwalifikowalnych. Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej dla komponentu wdrożeniowego projektu wynosi 35% całkowitych wydatków kwalifikowalnych. Poziom dofinansowania może ulec zwiększeniu: • 10 punktów procentowych – w przypadku ubiegania się o dofinansowanie średniego przedsiębiorstwa, • 20 punktów procentowych – w przypadku ubiegania się o dofinansowanie mikro- i małego przedsiębiorstwa, c) limitów na poszczególne kategorie kosztów lub rodzaje pomocy, takich jak: • limit na zakup nieruchomości niezabudowanej lub zabudowanej – 10% wydatków kwalifikowalnych projektu, • limit na pomoc de minimis – 200 tys. EUR w okresie trzech lat podatkowych oraz 100 tys. EUR w okresie trzech lat podatkowych w zakresie drogowego transportu towarów, d) limitu dotyczącego wartości kosztów kwalifikowalnych dla komponentu wdrożeniowego, który wynosi poniżej 50% całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych projektu. Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych projektu przedstawionej na etapie aplikowania o wsparcie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające ze zmian sytuacji rynkowej itp., nie wpływają na spełnienie kryterium.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
4	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. Ponadto wnioskodawca musi posiadać siedzibę lub prowadzić działalność gospodarczą na terenie województwa łódzkiego (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych). W przypadku zlecenia przez wnioskodawcę realizacji usługi badawczej wykonawcy posiadającemu siedzibę poza województwem łódzkim, warunek uznaje się za spełniony.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu kończy się przed 31 grudnia 2023 r.? Czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

	kobiet i mężczyzn	We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	
7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r., Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? Wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: - w przypadku komponentu usługowego: • działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych, - w przypadku komponentu wdrożeniowego: • działalność związana z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomoc bezpośrednio związana z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, • działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013, • działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych,	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		• działalność w sektorze hutnictwa żelaza i stali, sektorze węglowym, sektorze budownictwa okrętowego oraz sektorze włókien syntetycznych, • sektor transportu i związana z nim infrastruktura oraz sektor wytwarzania i dystrybucji energii oraz związana z nim infrastruktura, • likwidacja lub budowa elektrowni jądrowych, • inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz. U. L 275 z 25.10.2003, str. 32), • wytwarzanie, przetwórstwo i wprowadzanie do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych, • inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz kodu PKD projektu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu	Ocenie podlega, czy projekt obejmuje zakup przez przedsiębiorstwo usługi badawczej, dotyczącej opracowania nowego lub znacząco ulepszonego produktu (wyrobu lub usługi, w tym nowego projektu wzorniczego) lub procesu (metody produkcji lub dostawy). Komponentem projektu może być także realizacja inwestycji początkowej związanej z wdrożeniem w przedsiębiorstwie innowacji produktowej lub procesowej, która stanowi rezultat usługi badawczej. Weryfikacji podlega wówczas także: - czy komponent wdrożeniowy dotyczy inwestycji początkowej w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – pomoc nie może być udzielana na inwestycję prowadzącą wyłącznie do odtworzenia zdolności produkcyjnych, - czy wysokość kosztów kwalifikowalnych komponentu wdrożeniowego spełnia warunki określone w art. 14 ust. 7 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (jeśli dotyczy).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Kwalifikowalność wykonawcy usługi	Wykonawcami usługi badawczej mogą być: 1) jednostki naukowe w rozumieniu art. 2 pkt 9 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, tj.: a) podstawowe jednostki organizacyjne uczelni w rozumieniu statutów tych uczelni, b) jednostki naukowe Polskiej Akademii Nauk w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk, c) instytuty badawcze w rozumieniu ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych, d) międzynarodowe instytuty naukowe utworzone na podstawie odrębnych przepisów, działające na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, e) Polska Akademia Umiejętności, f) inne jednostki organizacyjne niewymienione w lit. a-e, posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, będące organizacjami prowadzącymi badania i upowszechniającymi wiedzę w rozumieniu art. 2 pkt 83 rozporządzenia Komisji (UE) nr	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. Podmioty wskazane w lit. a-f muszą posiadać przyznaną kategorię naukową A+, A albo B, o której mowa w art. 42 ust. 3 ustawy o zasadach finansowania nauki. 2) pracownicy naukowo-badawczy zatrudnieni w ww. podmiotach na podstawie stosunku pracy w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie lub mający stopień naukowy. Pracownicy naukowo-badawczy to osoby wskazane w Podręczniku Frascati (OECD, 2015) jako *researchers*. Proces wyboru wykonawcy usługi powinien zostać zakończony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	
3	Projekt wpisuje się w specjalizacje regionalne	Czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego? Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w co najmniej jedną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego określonych w *Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych.*	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
4	Adekwatność zakresu projektu do oczekiwanego rezultatu	W ramach kryterium ocenie podlega: - zasadność realizacji projektu z punktu widzenia potrzeb wnioskodawcy i jego klientów/kontrahentów, - wpływ projektu na potencjał konkurencyjny i innowacyjny wnioskodawcy, - adekwatność zakresu zadań do oczekiwanego rezultatu projektu.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Wykonalność organizacyjna	W ramach kryterium ocenie podlega, czy: - dobór wykonawcy usługi badawczej (w tym jego doświadczenie i kompetencje) zapewnia osiągnięcie oczekiwanego rezultatu projektu, - posiadane lub planowane do pozyskania przez wnioskodawcę zasoby, takie jak zasoby ludzkie, infrastruktura techniczna, wiedza techniczna, licencje, pozwolenia, uprawnienia lub koncesje, umożliwiają wdrożenie rezultatu usługi.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlega finansowy potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu. Ocena dokonywana jest na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów i informacji na temat źródeł finansowania projektu oraz historycznych danych finansowych. Źródła finansowania projektu muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku a wpływu dotacji. W ocenie potencjału finansowego wnioskodawcy do realizacji projektu brana jest pod uwagę kondycja finansowa wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny wykonalności finansowej projektu.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Kwalifikowalność kosztów w projekcie oraz ich zasadność i adekwatność	W ramach kryterium ocenie podlega: - czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki znajdują się w katalogu wydatków możliwych do objęcia wsparciem wynikającym z *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz z przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis? - czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowalne w ramach projektu są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości? Badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów.	Jeśli niezgodne z zasadami kwalifikowalności, niecelowe lub zawyżone wydatki przekroczą 20% łącznych kosztów kwalifikowalnych, kryterium uznaje się za niespełnione. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych

			przez wnioskodawcę jako wydatki kwalifikowalne na zasadach określonych w regulaminie konkursu. W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje, że wysokość wydatków kwalifikowalnych dotycząca komponentu wdrożeniowego nie spełnia warunków określonych w art. 14 pkt. 7 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – przedmiotowe kryterium oraz kryterium „Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu" uznaje się za niespełnione.
8	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Max/Min
1	Innowacyjność produktu lub technologii, której dotyczy projekt	Ocenie podlega innowacyjność produktu (wyrobu lub usługi) lub procesu (metody produkcji lub dostawy), którego dotyczy projekt. **PUNKTACJA:** 2 pkt – produkt lub proces, którego dotyczy usługa, charakteryzuje innowacyjność w skali co najmniej kraju 1 pkt – produkt lub proces, którego dotyczy usługa, charakteryzuje innowacyjność w skali co najmniej regionu 0 pkt – produkt lub proces, którego dotyczy usługa, charakteryzuje innowacyjność	0/1/2	3	Max. 6 Min. 0

		w skali co najmniej przedsiębiorstwa Punkty nie podlegają sumowaniu.			
2	Potencjał innowacyjny wnioskodawcy	Ocenie podlega: 2 pkt – czy wnioskodawca w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku ponosił nakłady na działalność B+R Przez ponoszenie nakładów na działalność B+R rozumie się samodzielne prowadzenie prac B+R przez przedsiębiorstwo lub zlecanie prac B+R innym podmiotom. 1 pkt – czy wnioskodawca w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku ponosił nakłady inwestycyjne na działalność innowacyjną Przez ponoszenie nakładów inwestycyjnych na działalność innowacyjną rozumie się zakup środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych związany z wdrożeniem przez przedsiębiorstwo innowacji produktowej lub procesowej (rozpoczęciem produkcji nowego lub znacząco ulepszonego produktu/rozpoczęciem świadczenia nowej lub znacząco ulepszonej usługi/wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy). W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.	0/1/2/3	3	Max. 9 Min. 0
3	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w *Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych.* **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 0 pkt – projekt nie wpisuje się w żaden z obszarów gospodarczych w ramach nisz specjalizacyjnych	0/3	1	Max. 3 Min. 0
4	Oddziaływanie projektu na OSI	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI	0/1/2	1	Max. 2 Min. 0
				Razem	**Max. 20 Min. 0**

KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ II INNOWACYJNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA

DZIAŁANIE II.1 OTOCZENIE BIZNESU
PODDZIAŁANIE: II.1.1 TERENY INWESTYCYJNE

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca należy do jednej z następujących kategorii podmiotów: jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia. Ww. podmioty mogą realizować projekt w formule projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (ustawy wdrożeniowej). W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, partner musi spełniać wszystkie warunki określone dla wnioskodawcy. Ponadto, partnerzy muszą zostać wybrani w sposób prawidłowy, zgodnie z przepisami ww. ustawy (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: - przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, - podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca prawidłowo określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania? Weryfikacji podlega prawidłowość obliczeń, w szczególności związanych z zastosowaniem: a) limitu dotyczącego kwoty dofinansowania projektu określonego w regulaminie konkursu; b) maksymalnego poziomu dofinansowania projektu – 85% lub 86% w przypadku projektów	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		rewitalizacyjnych, w których wydatki kwalifikowalne nie są objęte pomocą publiczną lub pomocą de minimis lub nie odnoszą się do generowania dochodu w rozumieniu art. 61 rozporządzenia ogólnego; c) limitu dotyczącego wydatków związanych z budową dróg wewnętrznych – 30% kosztów kwalifikowalnych projektu; d) limitu dotyczącego wydatków na przygotowanie projektu – 3,5% kosztów kwalifikowalnych projektu; e) limitu na wydatki związane z zakupem nieruchomości niezabudowanej lub zabudowanej – 10% kosztów kwalifikowalnych projektu, f) limitu na wydatki związane z przebudową infrastruktury technicznej kolidującej z inwestycją – 10% kosztów kwalifikowalnych projektu.	
4	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem, za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu kończy się przed 31 grudnia 2023 r.? Ponadto, weryfikacji podlega, czy: - projekt nie obejmuje wydatków ponoszonych przed 1 stycznia 2014 r. i nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie - w przypadku wsparcia udzielanego bez pomocy publicznej; - realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie - w przypadku wsparcia udzielanego na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska	Czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w tym z wymogami OOŚ oraz wymogami dotyczącymi oceny oddziaływania na obszary chronione, przede wszystkim obszary NATURA 2000?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Dostępność terenów inwestycyjnych	Ocenie podlega, czy przygotowywane tereny inwestycyjne nie powielają dostępnej infrastruktury – wsparcie może zostać przyznane, jeśli limit dostępnej powierzchni terenów inwestycyjnych, zgodnej z zapotrzebowaniem potencjalnych inwestorów, został już wyczerpany.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Uregulowany stan prawny terenów inwestycyjnych objętych projektem	Czy wnioskodawca ma uregulowany stan prawny uzbrajanych nieruchomości, (własność lub użytkowanie wieczyste)?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Przeznaczenie terenów objętych projektem	Ocenie podlega: - przeznaczenie terenu, którego dotyczy projekt, zgodnie z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bądź decyzją, o której mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pod działalność produkcyjną lub usługową, z ograniczeniem dla inwestycji w wielkopowierzchniowe obiekty handlowe wynoszącym 30% powierzchni terenu inwestycyjnego oraz z wyłączeniem terenów pod inwestycje mieszkaniowe, - czy teren inwestycyjny przygotowany w ramach projektu przeznaczony jest wyłącznie pod działalność MŚP.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
4	Efektywność projektu – pozyskiwanie inwestora	Ocenie podlega, czy: - potencjalna efektywność wykorzystania terenów inwestycyjnych została udokumentowana zapotrzebowaniem MŚP poszukujących lokalizacji do prowadzenia działalności gospodarczej (zdiagnozowane zapotrzebowanie na tworzenie terenów inwestycyjnych), - projekt zakłada ulokowanie co najmniej 2 inwestycji MŚP na uzbrojonym terenie.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu zgodnie z regulaminem konkursu	Czy projekt obejmuje kompleksowe przygotowanie co najmniej 3 ha terenu inwestycyjnego i dostosowanie terenu do potrzeb potencjalnych inwestorów. Przez kompleksowe przygotowanie terenów inwestycyjnych rozumie się w szczególności: prace studyjno-koncepcyjne dotyczące tworzenia terenów inwestycyjnych, badania geotechniczne, uporządkowanie, uzbrojenie terenów inwestycyjnych oraz inwestycje polegające na uzupełnieniu brakujących elementów uzbrojenia technicznego terenów inwestycyjnych, modernizację wewnętrznej infrastruktury komunikacyjnej oraz wyposażenie w niezbędną do ich funkcjonowania infrastrukturę, tj. budowę, przebudowę, remont lub modernizację obiektów budowlanych w ograniczonym i niezbędnym zakresie. Przez uzbrojenie terenu należy rozumieć inwestycję w rozumieniu art. 2 pkt. 13 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, czyli: budowę drogi, wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych. Projekt może obejmować budowę dróg wewnętrznych, tj. dróg niezaliczonych do żadnej z kategorii dróg publicznych i niezlokalizowanych w pasie drogowym tych dróg, w szczególności dróg dojazdowych do obiektów użytkowanych przez przedsiębiorstwa. Wydatki związane z budową dróg wewnętrznych mogą stanowić element uzupełniający projektu dotyczącego kompleksowego przygotowania terenu inwestycyjnego.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
2	Ocena występowania pomocy publicznej/pomocy de minimis	Weryfikacji podlega, czy projekt został prawidłowo zakwalifikowany jako projekt podlegający dofinansowaniu bez pomocy publicznej lub projekt podlegający dofinansowaniu na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej / pomocy de minimis.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
3	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - finansowa możliwość i zasadność realizacji projektu przy założonym współfinansowaniu ze środków UE oraz jego wpływ na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w jego realizację, Weryfikacji podlegać będą przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców). - czy poziom dofinansowania został ustalony poprawnie z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód – weryfikacji podlega w szczególności, czy kwota dofinansowania nie przekracza różnicy między kosztami kwalifikowalnymi a zyskiem operacyjnym z inwestycji (jeśli dotyczy) oraz czy poziom dofinansowania został ustalony z uwzględnieniem zagadnień związanych z przygotowaniem	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		projektów inwestycyjnych, w tym projektów generujących dochód.	
4	Zasadność oraz wykonalność zaproponowanych w projekcie rozwiązań technicznych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu, - czy wybrana technologia, przyjęte rozwiązania w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu zapewnią trwałość produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym, - czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Kwalifikowalność kosztów w projekcie	Czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
6	Wykonalność organizacyjna	W ramach kryterium oceniana będzie: - czy kadra wnioskodawcy zaangażowana w realizację projektu posiada odpowiednie doświadczenie i kompetencje, które gwarantują, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy? Czy sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację? - czy przyjęta forma organizacyjna jest wystarczająca do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji – sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu (minimum 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta), zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Min/Max
1	Stopień przygotowania projektu do realizacji	Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia. Badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej,	0/2/3/4	3	Min. 0 Max. 12

		wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych. **PUNKTACJA:** 4 pkt - posiadane pozwolenie na budowę i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia 3 pkt - posiadanie pozwolenia na budowę (w tym posiadanie OOŚ – jeśli jest wymagana) 2 pkt - posiadanie dokumentacji technicznej 0 pkt - projekt nieprzygotowany do realizacji			
2	Wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w regionie	Ocenie podlega wpływ projektu na rozwój przedsiębiorczości w gminie poprzez planowany wzrost liczby inwestycji MŚP zlokalizowanych na uzbrojonych terenach. **PUNKTACJA:** 6 pkt – projekt zakłada co najmniej 5 inwestycji 4 pkt – projekt zakłada 4 inwestycje 2 pkt – projekt zakłada 3 inwestycje 0 pkt – projekt zakłada 2 inwestycje	0/2/4/6	3	Min. 0 Max. 18
3	Planowana powierzchnia uzbrojonych terenów inwestycyjnych	Ocenie podlega powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych. **PUNKTACJA:** 5 pkt – projekt zakłada powyżej 7 ha 3 pkt – projekt zakłada powyżej 5 ha do 7 ha (włącznie) 2 pkt – projekt zakłada powyżej 3 ha do 5 ha (włącznie) 0 pkt – projekt zakłada 3 ha	0/-2/3/5	2	Min. 0 Max. 10
4	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego oraz obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego. Kryterium jest oceniane na podstawie udokumentowanego zapotrzebowania MŚP, których działalność jest zgodna z RIS, na tereny inwestycyjne objęte projektem. **PUNKTACJA:** 3 pkt - projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 2 pkt - projekt wpisuje się w co najmniej jedną Regionalną Inteligentną Specjalizację Województwa Łódzkiego 0 pkt - projekt nie wpisuje się w żadną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego	0/2/3	3	Min. 0 Max. 9
5	Realizacja projektu na terenie OSI	Ocena dokonywana pod kątem lokalizacji projektu na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) wynikających z polityki rozwoju województwa łódzkiego – rejony będące w strefie bezpośredniego oddziaływania sieci TEN-T wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 3 pkt - projekt zlokalizowany na terenie OSI 0 pkt - projekt nie znajduje się na terenie OSI	0/3	1	Min. 0 Max. 3

6	Projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji, w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, i wynika z obowiązującego dla danej gminy (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji objętym programem rewitalizacji 0 pkt - projekt nie jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji objętym programem rewitalizacji	0/1	3	Min. 0 Max. 3
7	Lokalizacja projektu na terenie o wysokiej stopie bezrobocia	Ocenie podlega lokalizacja inwestycji w powiecie, dla którego stopa bezrobocia jest wyższa lub równa średniej wojewódzkiej. Stopę bezrobocia określa się na podstawie danych GUS z miesiąca poprzedzającego miesiąc ogłoszenia konkursu. **PUNKTACJA:** 2 pkt - stopa bezrobocia w powiecie jest wyższa od średniej wojewódzkiej powyżej 20% 1 pkt - stopa bezrobocia w powiecie jest równa lub wyższa od średniej wojewódzkiej do 20% 0 pkt - stopa bezrobocia w powiecie jest niższa niż średnia wojewódzka	0-2	3	Min. 0 Max. 6
8	Preferowane lokalizacje	Ocena dokonywana na podstawie lokalizacji projektu: - na nieużytkach, - na terenach zlokalizowanych w pobliżu inwestycji transportowych (autostrady, drogi szybkiego ruchu, linie kolejowe). **PUNKTACJA:** Za każdy spełniony warunek wnioskodawca otrzymuje 1 pkt.	0/1/2	3	Min. 0 Max. 6
				Razem	**Min. 0 Max. 67**

PODDZIAŁANIE II.1.2 PROFESJONALIZACJA USŁUG BIZNESOWYCH

Typ projektu 1 i 3

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca należy do jednej z niżej wymieniowych kategorii podmiotów: • instytucje otoczenia biznesu, • publiczne i niepubliczne szkoły wyższe. Ww. podmioty mogą realizować projekt w formule projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy wdrożeniowej. W takim przypadku partnerzy muszą zostać wybrani zgodnie	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		z przepisami ww. ustawy (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). Partnerzy uczestniczący w realizacji projektu nie otrzymują dofinansowania. Instytucje Otoczenia Biznesu (IOB) to, bez względu na formę prawną, podmioty prowadzące działalność na rzecz rozwoju przedsiębiorczości i innowacyjności, niedziałające dla zysku lub przeznaczające zysk na cele statutowe zgodnie z zapisami w statucie lub innym równoważnym dokumencie założycielskim, posiadające bazę materialną, techniczną i zasoby ludzkie oraz kompetencyjne niezbędne do świadczenia usług na rzecz sektora MŚP. IOB musi spełniać powyższą definicję przez okres min. 6 miesięcy bezpośrednio poprzedzających dzień złożenia wniosku o dofinansowanie. Szkoły wyższe to uczelnie w rozumieniu ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym. Kryterium weryfikowane na podstawie statutu lub innego równoważnego dokumentu założycielskiego, wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego oraz oświadczenia wnioskodawcy.	
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: – przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, – podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania zgodnie z regulaminem konkursu? Weryfikacji podlega prawidłowość obliczeń, w szczególności związanych z zastosowaniem: a) limitów dotyczących całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych lub kwoty dofinansowania projektu określonych w regulaminie konkursu. Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		kwalifikowalnych projektu szacowanej na etapie aplikowania o wsparcie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające ze zmian sytuacji rynkowej, nie wpływają na spełnienie kryterium, b) intensywności wsparcia, Intensywność wsparcia wynosi 100% w przypadku pomocy w formie pieniężnej przyznawanej MŚP (ostatecznym odbiorcom) biorącym udział w pilotażu – tylko w przypadku programów inkubacji i akceleracji. Intensywność wsparcia wynosi do 85% w przypadku pomocy publicznej lub pomocy de minimis dla wnioskodawcy. Maksymalny poziom dofinansowania projektu wynosi 95%. c) limitów na poszczególne kategorie kosztów lub rodzaje pomocy, takich jak: – limit dotyczący minimalnej wartości kosztów kwalifikowalnych związanych z przeprowadzeniem pilotażu nowej usługi lub nowego zakresu świadczonej już usługi specjalistycznej, lub pakietu usług – 60% wydatków kwalifikowalnych projektu, – limit dotyczący maksymalnej wartości kosztów kwalifikowalnych związanych ze stworzeniem lub doposażeniem zaplecza infrastrukturalnego niezbędnego dla świadczenia nowej usługi lub nowego zakresu świadczonej już usługi, lub pakietu usług – 20% wydatków kwalifikowalnych projektu, – ryczałt na koszty pośrednie – 3% całkowitych bezpośrednich wydatków kwalifikowanych projektu, – wydatki poniesione na przygotowanie projektu będą kwalifikowalne do wysokości 3,5% wydatków kwalifikowalnych, – limit na pomoc de minimis – 200 tys. EUR dla jednego przedsiębiorstwa w okresie trzech lat podatkowych oraz 100 tys. EUR dla jednego przedsiębiorstwa prowadzącego działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów w okresie trzech lat podatkowych.	
4	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Projekt nie może być fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku wsparcia udzielanego na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu projekt nie może rozpocząć się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
5	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. Ponadto wnioskodawca musi posiadać siedzibę lub prowadzić działalność gospodarczą na terenie województwa łódzkiego (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	
7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu i Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? Regionalna pomoc inwestycyjna nie może być udzielona Wnioskodawcom w przypadku następujących rodzajów działalności: • działalność związana z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomoc bezpośrednio związana z ilością wywożonych produktów, tworzeniem	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, • działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013, • działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych, • działalność w sektorze hutnictwa żelaza i stali, sektorze węglowym, sektorze budownictwa okrętowego oraz sektorze włókien syntetycznych, • sektor transportu i związana z nim infrastruktura oraz sektor wytwarzania i dystrybucji energii oraz związana z nim infrastruktura, • likwidacja lub budowa elektrowni jądrowych, • inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz. U. L 275 z 25.10.2003, str. 32), • wytwarzanie, przetwórstwo i wprowadzanie do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych, • inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Pomoc de minimis nie może być udzielona w przypadku: • przedsiębiorstw zajmujących się produkcją podstawową produktów rolnych, • przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, • działalności związanej z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. Dla przedsiębiorcy prowadzącego zarobkową działalność w zakresie drogowego transportu towarów pomoc de minimis nie może zostać wykorzystana na nabycie pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego towarów. Pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP nie może być udzielona w przypadku: • przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, • działalności związanej z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej.	

		Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz PKD projektu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu	Ocenie podlega, czy projekt obejmuje kreowanie lub rozwój specjalistycznych usług świadczonych przez wnioskodawcę na rzecz mikro, małych i średnich przedsiębiorstw (MŚP). Projekt powinien dotyczyć nowej usługi lub nowego zakresu świadczonej już usługi specjalistycznej, lub pakietu usług w ramach profesjonalizacji oferty wnioskodawcy. Usługi objęte projektem muszą wpisywać się w co najmniej jeden z niżej wymienionych zakresów tematycznych: • kompleksowe programy inkubacji i akceleracji startupów, czyli działania i usługi skierowane do osób planujących założyć działalność gospodarczą lub MŚP znajdujących się we wczesnej fazie rozwoju (do 24 miesięcy od daty rejestracji), które poszukują rentownego, skalowalnego i powtarzalnego modelu biznesowego opartego na innowacjach, • doradztwo specjalistyczne w zakresie transferu i wdrażania wiedzy i innowacji, • doradztwo techniczne i technologiczne. Szczegółowy katalog usług objętych projektem zostanie wskazany w dokumentacji konkursowej. Projekt musi obejmować: • fazę pilotażu usługi – świadczenie usługi lub pakietu usług na rzecz ograniczonej grupy odbiorców w celu przetestowania założeń przyjętych na etapie projektowania usługi, • fazę ewaluacji – przeprowadzoną przez niezależny podmiot obiektywną ocenę działań realizowanych w ramach projektu, analizę ich skuteczności, efektywności i wpływu na osiągnięcie zakładanych celów projektu, która służy poprawie jakości projektowania i wdrażania usługi. Projekt może obejmować także fazę projektowania usług, np. przeprowadzenie badania rynku pod kątem faktycznego zapotrzebowania przedsiębiorstw z sektora MŚP na daną usługę lub pakiet usług, zakup analiz/ekspertyz/wartości niematerialnych i prawnych, opracowanie założeń dotyczących wdrożenia nowej lub udoskonalonej usługi świadczonej przez wnioskodawcę na rzecz MŚP. Uczestnikami pilotażu mogą być: – MŚP prowadzące działalność gospodarczą (potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru) na terytorium województwa łódzkiego, – osoby fizyczne – wyłącznie w przypadku kompleksowych programów inkubacji	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		i akceleracji startupów. W ramach programów inkubacji i akceleracji nie jest możliwe przyznanie pomocy w formie pieniężnej uczestnikowi pilotażu będącemu osobą fizyczną.	
2	Wnioskodawca posiada strategię biznesową	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada strategię biznesową, która wyraźnie wskazuje na różne źródła przychodów oraz potwierdza zdolność do działania w warunkach rynkowych i – w przypadku IOB – prowadzenia działalności pozwalającej na finansową samowystarczalność lub umożliwi stanie się samowystarczalnym najpóźniej do końca okresu kwalifikowalności, tj. 2023 r.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
3	Wnioskodawca posiada minimum roczny plan pracy, w tym dla przedsięwzięcia objętego projektem	Ocenie podlega, czy wnioskodawca posiada minimum roczny plan pracy, który zawiera indykatywną listę wdrażanych/świadczonych projektów/usług, dostępnych zasobów, niezbędnych szkoleń, wymaganego budżetu i źródeł finansowania (w szczególności powinny zostać wskazane projekty, na które zostanie pozyskane wsparcie z EFRR).	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
4	Doświadczenie wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy pracownicy wnioskodawcy zaangażowani w realizację projektu posiadają minimum 3-letnie udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu działalności związanej z tworzeniem nowych przedsiębiorstw lub rozwojem istniejących przedsiębiorstw, lub innowacyjności, w tym współpracy biznesu z sektorem B+R. Ocena dokonywana jest na podstawie informacji i dokumentów wskazujących co najmniej zakres usług oraz charakterystykę odbiorców usług świadczonych w okresie minimum 3 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
5	Działania podejmowane w celu podniesienia jakości świadczonych usług	Ocenie podlega, czy wnioskodawca w ostatnim roku prowadził działania pozwalające na weryfikację jakości realizowanych usług oraz identyfikację nowych potrzeb i podniesienie efektywności świadczonych usług (np. badanie satysfakcji klientów). Ocena dokonywana jest na podstawie informacji i dokumentów wskazujących zakres podejmowanych działań, ich wyniki oraz ich wpływ na kształtowanie oferty usługowej Wnioskodawcy, za okres co najmniej roku poprzedzającego złożenie wniosku.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
6	Standardy świadczenia usług (jeśli dotyczy)	Instytucje świadczące specjalistyczne usługi powinny dążyć do zapewnienia standardów jakości świadczenia usług. Ocenie podlega, czy w okresie trwałości projektu wnioskodawca planuje osiągnąć standardy prowadzenia usług takie jak akredytacja przyznana przez ministra właściwego ds. gospodarki lub instytucję przez niego upoważnioną (akredytacja ośrodka innowacji świadczącego usługi proinnowacyjne) lub świadczona przez niego usługa zostanie ujęta w Bazie Usług Rozwojowych (BUR). Ocena dokonywana na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
7	Uzasadnienie, racjonalność i adekwatność planowanych wydatków kwalifikowalnych związanych z infrastrukturą (jeśli dotyczy)	Czy wnioskodawca spełnia warunki umożliwiające wsparcie infrastruktury? Ocenie podlegać będzie, czy infrastruktura stanowi element szerszego projektu polegającego na profesjonalizacji oraz rozwoju specjalistycznych usług przy łącznym spełnieniu warunków: - działalność wnioskodawcy wpisuje się w regionalną strategię inteligentnej specjalizacji, - wnioskodawca dysponuje strategią/planem wykorzystania infrastruktury planowanej do sfinansowania w ramach przedsięwzięcia, - przedsięwzięcie jest współfinansowane ze źródeł prywatnych, - przedsięwzięcie nie powiela dostępnej infrastruktury o podobnym profilu, zlokalizowanej w danym lub sąsiadującym regionie, chyba że limit dostępnej oferty został wyczerpany,	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		- wnioskodawca dąży do prowadzenia działalności na zasadach rynkowych, w oparciu o otwartą konkurencję.	
8	Planowany zakres i sposób realizacji usług	Ocenie podlega, czy usługa lub pakiet usług, będący przedmiotem projektu, charakteryzuje się następującymi cechami: – zidentyfikowaniem potrzeb po stronie odbiorcy usługi i zaproponowaniem sposobu jej zaspokojenia przez usługodawcę; – dostosowaniem sposobu świadczenia usługi do indywidualnych potrzeb odbiorcy usługi (tzw. usługa szyta na miarę); – ustaleniem celów rozwojowych dla usługobiorcy, rozumianych jako mierzalne i niemierzalne efekty realizacji usługi; – zaangażowaniem usługobiorcy i usługodawcy w proces świadczenia usługi; – wykorzystaniem specjalistycznej wiedzy eksperckiej niezbędnej do uzyskania efektu rozwoju, poprzez bezpośrednie zaangażowanie osób o odpowiednich kompetencjach, – zapewnieniem wsparcia kontynuacyjnego dla odbiorców usługi, którzy osiągnęli założone cele rozwojowe (dotyczy wyłącznie programów inkubacji i akceleracji startupów).	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Kwalifikowalność kosztów w projekcie oraz ich zasadność i adekwatność	Czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz z przepisami dotyczącymi pomocy publicznej i pomocy de minimis? Czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowalne w ramach projektu są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości? Badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
10	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
11	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie finansowy potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu oraz wpływ projektu na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w jego realizację. Ocena dokonywana jest na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów i informacji na temat źródeł finansowania wraz z historycznymi danymi finansowymi oraz prognozą finansową. Źródła finansowania projektu muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku a wpływu dotacji.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
12	Wykonalność organizacyjna	W ramach kryterium oceniane będą następujące aspekty w kontekście ich wpływu na prawidłową realizację projektu: – doświadczenie i kompetencje kluczowych ekspertów zaangażowanych w realizację usług, – doświadczenie kadry zarządzającej w realizacji projektów o takim samym lub podobnym charakterze, – posiadane lub planowane do pozyskania zasoby infrastrukturalne (lokalowe, rzeczowe,	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		specjalistyczna aparatura) oraz wartości niematerialne i prawne, – planowany sposób dotarcia i rekrutacji odbiorców usług w fazie pilotażu, – planowany sposób realizacji projektu w fazie pilotażu (w tym zakres i sposób organizacji działań, ich kompleksowość oraz jakość).	

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Min/Max
1	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy wypracowane lub udoskonalone w ramach projektu usługi są ukierunkowane i dopasowane do potrzeb przedsiębiorstw reprezentujących wybrane obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych, określone w Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych, przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 3 pkt – wypracowane lub udoskonalone w ramach projektu usługi są ukierunkowane i dopasowane do potrzeb przedsiębiorstw reprezentujących wybrane obszary gospodarcze w ramach niszy specjalizacyjnej 0 pkt – wypracowane lub udoskonalone w ramach projektu usługi nie są ukierunkowane i dopasowane do potrzeb przedsiębiorstw reprezentujących wybrane obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	0/3	3	Min. 0 Max. 9
2	Oddziaływanie projektu na OSI	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI	0/1/2	1	Min. 0 Max. 2
3	Liczba planowanych nowych lub ulepszonych usług	Ocenie podlega liczba planowanych do wprowadzenia nowych lub ulepszonych usług świadczonych przez wnioskodawcę. **PUNKTACJA:** 2 pkt – każda nowa usługa 1 pkt – każda ulepszona usługa	0-8	1	Min. 0 Max. 8
4	Akredytacja świadczonych usług	Punkty otrzymają podmioty posiadające akredytację przyznaną przez ministra właściwego ds. gospodarki lub instytucję przez niego upoważnioną (akredytacja ośrodka innowacji świadczącego usługi proinnowacyjne) lub podmioty, których usługi są ujęte w Bazie Usług Rozwojowych (BUR). **PUNKTACJA:** 3 pkt – wnioskodawca posiada akredytację ośrodka innowacji lub jego usługi są ujęte w BUR 0 pkt – wnioskodawca nie posiada akredytacji ośrodka innowacji i jego usługi nie są ujęte w BUR	0/3	2	Min. 0 Max. 6

	Razem	**Min. 0** **Max. 25**

PODDZIAŁANIE II.1.2 PROFESJONALIZACJA USŁUG BIZNESOWYCH

Typ projektu 2 i 4

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach danego konkursu? W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie partner musi spełniać wszystkie warunki wymagane wobec wnioskodawcy. W przypadku projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 partnerzy muszą zostać wybrani w sposób prawidłowy, zgodnie z przepisami ww. ustawy (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania zgodnie z regulaminem konkursu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
4	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu mieści się w ramach czasowych, określonych w regulaminie konkursu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
5	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Realizacja projektu	Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: - czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, - jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku, to czy wnioskodawca przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu?	
7	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
8	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
10	Zgodność projektu z przepisami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy)? Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej wydanymi na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE)	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu lub Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?	
11	Projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu i Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
12	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	Czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi? W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w RPO WŁ na lata 2014-2020 i w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania oraz w regulaminie konkursu, w przypadku trybu konkursowego.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
13	Zgodność całkowitej wartości projektu lub całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych z regulaminem konkursu	Czy określona przez wnioskodawcę całkowita wartość projektu lub całkowita wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami przewidzianymi w regulaminie konkursu?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wykonawca usługi/usług	Ocenie podlega, czy: 1. Wnioskodawca wskazał wykonawcę usługi/usług. 2. Wskazany wykonawca posiada siedzibę na terytorium RP. 3. Wskazany wykonawca świadczy usługi wysokiej jakości, tzn. posiada akredytację ministra właściwego ds. gospodarki lub instytucji przez niego upoważnionej (akredytacja ośrodka innowacji świadczącego usługi proinnowacyjne) lub świadczona przez niego na rzecz wnioskodawcy usługa została ujęta w prowadzonej przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości Bazie Usług Rozwojowych (BUR). Ocena jest prowadzona w oparciu o dokumentację potwierdzającą, że podmiot posiada akredytację ministra właściwego ds. gospodarki lub instytucji przez niego upoważnionej lub świadczona przez niego na rzecz wnioskodawcy usługa została ujęta w BUR. 4. Wnioskodawca wykazał we wniosku, że wskazany wykonawca posiada potencjał umożliwiający realizację usługi/usług będących przedmiotem projektu.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Wzmocnienie pozycji konkurencyjnej MŚP	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca zidentyfikował i zdefiniował potrzeby rozwojowe w kontekście prowadzonej działalności oraz wykazał, że nabywana usługa/usługi przyczynią się do poprawy jego konkurencyjności oraz produktywności.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
4	Wpisywanie się projektu we właściwy typ	Czy projekt jest zgodny z typem projektu zapisanym w regulaminie konkursu?	Niespełnienie skutkować będzie

	projektu zgodnie z regulaminem konkursu		odrzuceniem wniosku
5	Wykonalność ekonomiczna i organizacyjna	Czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna, są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji – sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu (minimum 3 lata w przypadku MŚP od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta), zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Kwalifikowalność kosztów w projekcie	Czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

DZIAŁANIE II.2 INTERNACJONALIZACJA PRZEDSIĘBIORSTW
PODDZIAŁANIE II.2.1 MODELE BIZNESOWE MŚP
Typ projektu: opracowanie nowego modelu biznesowego przedsiębiorstwa zmierzającego do jego internacjonalizacji

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem (MŚP)? Definicja MŚP zawarta jest w załączniku 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: - przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		publicznej, - podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca prawidłowo określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania? Weryfikacji podlega prawidłowość obliczeń, w szczególności związanych z zastosowaniem: a) intensywności wsparcia wynoszącej 50%, b) limitu dotyczącego kwoty dofinansowania projektu określonego w regulaminie konkursu, limitu na pomoc de minimis – 200 tys. EUR w okresie trzech lat podatkowych oraz 100 tys. EUR w okresie trzech lat podatkowych w zakresie drogowego transportu towarów (jeśli dotyczy).	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
4	Wnioskodawca jest zarejestrowany i prowadzi działalność na terytorium województwa łódzkiego	Weryfikacji podlega, czy Wnioskodawca posiada siedzibę bądź miejsce prowadzenia działalności gospodarczej na terytorium województwa łódzkiego (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu kończy się przed 31 grudnia 2023 r.? Czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie? Realizacja projektu nie może trwać dłużej niż 18 miesięcy od daty złożenia wniosku o dofinansowanie.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu i Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? Wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: a) przedsiębiorstwa prowadzące działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013; b) działalność związana z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomoc bezpośrednio związana z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. Pomoc de minimis nie może być udzielona przedsiębiorstwom zajmującym się produkcją podstawową produktów rolnych. Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz kodu PKD projektu.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu zgodnie z regulaminem konkursu	Czy projekt obejmuje **opracowanie przez zewnętrznego doradcę nowego modelu biznesowego** przedsiębiorstwa zmierzającego do jego internacjonalizacji? Przez **nowy model biznesowy** przedsiębiorstwa zmierzający do jego internacjonalizacji należy	Możliwość poprawienia wniosku i załączników.

		rozumieć opracowanie dotyczące wprowadzenia nowych lub już istniejących produktów (wyrobów lub usług) przedsiębiorstwa na nowe zagraniczne rynki zbytu. Nowy model biznesowy przedsiębiorstwa musi: - być opracowaniem o zindywidualizowanym i spersonalizowanym charakterze, - określać strategię przedsiębiorstwa w zakresie internacjonalizacji, - zostać sporządzony zgodnie ze Wzorem nowego modelu biznesowego przedsiębiorstwa w zakresie internacjonalizacji, załączonym do regulaminu konkursu. Przez **nowy zagraniczny rynek zbytu** należy rozumieć kraj, z którym do czasu realizacji projektu nie była prowadzona przez dane przedsiębiorstwo wymiana handlowa. Oznacza to, że przedsiębiorstwo nie może posiadać żadnej umowy lub faktury dokumentującej sprzedaż tych samych, zamiennych lub substytucyjnych produktów na rzecz jakiegokolwiek podmiotu posiadającego miejsce rejestracji działalności gospodarczej w danym kraju, wskazanym jako nowy zagraniczny rynek zbytu. Przy ocenie, czy produkty, planowane do wprowadzenia na nowy zagraniczny rynek zbytu, są zamienne lub substytucyjne wobec produktów już sprzedawanych przez przedsiębiorstwo na tym rynku, brane są pod uwagę w szczególności: - substytucyjność popytu – czy produkty uważane są za zamienne lub za substytuty przez konsumenta, ze względu na właściwości produktów, ich ceny i ich zamierzone stosowanie, - substytucyjność podaży – czy dostawca jest w stanie przestawić produkcję / świadczenie usług na odpowiednie produkty oraz obrót nimi w krótkim czasie bez występujących dodatkowych znacznych kosztów lub zagrożeń. Wparcie możliwe jest tylko pod warunkiem, że produkt (wyrób lub usługa), którego dotyczy nowy model biznesowy, spełnia co najmniej jeden z poniższych warunków: 1) zakład produkcyjny/usługowy, w którym jest i będzie wytwarzany końcowy wyrób/świadczona usługa, znajduje się na terytorium województwa łódzkiego, 2) wyrób jest i będzie wytwarzany/usługa jest i będzie świadczona przez osoby zatrudnione na terytorium województwa łódzkiego.	
2	Kwalifikowalność kosztów w projekcie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników.

		opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis?	
3	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie finansowy potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników.
4	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Min/Max
1	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego oraz obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 2 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jedną Regionalną Inteligentną Specjalizację Województwa Łódzkiego 0 pkt – projekt nie wpisuje się w żadną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego	0/2/3	1	Min. 0 Max. 3
2	Oddziaływanie projektu na OSI	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI	0/1/2	1	Min. 0 Max. 2
3	Potencjał wnioskodawcy do prowadzenia działalności eksportowej	Ocenie podlega zdolność przedsiębiorstwa do rozpoczęcia lub rozwinięcia działalności eksportowej, w szczególności: - czy wnioskodawca prowadził działalność eksportową w ostatnim roku obrotowym poprzedzającym rok złożenia wniosku, - czy posiadane zasoby (kadrowe, materialne, niematerialne) umożliwiają rozpoczęcie lub rozwój działalności eksportowej. **PUNKTACJA:**	0/1/2	4	Min. 0 Max. 8

		Za każdy spełniony warunek wnioskodawca otrzymuje 1 pkt			
4	Potencjał innowacyjny wnioskodawcy	Ocenie podlega: 2 pkt – czy wnioskodawca w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku ponosił nakłady na działalność B+R w związku z opracowaniem lub rozwojem produktów (wyrobów lub usług), które będą stanowiły przedmiot eksportu. Przez ponoszenie nakładów na działalność B+R rozumie się samodzielne prowadzenie prac B+R przez przedsiębiorstwo lub zlecanie prac B+R innym podmiotom. 1 pkt – czy wnioskodawca w okresie 3 lat poprzedzających rok złożenia wniosku ponosił nakłady inwestycyjne na działalność innowacyjną dla produktów (wyrobów lub usług), które będą stanowiły przedmiot eksportu. Przez ponoszenie nakładów inwestycyjnych na działalność innowacyjną rozumie się zakup środków trwałych lub wartości niematerialnych i prawnych związany z wdrożeniem przez przedsiębiorstwo innowacji produktowej lub procesowej (rozpoczęciem produkcji nowego lub znacząco ulepszonego produktu/rozpoczęciem świadczenia nowej lub znacząco ulepszonej usługi/wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy). W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu.	0/1/2/3	3	Min. 0 Max. 9
5	Potencjał oferty stanowiącej przedmiot eksportu	Ocenie podlega czy produkt (wyrób lub usługa), którego dotyczy nowy model biznesowy: - jest konkurencyjny względem produktów z tej samej branży występujących na rynku międzynarodowym, - cechuje wysoki stopień nasycenia wiedzą zgodnie z klasyfikacją technologii według EUROSTAT na podstawie rodzajów działalności wytwórczej i usługowej - posiada certyfikat lub świadectwo odnoszące się do jakości, wpływu na środowisko, pochodzenia, miejsca lub metod produkcji itp. **PUNKTACJA:** Za każdy spełniony warunek wnioskodawca otrzymuje 1 pkt	0/1/2/3	2	Min. 0 Max. 6
Razem					**Min. 0 Max. 28**

PODDZIAŁANIE II.2.1 MODELE BIZNESOWE MŚP

Typ projektu: wdrożenie nowego modelu biznesowego poprzez np. udział przedstawicieli beneficjenta w imprezach targowo-wystawienniczych zagranicznych lub krajowych o charakterze międzynarodowym, wyszukiwanie i dobór partnerów biznesowych na rynku docelowym; działania wdrożeniowe muszą wynikać ze strategii biznesowej w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstwa

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach danego konkursu? W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, partner musi spełniać wszystkie warunki określone dla wnioskodawcy. W przypadku projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 Ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 partnerzy muszą zostać wybrani w sposób prawidłowy, zgodnie z przepisami ww. ustawy (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania zgodnie z regulaminem konkursu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
4	Zgodność projektu z demarkacją	Czy projekt jest zgodny z demarkacją w ramach działań i poddziałań SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z demarkacją z innymi programami?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem, za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu mieści się w ramach czasowych, określonych w regulaminie konkursu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Realizacja projektu	Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: - czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, - jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku, to czy wnioskodawca przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu?	
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
10	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
11	Zgodność projektu z przepisami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy)? Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej wydanymi na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu lub Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?	
12	Zgodność projektu z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska	Czy projekt jest zgodny z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska, w tym z wymogami OOŚ oraz oceną oddziaływania na obszary chronione, przede wszystkich obszary NATURA 2000?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
13	Projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu i Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
14	Kwalifikowalność kosztów w projekcie	Czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
15	Zgodność całkowitej wartości projektu lub całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych z regulaminem konkursu	Czy określona przez wnioskodawcę całkowita wartość projektu lub całkowita wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami przewidzianymi w regulaminie konkursu?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Strategia biznesowa w zakresie internacjonalizacji	Czy wnioskodawca przedstawił strategię biznesową w zakresie internacjonalizacji?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Zagraniczne kontrakty handlowe	Czy projekt zakłada podpisanie co najmniej 3 zagranicznych kontraktów handlowych?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Wdrożenie zmian organizacyjno-procesowych	Czy projekt zakłada wprowadzenie zmian organizacyjno-procesowych związanych z wdrażaniem nowego modelu biznesowego?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ	Czy projekt jest zgodny z typem projektu zapisanym w regulaminie konkursu?	Niespełnienie skutkować będzie

	projektu zgodnie z regulaminem konkursu		odrzuceniem wniosku
2	Poprawność analizy finansowej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy analiza finansowa projektu została przeprowadzona poprawnie – weryfikacji podlegać będą przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Wykonalność ekonomiczna i organizacyjna	W ramach kryterium oceniane będzie czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji – sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu (minimum 3 lata w przypadku MŚP od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta), zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
4	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Max
1	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego oraz obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 2 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jedną Regionalną Inteligentną Specjalizację Województwa Łódzkiego	0/2/3	3	9

		0 pkt – projekt nie wpisuje się w żadną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego			
2	Oddziaływanie projektu na OSI	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI	0/1/2	1	2
3	Strategia biznesowa w zakresie internacjonalizacji – zakres i stopień uwzględnienia specyfiki produktu i działalności wnioskodawcy	Ocenie podlega, czy załączona strategia biznesowa w zakresie internacjonalizacji w szczególności: 2 pkt – wskazuje, że wnioskodawca ponosi nakłady na B+R w celu stworzenia lub rozwoju produktów lub usług, które mają być przedmiotem eksportu 1 pkt – wskazuje rynki docelowe działalności eksportowej pod kątem produktu wnioskodawcy 1 pkt – zawiera analizę pozycji konkurencyjnej wnioskodawcy na danym rynku 1 pkt – zawiera analizę rynku docelowego poprzez przeprowadzenie analizy aktów prawnych, procedur, zwyczajów, praktyk handlowych i zasad warunkujących dostęp produktów do rynku 1 pkt – wskazuje rodzaje działań koniecznych do wejścia na nowe rynki zbytu **PUNKTACJA:** W ramach kryterium punkty podlegają sumowaniu. Wnioskodawca może zdobyć maksymalnie 6 punktów	0/1/2/3/4/5/6	2	12
4	Skuteczność wdrożenia działań wynikających ze strategii biznesowej w zakresie internacjonalizacji	Ocenie podlega, czy projekt zakłada skuteczne wdrożenie działań wynikających ze strategii biznesowej w zakresie internacjonalizacji mierzone wzrostem przychodów ze sprzedaży na eksport w stosunku do ogólnych przychodów ze sprzedaży wnioskodawcy lub rozpoczęciem przez wnioskodawcę działalności eksportowej planowanym do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu. Ocena dokonywana będzie dla pierwszego pełnego roku obrotowego po zakończeniu realizacji projektu. W przypadku wnioskodawców, którzy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie prowadzili działalność eksportową (i w roku obrotowym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie osiągali lub nie przychody z eksportu) oraz wnioskodawców, którzy w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku prowadzili działalność gospodarczą (inną niż sprzedaż na eksport) i w wyniku realizacji projektu dopiero rozpoczną działalność	0/1/2/3/4	3	12

		eksportową, ocena dokonywana będzie w stosunku do wartości przychodów w ostatnim roku obrotowym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie (t.j. w roku obrotowym poprzedzającym rok złożenia wniosku). Wartość przychodów ze sprzedaży wnioskodawcy, do której odnoszone są przychody ze sprzedaży na eksport osiągnięte przed złożeniem wniosku i po zakończeniu realizacji projektu, jest równa przychodom ze sprzedaży wnioskodawcy w ostatnim roku obrotowym przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Obliczenia dokonane zgodnie ze wzorem: „A" = [(Przychody ze sprzedaży na eksport Y - Przychody ze sprzedaży na eksport X) / Przychody ze sprzedaży X] * 100 [%], gdzie: Przychody ze sprzedaży na eksport X - wartość przychodów ze sprzedaży na eksport na koniec ostatniego roku obrotowego przed złożeniem wniosku o dofinansowanie; Przychody ze sprzedaży na eksport Y - prognozowana wartość przychodów ze sprzedaży na eksport na koniec pierwszego pełnego roku obrachunkowego po zakończeniu realizacji projektu; Przychody ze sprzedaży X - wartość przychodów ze sprzedaży na koniec ostatniego roku obrotowego przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. **PUNKTACJA:** 4 pkt – projekt przyczynia się do wzrostu przychodów ze sprzedaży na eksport w stosunku do ogólnych przychodów ze sprzedaży lub do rozpoczęcia działalności eksportowej – zgodnie ze wzorem „A" powyżej 10 % 3 pkt – projekt przyczynia się do wzrostu przychodów ze sprzedaży na eksport w stosunku do ogólnych przychodów ze sprzedaży lub do rozpoczęcia działalności eksportowej - zgodnie ze wzorem „A" powyżej 7 % do 10 % 2 pkt – projekt przyczynia się do wzrostu przychodów ze sprzedaży na eksport w stosunku do ogólnych przychodów ze sprzedaży lub do rozpoczęcia działalności eksportowej - zgodnie ze wzorem „A" powyżej 4 % do 7 % 1 pkt – projekt przyczynia się do wzrostu przychodów ze sprzedaży na eksport w stosunku do ogólnych przychodów ze sprzedaży lub do rozpoczęcia działalności eksportowej - zgodnie ze wzorem „A" do 4 % 0 pkt – projekt nie przyczynia się do wzrostu przychodów ze sprzedaży na eksport ani do rozpoczęcia działalności eksportowej W przypadku wnioskodawców, którzy rozpoczęli działalność gospodarczą w roku złożenia wniosku o dofinansowanie (czyli takich, którzy nie mogli osiągać przychodów ze sprzedaży w roku poprzedzającym złożenie wniosku o dofinansowanie)			

		punktowane jest rozpoczęcie działalności eksportowej w wyniku realizacji projektu (osiągnięcie przychodów ze sprzedaży na eksport na koniec pierwszego pełnego roku obrachunkowego po zakończeniu realizacji projektu). Obliczenia dokonane zgodnie ze wzorem: „B"=(Przychody ze sprzedaży na eksport Y / Przychody ze sprzedaży Y) * 100 [%] , gdzie: Przychody ze sprzedaży na eksport Y - prognozowana wartość przychodów ze sprzedaży na eksport na koniec pierwszego pełnego roku obrachunkowego po zakończeniu realizacji projektu; Przychody ze sprzedaży Y - prognozowana wartość przychodów ze sprzedaży na koniec pierwszego pełnego roku obrachunkowego po zakończeniu realizacji projektu; **PUNKTACJA:** 4 pkt – udział przychodów ze sprzedaży na eksport w stosunku do ogólnych przychodów ze sprzedaży („B") powyżej 10% 3 pkt – udział przychodów ze sprzedaży na eksport w stosunku do ogólnych przychodów ze sprzedaży („B") powyżej 7% do 10% 2 pkt – udział przychodów ze sprzedaży na eksport w stosunku do ogólnych przychodów ze sprzedaży („B") powyżej 4% do 7% 1 pkt – udział przychodów ze sprzedaży na eksport w stosunku do ogólnych przychodów ze sprzedaży („B") do 4% 0 pkt – brak przychodów ze sprzedaży na eksport			
5	Liczba planowanych zagranicznych kontraktów handlowych	Ocenie podlega planowana liczba podpisanych w efekcie realizacji projektu zagranicznych kontraktów handlowych. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt zakłada podpisanie powyżej 6 kontraktów 2 pkt – projekt zakłada podpisanie od 4 do 6 kontraktów 1 pkt – projekt zakłada podpisanie 3 kontraktów	1/2/3	4	12
				Razem	**47**

PODDZIAŁANIE II.2.2 PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca należy do jednej z niżej wymienionych kategorii podmiotów: • jednostki samorządu terytorialnego, związki i stowarzyszenia jst, • jednostki organizacyjne jst posiadające osobowość prawną,	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		• organizacje pozarządowe, • izby gospodarcze, • jednostki naukowe, • szkoły wyższe, • instytucje otoczenia biznesu? Ww. podmioty mogą realizować projekt w formule projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (ustawy wdrożeniowej). W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, partner musi spełniać wszystkie warunki określone dla wnioskodawcy. Ponadto partnerzy muszą zostać wybrani w sposób prawidłowy, zgodnie z przepisami ww. ustawy (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).	
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: • przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, • podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca prawidłowo określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania? Weryfikacji podlega prawidłowość obliczeń, w szczególności związanych z zastosowaniem: a) limitów dotyczących całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych lub kwoty dofinansowania projektu określonych w regulaminie konkursu. Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych projektu szacowanej na etapie aplikowania o wsparcie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające ze zmian sytuacji rynkowej, nie wpływają na spełnienie kryterium, b) intensywności wsparcia – intensywność udzielanej pomocy publicznej na podstawie Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 3 września 2015 r. w sprawie udzielania pomocy mikroprzedsiębiorcom, małym i średnim przedsiębiorcom na usługi	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		doradcze oraz udział w targach w ramach regionalny programów operacyjnych na lata 2014-2020 nie przekracza 50% kosztów kwalifikowalnych projektu. W pozostałych przypadkach maksymalny całkowity poziom dofinansowania wydatków kwalifikowalnych na poziomie projektu w przypadku projektów nieobjętych pomocą publiczną oraz objętych pomocą de minimis wynosi 85%, c) limitów na poszczególne kategorie kosztów lub rodzaje pomocy, takich jak: - ryczałt na koszty pośrednie – 4% całkowitych bezpośrednich wydatków kwalifikowanych projektu, - limit na przygotowanie projektu – 3,5% wydatków kwalifikowalnych, - limit na pomoc de minimis – 200 tys. EUR dla jednego przedsiębiorstwa w okresie trzech lat podatkowych oraz 100 tys. EUR dla jednego przedsiębiorstwa prowadzącego działalność zarobkową w zakresie drogowego transportu towarów w okresie trzech lat podatkowych.	
4	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. Ponadto wnioskodawca musi posiadać siedzibę lub prowadzić działalność gospodarczą na terenie województwa łódzkiego (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu kończy się przed 31 grudnia 2023 r.? Ponadto weryfikacji podlega, czy: • projekt nie obejmuje wydatków ponoszonych przed 1 stycznia 2014 r. i nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie – w przypadku wsparcia udzielanego bez pomocy publicznej, • realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie – w przypadku wsparcia udzielanego na podstawie przepisów dotyczących pomocy publicznej.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	
7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie, czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
9	Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy projekt nie dotyczy sektorów i działalności wyłączonych ze wsparcia, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r., Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.? Pomoc na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. nie zostanie udzielona wnioskodawcom w szczególności w następujących przypadkach: • działalności związanej z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, • działalności w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013. Pomoc de minimis na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. nie zostanie udzielona wnioskodawcom w szczególności w następujących przypadkach:	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		• przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013, • przedsiębiorstw zajmujących się produkcją podstawową produktów rolnych, • działalności związanej z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. Pomoc dla ostatecznych odbiorców nie może być udzielona w przypadku: • przedsiębiorstw zajmujących się produkcją podstawową produktów rolnych, • przedsiębiorstw prowadzących działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013, • działalności związanej z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. Dla przedsiębiorcy prowadzącego zarobkową działalność w zakresie drogowego transportu towarów pomoc nie może zostać wykorzystana na nabycie pojazdów przeznaczonych do transportu drogowego towarów. Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz na podstawie zapisów we wniosku o dofinansowanie projektu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu	Czy projekt obejmuje przygotowanie i promocję kompleksowych ofert inwestycyjnych, handlowych lub współpracy lub tworzenie nowych i rozwój istniejących systemów informacji gospodarczej, lub organizację i udział w przedsięwzięciach ukierunkowanych na zwiększenie międzynarodowej rangi gospodarczej regionu?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Współfinansowanie działań promocyjnych (jeśli dotyczy)	Czy projekt przewiduje współfinansowanie działań promocyjnych takich jak: - opracowanie materiałów promocyjnych wraz z prawami autorskimi oraz ich publikacja w prasie, radiu, telewizji; - opracowanie wraz z prawami autorskimi, wydruk, dystrybucja, tłumaczenia materiałów promocyjnych np.: katalogów, folderów, ulotek; - produkcja wraz z prawami autorskimi, emisja materiałów audiowizualnych, - usługi związane z dokumentowaniem wydarzeń, - planowanie i przeprowadzenie kampanii promocyjnej realizującej cele projektu w tym	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		m.in. koszty wynajmu nośników informacyjno-reklamowych, koszty przygotowania, uruchomienia i obsługi (w okresie trwania projektu) strony internetowej i innych narzędzi informatycznych, - nabycie praw autorskich do niezbędnych opracowań, referatów, fotografii, materiałów zapisanych na nośnikach elektronicznych przeznaczonych do publikacji? W przypadku uwzględnienia w projekcie działań promocyjnych ocenie podlega, czy planowane działania promocyjne: - wynikają z przedstawionego planu promocji oraz - stanowią element szerszego przedsięwzięcia dotyczącego promocji gospodarczej regionu.	
3	Zgodność z polityką inwestycyjną regionu	Czy projekt wpisuje się w politykę inwestycyjną regionu? Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w politykę inwestycyjną regionu określoną w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 lub Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Łódzkiego – „LORIS 2030”.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
4	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie finansowy potencjał wnioskodawcy do realizacji projektu oraz wpływ projektu na utrzymanie płynności finansowej podmiotów zaangażowanych w jego realizację. Ocena dokonywana jest na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów i informacji na temat źródeł finansowania wraz z historycznymi danymi finansowymi oraz prognozą finansową. Źródła finansowania projektu muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku a wpływu dotacji.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
5	Kwalifikowalność kosztów w projekcie oraz ich zasadność i adekwatność	Czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis? Czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowalne w ramach projektu są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości? Badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników Jeśli niezgodne z zasadami kwalifikowalności, niecelowe lub zawyżone wydatki przekroczą 20% łącznych kosztów kwalifikowalnych, kryterium uznaje się za niespełnione. Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako wydatki kwalifikowalne na zasadach określonych w regulaminie

			konkursu.
6	Wykonalność organizacyjna	W ramach kryterium oceniane będzie: - czy kadra wnioskodawcy zaangażowana w realizację projektu posiada odpowiednie doświadczenie i kompetencje, które gwarantują, że projekt zostanie zrealizowany w sposób prawidłowy? Czy sposób zarządzania projektem jest adekwatny do jego zakresu i zapewni jego sprawną, efektywną i terminową realizację, - czy przyjęta forma organizacyjna jest wystarczająca do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji – sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu (minimum 5 lat od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta), zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Min/Max
1	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego oraz obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 2 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jedną Regionalną Inteligentną Specjalizację Województwa Łódzkiego 0 pkt – projekt nie wpisuje się w żadną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego	0/2/3	3	Min. 0 Max. 9
2	Oddziaływanie projektu na OSI	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI	0/1/2	1	Min. 0 Max. 2

3	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu (wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorstw)	Ocenie podlega, czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb przedsiębiorstw. Weryfikacji podlega zakres przeprowadzonej analizy rynku, potrzeb przedsiębiorstw i innych podmiotów, dysponowanie przez wnioskodawcę rzetelnymi danymi w powyższym zakresie, na bazie których można uzasadnić potrzebę realizacji projektu, jego zakres rzeczowy oraz planowane do osiągnięcia rezultaty. Projekt powinien wynikać ze zdiagnozowanych potrzeb regionu, a jego założenia powinny być realne do realizacji. **PUNKTACJA:** 4 pkt – wnioskodawca zdiagnozował potrzeby przedsiębiorstw 0 pkt – wnioskodawca nie zdiagnozował potrzeb przedsiębiorstw	0/4	3	Min. 0 Max. 12
4	Tworzenie warunków dla internacjonalizacji działalności gospodarczej przedsiębiorstw	Ocenie podlega, czy ujęto w projekcie działania prowadzące do: - wzrostu liczby inwestycji zagranicznych, - rozwoju eksportu i zdobywania nowych rynków zbytu za granicą przez przedsiębiorstwa z regionu łódzkiego, - promowania rozwiązań ukierunkowanych na budowę międzynarodowej przewagi konkurencyjnej regionu. **PUNKTACJA:** Za każdy spełniony warunek wnioskodawca otrzymuje 1 pkt.	0/1/2/3	4	Min. 0 Max. 12
5	Budowanie powiązań gospodarczych	Ocenie podlega, czy ujęto w projekcie działania polegające na: - budowaniu sieci międzynarodowej współpracy gospodarczej, - tworzeniu przestrzeni spotkań dla pionierów i innowatorów pochodzących z różnych branż i dziedzin. **PUNKTACJA:** 2 pkt – celem głównym projektu jest wzrost powiązań gospodarczych 1 pkt – celem dodatkowym projektu jest wzrost powiązań gospodarczych 0 pkt – nie wpływa na wzrost powiązań gospodarczych	0/1/2	4	Min. 0 Max. 8
				Razem	**Min. 0 Max. 43**

PODDZIAŁANIE II.2.3 PROMOCJA GOSPODARCZA REGIONU – MIASTO ŁÓDŹ

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca znajduje się w katalogu podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie w ramach danego konkursu? W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, partner musi spełniać wszystkie warunki określone dla wnioskodawcy. W przypadku projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 Ustawy z	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 partnerzy muszą zostać wybrani w sposób prawidłowy, zgodnie z przepisami ww. ustawy (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy).	
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania zgodnie z regulaminem konkursu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
4	Zgodność projektu z demarkacją	Czy projekt jest zgodny z demarkacją w ramach działań i poddziałań SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z demarkacją z innymi programami?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych miasta Łodzi? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie miasta Łodzi. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem, za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu mieści się w ramach czasowych, określonych w regulaminie konkursu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Realizacja projektu	Czy projekt jest realizowany zgodnie z przepisami art. 65 ust. 6 i art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, tj.: - czy projekt nie został fizycznie zakończony lub w pełni zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, - jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku, to czy wnioskodawca przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	
9	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
10	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
11	Zgodność projektu z przepisami pomocy publicznej lub pomocy de minimis	Czy wnioskodawca prawidłowo zakwalifikował projekt pod kątem występowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy)? Czy projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami dotyczącymi stosowania pomocy publicznej wydanymi na podstawie Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu lub Rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
12	Projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych	Czy projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za	Niespełnienie skutkować będzie

	ze wsparcia	zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu i Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis? Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	odrzuceniem wniosku
13	Kwalifikowalność kosztów w projekcie	Czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
14	Zgodność całkowitej wartości projektu lub całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych z regulaminem konkursu	Czy określona przez wnioskodawcę całkowita wartość projektu lub całkowita wartość kosztów kwalifikowalnych projektu jest zgodna z wartościami przewidzianymi w regulaminie konkursu?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Współfinansowanie działań promocyjnych	Czy projekt przewiduje współfinansowanie działań promocyjnych? W przypadku uwzględnienia w projekcie działań promocyjnych ocenie podlega, czy planowane działania promocyjne: - wynikają z przedstawionego planu promocji oraz - stanowią element szerszego przedsięwzięcia dotyczącego promocji gospodarczej regionu	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Zgodność z polityką inwestycyjną regionu	Czy projekt wpisuje się w politykę inwestycyjną regionu? Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w politykę inwestycyjną regionu określoną w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 lub Regionalnej Strategii Innowacji dla Województwa Łódzkiego – „LORIS 2030”.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu zgodnie z regulaminem konkursu	Czy projekt jest zgodny z typem projektu zapisanym w regulaminie konkursu?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Poprawność analizy finansowej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy analiza finansowa projektu została przeprowadzona poprawnie – weryfikacji podlegać będą przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania wsparcia przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

3	Wykonalność ekonomiczna i organizacyjna	W ramach kryterium oceniane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu oraz do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji – sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu (minimum 3 lata w przypadku MŚP od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta), zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
4	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	Czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi?	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Max
1	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego oraz obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych przyjętym Uchwałą Zarządu Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 2 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jedną Regionalną Inteligentną Specjalizację Województwa Łódzkiego 0 pkt – projekt nie wpisuje się w żadną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego	0/2/3	3	9
2	Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu	Ocenie podlega, czy realizacja projektu wynika ze zdiagnozowanych potrzeb przedsiębiorstw. Weryfikacji podlega zakres przeprowadzonej analizy rynku, potrzeb	0/4	3	12

	(wnioskodawca wykazuje znajomość potrzeb przedsiębiorstw)	przedsiębiorstw i innych podmiotów, dysponowanie przez wnioskodawcę rzetelnymi danymi w powyższym zakresie, na bazie których można uzasadnić potrzebę realizacji projektu, jego zakres rzeczowy oraz planowane do osiągnięcia rezultaty. Projekt powinien wynikać ze zdiagnozowanych potrzeb regionu, a jego założenia powinny być realne do realizacji. **PUNKTACJA:** 4 pkt – wnioskodawca zdiagnozował potrzeby przedsiębiorstw 0 pkt – wnioskodawca nie zdiagnozował potrzeb przedsiębiorstw			
3	Tworzenie warunków dla internacjonalizacji działalności gospodarczej przedsiębiorstw	Ocenie podlega, czy ujęto w projekcie działania prowadzące do: - wzrostu liczby inwestycji zagranicznych, - rozwoju eksportu i zdobywania nowych rynków zbytu za granicą przez przedsiębiorstwa z regionu łódzkiego, - promowania rozwiązań ukierunkowanych na budowę międzynarodowej przewagi konkurencyjnej regionu. **PUNKTACJA:** Za każdy spełniony warunek wnioskodawca otrzymuje 1 pkt.	0/1/2/3	4	12
4	Budowanie powiązań gospodarczych	Ocenie podlega, czy ujęto w projekcie działania polegające na: - budowaniu sieci międzynarodowej współpracy gospodarczej, - tworzeniu przestrzeni spotkań dla pionierów i innowatorów pochodzących z różnych branż i dziedzin. **PUNKTACJA:** 2 pkt – celem głównym projektu jest wzrost powiązań gospodarczych 1 pkt – celem dodatkowym projektu jest wzrost powiązań gospodarczych 0 pkt – nie wpływa na wzrost powiązań gospodarczych	0/1/2	4	8
				Razem	**41**

DZIAŁANIE II.3 ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI MŚP
PODDZIAŁANIE II.3.1 INNOWACJE W MŚP

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Kwalifikowalność wnioskodawcy w konkursie	Czy wnioskodawca jest mikro, małym lub średnim przedsiębiorstwem (MŚP)? Definicja MŚP zawarta jest w Załączniku 1 do Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Ww. podmioty mogą realizować projekt w formule projektu partnerskiego w rozumieniu art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (ustawy wdrożeniowej).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		W przypadku projektów realizowanych w partnerstwie, partner musi spełniać wszystkie warunki wymagane wobec wnioskodawcy. Ponadto partnerzy muszą zostać wybrani w sposób prawidłowy, zgodnie z przepisami ww. ustawy (weryfikacja na podstawie oświadczenia wnioskodawcy). Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	
2	Niepodleganie wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary. Ponadto pomoc nie może być przyznawana w szczególności: • przedsiębiorstwom w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej, • podmiotom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej pomoc przyznaną przez to samo państwo członkowskie za niezgodną z prawem i z rynkiem wewnętrznym w rozumieniu art. 107 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej. Kryterium weryfikowane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
3	Zgodność poziomu i wnioskowanej kwoty dofinansowania z regulaminem konkursu	Czy wnioskodawca prawidłowo określił wnioskowaną kwotę i poziom dofinansowania? Weryfikacji podlega prawidłowość obliczeń, w szczególności związanych z zastosowaniem: a) limitów dotyczących całkowitej wartości kosztów kwalifikowalnych lub kwoty dofinansowania projektu określonych w regulaminie konkursu. Spełnienie warunku będzie weryfikowane w odniesieniu do wartości kosztów kwalifikowalnych projektu szacowanej na etapie aplikowania o wsparcie – zmiany tej wartości w trakcie realizacji projektu, np. wynikające ze zmian sytuacji rynkowej, nie wpływają na spełnienie kryterium, b) intensywności wsparcia wynikających z przepisów dotyczących pomocy publicznej – maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej wynosi 35% całkowitych wydatków kwalifikowalnych. Poziom dofinansowania może ulec zwiększeniu: - o 10 punktów procentowych – w przypadku ubiegania się o dofinansowanie średniego przedsiębiorstwa, - o 20 punktów procentowych – w przypadku ubiegania się o dofinansowanie mikro- i małego przedsiębiorstwa, c) limitów na poszczególne kategorie kosztów lub rodzaje pomocy, takich jak: - limit na przygotowanie projektu – 3,5% wydatków kwalifikowalnych, - limit na zakup nieruchomości niezabudowanej lub zabudowanej – 10% wydatków kwalifikowalnych projektu, - limit na wydatki związane z inwestycjami zmierzającymi do zwiększenia	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		efektywności energetycznej – 30% wydatków kwalifikowalnych projektu.	
4	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. Ponadto wnioskodawca musi posiadać siedzibę lub prowadzić działalność gospodarczą na terenie województwa łódzkiego (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych).	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
5	Zgodność z okresem kwalifikowania wydatków	Czy okres realizacji projektu kończy się przed 31 grudnia 2023 r.? Czy realizacja projektu nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie? Jeśli wnioskodawca w ramach projektu planuje wdrożenie zakupionych od innych podmiotów wyników prac B+R, zakup ten nie może zostać dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
6	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
8	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.	
9	Projekt nie dotyczy działalności i sektorów wyłączonych ze wsparcia	Czy projekt nie dotyczy sektorów wyłączonych ze wsparcia, określonych w Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. i Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.? Wsparciem nie mogą być objęte w szczególności: • działalność związana z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, tzn. pomoc bezpośrednio związana z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej, • pomoc uwarunkowana pierwszeństwem korzystania z towarów produkcji krajowej w stosunku do towarów sprowadzanych z zagranicy, • działalność w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętym Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013, • działalność w sektorze produkcji podstawowej produktów rolnych, • działania ułatwiające zamykanie niekonkurencyjnych kopalń węgla, objęte decyzją Rady nr 2010/787/UE, • działalność w sektorze hutnictwa żelaza i stali, sektorze węglowym, sektorze budownictwa okrętowego oraz sektorze włókien syntetycznych, • sektor transportu i związana z nim infrastruktura oraz sektor wytwarzania i dystrybucji energii oraz związana z nim infrastruktura, • likwidacja lub budowa elektrowni jądrowych, • inwestycje na rzecz redukcji emisji gazów cieplarnianych pochodzących z listy działań wymienionych w załączniku I do dyrektywy 2003/87/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 października 2003 r. ustanawiającej system handlu przydziałami emisji gazów cieplarnianych we Wspólnocie oraz zmieniającej dyrektywę Rady 96/61/WE (Dz. U. L 275 z 25.10.2003, str. 32), • wytwarzanie, przetwórstwo i wprowadzanie do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych, • inwestycje w infrastrukturę portów lotniczych, chyba że są one związane z ochroną środowiska lub towarzyszą im inwestycje niezbędne do łagodzenia lub ograniczenia ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Kryterium oceniane na podstawie oświadczenia wnioskodawcy oraz na podstawie PKD projektu.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
10	Projekt nie przewiduje realizacji inwestycji dotyczących wsparcia infrastruktury instytucji opiekuńczo-pobytowych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie przewiduje realizacji przedsięwzięć w zakresie wsparcia infrastruktury placówek opiekuńczo-pobytowych lub placówek opiekuńczo-wychowawczych (rozumianych zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*, a w przypadku instytucji zdrowotnych – rozumianych zgodnie z dokumentem *Krajowe ramy strategiczne Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku

		rodzicielskiej. Wsparcie tego typu instytucjom może zostać udzielone jedynie w przypadku, gdy rozpoczęty w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej (co wymaga odpowiedniego wskazania we wniosku o dofinansowanie) lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu.	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie / Nie dotyczy
1	Wpisywanie się projektu we właściwy typ projektu	Czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac B+R albo wdrożenia innowacyjnych produktów, procesów wytwarzania produktów lub świadczenia usług, w tym ekoinnowacji? Innowacje rozumiane są zgodnie z Podręcznikiem Oslo, *Zasady gromadzenia i interpretacji danych dotyczących innowacji*, wydanie trzecie z 2005 roku, wspólna publikacja OECD oraz Eurostat: • innowacja produktowa – oznacza wprowadzenie na rynek przez dane przedsiębiorstwo nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług w odniesieniu do ich charakterystyk lub przeznaczenia, • innowacja procesowa – oznacza wprowadzenie do praktyki w przedsiębiorstwie nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy. Prace B+R rozumiane są jako badania przemysłowe i eksperymentalne prace rozwojowe, o których mowa w art. 2 pkt 85 i 86 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. Dodatkowym efektem projektu może być wprowadzenie nowych rozwiązań organizacyjnych lub marketingowych jednak te rodzaje innowacji nie będą podlegały ocenie. Kryterium zostanie uznane za spełnione, jeżeli wdrażane w ramach projektu innowacyjne rozwiązanie jest stosowane w województwie łódzkim nie dłużej niż 3 lata. Ocena będzie dokonywana na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających innowacyjność projektu, zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w załączonych dokumentach, takich jak np. opinia o innowacyjności, wyniki badań, publikacje naukowe, dokumenty patentowe, dokumenty statystyczne i inne, które pozwolą na weryfikację spełnienia niniejszego kryterium. Opinia o innowacyjności może być sporządzona wyłącznie przez: - jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, lit. a-e ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki lub - centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, lub - stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim. Załączenie do wniosku o dofinansowanie opinii o innowacyjności nie jest obligatoryjne i nie przesądza o pozytywnej ocenie kryterium.	Niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem wniosku
2	Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014	Zgodnie z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającym niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu pomoc może być przyznana na jedną z następujących form inwestycji początkowej, w rozumieniu art. 2 pkt 49 Rozporządzenia, tj. na:	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

		– inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zwiększeniem zdolności produkcyjnej istniejącego zakładu, – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie, – inwestycję w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z zasadniczą zmianą dotyczącą procesu produkcyjnego istniejącego zakładu. Ocenie podlega, czy projekt obejmuje jedną z wyżej wskazanych form inwestycji początkowej, zgodną z przedmiotem projektu. Ocenie podlega również, czy wysokość kosztów kwalifikowalnych w projekcie spełnia warunki określone w art. 14 ust. 7 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, tj., czy: w przypadku ubiegania się o pomoc na dywersyfikację istniejącego zakładu koszty kwalifikowalne w ramach pomocy regionalnej przekraczają o co najmniej 200% wartość księgową ponownie wykorzystywanych aktywów, odnotowaną w roku obrotowym poprzedzającym rozpoczęcie prac (jeśli dotyczy).	
3	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie potencjał finansowy wnioskodawcy do realizacji projektu oraz do zapewnienia przez beneficjenta trwałości projektu (minimum 3 lata w przypadku MŚP) od daty płatności końcowej na rzecz beneficjenta, zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. Weryfikacji podlegać będą również przyjęte założenia do prognozy finansowej (czy założenia do prognozy finansowej są wiarygodne, realne i mają uzasadnienie w opisie założeń projektu). Ocena dokonywana jest na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę dokumentów i informacji na temat źródeł finansowania projektu, historycznych danych finansowych oraz prognozy finansowej na okres realizacji projektu i okres trwałości projektu. Źródła finansowania projektu muszą być wiarygodne i muszą zapewniać pełne bilansowanie inwestycji brutto z uwzględnieniem luki czasowej pomiędzy momentem poniesienia wydatku a wpływu dotacji. W ocenie potencjału finansowego wnioskodawcy do realizacji projektu brana jest pod uwagę kondycja finansowa wnioskodawcy, a zatem przedstawienie dokumentów potwierdzających finansowanie projektu nie stanowi wyłącznej przesłanki do pozytywnej oceny wykonalności finansowej projektu.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
4	Kwalifikowalność kosztów w projekcie oraz ich zasadność i adekwatność	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: - czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki znajdują się w katalogu wydatków możliwych do objęcia wsparciem wynikającym z przepisów o pomocy publicznej oraz *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020,* - czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w*	Jeśli niezgodne z zasadami kwalifikowalności, niecelowe lub zawyżone wydatki przekroczą 20% łącznych kosztów kwalifikowalnych, kryterium uznaje się za niespełnione.

		zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020? - czy wszystkie planowane wydatki kwalifikowalne w ramach projektu są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości? Badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów.	Dopuszcza się dokonywanie przez oceniających korekty wydatków wskazanych przez wnioskodawcę jako wydatki kwalifikowalne na zasadach określonych w regulaminie konkursu. W przypadku, gdy korekta wydatków spowoduje, że wysokość wydatków kwalifikowalnych w projekcie nie spełnia warunków określonych w art. 14 pkt. 7 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – przedmiotowe kryterium oraz kryterium „Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE (UE) nr 651/2014" uznaje się za niespełnione.
5	Przygotowanie projektu do realizacji	W ramach kryterium oceniane będzie, czy: - przyjęta forma organizacyjna oraz potencjał do zarządzania projektem (w tym: kompetencje kadry zarządzającej, właściwy podział zadań i obowiązków, doświadczenie w realizacji projektów inwestycyjnych m.in. finansowanych ze środków unijnych oraz w zakresie zarządzania ryzykiem) są wystarczające do prawidłowej realizacji projektu, - czy posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby techniczne są wystarczające do jego realizacji, - czy harmonogram projektu uwzględnia uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
6	Realność wskaźników	Czy wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć? Czy określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu?	Możliwość poprawienia wniosku i załączników
7	Inwestycje w efektywność energetyczną (jeśli dotyczy)	Ocenie podlega, czy planowane w ramach inwestycji przez MŚP działania zmierzające do zwiększenia efektywności energetycznej: - zostały zidentyfikowane na podstawie audytu energetycznego, - dotyczą m.in. zmniejszenia strat energii, ciepła i wody w stosowanych procesach technologicznych.	Możliwość poprawienia wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Punktacja	Wagi	Min/Max
1	Wpisywanie się w obszary gospodarcze w ramach nisz specjalizacyjnych	Ocenie podlega, czy projekt wpisuje się w Regionalne Inteligentne Specjalizacje Województwa Łódzkiego oraz obszary gospodarcze w ramach poszczególnych nisz specjalizacyjnych określone w Wykazie Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego oraz wynikających z nich nisz specjalizacyjnych. **PUNKTACJA:** 3 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jeden obszar gospodarczy w ramach niszy specjalizacyjnej 2 pkt – projekt wpisuje się w co najmniej jedną Regionalną Inteligentną Specjalizację Województwa Łódzkiego 0 pkt – projekt nie wpisuje się w żadną z Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji Województwa Łódzkiego	0/2/3	3	Min. 0 Max. 9
2	Oddziaływanie projektu na OSI	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI	0/1/2	1	Min. 0 Max. 2
3	Realizacja projektu na obszarze wiejskim	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze wiejskim. Położenie na obszarze wiejskim weryfikowane będzie na podstawie rejestru TERYT dostępnego na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego http://stat.gov.pl. Kryterium spełniać będzie projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim, tj.: – w gminie wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 2) lub – na obszarze wiejskim w gminie miejsko-wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 5). **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt jest realizowany na obszarze wiejskim 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze wiejskim	0/1	2	Min. 0 Max. 2
4	Inwestycja na obszarach o najniższym poziomie rozwoju gospodarczego	Ocenie podlega lokalizacja projektu w gminie, dla której poziom wskaźnika przedsiębiorczości (podmioty wpisane do rejestru REGON na 1000 ludności) jest niższy niż średnia wojewódzka, określona dla województwa łódzkiego na podstawie ostatnich dostępnych na dzień ogłoszenia konkursu danych GUS. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie gminy na którym wartość wskaźnika przedsiębiorczości kształtuje się na poziomie niższym niż 70% średniej wojewódzkiej 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie gminy na którym wartość wskaźnika przedsiębiorczości kształtuje się na poziomie wyższym lub równym 70% średniej	0/1/2	1	Min. 0 Max. 2

		wojewódzkiej oraz niższym niż średnia wojewódzka 0 pkt – projekt realizowany jest na terenie gminy na którym wartość wskaźnika przedsiębiorczości kształtuje się na poziomie równym lub wyższym niż średnia wojewódzka			
5	Wdrożenie wyników prac badawczo-rozwojowych	Ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie (np. w ramach poddziałania I.2.2 Projekty B+R przedsiębiorstw RPO WŁ na lata 2014-2020) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. By otrzymać punkty w niniejszym kryterium wnioskodawca w dokumentacji aplikacyjnej musi wskazać, w jakim zakresie wdrażane wyniki prac badawczo-rozwojowych są niezbędne przy opracowaniu lub udoskonalaniu produktu, usługi lub procesu, których dotyczy projekt. Ponadto wnioskodawca musi zawrzeć w dokumentacji aplikacyjnej informacje dotyczące kosztów, zakresu, formy, uwzględnienia w aktywach przedsiębiorstwa i zabezpieczenia praw własności intelektualnej przeprowadzonych wyników prac badawczo-rozwojowych. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie 0 pkt – projekt nie dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie	0/2	3	Min. 0 Max. 6
6	Potencjał rynkowy produktu będącego rezultatem projektu	W ramach kryterium ocenie podlega przedstawiona przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej analiza, na podstawie której można określić, iż: *w przypadku innowacji produktowych* - rynek docelowy został przez wnioskodawcę prawidłowo zdefiniowany w zakresie jego wielkości, tendencji rozwojowych, odbiorców oraz regulacji istotnie ograniczających dostęp do rynku, - występuje rynkowe zapotrzebowanie na produkty lub usługi opracowane lub udoskonalone w wyniku realizacji projektu, - strategia wprowadzenia produktu lub usługi na rynek jest efektywna i realna, *w przypadku innowacji procesowych* - realizacja projektu jest zasadna z punktu widzenia potrzeb wnioskodawcy i jego klientów/kontrahentów, - projekt ma pozytywny wpływ na potencjał konkurencyjny wnioskodawcy, - strategia wdrożenia innowacji jest efektywna i realna. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt o dużym potencjale rynkowym 0 pkt – projekt o przeciętnym potencjale rynkowym	0/2	2	Min. 0 Max. 4
7	Zastosowanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK)	Ocenie podlega, czy innowacja wdrażana w ramach projektu polega na zastosowaniu technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK). TIK rozumiane są jako technologie przetwarzające, gromadzące i przesyłające informacje w formie elektronicznej. **PUNKTACJA:**	0/1	1	Min. 0 Max. 1

		1 pkt – projekt zakłada zastosowanie TIK 0 pkt – projekt nie zakłada zastosowania TIK			
8	Wzrost zatrudnienia w przedsiębiorstwie	Ocenie podlega planowany wzrost zatrudnienia w przedsiębiorstwie, będący bezpośrednim skutkiem realizacji projektu. Podstawą wyliczenia wzrostu zatrudnienia jest liczba pracowników liczona wg Rocznych Jednostek Pracy (RJP – zgodnie z definicją zawartą w Załączniku I do Rozporządzenia Komisji Europejskiej (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu) za ostatni rok obrotowy. Pomiaru zatrudnienia należy dokonać przed rozpoczęciem realizacji projektu oraz po jego zakończeniu (do roku od dnia zakończenia projektu określonego w umowie o dofinansowanie). Utworzone nowe miejsca pracy muszą być bezpośrednio związane z projektem (nie wlicza się pracowników zatrudnionych do realizacji projektu) oraz zwiększać ogólną liczbę miejsc pracy w przedsiębiorstwie. Jeśli łączne zatrudnienie w przedsiębiorstwie nie zwiększy się w wyniku realizacji projektu, nie należy przyznawać punktów za powyższe kryterium. **PUNKTACJA:** mikroprzedsiębiorstwo – projekt zakłada wzrost zatrudnienia o co najmniej 1 miejsce pracy (RJP) – 6 pkt, małe przedsiębiorstwo – projekt zakłada wzrost zatrudnienia o 1 miejsce pracy (RJP) – 3 pkt, projekt zakłada wzrost zatrudnienia o co najmniej 2 miejsca pracy (RJP) – 6 pkt, średnie przedsiębiorstwo – projekt zakłada wzrost zatrudnienia o co najmniej 5 miejsc pracy (RJP) – 6 pkt.	0/3/6	2	Min. 0 Max. 12
9	Uwzględnienie aspektów środowiskowych w ramach projektu	Ocenie podlega, czy wnioskodawca, w związku z realizacją projektu, wprowadził innowacje ukierunkowane na ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko, poprawę efektywności wykorzystania zasobów, uwzględnienie efektów środowiskowych w zarządzaniu. Ocena będzie dokonywana na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę w dokumentacji aplikacyjnej potwierdzających, iż wdrażane w ramach projektu innowacyjne rozwiązania są zgodne z normami unijnymi stosownymi do charakteru prowadzonej działalności oraz mają pozytywny wpływ na środowisko. **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt zakłada zastosowanie rozwiązań mających pozytywny wpływ na środowisko, zgodnych z normami unijnymi stosownymi do charakteru prowadzonej działalności 0 pkt – projekt nie zakłada zastosowania rozwiązań poprawiających obecny poziom oddziaływania na środowisko	0/1	2	Min. 0 Max. 2
10	Poziom innowacyjności projektu	Ocenie podlega, czy projekt zakłada wdrożenie innowacyjnych rozwiązań w obrębie produktu lub procesu. Ocena będzie dokonywana na podstawie przedstawionych przez wnioskodawcę informacji potwierdzających innowacyjność projektu, zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz w załączonych dokumentach, takich jak np. opinia o innowacyjności, wyniki badań, publikacje naukowe, dokumenty patentowe, dokumenty	0/2/4	3	Min. 0 Max. 12

		statystyczne i inne, które pozwolą na weryfikację spełnienia niniejszego kryterium. Opinia o innowacyjności może być sporządzona wyłącznie przez: - jednostkę naukową w rozumieniu art. 2 pkt 9, lit. a-e ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki lub - centrum badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej, lub - stowarzyszenie naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim. Załączenie do wniosku o dofinansowanie opinii o innowacyjności nie jest obligatoryjne i nie przesądza o pozytywnej ocenie kryterium. **PUNKTACJA:** 4 pkt – projekt zakłada wdrożenie innowacji stosowanej w skali kraju nie dłużej niż 3 lata i jest projektem z zakresu wysokich i średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług 2 pkt – projekt zakłada wdrożenie innowacji stosowanej w skali regionu nie dłużej niż 3 lata i jest projektem z zakresu wysokich i średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług 0 pkt – projekt zakłada wdrożenie innowacji stosowanej w skali regionu nie dłużej niż 3 lata i nie jest projektem z zakresu wysokich i średnio-wysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług			
				Razem	**Min. 0 Max. 52**

KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ III TRANSPORT

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy
1	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny). W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a *ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 *Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
5	Wnioskodawca (partner) nie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek	Tak / nie

	zalega w opłatach publicznoprawnych	na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*.	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
7	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
10	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu*	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach

		Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
12	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie.
13	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
14	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.

15	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.* We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania. Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
17	Projekt jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020. Tożsamość projektów jest oceniana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz ujętych w załączniku nr 4 pod kątem zgodności w zakresie przedmiotu projektu, wnioskodawcy, szacowanego wkładu UE (przy czym kwota we wniosku o dofinansowanie nie może być wyższa od wartości wskazanej w załączniku nr 4) oraz zakładanych efektów projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości.
18	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Zachowana jest spójność informacji wymaganych w projekcie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne, spójne i uwzględniają w swoim zakresie wymagania określone w instrukcjach i wytycznych, wskazanych: - w przypadku trybu konkursowego – w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego – w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
20	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		2014-2020 , Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
21	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
22	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego) lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
23	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
24	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
25	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* . Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
26	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
27	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
28	Zgodność projektu z wymogami określonymi w	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie

	regulaminie konkursu	W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.	negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
PODDZIAŁANIE III.1.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – ZIT **PODDZIAŁANIE III.1.2 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI** **DZIAŁANIE III.4 TRANSPORT KOLEJOWY**			
29	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji (jeśli dotyczy).	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
DZIAŁANIE III.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI **PODDZIAŁANIE III.1.3 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – MIASTO ŁÓDŹ**			
30	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

W przypadku projektu obejmującego swoim zakresem różne typy inwestycji, dla których przygotowano oddzielne poniższe kryteria merytoryczne, kryteria łączymy oceniając tylko raz zdublowane kryteria.

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
1	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, prawa budowlanego i ochrony środowiska. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano ww. przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy: - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. *Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym)* oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 *Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.	
5	Wykonalność instytucjonalna	W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Realność wskaźników	W ramach kryterium oceniane będzie czy: - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Trwałość projektu	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

DZIAŁANIE III.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI - Projekty z zakresy infrastruktury transportowej			
8	Projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	Należy uwzględnić informacje dotyczące bezpieczeństwa drogowego. Projekty nie wpływające na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Projekt zachowuje zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej	Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zaopiniowanego pozytywnie przez NFOŚiGW lub WFOŚiGW w Łodzi planu gospodarki niskoemisyjnej lub Strategii ZIT lub planu mobilności miejskiej bądź dokumentu równoważnego zawierającego odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach, dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt oraz potwierdzenie zgodności projektu ze wskazanymi dokumentami strategicznymi. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i uwzględniać takie kwestie jak: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE III.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI - Projekty z zakresu taboru miejskiego			
10	Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się	Należy uwzględnić informacje dotyczące dostosowania taboru do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się. Projekty nie wpływające na poprawę dostępności taboru oraz warunków podróżowania dla tych osób nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020. We wnioskach dotyczących zakupu czy modernizacji taboru należy uwzględnić zapisy zgodne z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Powiązanie projektu z infrastrukturą tramwajową – dotyczy projektów, których przedmiotem jest tabor tramwajowy	W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z infrastrukturą tramwajową - zakupiony lub zmodernizowany tabor będzie poruszał się po liniach o parametrach technicznych umożliwiających optymalne wykorzystanie taboru, lub zakup lub modernizacja taboru będzie powiązana z projektem infrastrukturalnym dotyczącym budowy, przebudowy lub modernizacji infrastruktury tramwajowej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
12	Projekt zachowuje zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej	Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zaopiniowanego pozytywnie przez NFOŚiGW lub WFOŚiGW w Łodzi planu gospodarki niskoemisyjnej lub Strategii ZIT lub planu mobilności miejskiej bądź dokumentu równoważnego zawierającego odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach, dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt oraz potwierdzenie zgodności projektu ze wskazanymi dokumentami strategicznymi. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i uwzględniać takie kwestie jak: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE III.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI - Projekty z zakresu inteligentnych systemów transportowych			
13	Projekt zachowuje zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej	Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zaopiniowanego pozytywnie przez NFOŚiGW lub WFOŚiGW w Łodzi planu gospodarki niskoemisyjnej lub Strategii ZIT lub planu mobilności miejskiej bądź dokumentu równoważnego zawierającego odniesienia do kwestii przechodzenia na bardziej	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach, dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt oraz potwierdzenie zgodności projektu ze wskazanymi dokumentami strategicznymi. Dokumenty te powinny określać lokalne uwarunkowania oraz kierunki planowanych interwencji na danym obszarze i uwzględniać takie kwestie jak: zbiorowy transport pasażerski, transport niezmotoryzowany, intermodalność, transport drogowy, zarządzanie mobilnością, wykorzystanie inteligentnych systemów transportowych (ITS), logistyka miejska, bezpieczeństwo ruchu drogowego w miastach, wdrażanie nowych wzorców użytkowania czy promocja ekologicznie czystych i energooszczędnych pojazdów (czyste paliwa i pojazdy).	
DZIAŁANIE III.2. DROGI			
14	Projekt przyczynia się do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego	Należy uwzględnić informacje dotyczące bezpieczeństwa drogowego. Projekty nie wpływające na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Bezpośrednie połączenie dróg lokalnych	Inwestycje dotyczące dróg lokalnych (gminnych lub powiatowych) mogą uzyskać wsparcie pod warunkiem, że zapewniają konieczne bezpośrednie połączenia z siecią TEN-T, portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi lub zapewniają konieczne bezpośrednie połączenia z istniejącymi lub nowymi terenami inwestycyjnymi.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt zachowuje zgodność z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego, przygotowanym na potrzeby spełnienia warunkowości ex ante dla Celu Tematycznego 7, stanowiącym ramy odniesienia dla realizacji projektów transportowych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE III.3 TRANSPORT MULTIMODALNY			
17	Projekt zachowuje zgodność z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego, przygotowanym na potrzeby spełnienia warunkowości ex ante dla Celu Tematycznego 7, stanowiącym ramy odniesienia dla realizacji projektów transportowych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE III.4 TRANSPORT KOLEJOWY - Projekty z zakresu infrastruktury kolejowej			
18	Dostosowanie infrastruktury do standardów TEN-T – dotyczy projektów w zakresie sieci kolejowej o znaczeniu regionalnym w ramach sieci TEN-T	Ocenie podlegać będzie dostosowanie, stanowiącej przedmiot projektu infrastruktury kolejowej do wymogów określonych w art. 12 *Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1315/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie unijnych wytycznych dotyczących rozwoju transeuropejskiej sieci transportowej i uchylające decyzję nr 661/2010/UE*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Projekt zachowuje zgodność z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego, przygotowanym na potrzeby spełnienia warunkowości ex ante dla Celu Tematycznego 7, stanowiącym ramy odniesienia dla realizacji projektów transportowych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE III.4 TRANSPORT KOLEJOWY - Projekty z zakresu taboru kolejowego			
20	Powiązanie projektu z infrastrukturą kolejową	W ramach kryterium oceniane będzie powiązanie projektu z infrastrukturą kolejową - zakupiony lub zmodernizowany tabor będzie poruszał się po liniach kolejowych o parametrach technicznych umożliwiających optymalne wykorzystanie taboru, lub zakup lub modernizacja taboru będzie powiązana z projektem infrastrukturalnym dotyczącym budowy, modernizacji, rewitalizacji lub rehabilitacji sieci kolejowej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

21	Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się	Należy uwzględnić informacje dotyczące dostosowania taboru do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się. Projekty nie wpływające na poprawę dostępności taboru oraz warunków podróżowania dla tych osób nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020. We wniosku należy uwzględnić zapisy zgodne z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w szczególności na podstawie: - dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie i uszczegóławiających ją przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1300/2014 z 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się, - Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
22	Projekt zachowuje zgodność z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego, przygotowanym na potrzeby spełnienia warunkowości ex ante dla Celu Tematycznego 7, stanowiącym ramy odniesienia dla realizacji projektów transportowych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE III.4 TRANSPORT KOLEJOWY - Projekty dotyczące dworców i przystanków kolejowych			
23	Pozytywny wpływ projektu na osoby z niepełnosprawnościami lub osoby z ograniczoną możliwością poruszania się	Należy uwzględnić informacje dotyczące dostosowania infrastruktury do potrzeb osób z niepełnosprawnościami lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się. Projekty nie wpływające na poprawę dostępności infrastruktury dla tych osób nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020. We wniosku należy uwzględnić zapisy zgodne z właściwymi przepisami prawa unijnego i krajowego, w szczególności na podstawie: - dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/57/WE z 17 czerwca 2008 r. w sprawie interoperacyjności systemu kolei we Wspólnocie i uszczegóławiających ją przepisów rozporządzenia Komisji (UE) nr 1300/2014 z 18 listopada 2014 r. w sprawie technicznych specyfikacji interoperacyjności odnoszących się do dostępności systemu kolei Unii dla osób niepełnosprawnych lub osób z ograniczoną możliwością poruszania się, - Ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
24	Projekt zachowuje zgodność z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z Regionalnym Planem Transportowym Województwa Łódzkiego, przygotowanym na potrzeby spełnienia warunkowości ex ante dla Celu Tematycznego 7, stanowiącym ramy odniesienia dla realizacji projektów transportowych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA OCENY STRATEGICZNEJ ZGODNOŚCI PROJEKTÓW ZE STRATEGIĄ ZIT – KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie
PODDZIAŁANIE III.1.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI – ZIT			
1	Wskazanie prawidłowej	Czy wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR jest mniejsza lub równa wartości dofinansowania	Niespełnienie skutkować będzie

	wartości dofinansowania	wskazanego w Strategii ZIT?	negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Czy wnioskodawcą jest podmiot wskazany w Strategii ZIT właściwy dla przedmiotowego naboru?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku
3	Wskazanie prawidłowego źródła dofinansowania	Czy wskazane we wniosku o dofinansowanie źródło dofinansowania jest zgodne ze źródłem dofinansowania wskazanym w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku. Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
4	Zgodność uzasadnienia realizacji i celu projektu z diagnozą strategiczną Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego	Czy potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
5	Zgodność projektu z celami/priorytetami Strategii ZIT	Czy projekt jest zgodny z co najmniej jednym celem/priorytetem wskazanymi w Strategii ZIT, adekwatnym do przedmiotu projektu?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
6	Zgodność oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu z wykazem wskaźników dla kompleksowych programów Strategii ZIT	Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
7	Komplementarny charakter projektu	Czy projekt jest zintegrowany z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach ZIT lub czy projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z RPO WŁ 2014-2020 lub innych źródeł, w tym środków własnych.	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE. **PUNKTACJA:** 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w: • zarządzaniu projektami lub • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego

					realizatorem) 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący). W obszarze transportu, komplementarność może dotyczyć zarówno projektów z tej samej gałęzi transportu, jak i innych gałęzi. **PUNKTACJA:** 1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego 1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem 1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć 1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie). **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od, działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności: - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego/decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu/ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, - posiadanie pozwolenia na budowę, - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu, - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego; **PUNKTACJA:**

					Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami. Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa. Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta) ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu. Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt - projekt jest realizowany w partnerstwie
RAZEM				**28**	

W przypadku projektu obejmującego swoim zakresem różne typy inwestycji, dla których przygotowano oddzielne poniższe kryteria merytoryczne, kryteria łączymy, oceniając tylko raz zdublowane kryteria.

DZIAŁANIE III.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI - Projekty z zakresu infrastruktury transportowej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień wpływu na zwiększenie konkurencyjności miejskiego transportu publicznego względem transportu indywidualnego	1-3	2	6	Kryterium to ma przyczynić się do promowania miejskiego transportu zbiorowego spełniającego normy unijne w zakresie ochrony środowiska i zapobieganiu marginalizacji go względem transportu indywidualnego. Punkty będą przyznawane na podstawie oceny wpływu projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z miejskiego transportu publicznego objętego projektem. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada zwiększenie liczby osób korzystających z miejskiego transportu publicznego objętego projektem o mniej niż 2% 2 pkt - projekt zakłada zwiększenie liczby osób korzystających z miejskiego transportu publicznego objętego projektem w przedziale od 2% do 10% 3 pkt - projekt zakłada zwiększenie liczby osób korzystających z miejskiego transportu publicznego objętego projektem o ponad 10%
2	Stopień wpływu projektu na zwiększenie bezpieczeństwa ruchu drogowego	1-3	3	9	Ocenie podlegać będą techniczne aspekty realizacji projektu oraz zastosowania w projekcie elementów poprawiających bezpieczeństwo użytkowników ruchu drogowego. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada poprawę bezpieczeństwa pieszych 2 pkt - projekt zakłada poprawę bezpieczeństwa pieszych i rowerzystów 3 pkt - projekt zakłada poprawę bezpieczeństwa wszystkich uczestników ruchu drogowego
3	Kompleksowość projektu	1-6	1	6	Ocenie podlegać będzie zakładany zakres rzeczowy projektu. **PUNKTACJA:**

					Punkty będą sumowane: 1 pkt - zakup niskoemisyjnego taboru dla transportu publicznego 1 pkt - budowa, przebudowa dróg dla rowerów (wyłącznie jako element projektu związanego z wykorzystaniem transportu publicznego) 1 pkt - budowa, przebudowa przystanków lub węzłów przesiadkowych pomiędzy różnymi rodzajami systemów transport 1 pkt - budowa, przebudowa systemów parkingów dla samochodów (,,Park&Ride") lub dla rowerów (,,Bike&Ride") 1 pkt - wydzielone pasy ruchu dla autobusów 1 pkt - zastosowanie ITS w projekcie
4	Projekt dotyczy inwestycji w infrastrukturę szynową	0/1	2	2	Kryterium promuje projekty związane z istniejącym transportem szynowym (tramwaje) lub projekty zamierzające do wprowadzenia tego transportu w wyniku realizacji projektu. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie przewiduje inwestycji w infrastrukturę szynową 1 pkt - projekt przewiduje inwestycję w infrastrukturę szynową
5	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym (nie dotyczy poddziałań dla miasta Łodzi)	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
6	Oddziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT i poddziałań dla miasta Łodzi)	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt - projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt - projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt - projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**26**	

DZIAŁANIE III.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI - Projekty z zakresu taboru miejskiego

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Efektywność kosztowa projektu	1-4	2	8	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i pojemności zakupionego lub zmodernizowanego taboru. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. <u>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</u> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1

					do 3 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu.
2	Stopień wpływu projektu na bezpieczeństwo użytkowników taboru	1-3	2	6	Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu ulegnie poprawie bezpieczeństwo użytkowników w zakupionym lub zmodernizowanym taborze. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada zastosowanie jednego rozwiązania zwiększającego bezpieczeństwo użytkowników 2 pkt - projekt zakłada zastosowanie dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników 3 pkt - projekt zakłada zastosowanie więcej niż dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników
3	Wiek taboru podlegającego wymianie	1-3	1	3	W ramach tego kryterium punkty przyznawane będą w zależności od wieku taboru podlegającego wymianie. **PUNKTACJA**: 1 pkt - dla taboru poniżej 10 lat 2 pkt - dla taboru od 20 do 10 lat 3 pkt - dla taboru powyżej 20 lat
4	Wpływ projektu na stan środowiska naturalnego (redukcję emisji spalin)	1/2	2	4	Oceniany będzie wpływ projektu na poprawę stanu środowiska naturalnego i wspieranie przechodzenia na bardziej ekologiczne i zrównoważone systemy transportowe w miastach. Ocenie podlegać będzie przewidywana redukcja średniej wartości emisji spalin obliczona dla aktualnie posiadanego taboru względem taboru objętego projektem. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada redukcję emisji spalin poniżej 10 % 2 pkt - projekt zakłada redukcję emisji spalin o 10% i więcej
5	Stopień wpływu na zwiększenie konkurencyjności miejskiego transportu publicznego względem transportu indywidualnego	1-3	2	6	Kryterium to ma przyczynić się do promowania miejskiego transportu zbiorowego spełniającego normy unijne w zakresie ochrony środowiska i zapobieganiu marginalizacji go względem transportu indywidualnego. Punkty będą przyznawane na podstawie oceny wpływu projektu na zwiększenie liczby osób korzystających z miejskiego transportu publicznego objętego projektem. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada zwiększenie liczby osób korzystających z miejskiego transportu publicznego objętego projektem o mniej niż 2% 2 pkt - projekt zakłada zwiększenie liczby osób korzystających z miejskiego transportu publicznego objętego projektem w przedziale od 2% do 10% 3 pkt - projekt zakłada zwiększenie liczby osób korzystających z miejskiego transportu publicznego objętego projektem o ponad 10%
6	Alternatywne systemy napędowe	0/1	4	4	Ocenie podlegać będzie zakup autobusów nisko- i bezemisyjnych zasilanych paliwem alternatywnym w rozumieniu przedstawionym w krajowych ramach polityki rozwoju infrastruktury paliw alternatywnych. Analogiczne zasady stosowane będą w przypadku projektów dotyczących modernizacji autobusów. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt zakłada zakup/modernizację pojazdów niskoemisyjnych lub zakup/ modernizacja takich pojazdów stanowi mniej niż 50% nabywanego lub modernizowanego w ramach projektu taboru autobusowego 1 pkt - projekt zakłada zakup/modernizację pojazdów bezemisyjnych – stanowią one co najmniej 50% nabywanego lub modernizowanego w ramach projektu taboru autobusowego
7	Projekt dotyczy inwestycji w tabor szynowy	0/1	2	2	Kryterium promuje transport szynowy (tramwaje), który w ramach projektu będzie rozwijany. Ocenie podlegać będą inwestycje w tabor szynowy w ramach projektu. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie przewiduje inwestycji w tabor szynowy 1 pkt - projekt przewiduje inwestycję w tabor szynowy

8	Projekt dotyczy infrastruktury do obsługi taboru niskoemisyjnego lub bezemisyjnego	0/1	2	2	Ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu przewidywany jest zakup, budowa lub przebudowa infrastruktury do obsługi taboru niskoemisyjnego lub bezemisyjnego (np. zaplecze techniczne do obsługi taboru w zajezdni, instalacja do dystrybucji ekologicznych nośników energii). **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie przewiduje zakupu, budowy lub przebudowy infrastruktury do obsługi taboru niskoemisyjnego lub bezemisyjnego 1 pkt - projekt przewiduje zakup, budowę lub przebudowę infrastruktury do obsługi taboru niskoemisyjnego lub bezemisyjnego
9	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym (nie dotyczy poddziałań dla miasta Łodzi)	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
10	Odziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT i poddziałań dla miasta Łodzi)	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt - projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt - projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt - projekt nie jest realizowany na terenie OSI
11	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania inny niż finansowy	0/3	3	9	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu zaplanowano realizację wskaźnika z ram wykonania innego niż wskaźnik finansowy. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada realizacji wskaźnika/wskaźników z ram wykonania 3 pkt - projekt zakłada realizację wskaźnika/wskaźników z ram wykonania
RAZEM				**47**	

DZIAŁANIE III.1 NISKOEMISYJNY TRANSPORT MIEJSKI - Projekty z zakresu inteligentnych systemów transportowych

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Ilość zastosowanych rozwiązań z zakresu Inteligentnych Systemów Transportowych	1-3	3	9	Ocenie podlegać będzie ilość zastosowanych rozwiązań z zakresu ITS w projekcie tj. np.: inwestycje z zakresu sygnalizacji drogowej - sterowanie ruchem, systemów planowania podróży, inteligentnych systemów biletowych, komunikacji pojazd-pojazd i pojazd-infrastruktura. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt przewiduje wykorzystanie tylko jednego z inteligentnych systemów transportowych 2 pkt - projekt przewiduje wykorzystanie od 2 do 3 inteligentnych systemów transportowych 3 pkt - projekt przewiduje wykorzystanie powyżej 3 inteligentnych systemów transportowych
2	Średnie dobowe natężenie ruchu (SDR) (dotyczy projektów infrastrukturalnych)	1-4	2	8	Ocenie podlegać będzie średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów (liczba pojazdów) dla danego odcinka drogi, w ramach której zostaną wykorzystane systemy ITS w roku rozpoczęcia inwestycji: wg wartości średniego dobowego natężenia ruchu (SDR) (pasażerów/dobę) **PUNKTACJA:**

					1 pkt - SDR poniżej 1000 2 pkt - SDR w przedziale od 1000 do 2499 3 pkt - SDR w przedziale od 2500 do 4500 4 pkt - SDR powyżej 4500
3	Stopień wpływu projektu na bezpieczeństwo użytkowników (dotyczy projektów infrastrukturalnych)	1-3	2	6	Ocenie podlegać będzie stopień wpływu projektu na poprawę bezpieczeństwa użytkowników infrastruktury publicznego transportu zbiorowego. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada zastosowanie jednego rozwiązania zwiększającego bezpieczeństwo użytkowników 2 pkt - projekt zakłada zastosowanie dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników 3 pkt - projekt zakłada zastosowanie więcej niż dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników
4	Stopień wpływu projektu na ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne	0-2	3	6	Ocenie podlegać będzie przewidywany wpływ zastosowanych rozwiązań z zakresu Inteligentnych Systemów Transportowych na ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu drogowego na środowisko. Stopień wykorzystania ITS w projekcie wpłynie na poprawę stanu środowiska naturalnego oraz zwiększy wsparcie w ramach transportu czystego i przyjaznego środowisku. Wyeliminowanie z ruchu pojazdów o ponadnormatywnym obciążeniu doprowadzi do redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza przez te pojazdy. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
5	Powtarzalność projektu	0-2	2	4	Ocenie podlegać będzie zakładany wpływ zastosowanych rozwiązań na możliwość ich wykorzystania w przypadku innych inwestycji. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
6	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym (nie dotyczy poddziałań dla miasta Łodzi)	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
7	Oddziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT i poddziałań dla miasta Łodzi)	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt - projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt - projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt - projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**36**	

DZIAŁANIE III.2. DROGI – projekty z zakresu infrastruktury drogowej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Długość drogi objętej	1-3	1	3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowana długość drogi będącej przedmiotem projektu. Priorytetowo oceniane będą projekty obejmujące najdłuższe odcinki drogi objęte pracami inwestycyjnymi.

	przedmiotowym projektem (budowanej, przebudowywanej lub modernizowanej)				**PUNKTACJA:** **dla dróg wojewódzkich**: 1 pkt - długość drogi poniżej 3 km 2 pkt - długość drogi od 3 km do 10 km 3 pkt - długość drogi powyżej 10 km **dla dróg lokalnych:** 1 pkt - długość drogi poniżej 2 km 2 pkt - długość drogi od 2 km do 5 km 3 pkt - długość drogi powyżej 5 km
2	Średnie dobowe natężenie ruchu (SDR)	1-4	2	8	Ocenie podlegać będzie średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów dla danego odcinka (liczba pojazdów) w roku rozpoczęcia inwestycji: wg wartości średniego dobowego natężenia ruchu (SDR) (pojazd/dobę) **PUNKTACJA:** 1 pkt - SDR poniżej 1000 2 pkt - SDR w przedziale od 1000 do 2499 3 pkt - SDR w przedziale od 2500 do 4500 4 pkt - SDR powyżej 4500
3	Stopień wpływu projektu na bezpieczeństwo użytkowników	1-3	3	9	Ocenie podlegać będzie stopień wpływu projektu na poprawę bezpieczeństwa użytkowników infrastruktury drogowej. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada zastosowanie jednego rozwiązania zwiększającego bezpieczeństwo użytkowników 2 pkt - projekt zakłada zastosowanie dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników 3 pkt - projekt zakłada zastosowanie więcej niż dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników.
4	Wpływ projektu na poprawę integracji systemów komunikacyjnych	0-2	3	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie wpływ projektu na poprawę integracji systemów komunikacyjnych, takich jak kolej, lotnisko. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada integracji systemów komunikacyjnych 1 pkt - projekt zakłada poprawę dostępności do 1 systemu komunikacyjnego 2 pkt - projekt zakłada poprawę dostępności do 2 systemów komunikacyjnych
5	Poprawa dostępności do centrów rozwoju lub istniejących terenów inwestycyjnych	0-3	2	6	Ocenie podlegać będzie przewidywany wpływ inwestycji na stworzenie spójnej i wysokiej jakości sieci dróg w regionie, łączących ośrodki regionalne, lokalne i ponadlokalne oraz stopień w jakim przyczyni się do rozwoju społeczno-gospodarczego regionu, wzrostu jego atrakcyjności inwestycyjnej lub turystycznej. Ocenie podlegać będzie wpływ inwestycji na poprawę dostępu do: - centrów rozwoju, - istniejących terenów inwestycyjnych. Centra rozwoju – należy przez to rozumieć miejscowości skupiające usługi i działalność gospodarczą w skali umożliwiającej społeczny i ekonomiczny rozwój sąsiadujących z nimi obszarów. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
6	Wpływ projektu na ograniczenie zatłoczenia na	0-3	2	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany wpływ projektu na ograniczenie zatłoczenia na drogach i likwidację „wąskich gardeł" w sieci transportowej regionu. Premiowanie będą projekty dotyczące inwestycji w

	drogach i likwidację „wąskich gardeł" w sieci transportowej regionu.				miejscach o niedostatecznej przepustowości, mające znaczący wpływ na zniwelowanie długotrwałych zatorów. **PUNKTACJA** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
7	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego	0/2	3	6	W ramach kryterium premiowane będą projekty ujęte w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego mające istotne znaczenie dla rozwoju kraju i Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego 2 pkt - projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego
8	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania inny niż finansowy	0/3	3	9	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu zaplanowano realizację wskaźnika z ram wykonania innego niż wskaźnik finansowy. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada realizacji wskaźnika/wskaźników z ram wykonania 3 pkt - projekt zakłada realizację wskaźnika/wskaźników z ram wykonania
9	Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań (m.in. wykorzystanie Inteligentnych Systemów Transportowych)	0/1	2	2	Ocenie podlegać będzie planowane wykorzystanie innowacyjnych rozwiązań w projekcie. Poprzez innowacyjność rozwiązań należy rozumieć m.in.: - innowacyjne techniki zastosowane podczas budowy, - materiały użyte przy budowie, - wykorzystanie Inteligentnych Systemów Transportowych. **PUNKTACJA:** 0 pkt - wnioskodawca nie przewiduje zastosowania innowacyjnych rozwiązań w projekcie 1 pkt - wnioskodawca przewiduje zastosowanie innowacyjnych rozwiązań w projekcie
10	Stopień skoordynowania projektu z aktualnymi i przyszłymi działaniami inwestycyjnymi gestorów sieci infrastrukturalnych znajdujących się w pasie drogowym	0/2	2	4	Ocenie podlegać będzie stopień powiązania projektu z aktualnie prowadzonymi oraz planowanymi działaniami inwestycyjnymi zarządców sieci infrastrukturalnych znajdujących się w pasie drogowym. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie przewiduje koordynacji z aktualnymi i przyszłymi działaniami inwestycyjnymi gestorów sieci infrastrukturalnych znajdujących się w pasie drogowym 2 pkt - planowana jest koordynacja realizacji projektu z innymi działaniami dotyczącymi sieci infrastrukturalnych znajdujących się w pasie (za skoordynowane uważa się także projekty, w których nie ma wymogu uzgadniania realizacji określonych działań drogowych z gestorami sieci infrastrukturalnych znajdujących się w pasie drogowym bądź ze względu na brak jakiejkolwiek infrastruktury w drodze bądź z uwagi na wcześniejsze przeprowadzenie prac dotyczących infrastruktury)
11	Efektywność kosztowa projektu	1-4	2	8	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i: - długości drogi objętej pracami inwestycyjnymi - średniego dobowego natężenia ruchu (w przypadku inwestycji punktowych) Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. <u>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</u>

					- 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. **Uwaga: Ranking efektywności kosztowej dla inwestycji punktowych nie łączy się z rankingiem dla efektywności kosztowej z zakresu inwestycji punktowych.** Efektywność kosztowa liczona dla projektów składanych w ramach konkursu otwartego albo w trybie pozakonkursowym: Efektywność kosztowa obliczona zostanie jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i długości drogi objętej pracami inwestycyjnymi. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt o efektywności powyżej 6 mln PLN/km 2 pkt - projekt o efektywności w przedziale powyżej 4 do 6 mln PLN / km 3 pkt - projekt o efektywności w przedziale od 2 do 4 mln PLN / km 4 pkt - projekt o efektywności poniżej 2 mln PLN / km
12	Wypełnienie braków w sieci dróg regionu	0/1	4	4	Kryterium oceniać będzie planowany wpływ projektu na uzupełnienie braków lub wypełnienie luk w sieci drogowej regionu. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie wpływa na wypełnienie braków w sieci drogowej regionu 1 pkt - projekt ma wpływ na wypełnienie braków w sieci drogowej regionu
13	Wpływ projektu na połączenie regionalnej sieci drogowej z siecią TEN-T	1/2	3	6	Kryterium oceniać będzie wpływ projektu na powiązanie infrastruktury drogowej regionu z infrastrukturą sieci TEN-T. Inwestycje dotyczące dróg wojewódzkich: **PUNKTACJA:** 1 pkt - droga objęta projektem nie stanowi bezpośredniego połączenia z siecią TEN-T 2 pkt - droga objęta projektem stanowi bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T Inwestycje dotyczące dróg lokalnych: **PUNKTACJA:** 1 pkt - droga objęta projektem stanowi bezpośrednie połączenie z portami lotniczymi, terminalami towarowymi, centrami lub platformami logistycznymi 2 pkt - droga objęta projektem stanowi bezpośrednie połączenie z siecią TEN-T
14	Projekt wynika z audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego	0/1	2	2	Kryterium oceniać będzie przeprowadzenie audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego dla ocenianego projektu, zgodnie z zapisami *Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej*. Promowane będą projekty, dla których wykonany został audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego. **PUNKTACJA:** 0 pkt - dla projektu nie został przeprowadzony audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego 1 pkt - dla projektu został przeprowadzony audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego
RAZEM				**79**	

DZIAŁANIE III.2. DROGI - Projekty z zakresu inteligentnych systemów transportowych

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Ilość zastosowanych rozwiązań z zakresu Inteligentnych Systemów Transportowych	1-3	3	9	Ocenie podlegać będzie planowana liczba zastosowanych rozwiązań z zakresu ITS w projekcie t.j. np.: inwestycje z zakresu sygnalizacji drogowej - sterowanie ruchem, systemów planowania podróży, systemów monitorowania sterowania i zarządzania ruchem, systemów informacji o stanie dróg i ich zatłoczeniu. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt przewiduje wykorzystanie tylko jednego z inteligentnych systemów transportowych 2 pkt - projekt przewiduje wykorzystanie od 2 do 3 z inteligentnych systemów transportowych 3 pkt - projekt przewiduje wykorzystanie powyżej 3 inteligentnych systemów transportowych
2	Średnie dobowe natężenie ruchu (SDR)	1-4	2	8	Ocenie podlegać będzie średnie dobowe natężenie ruchu pojazdów (liczba pojazdów) dla danego odcinka drogi, w ramach której zostaną wykorzystane systemy ITS w roku rozpoczęcia inwestycji: wg wartości średniego dobowego natężenia ruchu (SDR) (pojazd/dobę) **PUNKTACJA:** 1 pkt - SDR poniżej 1000 2 pkt - SDR w przedziale od 1000 do 2499 3 pkt - SDR w przedziale od 2500 do 4500 4 pkt - SDR powyżej 4500
3	Stopień wpływu projektu na bezpieczeństwo użytkowników	1-3	3	9	Ocenie podlegać będzie stopień wpływu projektu na poprawę bezpieczeństwa użytkowników infrastruktury drogowej. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada zastosowanie jednego rozwiązania zwiększającego bezpieczeństwo użytkowników 2 pkt - projekt zakłada zastosowanie dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników 3 pkt - projekt zakłada zastosowanie więcej niż dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników.
4	Stopień wpływu projektu na ograniczenie negatywnego oddziaływania na środowisko naturalne	0-2	3	6	Ocenie podlegać będzie planowany wpływ zastosowanych rozwiązań z zakresu Inteligentnych Systemów Transportowych na ograniczenie negatywnego oddziaływania ruchu drogowego na środowisko. Stopień wykorzystania ITS w projekcie wpłynie na poprawę stanu środowiska naturalnego oraz zwiększy wsparcie w ramach transportu czystego i przyjaznego środowisku. Wyeliminowanie z ruchu pojazdów o ponadnormatywnym obciążeniu doprowadzi do redukcji emisji zanieczyszczeń do powietrza przez te pojazdy. **PUNKTACJA** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
5	Powtarzalność projektu	0-2	2	4	Ocenie podlegać będzie zakładany wpływ zastosowanych rozwiązań na możliwość ich wykorzystania w przypadku innych inwestycji. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
RAZEM				**36**	

DZIAŁANIE III.3 TRANSPORT MULTIMODALNY

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Innowacyjność zastosowanych rozwiązań	0-3	3	9	Ocenie podlegać będzie planowane zastosowanie innowacyjnych rozwiązań w projekcie, takich jak: systemy zarządzania i monitorowania ruchu (teleinformatyczne i telematyczne) związane z obsługą transportu

					multimodalnego, które przyczynią się do skrócenia czasu przeładunku towarów oraz zwiększenia przepustowości terminali multimodalnych. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP.
2	Skrócenie czasu dostawy towarów	0-3	3	9	Ocenie podlegać będzie planowany wpływ realizacji projektu na skrócenie czasu dostawy / transportu towarów. Premiowany będzie wpływ projektu na czas dostawy towarów biorących udział w transporcie multimodalnym. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP.
3	Stopień wpływu projektu na zwiększenie zdolności przeładunkowych terminali multimodalnych	0-3	3	9	Ocenie podlegać będzie planowany wpływ projektu na zwiększenie zdolności przeładunkowych terminali multimodalnych, wyrażone w TEU/rok. **PUNKTACJA:** 0 pkt - przewiduje się, że projekt nie przyczyni się do zwiększenia zdolności przeładunkowych terminali multimodalnych 1 pkt - przewiduje się, że projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przeładunkowych na poziomie poniżej 10% 2 pkt - przewiduje się, że projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przeładunkowych na poziomie od 10% do 25% 3 pkt - przewiduje się, że projekt przyczyni się do zwiększenia zdolności przeładunkowych na poziomie powyżej 25%
4	Stopień wpływu projektu na zwiększenie liczby miejsc pracy	0-2	3	6	Ocenie podlegać będzie zakładany wpływ projektu na tworzenie potencjalnych miejsc pracy w sektorze transportowym w regionie. Oceniane będą zarówno deklarowana przez wnioskodawcę ilość nowych miejsc pracy powstałych w wyniku realizacji projektu, jak również potencjał rozwoju regionu pod względem nowych miejsc pracy w gałęziach uzależnionych od sektora logistyki. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP.
5	Lokalizacja projektu względem sieci TEN-T	0/2	3	6	Ocenie podlegać będzie przynależność terminala będącego przedmiotem projektu do sieci TEN-T. Wsparciem w ramach RPO WŁ 2014-2020 będą objęte w szczególności projekty nie należące do sieci TEN-T, , co nie wyklucza dofinansowania terminali znajdujących się w sieci TEN-T. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt dotyczy terminala należącego do sieci TEN-T 2 pkt - projekt dotyczy terminala zlokalizowanego poza siecią TEN-T
6	Lokalizacja projektu względem obszarów miejskich	0-3	3	9	Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu względem obszarów miejskich. Promowane będą projekty zlokalizowane w odległości do 10 km od większych ośrodków miejskich. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt zlokalizowany jest w odległości większej niż 10 km od granic obszarów miejskich lub w odległości do 10 km od granic miasta o liczbie mieszkańców poniżej 10 000 1 pkt - projekt zlokalizowany jest w odległości do 10 km od granic miasta o liczbie mieszkańców w przedziale 10 000 – 24 999 2 pkt - projekt zlokalizowany jest w odległości do 10 km od granic miasta o liczbie mieszkańców w przedziale 25 000 – 50 000 3 pkt - projekt zlokalizowany jest w odległości do 10 km od granic miasta o liczbie mieszkańców powyżej 50 000
RAZEM				**48**	

DZIAŁANIE III.4 TRANSPORT KOLEJOWY- Projekty z zakresu infrastruktury kolejowej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Efektywność kosztowa projektu	1-4	3	12	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i długości linii kolejowej. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. <u>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</u> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.
2	Dostępność infrastruktury kolejowej do obszarów przemysłowych	0/1	2	2	Ocenie podlegać będzie zakładany wpływ projektu na rozwój transportu kolejowego związanego z obszarami przemysłowymi województwa. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie wpływa na zwiększenie dostępności sieci kolejowej do obszarów przemysłowych 1 pkt - projekt wpływa na zwiększenie dostępności sieci kolejowej do obszarów przemysłowych
3	Wpływ projektu na skrócenie czasu przejazdu	1-2	3	6	Ocenie podlegać będzie planowana zmiana czasu przejazdu (stan przed realizacją projektu i po realizacji). **PUNKTACJA:** 1 pkt - planowane jest skrócenie czasu przejazdu poniżej 15% 2 pkt - planowane jest skrócenie czasu przejazdu o 15% i więcej
4	Kompleksowość projektu	0-2	2	4	W ramach kryterium oceniana będzie kompleksowość projektu tzn. czy oprócz inwestycji związanych z infrastrukturą liniową, przewidziane są do realizacji działania dotyczące infrastruktury dworcowej, punktowej. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt dotyczy wyłącznie infrastruktury liniowej 1 pkt - projekt przewiduje dodatkowe działania poza infrastrukturą liniową (np. w infrastrukturę punktową) 2 pkt - projekt przewiduje kompleksowe działania obejmujące zarówno infrastrukturę liniową, dworcową oraz punktową
5	Stopień wpływu na poprawę wydolności infrastruktury / zwiększenie rangi oraz konkurencyjności transportu kolejowego względem innych rodzajów transportu	0-3	1	3	Ocenie podlegać będzie planowany wpływ projektu na przeciwdziałanie marginalizacji znaczenia transportu kolejowego w systemie transportowym województwa łódzkiego. Punkty będą przyznawane na podstawie oceny wpływu projektu na zwiększenie liczby przewożonych osób lub towarów transportem kolejowym względem innych rodzajów transportu. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie ma wpływu na zwiększenie liczby przewożonych osób lub towarów 1 pkt - projekt zakłada zwiększenie liczby przewożonych osób lub towarów o mniej niż 5% 2 pkt - projekt zakłada zwiększenie liczby przewożonych osób lub towarów w przedziale od 5% do 20% 3 pkt - projekt zakłada zwiększenie liczby przewożonych osób lub towarów powyżej 20%
6	Stopień wpływu projektu na bezpieczeństwo	1-2	2	4	Ocenie podlegać będzie ilość zastosowanych w projekcie rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników infrastruktury kolejowej.

	użytkowników infrastruktury kolejowej				**PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada zastosowanie jednego rozwiązania zwiększającego bezpieczeństwo użytkowników infrastruktury kolejowej 2 pkt - projekt zakłada zastosowanie dwóch i więcej rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników infrastruktury kolejowej
7	Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań	0-3	1	3	Kryterium ma za zadanie zbadać stopień innowacyjności rozwiązań planowanych do zastosowania w projekcie. Poprzez innowacyjność projektu rozumiemy nie tylko jego innowacyjny charakter, ale także innowacyjne techniki zastosowane podczas budowy, materiały budowlane, nowoczesne technologie informatyczne, itp. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
8	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego	0/2	2	4	W ramach kryterium premiowane będą projekty ujęte w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego mające istotne znaczenie dla rozwoju kraju i Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego 2 pkt - projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego
9	Wypełnienie braków w sieci kolejowej regionu	0/1	4	4	Kryterium oceniać będzie planowany wpływ projektu na uzupełnienie braków lub wypełnienie luk w sieci kolejowej regionu. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie wpływa na wypełnienie braków w sieci kolejowej regionu 1 pkt - projekt ma wpływ na wypełnienie braków w sieci kolejowej regionu
10	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**43**	

DZIAŁANIE III.4 TRANSPORT KOLEJOWY - Projekty z zakresu taboru kolejowego

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Efektywność kosztowa projektu	1-4	3	12	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i pojemności zakupionego lub zmodernizowanego taboru. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. <u>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</u> - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty,

					- powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.
2	Stopień wpływu projektu na bezpieczeństwo użytkowników	1-3	3	9	Ocenie podlegać będzie w jakim stopniu ulegnie poprawie bezpieczeństwo użytkowników taboru kolejowego. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt zakłada zastosowanie jednego rozwiązania zwiększającego bezpieczeństwo użytkowników 2 pkt - projekt zakłada zastosowanie dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników 3 pkt - projekt zakłada zastosowanie więcej niż dwóch rozwiązań zwiększających bezpieczeństwo użytkowników
3	Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań	0-3	1	3	Kryterium ma za zadanie zbadać stopień innowacyjności rozwiązań planowanych do zastosowania w projekcie . **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
4	Wiek taboru podlegającego wymianie	1-3	1	3	W ramach tego kryterium punkty przyznawane będą w zależności od wieku taboru podlegającego wymianie. **PUNKTACJA**: 1 pkt - dla taboru poniżej 10 lat 2 pkt - dla taboru od 20 do 10 lat (włącznie) 3 pkt - dla taboru powyżej 20 lat
5	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego	0/2	3	6	W ramach kryterium premiowane będą projekty ujęte w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego 2 pkt - projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego lub Regionalnym Planie Transportowym Województwa Łódzkiego
6	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania inny niż finansowy	0/2	5	10	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu zaplanowano realizację wskaźnika z ram wykonania innego niż wskaźnik finansowy. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada realizacji wskaźnika/wskaźników z ram wykonania 2 pkt - projekt zakłada realizację wskaźnika/wskaźników z ram wykonania
7	Wpływ projektu na poprawę świadczenia usług użyteczności publicznej w zakresie transportu zbiorowego	0/1	4	4	Kryterium promować będzie projekty, w których planuje się wykorzystanie zakupionego taboru do obsługi połączeń w ramach przewozów o charakterze użyteczności publicznej. **PUNKTACJA:** 0 pkt - zakupiony tabor nie będzie służył świadczeniu usług użyteczności publicznej 1 pkt - zakupiony tabor będzie służył świadczeniu usług użyteczności publicznej
RAZEM				**47**	

DZIAŁANIE III.4 TRANSPORT KOLEJOWY - Projekty dotyczące dworców i przystanków kolejowych

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Efektywność kosztowa projektu	1-4	3	12	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i szacowanej ilości obsługiwanych w ciągu roku pasażerów. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. <u>Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik</u>

					zawiera się w przedziale: - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.
2	Stopień innowacyjności zastosowanych rozwiązań	0-3	1	3	Kryterium ma za zadanie zbadać stopień innowacyjności rozwiązań planowanych do zastosowania w projekcie . Poprzez innowacyjność projektu rozumiemy nie tylko jego innowacyjny charakter, ale także innowacyjne techniki zastosowane podczas budowy, materiały budowlane, nowoczesne technologie informatyczne, itp. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
3	Przepustowość dworca	0-3	2	6	Oceniany będzie aktualny przepływ pasażerów w ciągu roku. **PUNKTACJA:** 0 pkt - gdy przepływ pasażerów jest niższy niż 20 000 1 pkt - gdy przepływ jest w granicach 20 000 – 50 000 2 pkt - gdy przepływ jest powyżej 50 000 do 100 000 3 pkt - gdy przepływ jest powyżej 100 000 podróżnych
4	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**22**	

KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ IV GOSPODARKA NISKOEMISYJNA

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy
1	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny). W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: d) art. 207 ust. 4 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*; e) art. 12 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*; f) art. 9 ust. 1 pkt 2a *ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 *Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.

		(partnera).	
5	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*.	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
7	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
10	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,*	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	złożeniem wniosku o dofinansowanie	*Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
12	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie.
13	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
14	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.

		dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	
15	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.* We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania. Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
17	Projekt jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020. Tożsamość projektów jest oceniana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz ujętych w załączniku nr 4 pod kątem zgodności w zakresie przedmiotu projektu, wnioskodawcy, szacowanego wkładu UE (przy czym kwota we wniosku o dofinansowanie nie może być wyższa od wartości wskazanej w załączniku nr 4) oraz zakładanych efektów projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości.
18	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Zachowana jest spójność informacji wymaganych w projekcie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne. spójne i uwzględniają w swoim zakresie wymagania określone w instrukcjach i wytycznych, wskazanych: - w przypadku trybu konkursowego – w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego – w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
20	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		lata 2014-2020 , Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
21	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
22	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego) lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
23	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
24	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
25	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* . Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
26	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
27	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
28	Zgodność projektu z	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania	Tak / nie

	wymogami określonymi w regulaminie konkursu	projektów. W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
29	Projekt nie przewiduje realizacji inwestycji dotyczących wsparcia infrastruktury instytucji opiekuńczo-pobytowych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie przewiduje realizacji przedsięwzięć w zakresie wsparcia infrastruktury placówek opiekuńczo-pobytowych lub placówek opiekuńczo-wychowawczych (rozumianych zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*, a w przypadku instytucji zdrowotnych – rozumianych zgodnie z dokumentem *Krajowe ramy strategiczne Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej. Wsparcie tego typu instytucjom może zostać udzielone jedynie w przypadku, gdy rozpoczęty w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej (co wymaga odpowiedniego wskazania we wniosku o dofinansowanie) lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW PODDZIAŁANIE IV.2.1 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW – ZIT PODDZIAŁANIE IV.2.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW PODDZIAŁANIE IV.2.3 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW W OPARCIU O ZASTOSOWANIE INSTRUMENTÓW FINANSOWYCH DZIAŁANIE IV.3 OCHRONA POWIETRZA PODDZIAŁANIE IV.3.1 OCHRONA POWIETRZA – ZIT PODDZIAŁANIE IV.3.2 OCHRONA POWIETRZA			
31	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji (jeśli dotyczy).	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny	Tak / nie (niespełnienie skutkować

		i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	będzie negatywną oceną wniosku)
2	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, prawa budowlanego i ochrony środowiska. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano ww. przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy: - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. *Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym)* oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 *Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.	
5	Wykonalność instytucjonalna	W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Realność wskaźników	W ramach kryterium oceniane będzie czy: - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Trwałość projektu	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII			
Projekty z zakresu budowy, przebudowy lub modernizacji infrastruktury w zakresie spalania biomasy			
8	Zgodność projektu z właściwymi programami ochrony powietrza– dot. projektów w zakresie spalania biomasy	Należy uwzględnić informacje dotyczące zgodności z programami ochrony powietrza obowiązującymi dla strefy na obszarze której realizowany jest projekt. Projekty realizowane na obszarach stref, dla których określono programy ochrony powietrza, kolidujące z ich zapisami nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza?	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII			
Projekty z zakresu inwestycji w zakresie elektrowni wodnych			
9	Brak niekorzystnego wpływu projektu	Kryterium będą spełniać projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części	Tak / nie / nie dotyczy

	na stan jednolitych części wód lub spełnienie warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej- dotyczy projektów w zakresie energii wodnej	wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikiem do Master Planów dla dorzeczy Odry i Wisły. Projekty, które mają wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód spełnią kryterium pod warunkiem zgodności z art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, która została wykazana w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczach Odry i Wisły.	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW			
10	Projekt zachowuje zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej	Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zaopiniowanego pozytywnie przez NFOŚiGW lub WFOŚiGW w Łodzi planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt oraz potwierdzenie zgodności projektu z planem gospodarki niskoemisyjnej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Uwarunkowanie inwestycji audytem energetycznym	Warunkiem wsparcia projektu jest zgodność jego zakresu z zaleceniami wynikającymi z przeprowadzonego audytu energetycznego.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
12	Planowany stopień efektywności energetycznej	Warunkiem uzyskania wsparcia jest wykazanie, że projekt przyczyni się do zwiększenia efektywności energetycznej każdego z termomodernizowanych budynków o co najmniej 25%. Zaplanowany wzrost efektywności energetycznej obliczany jest dla energii użytkowej lub energii końcowej lub energii pierwotnej. Powyższa wartość wynika z załączonej dokumentacji technicznej (w tym z audytu energetycznego), z której wynikają również optymalne rozwiązania pod względem ekonomiczno-technicznym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW			
Projekty, dla których elementem jest zastosowanie indywidualnych źródeł ciepła			
13	Planowana redukcja emisji CO2 o minimum 30 % - dla projektów dotyczących zamiany spalanego paliwa	Warunkiem uzyskania wsparcia jest wykazanie, że w wyniku realizacji projektu dotyczącego zamiany spalanego paliwa zaplanowana jest redukcja emisji CO_2 o co najmniej 30% w odniesieniu do instalacji sprzed realizacji projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
14	Zgodność z normą PN EN 303-5:2012 - dotyczy projektów zakładających zakup indywidualnego urządzenia grzewczego na paliwa stałe	W przypadku projektów, w których zaplanowano zakup urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, wymagane jest spełnienie przez te urządzenia wymagań co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Uwarunkowania prawne w zakresie ekoprojektu- dla projektów dotyczących wymiany urządzeń do ogrzewania	Warunkiem uzyskania wsparcia jest wykazanie że projekt dotyczący wymiany urządzeń do ogrzewania, charakteryzuje się obowiązującym od końca 2020 roku minimalnym poziomem efektywności energetycznej i normami emisji zanieczyszczeń, które zostały określone w środkach wykonawczych do Dyrektywy 2009/125/WE z dnia 21 października 2009.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Wsparcie w zakresie szczególnie uzasadnionych przypadków, wynikających z technicznych	W przypadku inwestycji w kotły spalające biomasę lub ewentualnie paliwa gazowe, wsparcie będzie możliwe jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach wynikających z technicznych uwarunkowań, gdy w ramach realizowanego projektu zaplanowano zwiększenie efektywności energetycznej o co najmniej 30% oraz gdy	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną

	uwarunkowań	istnieją szczególnie pilne potrzeby, wynikające z audytu energetycznego.	wniosku)
17	Zasadność ekonomiczna projektu	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła realizacja inwestycji może być wspierana jedynie w sytuacji, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności wnioskodawca powinien zweryfikować czy nieruchomość, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania planu rozwoju sieci ciepłowniczej.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW			
Projekty z zakresu termomodernizacji obiektów ochrony zdrowia			
18	Projekt jest zgodny z odpowiednią mapą potrzeb zdrowotnych (jeśli dotyczy).	Inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie leczenia szpitalnego podlegają ocenie dopuszczalności wsparcia poprzez weryfikację czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie w kontekście map potrzeb zdrowotnych. Zgodność z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów lub właściwą instytucję w przypadku projektów pozakonkursowych na podstawie przeprowadzonej przez wnioskodawcę analizy projektu w kontekście właściwej mapy potrzeb, zawartej we wniosku o dofinansowanie. Inwestycje dotyczące modernizacji energetycznej budynków użyteczności publicznej, w których prowadzona jest działalność lecznicza w zakresie podstawowej opieki zdrowotnej lub ambulatoryjnej opieki specjalistycznej podlegają ocenie dopuszczalności wsparcia poprzez weryfikację czy działalność lecznicza wykonywana w budynku będącym przedmiotem projektu posiada uzasadnienie z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych w regionie. Spełnienie kryterium oceniane jest przez Komisję Oceny Projektów lub właściwą instytucję w przypadku projektów pozakonkursowych na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.3. OCHRONA POWIETRZA			
19	Projekt zachowuje zgodność z planem gospodarki niskoemisyjnej	Warunkiem uzyskania wsparcia będzie przedstawienie uprzednio zatwierdzonego przez NFOŚiGW lub WFOŚiGW planu gospodarki niskoemisyjnej dla obszaru, na którym realizowany będzie projekt oraz potwierdzenie zgodności projektu z planem gospodarki niskoemisyjnej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.3. OCHRONA POWIETRZA			
Projekty z zakresu wymiany lub renowacji źródeł ciepła			
20	Planowana redukcja emisji CO_2 o minimum 30 % - dla projektów dotyczących zamiany spalanego paliwa	Warunkiem uzyskania wsparcia jest wykazanie, że w wyniku realizacji projektu dotyczącego zamiany spalanego paliwa zaplanowana jest redukcja emisji CO_2 o co najmniej 30% w odniesieniu do instalacji sprzed realizacji projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
21	Zgodność z normą PN EN 303-5:2012 - dotyczy projektów zakładających zakup indywidualnego urządzenia grzewczego na paliwa stałe	W przypadku projektów, w których zaplanowano zakup urządzeń grzewczych wykorzystujących paliwa stałe, wymagane jest spełnienie przez te urządzenia wymagań co najmniej klasy 5 normy PN EN 303-5:2012	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

22	Zasadność ekonomiczna projektu	W przypadku wymiany indywidualnego źródła ciepła realizacja inwestycji może być wspierana jedynie w sytuacji, gdy podłączenie do sieci ciepłowniczej na danym obszarze nie jest uzasadnione ekonomicznie, w szczególności wnioskodawca powinien zweryfikować czy nieruchomość, której dotyczy projekt znajduje się w zasięgu oddziaływania planu rozwoju sieci ciepłowniczej.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.3. OCHRONA POWIETRZA			
Projekty z zakresu budowy budynku pasywnego			
23	Uwarunkowania w zakresie budownictwa pasywnego	Budynek objęty projektem spełnia definicję budynku pasywnego określoną w SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
PODDZIAŁANIE IV.3.1 OCHRONA POWIETRZA – ZIT			
Projekty dotyczące oświetlenia publicznego			
24	Uwarunkowania w zakresie oświetlenia publicznego	W przypadku projektów dotyczących oświetlenia publicznego istnieje konieczność powiązania inwestycji z innym projektem wskazanym w ramach Strategii ZIT, który zakłada realizację celu tematycznego 4: *Wspieranie przejścia na gospodarkę niskoemisyjną we wszystkich sektorach.*	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
PODDZIAŁANIE IV.3.2 OCHRONA POWIETRZA			
Projekty dotyczące oświetlenia publicznego			
25	Uwarunkowania w zakresie oświetlenia publicznego	W przypadku projektów dotyczących oświetlenia publicznego realizowanego poza mechanizmem ZIT zachodzi konieczność, funkcjonalnego powiązania projektu (np. w ramach programów operacyjnych na lata 2014-2020 lub finansowanego ze środków własnych) z równolegle realizowanym szerszym projektem infrastrukturalnym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
Projekty z zakresu sieci ciepłowniczych			
26	Uwarunkowania w zakresie doprowadzenia sieci ciepłowniczej	W przypadku projektów dotyczących doprowadzenia sieci ciepłowniczej do budownictwa jednorodzinnego, wielorodzinnego i budynków użyteczności publicznej konieczne jest wykazanie podłączenia do sieci co najmniej jednego z ww. rodzajów budynków.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA OCENY STRATEGICZNEJ ZGODNOŚCI PROJEKTÓW ZE STRATEGIĄ ZIT – KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie
PODDZIAŁANIE IV.1.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII – ZIT **PODDZIAŁANIE IV.2.1 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW – ZIT** **PODDZIAŁANIE IV.3.1 OCHRONA POWIETRZA – ZIT**			
1	Wskazanie prawidłowej wartości dofinansowania	Czy wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR jest mniejsza lub równa wartości dofinansowania wskazanego w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia

			formularza wniosku i załączników
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Czy wnioskodawcą jest podmiot wskazany w Strategii ZIT właściwy dla przedmiotowego naboru?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku
3	Wskazanie prawidłowego źródła dofinansowania	Czy wskazane we wniosku o dofinansowanie źródło dofinansowania jest zgodne ze źródłem dofinansowania wskazanym w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku. Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
4	Zgodność uzasadnienia realizacji i celu projektu z diagnozą strategiczną Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego	Czy potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
5	Zgodność projektu z celami/priorytetami Strategii ZIT	Czy projekt jest zgodny z co najmniej jednym celem/priorytetem wskazanymi w Strategii ZIT, adekwatnym do przedmiotu projektu?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
6	Zgodność oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu z wykazem wskaźników dla kompleksowych programów Strategii ZIT	Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
7	Komplementarny charakter projektu	Czy projekt jest zintegrowany z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach ZIT lub czy projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z RPO WŁ 2014-2020 lub innych źródeł, w tym środków własnych.	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie -doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w

	organizacyjno-instytucjonalnej wnioskodawcy				realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE. **PUNKTACJA:** - 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w: • zarządzaniu projektami lub • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego realizatorem) - 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu - 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu. Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący). **PUNKTACJA:** 1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, 1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem; 1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć; 1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych. Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie). **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:

					- zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, - posiadanie pozwolenia na budowę, - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu, - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami. Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa. Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta) ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu. Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt. Ocena w ramach tego kryterium nie będzie dokonywana w odniesieniu do projektów, w których zastosowano model biznesowy ESCO. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie.
6	Odziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT)	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**30**	

W przypadku projektu obejmującego swoim zakresem różne typy inwestycji, dla których przygotowano oddzielne poniższe kryteria merytoryczne, kryteria łączymy oceniając tylko raz zdublowane kryteria.

DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień wykorzystania potencjału w zakresie alternatywnych źródeł energii	0-4	1	4	Kryterium oceniać będzie wykorzystanie w ramach projektu potencjałów występujących na terenie województwa łódzkiego odnawialnych źródeł energii (OZE). Premiowane będą projekty: - przewidujące wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE (przy czym w przypadku biomasy będzie ona traktowana jako jeden rodzaj niezależnie od źródeł energii wykorzystywanych w systemach spalania biomasy), - których realizacja przyczyni się do zastąpienia konwencjonalnych źródeł energii u wnioskodawcy i eliminacji emisji szkodliwych związków do środowiska naturalnego, - zwiększające (rozszerzające) wykorzystanie OZE przez wnioskodawcę, w tym przewidujące stosowanie systemów rekuperacji, - przewidujące wykorzystanie dowolnego rodzaju odnawialnych źródeł energii w projektach, gdzie oddzielnie funkcjonują źródła wytwarzania energii objęte wsparciem (w co najmniej dwóch różnych lokalizacjach). **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
2	Efekt ekologiczny inwestycji	0 – 5	2	10	Kryterium oceniać będzie wpływ projektu na zwiększenie udziału OZE w produkcji energii ogółem w województwie. Wpływ ten będzie weryfikowany i oceniany pod względem: - planowanego uśrednionego czasu pracy instalacji wytwarzającej energię z OZE, - planowanej łącznej mocy zainstalowanej w instalacji przyczyniającej się do wytwarzania energii z OZE, - przewidywanej wielkości produkcji energii w roku, - tego, czy planuje się, że w wyniku realizacji projektu wytwarzana energia z OZE przyczyni się do zmniejszenia produkcji energii z konwencjonalnych źródeł energii, - planowanego wpływu projektu na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
3	Planowane wydatki kwalifikowalne na 1 MW mocy zainstalowanej	1 – 4	3	12	Niniejsze kryterium należy odnieść do zainstalowanej mocy urządzeń produkujących energię z OZE. W ramach kryterium oceniana będzie planowana kwota wydatków kwalifikowalnych przypadająca na jednostkę zainstalowanej mocy urządzenia (infrastruktury) stanowiącego przedmiot projektu. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy. Ww. wartość obliczamy stosunkiem planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych niezbędnych do realizacji

					projektu do planowanej wielkości mocy zainstalowanej w wyniku realizacji projektu. **PUNKTACJA:** Lista projektów zostanie ułożona według wielkości planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych na 1 MW mocy (zainstalowanej). Nr rankingowy każdego projektu zostanie podzielony przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 pkt, w zależności od wartości osiągniętego wskaźnika oraz ilości projektów podlegających ocenie.
4	Planowane wydatki kwalifikowalne na wyprodukowanie 1 MWh energii	1 – 4	2	8	Niniejsze kryterium należy odnieść do prognozowanej wielkości wyprodukowanej energii z OZE. W ramach kryterium oceniane będzie osiągnięcie efektów w zakresie opłacalności inwestycji w odniesieniu do osiągnięcia najlepszego stosunku planowanych wydatków kwalifikowalnych przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii. W przypadku produkcji energii cieplnej wykazywanej w 1 GJ, należy dokonać przeliczenia wyprodukowanych jednostek energii cieplnej, wykazując osiągniętą wartość z zastosowaniem jednostek wyrażonych w MWh. Ww. wartość obliczana będzie stosunkiem planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych do prognozowanej rocznej wielkości wyprodukowanej energii. **PUNKTACJA:** Lista projektów zostanie ułożona według wielkości planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych na prognozowaną wielkość wyprodukowanej 1 MWh energii. Numer rankingowy każdego projektu zostanie podzielony przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 pkt, w zależności od wartości osiągniętego wskaźnika oraz od ilości projektów podlegających ocenie.
5	Dystrybucja wytworzonej energii ze źródeł odnawialnych do sieci energetycznych i cieplnych	0/1	1	1	W ramach kryterium ocenie podlega możliwość dystrybucji uzyskanej energii elektrycznej, cieplnej i jej nośników uzyskanych ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej lub cieplnej. **PUNKTACJA:** 0 pkt – brak możliwości dystrybucji energii,

					1 pkt – projekt zakłada dystrybucję energii.
6	Efekt ekologiczny – planowana redukcja CO_2 (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej CO_2)	0-3	1	3	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja emisji gazu CO_2 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów. **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 na poziomie do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 powyżej 20% do 30% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 powyżej 30% do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego 3 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 powyżej 40% w stosunku do stanu wyjściowego.
7	Efekt ekologiczny **–** planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 10 (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej PM 10)	0-3	1	3	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 10 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów. **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 na poziomie do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 10% do 15% (włącznie) stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 20% w stosunku do stanu wyjściowego.
8	Efekt ekologiczny **–** planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5 (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej PM 2,5)	0-3	1	3	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów. **PUNKTACJA:**

					0 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 na poziomie do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 10% do 15% (włącznie) stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 20% w stosunku do stanu wyjściowego.
9	Efekt ekologiczny – planowana redukcja benzo(a)pirenu (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej benzo(a)piren)	0-3	1	3	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja benzo(a)pirenu w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu na poziomie do 3% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 3% do 5% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 5% do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 15% w stosunku do stanu wyjściowego.
10	Realizacja projektu na obszarze wiejskim	0/1	1	1	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze wiejskim. Położenie na obszarze wiejskim weryfikowane będzie na podstawie rejestru TERYT dostępnego na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego http://stat.gov.pl. Kryterium spełniać będzie projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim, tj.: – w gminie wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 2) lub – na obszarze wiejskim w gminie miejsko-wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 5). **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt jest realizowany na obszarze wiejskim 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze wiejskim
RAZEM				**48**	

DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII – Dodatkowe kryteria dla projektów dotyczących biomasy

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Wpływ projektu na jakość	0/2	1	2	Kryterium będzie służyło ocenie projektów pod kątem zastosowania rodzajów kotłów: w przypadku inwestycji na obszarach, na których odnotowane są przekroczenia wartości emisji PM10 (wykazane w aktualnym programie

	powietrza **– dot. biomasy**				ochrony powietrza dla danego obszaru) konieczne będzie zastosowanie rozwiązań niwelujących wpływ emisji pyłów (np. poprzez wybór niskoemisyjnych, wysokowydajnych układów spalania, itp.). **PUNKTACJA:** 0 pkt - dla inwestycji, w których nie zostaną zastosowane rozwiązania technologiczne o parametrach spełniających warunki techniczne dla co najmniej 5 klasy według normy PN EN 303-5:2012, 2 pkt - dla inwestycji, w których zastosowane będą rozwiązania technologiczne o parametrach spełniających warunki techniczne dla co najmniej klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012.
RAZEM				**50**	

DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW – Projekty z zakresu modernizacji energetycznej budynków

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do planowanej wielkości powierzchni użytkowej	1 - 4	1	4	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i planowanej powierzchni użytkowej budynków poddanych termomodernizacji. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. **PUNKTACJA:** W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości planowanych wydatków kwalifikowalnych w stosunku do planowanej wielkości powierzchni użytkowej w budynkach poddanych termomodernizacji. Lista projektów ułożona będzie zaczynając od najniższej wartości ilorazu (wydatki kwalifikowalne/powierzchnia) do tych o wartości najwyższej ilorazu. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt, − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, − 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.
2	Efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do zaplanowanej ilości termomodernizowanych	1 - 4	2	8	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych oraz planowanej ilości budynków poddanych termomodernizacji. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji.

	budynków				**PUNKTACJA:** W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości planowanych wydatków kwalifikowalnych na planowaną ilość budynków poddanych termomodernizacji w ramach projektu. Lista projektów ułożona według ilości budynków poddanych termomodernizacji, zaczynając od najniższej wartości ilorazu (wydatki kwalifikowalne/ilość budynków) do tych o wartości najwyższej ilorazu. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt, − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, − 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.
3	Planowany stopień zwiększenia efektywności energetycznej projektu	0-5	3	15	Kryterium dotyczy projektów, które nie sumują etapów modernizacji energetycznej budynków. W ramach kryterium oceniany będzie planowany stopień zwiększenia efektywności energetycznej w stosunku do stanu wyjściowego (tj. przed przeprowadzonymi pracami termomodernizacyjnymi) w zakresie wynikającym z audytu energetycznego. Jeśli projekt dotyczy więcej niż jednego budynku, planowany poziom zwiększenia efektywności energetycznej będzie liczony jako średnia ważona wartościami bezwzględnymi spadku zapotrzebowania na kWh/rok dla wszystkich budynków objętych projektem. Wzrost efektywności energetycznej obliczany będzie dla energii końcowej. Planowane poziomy efektywności energetycznej określone dla obiektów zabytkowych dotyczą wyłącznie projektów, w których wszystkie budynki objęte termomodernizacją są obiektami zabytkowymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej o 25% w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 25% do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 25 do 30% włącznie), 2 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 40% do 50 % (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 30% do 35% włącznie), 3 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 50% do 55 % (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 35% do 40% włącznie), 4 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 55% do 60 % (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 40% do 45% włącznie), 5 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej w wysokości wyższej niż 60 % w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków powyżej 45 %).

		0-3	2	6	Kryterium dotyczy projektów, w ramach których co najmniej jedna inwestycja stanowi kolejny etap termomodernizacji danego budynku lub budynków. Jeśli projekt dotyczy więcej niż jednego budynku, planowany poziom zwiększenia efektywności energetycznej będzie liczony jako średnia ważona wartościami bezwzględnymi spadku zapotrzebowania na kWh/rok dla wszystkich budynków objętych projektem. Planowany stopień zwiększenia efektywności energetycznej termomodernizowanego budynku stanowi sumę wartości wynikających z audytów energetycznych przeprowadzonych dla obecnej inwestycji i poprzednich etapów realizowanych po 2007 roku. Planowany wzrost efektywności energetycznej obliczany będzie dla energii końcowej. Planowane poziomy efektywności energetycznej określone dla obiektów zabytkowych dotyczą wyłącznie projektów, w których wszystkie budynki objęte termomodernizacją są obiektami zabytkowymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej o 25% w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 25% do 45% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 25 do 35% włącznie), 2 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej w przedziale powyżej 45% do 60% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 35% do 45% włącznie), 3 pkt - planowany wzrost efektywności energetycznej w przedziale wyższej niż 60% w stosunku do stanu wyjściowego (dla obiektów zabytkowych, wpisanych do rejestru zabytków: powyżej 45%).
4	Wykorzystanie systemów monitoringu i zarządzania energią	0/1	1	1	W ramach kryterium oceniane będzie wykorzystanie systemów z zakresu monitoringu i zarządzania energią. **PUNKTACJA:** 0 pkt - brak zastosowania systemów monitoringu i zarządzania energią, 1 pkt - zastosowanie systemów monitoringu i zarządzania energią.
5	Planowane wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	0-4	1	4	Kryterium będzie oceniać stosunek planowanego wykorzystania odnawialnych źródeł energii do potrzeb energetycznych budynków objętych projektem (liczonych w odniesieniu do zapotrzebowania na energię końcową, na podstawie wskazań audytu energetycznego). W przypadku projektów, które dotyczą więcej niż jednego budynku, stosunek planowanego wykorzystania odnawialnych źródeł energii do poziomu zapotrzebowania na energię należy liczyć jako średnią ważoną wartościami bezwzględnymi spadku zapotrzebowania na kWh/rok dla wszystkich budynków objętych projektem. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie przewiduje wykorzystania OZE, 1 pkt - planowane wykorzystanie energii pochodzącej z instalacji OZE stanowi do 5% (włącznie) całkowitego zapotrzebowania na energię w budynkach objętych projektem, 2 pkt - planowane wykorzystanie energii pochodzącej z instalacji OZE stanowi powyżej 5% do 10% (włącznie) całkowitego zapotrzebowania na energię w budynkach objętych projektem,

					3 pkt - planowane wykorzystanie energii pochodzącej z instalacji OZE stanowi powyżej 10% do 15% (włącznie) całkowitego zapotrzebowania na energię w budynkach objętych projektem, 4 pkt - planowane wykorzystanie energii pochodzącej z instalacji OZE stanowi powyżej 15% całkowitego zapotrzebowania na energię w budynkach objętych projektem.
6	Projekt zakłada podłączenie do lokalnej sieci ciepłowniczej	0/1	2	2	Przedmiotem kryterium będzie ocena czy projekt przewiduje podłączenie do lokalnej sieci ciepłowniczej. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje podłączenia do lokalnej sieci ciepłowniczej, 1 pkt – projekt zakłada podłączenie do lokalnej sieci ciepłowniczej.
7	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
8	Wsparcie udzielone przez przedsiębiorstwa usług energetycznych (ESCO)	0/1	3	3	Kryterium będzie służyło ocenie, czy w projekcie zastosowano model biznesowy ESCO (Energy Saving Company lub Energy Service Company), w zakresie realizacji kompleksowych usług dotyczących gospodarowania energią, związanych ze zmniejszeniem zużycia i zapotrzebowania na energię. Weryfikacja realizacji inwestycji w formule ESCO będzie następowała w oparciu o kontrakt wykonawczy pomiędzy wnioskodawcą a przedsiębiorstwem usług energetycznych oraz poprzez udzielenie gwarancji uzyskania oszczędności przez wnioskodawcę lub w oparciu o projekt kontraktu wykonawczego. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje realizacji inwestycji w oparciu o model biznesowy ESCO, 1 pkt – projekt przewiduje realizację inwestycji w oparciu o model biznesowy ESCO.
RAZEM				**29 / 38**	

DZIAŁANIE IV.2 TERMOMODERNIZACJA BUDYNKÓW – Dodatkowe kryteria dla projektów, których elementem jest zastosowanie indywidualnego źródła ciepła (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej zanieczyszczenia wskazane w opisie kryterium)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Efekt ekologiczny **–** planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 10	0-4	3	12	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 10 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o

					dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 na poziomie do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 15% do 25% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 25% do 35% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 35% do 55% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 4 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 55%w stosunku do stanu wyjściowego.
2	Efekt ekologiczny **–** planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 na poziomie do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 10% do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 20% do 30% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 4 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 30%w stosunku do stanu wyjściowego.
3	Efekt ekologiczny – planowana redukcja CO_2	0-3	3	9	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja emisji gazu CO_2 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 na poziomie do 30% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 powyżej 30% do 35% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego,

					2 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 powyżej 35% do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 powyżej 40% w stosunku do stanu wyjściowego.
4	Efekt ekologiczny – planowana redukcja benzo(a)pirenu	1-3	1	3	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja benzo(a)pirenu w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów **PUNKTACJA:** 0 pkt – planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu na poziomie do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej od 20 % do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 40% w stosunku do stanu wyjściowego.
RAZEM				**28**	

DZIAŁANIE IV.3 OCHRONA POWIETRZA

DZIAŁANIE IV.3 OCHRONA POWIETRZA - Projekty w zakresie budowy budynków pasywnych

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Efektywność kosztowa projektu w odniesieniu do prognozowanej oszczędności energii	1 - 4	4	16	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i prognozowanej ilości zaoszczędzonej energii do ogrzewania. Wielkość zaoszczędzonej energii do ogrzewania będzie liczona w odniesieniu do średniej rocznej wykorzystanej energii do ogrzewania w budynku energooszczędnym o takiej samej bryle i kubaturze. Za budynek energooszczędny uznaje się taki, w którym zapotrzebowanie na energię do ogrzewania jest niższe, niż 70 kWh/(m^2x rok). Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. **PUNKTACJA:** W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości planowanych wydatków kwalifikowalnych w stosunku do prognozowanej rocznej oszczędności energii do ogrzewania w budynkach pasywnych. Lista projektów ułożona będzie, zaczynając od najniższej wartości ilorazu (wydatki kwalifikowalne/ilość prognozowanej zaoszczędzonej energii do ogrzewania) do tych o najwyższej wartości ilorazu. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt

					− powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, − 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.
2	Planowany stopień wykorzystania standardów energetycznych w projekcie	0-2	5	10	Ocenie będzie podlegać planowany poziom sezonowego zużycia ciepła do ogrzewania określony w charakterystyce energetycznej budynku. **PUNKTACJA:** 0 pkt – planowane sezonowe zużycie ciepła wynoszące 15 kWh/(m^2x rok), 1 pkt – planowane sezonowe zużycie ciepła wynoszące poniżej 15 kWh/ (m^2x rok) do 12 kWh/(m^2x rok) włącznie, 2 pkt – planowane sezonowe zużycie ciepła wynoszące poniżej 12 kWh/ (m^2x rok).
3	Demonstracyjność działań	0-3	2	6	Ocenie będzie podlegać czy realizowany projekt ma charakter projektu demonstracyjnego. Przy ocenie projektu brane będzie pod uwagę: - przedstawienie raportów testowych dotyczących zastosowanych w praktyce innowacyjnych rozwiązań, - uwzględnienie w projekcie działań w zakresie upowszechnienia zastosowanych rozwiązań i wykorzystania obiektu jako obiektu demonstracyjnego. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
4	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**33**	

Poddziałanie IV.3.1 OCHRONA POWIETRZA – ZIT
Poddziałanie IV.3.2 OCHRONA POWIETRZA
Projekty dot. wymiany lub renowacji źródeł ciepła

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium

1	Wykorzystanie technologii ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza	1-3	3	9	Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań technologicznych ograniczających emisję zanieczyszczeń do powietrza. **PUNKTACJA**: 1 pkt - projekt polegający na renowacji źródeł ciepła, 2 pkt - projekt polegający na wymianie źródeł ciepła, 3 pkt - projekt polegający na wymianie bądź rozbudowie systemów zaopatrzenia w ciepło, wykorzystujący OZE.
2	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	0-2	3	6	Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania odnawialnych źródeł energii. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje wykorzystania odnawialnych źródeł energii, 1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, 2 pkt – projekt w pełni opiera się na odnawialnych źródłach energii.
3	Wykorzystanie technologii zmniejszających straty energii	1-2	3	6	Ocenie podlegać będzie wykorzystanie w projekcie technologii, które wpływają na zmniejszenie strat energii w istniejących instalacjach tj. np.: odzysk ciepła i dogrzewanie powietrza wentylującego budynek. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
4	Efektywność kosztowa wymiany lub renowacji źródła ciepła	1 - 4	2	8	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych i prognozowanej ilości zaoszczędzonej energii. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. **PUNKTACJA:** W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości planowanych wydatków kwalifikowalnych w stosunku do prognozowanej wielkości zaoszczędzonej energii w ciągu roku. Lista projektów ułożona będzie zaczynając od najniższej wartości ilorazu (wydatki kwalifikowalne/ilość zaoszczędzonej energii) do tych o wartości najwyższej ilorazu. Lista projektów ułożona według od najniższej wartości ilorazu (wydatki kwalifikowalne/ilość zaoszczędzonej energii) do tych o najwyższej wartości ilorazu. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, − 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.

					W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.
5	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**30**	

Poddziałanie IV.3.1 OCHRONA POWIETRZA – ZIT
Poddziałanie IV.3.2 OCHRONA POWIETRZA
Dodatkowe kryteria dla projektów dot. wymiany lub renowacji źródeł ciepła – dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej zanieczyszczenia wskazane w opisie kryterium

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Efekt ekologiczny w zakresie wymiany lub renowacji źródła ciepła – planowana redukcja pyłu zawieszonego PM10	1-4	3	12	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 10 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów. **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 na poziomie do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 20% do 25% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 25% do 30% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 4 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 30% w stosunku do stanu wyjściowego.
2	Ocena efektu ekologicznego w zakresie wymiany lub renowacji źródła ciepła – planowana redukcja pyłu	1-4	1	4	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o

	zawieszonego PM 2,5				dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 na poziomie do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 10% do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 20% do 25% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 4 pkt - planowana redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 25% w stosunku do stanu wyjściowego.
3	Ocena efektu ekologicznego w zakresie wymiany lub renowacji źródła ciepła – planowana redukcja CO_2	0-3	3	9	W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja emisji gazu CO_2 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów. **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 na poziomie do 35% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 powyżej 35 do 38% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 powyżej 38% do 45% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - planowana redukcja emisji gazu CO_2 powyżej 45% w stosunku do stanu wyjściowego.
4	Ocena efektu ekologicznego w zakresie wymiany lub renowacji źródła ciepła – planowana redukcja benzo(a)pirenu	1-3	1	3	. W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako planowana redukcja benzo(a)pirenu w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać planowany poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów. **PUNKTACJA:** 0 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu na poziomie do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 20 do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego,

					3 pkt - planowana redukcja emisji benzo(a)pirenu na poziomie powyżej 40% w stosunku do stanu wyjściowego.
RAZEM DODATKOWO				**28**	

Działanie IV.3 OCHRONA POWIETRZA
Podziałanie IV.3.2 OCHRONA POWIETRZA
Projekty dot. wymiany lub renowacji źródeł ciepła wraz z doprowadzeniem do sieci ciepłowniczej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Planowane wydatki kwalifikowalne na jednostkową oszczędność energii pierwotnej	1 – 4	3	12	W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości planowanych wydatków kwalifikowalnych na jednostkową roczną oszczędność energii pierwotnej (GJ/rok). **PUNKTACJA:** W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości planowanych wydatków kwalifikowalnych w stosunku do planowanej wielkości rocznej oszczędności energii pierwotnej. Lista projektów ułożona według planowanego nakładu wydatków kwalifikowalnych na jednostkową oszczędność energii pierwotnej zaczynając od projektów o najwyższym nakładzie środków. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, − 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.
2	Eliminacja punktowych źródeł ciepła	1-4	3	12	Kryterium będzie oceniać stopień zasadności udzielenia wsparcia w zakresie podłączenia do sieci ciepłowniczej budownictwa jednorodzinnego i wielorodzinnego oraz budynków użyteczności publicznej. Ocena będzie dokonywana na podstawie ilości wyeliminowanych źródeł ciepła i dotyczyć będzie sytuacji: **PUNKTACJA:** 1 pkt - gdy w wyniku realizacji projektu dotyczącego podłączenia do sieci ciepłowniczej zostanie wyeliminowanych 1-2 punktowych źródeł ciepła, 2 pkt - gdy w wyniku realizacji projektu dotyczącego podłączenia do sieci ciepłowniczej zostanie wyeliminowanych 3-5 punktowych źródeł ciepła, 3 pkt – gdy w wyniku realizacji projektu dotyczącego podłączenia do sieci ciepłowniczej zostanie wyeliminowanych 6 punktowych źródeł ciepła, 4 pkt – gdy w wyniku realizacji projektu dotyczącego podłączenia do sieci ciepłowniczej zostanie wyeliminowanych 7 i więcej punktowych źródeł ciepła.

3	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	0-2	3	6	Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania odnawialnych źródeł energii. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje wykorzystania odnawialnych źródeł energii, 1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, 2 pkt – projekt w pełni opiera się na odnawialnych źródłach energii.
4	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**31**	

Działanie IV.3 OCHRONA POWIETRZA
Projekty dot. oświetlenia publicznego

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Wykorzystanie technologii zmniejszających zużycie lub straty energii	1/2	2	4	Ocenie podlegać będzie zakładane w projekcie wykorzystanie technologii, które wpływają na poprawę efektywności energetycznej istniejących obiektów, bądź zmniejszenie strat energii w istniejących instalacjach **PUNKTACJA:** Punktacja będzie każdorazowo przyznawana przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
2	Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii	0 - 2	4	8	Oceniane będzie uwzględnienie w projekcie rozwiązań z zakresu zastosowania odnawialnych źródeł zasilania. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje wykorzystania odnawialnych źródeł energii, 1 pkt – projekt zakłada wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, 2 pkt – projekt w pełni opiera się na odnawialnych źródłach energii.
3	Kompleksowość projektu	1-2	5	10	Ocenie podlegać będzie kompleksowość projektu. Punkty będą sumowane. **PUNKTACJA:**

					Kompleksowość projektu w zakresie: - zastosowania elementów energooszczędnych i ekologicznych w ramach instalacji oświetlenia zewnętrznego - 1pkt, - budowy nowej instalacji oświetlenia zewnętrznego – 1 pkt.
4	Efektywność kosztowa projektu	1 - 4	4	16	Efektywność kosztowa obliczona jako iloraz planowanych wydatków kwalifikowalnych i prognozowanej ilości zaoszczędzonej energii. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. **PUNKTACJA:** W ramach kryterium dokonywana będzie ocena wartości planowanych wydatków kwalifikowalnych w stosunku do prognozowanej ilości zaoszczędzonej energii w ciągu roku. Lista projektów ułożona według najniższej wartości ilorazu (iloraz rozumiany jako wydatki kwalifikowalne/ilość zaoszczędzonej energii) do tych, o wartości najwyższej ilorazu. Numer rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: − powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt − powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, − powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, − 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od osiągniętej wartości wskaźnika projektu oraz od ilości projektów podlegających ocenie.
5	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**39**	

Poddziałanie IV.3.2 OCHRONA POWIETRZA

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
6	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla	0/2	3	6	W ramach kryterium premiowane będzie projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego mający istotne znaczenie dla rozwoju kraju i Województwa Łódzkiego.

	Województwa Łódzkiego				**PUNKTACJA:** 0 – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego; 2 – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego.
RAZEM				**6**	

KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ V OCHRONA ŚRODOWISKA

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy
1	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny). W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a *ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis- jeśli dotyczy.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 *Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. .

5	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*.	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
7	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego..	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
10	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed złożeniem wniosku o	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego,*	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	dofinansowanie	*Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
12	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie..
13	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
14	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.

15	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.* We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania. Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
17	Projekt jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020. Tożsamość projektów jest oceniana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz ujętych w załączniku nr 4 pod kątem zgodności w zakresie przedmiotu projektu, wnioskodawcy, szacowanego wkładu UE (przy czym kwota we wniosku o dofinansowanie nie może być wyższa od wartości wskazanej w załączniku nr 4) oraz zakładanych efektów projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości.
18	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Zachowana jest spójność informacji wymaganych w projekcie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne, spójne i uwzględniają w swoim zakresie wymagania określone w instrukcjach i wytycznych, wskazanych: - w przypadku trybu konkursowego – w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego – w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
20	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.

21	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
22	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego) lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
23	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
24	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
25	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
26	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
27	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
28	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów. W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia

			formularza wniosku i załączników.
DZIAŁANIE V.3 GOSPODARKA WODNO-KANALIZACYJNA			
29	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji (jeśli dotyczy).	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, prawa budowlanego i ochrony środowiska. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano ww. przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy: - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu;	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		- czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*).	
4	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. *Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym*) oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 *Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Wykonalność instytucjonalna	W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Realność wskaźników	W ramach kryterium oceniane będzie czy: - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

7	Trwałość projektu	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE V.1 GOSPODARKA WODNA I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM PODDZIAŁANIE V.1.1 GOSPODARKA WODNA I ZARZĄDZANIE RYZYKIEM			
8	Brak niekorzystnego wpływu projektu na stan jednolitych części wód lub spełnienie warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej	Kryterium będą spełniać projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikiem do Masterplanów dla dorzeczy Odry i Wisły. Projekty, które mają wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód spełnią kryterium pod warunkiem zgodności z art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, która została wykazana w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczach Odry i Wisły.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Zgodność projektu z Planem Zarządzania Ryzykiem Powodziowym	Kryterium będą spełniać projekty zgodne z Dyrektywą 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim, które zostały ujęte w planach zarządzania ryzykiem powodziowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
Projekty związane z ochroną przed pożarami lasów oraz systemami monitorowania i wczesnego reagowania na sytuacje kryzysowe oraz prognozowanie występowania zagrożeń			
10	Planowane skrócenie czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe	Kryterium będą spełniać projekty, w których założono skrócenie czasu reakcji i podjęcia działań w przypadku wystąpienia zagrożenia naturalnego	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE V.1 GOSPODARKA WODNA I PRZECIWDZIAŁANIE ZAGROŻENIOM PODDZIAŁANIE V.1.2 ROZWÓJ KRAJOWEGO SYSTEMU RATOWNICZO-GAŚNICZEGO			
11	Doposażenie jednostki OSP, której dotyczy projekt, będącej w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym	Kryterium będą spełniać projekty związane z zakupem samochodów ratowniczo-gaśniczych dla jednostek OSP będących w Krajowym Systemie Ratowniczo-Gaśniczym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE V.2 GOSPODARKA ODPADAMI			

12	Uwzględnienie w planie inwestycyjnym	W ramach kryterium ocenie podlega, czy inwestycja z zakresu gospodarki odpadami komunalnymi lub odpadami budowlanymi i rozbiórkowymi jest uwzględniona w planie inwestycyjnym uzgodnionym przez Ministra Środowiska będącym załącznikiem do wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Projekty dotyczące gospodarki odpadami komunalnymi lub odpadami budowlanymi i rozbiórkowymi niewpisane do planu inwestycyjnego nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020. Kryterium nie dotyczy przedsięwzięć związanych z likwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów oraz z gospodarką odpadami zawierającymi azbest, a także inwestycji z zakresu gospodarki odpadami innymi niż komunalne (niebędącymi odpadami budowlanymi lub rozbiórkowymi).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
13	Demarkacja między poziomem regionalnym a krajowym	W ramach kryterium ocenie podlega czy: - inwestycja w zakresie PSZOK nie przekracza 2 mln zł kosztów kwalifikowalnych i PSZOK planuje obsługiwać do 20 000 mieszkańców (limity dotyczą 1 PSZOK-u), - projekt w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi nie przekracza 8 mln zł kosztów kwalifikowalnych. Kryterium nie dotyczy przedsięwzięć związanych z likwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów oraz z gospodarką odpadami zawierającymi azbest, a także inwestycji z zakresu gospodarki odpadami innymi niż komunalne	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE V.3 GOSPODARKA WODNO-KANALIZACYJNA			
Projekty z zakresu kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków z wyłączeniem oczyszczalni przydomowych.			
14	Spełnienie przez oczyszczalnie wymogów Dyrektywy nr 91/271/EWG.	Oczyszczalnie objęte zakresem projektu oraz te, do których będą odprowadzane ścieki za pośrednictwem budowanej w ramach projektu kanalizacji spełniają lub będą spełniać w wyniku realizacji projektu wymogi określone w załączniku I.B do Dyrektywy nr 91/271/EWG.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
Projekty z zakresu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach zabudowy rozproszonej			
15	Zapewnienie stopnia oczyszczania ścieków wymaganego dla aglomeracji z przedziału 2 – 10 tys. RLM	Przydomowe oczyszczalnie ścieków objęte zakresem projektu, zapewniają stopień oczyszczania ścieków jaki jest wymagany dla aglomeracji z przedziału 2 – 10 tys. RLM zgodnie z załącznikiem I.B do Dyrektywy nr 91/271/EWG.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE V.4 OCHRONA PRZYRODY PODDZIAŁANIE V.4.2 PRZECIWDZIAŁANIE DEGRADACJI ŚRODOWISKA			
Projekty z zakresu ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego w szczególności w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych oraz spacerowych			
16	Planowany wpływ projektu na ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego.	Należy uwzględnić informacje dotyczące ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego. Projekty, które nie wpłyną na ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego w szczególności w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych oraz spacerowych nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA OCENY STRATEGICZNEJ ZGODNOŚCI PROJEKTÓW ZE STRATEGIĄ ZIT – KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie
PODDZIAŁANIE V.3.1 GOSPODARKA WODNO-KANALIZACYJNA – ZIT			

1	Wskazanie prawidłowej wartości dofinansowania	Czy wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR jest mniejsza lub równa wartości dofinansowania wskazanego w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Czy wnioskodawcą jest podmiot wskazany w Strategii ZIT właściwy dla przedmiotowego naboru?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku
3	Wskazanie prawidłowego źródła dofinansowania	Czy wskazane we wniosku o dofinansowanie źródło dofinansowania jest zgodne ze źródłem dofinansowania wskazanym w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku. Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
4	Zgodność uzasadnienia realizacji i celu projektu z diagnozą strategiczną Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego	Czy potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
5	Zgodność projektu z celami/priorytetami Strategii ZIT	Czy projekt jest zgodny z co najmniej jednym celem/priorytetem wskazanymi w Strategii ZIT, adekwatnym do przedmiotu projektu?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
6	Zgodność oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu z wykazem wskaźników dla	Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną

	kompleksowych programów Strategii ZIT		wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
7	Komplementarny charakter projektu	Czy projekt jest zintegrowany z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach ZIT lub czy projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z RPO WŁ 2014-2020 lub innych źródeł, w tym środków własnych.	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE. **PUNKTACJA:** - 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w: • zarządzaniu projektami lub • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego realizatorem) - 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu - 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu. Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący). **PUNKTACJA:** 1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego,

					1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem; 1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć; 1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych. Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie). **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności: - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego; - posiadanie pozwolenia na budowę; - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia; - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu; - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego; **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami. Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa. Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta) ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu. Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie
RAZEM				**28**	

Projekty przeciwpowodziowe

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Stopień wpływu projektu na poprawę bezpieczeństwa przeciwpowodziowego województwa	1 – 4	3	12	Podstawą oceny spełnienia przez projekt kryterium będzie liczba osób, które planuje się objąć ochroną przeciwpowodziową. Ocena dokonywana będzie na podstawie wskaźnika – liczba ludności, która odniesie korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej. Kryterium będzie promować projekty o największej liczbie ludności, która odniesie korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej, w szczególności badany będzie aspekt poprawy bezpieczeństwa przeciwpowodziowego osób będących w bezpośrednim zagrożeniu skutkami wystąpienia powodzi. **PUNKTACJA:** Ocena liczby osób, które odniosą korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. Lista projektów zostanie ułożona według liczby ludności odnoszących korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej, zaczynając od projektów o najwyższej liczbie ludności. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty; W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od wartości wskaźnika dla projektu.
2	Promowanie naturalnych, bardziej przyjaznych dla środowiska metod wpływających na stan retencji lub przeciwdziałanie skutkom suszy	1 – 3	3	9	W ramach kryterium promowane będą naturalne, przyjazne środowisku metody retencjonowania wody. Przez metody techniczne rozumie się: małe zbiorniki wodne, jazy, zastawki, budowa lub przebudowa mająca na celu poprawę stanu technicznego urządzeń wodnych, wałów przeciwpowodziowych, stopni wodnych itp. Przez metody naturalne rozumie się: odtwarzanie terenów zalewowych i innych terenów podmokłych, renaturyzacja przekształconych cieków wodnych, obszarów wodno-błotnych, przywracające zdolność do naturalnego retencjonowania wody. **PUNKTACJA:**

					1 – Metoda techniczna. 2 – Połączenie metod naturalnych i technicznych. 3 – Metoda naturalna.
3	Wpływ projektu na obszar Natura 2000	0 / 1	4	4	W ramach kryterium promowane będą projekty, których realizacja pozytywnie wpłynie na obszary Natura 2000. Projekty z zakresu małej retencji oprócz wykazanego celu przeciwpowodziowego mogą przyczyniać się do ochrony obszarów Natura 2000 poprzez zachowanie odpowiednich dla danego obszaru stosunków wodnych i utrzymanie prawidłowej retencji terenów wrażliwych na deficyt wody. **PUNKTACJA:** Planuje się, że projekt: 0 –nie wpłynie pozytywnie na obszar Natura 2000. 1 –wpłynie pozytywnie na obszar Natura 2000. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
4	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**27**	

Systemy zagospodarowania wód opadowych w miejscu ich powstawania

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Możliwość zatrzymania wód opadowych i roztopowych oraz wpływ na zmniejszenie zagrożenia powodziowego	1 – 3	5	15	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowany stopień wpływu projektu na ograniczenie zagrożenia powodziowego, poprzez możliwość retencjonowania wód opadowych na terenie miast o liczbie mieszkańców poniżej 100 tys. **PUNKTACJA:** 1 – Mały. 2 – Średni. 3 – Duży. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
2	Sposób wykorzystania zebranych wód opadowych lub roztopowych	0 / 1	7	7	Kryterium promować będzie projekty, które zakładają ponowne wykorzystanie zebranych wód opadowych lub roztopowych. **PUNKTACJA:**

					0 – Projekt zakłada zatrzymanie wód opadowych lub roztopowych, jednak nie przewiduje wykorzystania tych wód. 1 – Projekt przewiduje wykorzystanie zebranych wód opadowych lub roztopowych np. do celów utrzymania zieleni miejskiej, socjalno-bytowych, przemysłowych, itp.
3	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**24**	

Projekty związane z ochroną przed pożarami lasów oraz systemami monitorowania i wczesnego reagowania na sytuacje kryzysowe oraz prognozowanie występowania zagrożeń

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Wpływ projektu na zmniejszenie zagrożenia	1 – 3	3	9	Ocenie podlegać będzie planowany stopień wpływu przedsięwzięcia na zmniejszenie zidentyfikowanego w projekcie zagrożenia naturalnego **PUNKTACJA:** 1 – Mały. 2 – Średni. 3 – Duży. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
2	Stopień innowacyjności rozwiązań w zakresie zapobiegania zagrożeniom	0 – 3	2	6	W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy planowane w projekcie rozwiązania uwzględniają zastosowanie nowych technik pomiarowych (np. modele obliczeniowe, wykorzystanie zdjęć satelitarnych, większa niż dotychczas stosowana dokładność oznaczeń) i innych służących zapobieganiu zagrożeniom. Ocenie podlegać będzie, czy projekt zakłada wdrożenie innowacyjnych rozwiązań: - technicznych – 1 pkt, - organizacyjnych – 1 pkt, - produktowych – 1 pkt. **PUNKTACJA:** Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. Niespełnienie żadnego z powyższych komponentów oznacza nie przyznanie punktów.

3	Spójność projektu z istniejącymi systemami monitoringowymi	0 – 1	3	3	Ocena dokonywana jest na podstawie informacji przedstawionych we wniosku o dofinansowanie, studium wykonalności i innych załącznikach. W ramach kryterium oceniane będzie wpisywanie się projektu w istniejące systemy monitoringu środowiska i przyczynienie się do ich racjonalizacji. **PUNKTACJA:** 0 – Brak spójności projektu z istniejącymi systemami monitoringowymi. 1 – Projekt spójny z istniejącymi systemami monitoringowymi.
4	Planowany wpływ projektu na skrócenie czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe	1 – 3	2	6	W ramach kryterium oceniane będzie w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do skrócenia czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe. **PUNKTACJA:** Planuje się, że projekt przyczyni się do skrócenia czasu reakcji na zagrożenia środowiskowe w sposób: 1 – Mały. 2 – Średni. 3 – Duży. Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
5	Planowany zasięg oddziaływania projektu	1 – 5	2	10	W ramach kryterium oceniany będzie planowany zasięg oddziaływania projektu. **PUNKTACJA:** - na terenie jednej gminy – 1 pkt - na terenie 2 – 5 gmin – 2 pkt - na terenie 6 – 10 gmin – 3 pkt - na terenie 11 – 20 gmin – 4 pkt - na terenie 21 i więcej gmin – 5 pkt
6	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**36**	

PODDZIAŁANIE V.1.2 ROZWÓJ KRAJOWEGO SYSTEMU RATOWNICZO-GAŚNICZEGO

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1		1 - 6	2	12	W ramach kryterium oceniana będzie liczba wyjazdów do zdarzeń (bez

	Liczba wyjazdów jednostki OSP do zdarzeń w ciągu roku				wyjazdów gospodarczych) w ciągu roku kalendarzowego stanowiąca średnią z trzech ostatnich lat kalendarzowych. Jeśli jednostka OSP została włączona do KSRG w okresie krótszym, który uniemożliwia wyliczenie średniej liczby wyjazdów do zdarzeń z 3 ostatnich lat kalendarzowych należy podać ilość wyjazdów za ostatni rok kalendarzowy. Jeśli okres włączenia jednostki OSP do KSRG jest zbyt krótki i uniemożliwia podanie liczby wyjazdów do zdarzeń za ostatni rok kalendarzowy należy podać liczbę wyjazdów do zdarzeń od czasu włączenia do KSRG, jednak za okres nie dłuższy niż 365 dni. Ilość wyjazdów do zdarzeń potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej. **PUNKTACJA:** Liczba wyjazdów jednostki OSP do zdarzeń w ciągu roku: 1 – poniżej 25 wyjazdów 2 – od 25 do poniżej 50 wyjazdów 3 – od 50 do poniżej 100 wyjazdów 4 – od 100 do poniżej 150 wyjazdów 5 – od 150 do poniżej 200 wyjazdów 6 – 200 wyjazdów lub powyżej 200
2	Liczba członków jednostki OSP posiadających uprawnienia do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych	1 - 7	2	14	W ramach kryterium oceniana będzie liczba członków jednostki OSP posiadających uprawnienia do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych poprzez spełnienie łącznie poniższych warunków: a) odbycie szkolenia podstawowego strażaków ratowników OSP zorganizowanego przez Państwową Straż Pożarną, b) aktualne badania lekarskie, c) kryterium wiekowe 18-64 lat. Liczbę członków jednostki OSP posiadających uprawnienia do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych na dzień ogłoszenia konkursu potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej. **PUNKTACJA:** Liczba członków jednostki OSP posiadających uprawnienia do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych: 1 – od 12 do 15 włącznie 2 – od 16 do 17 włącznie 3 – od 18 do 20 włącznie 4 – od 21 do 22 włącznie 5 – od 23 do 25 włącznie

					6 – od 26 do 30 włącznie 7 – powyżej 30
3	Liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy	1 - 3	1	3	W ramach kryterium oceniana będzie liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy. Liczbę mieszkańców danej gminy należy podzielić przez sumę liczby samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP włączonych do KSRG mających siedzibę na terenie danej gminy. Liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP włączonych do KSRG na terenie gminy potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej. W przypadku, gdy na terenie jednego powiatu występuje zarówno gmina miejska jak i gmina wiejska o tej samej nazwie należy uwzględnić zarówno liczbę mieszkańców jak i liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych z terenu obu gmin. PUNKTACJA: Liczba mieszkańców gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy: 1 – poniżej 1500 2 – 1500 - 3000 3 – powyżej 3000
4	Powierzchnia gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy	1 - 3	1	3	W ramach kryterium oceniana będzie powierzchnia gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy. Powierzchnię danej gminy należy podzielić przez sumę liczby samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP włączonych do KSRG mających siedzibę na terenie danej gminy. Liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych należących do wszystkich jednostek OSP włączonych do KSRG na terenie gminy potwierdza w formie zaświadczenia właściwa terytorialnie Komenda Miejska albo Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej. W przypadku, gdy na terenie jednego powiatu występuje zarówno gmina miejska jak i gmina wiejska o tej samej nazwie należy uwzględnić zarówno powierzchnię jak i liczbę samochodów ratowniczo-gaśniczych z terenu obu gmin. PUNKTACJA: Powierzchnia gminy przypadająca na jeden samochód ratowniczo-gaśniczy: 1 – poniżej 22 km2 2 – 22-42 km2 3 – powyżej 42 km2

RAZEM	**32**	

DZIAŁANIE V.2 GOSPODARKA ODPADAMI

W przypadku projektu, który zakresem obejmuje różne typy inwestycji, dla których przygotowano oddzielne kryteria szczegółowe, kryteria łączymy, oceniając tylko raz zdublowane kryteria (identycznie brzmiące).

Punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (PSZOK-i)

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Planowana liczba frakcji odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych	0-2	2	4	Ocenie podlegać będzie planowana liczba frakcji odpadów zbieranych w wyniku realizacji projektu. Selektywnemu zbieraniu w PSZOK mogą podlegać określone frakcje odpadów komunalnych – między innymi: papier, metal, tworzywa sztuczne, szkło, opakowania wielomateriałowe, odpady komunalne ulegające biodegradacji (w tym odpady opakowaniowe ulegające biodegradacji), zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny pochodzący z gospodarstw domowych, przeterminowane leki i chemikalia powstające w gospodarstwach domowych, zużyte baterie i akumulatory, meble i inne odpady wielkogabarytowe, odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne, zużyte opony. **PUNKTACJA:** 0 pkt – do 6 frakcji odpadów włącznie 1 pkt – od 7 do 10 frakcji odpadów włącznie 2 pkt – powyżej 10 frakcji odpadów
2	Uwzględnienie w projekcie selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy w projekcie planuje się uwzględnić możliwość selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych oraz w jakim zakresie. **PUNKTACJA:** W wyniku realizacji projektu: 0 pkt – nie przewiduje się selektywnego zbierania odpadów niebezpiecznych 1 pkt – przewiduje się selektywne zbieranie odpadów niebezpiecznych – 1 kod odpadów niebezpiecznych 2 pkt – przewiduje się selektywne zbieranie odpadów niebezpiecznych – 2 lub więcej kodów odpadów niebezpiecznych Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
3	Planowana dostępność PSZOK dla mieszkańców	0-2	3	6	W ramach kryterium ocenie podlega planowana dostępność PSZOK dla mieszkańców. **PUNKTACJA:**

					PSZOK będzie dostępny dla mieszkańców: 0 pkt – w innym wymiarze niż wskazany poniżej 1 pkt – 5 dni w tygodniu, w tym co najmniej w jeden dzień do min. godz. 18:00 2 pkt – 6 dni w tygodniu, w tym w sobotę co najmniej 4 godziny Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK-ów powyższe godziny funkcjonowania muszą dotyczyć każdego z nich. Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
4	Efektywność kosztowa projektu	1-4	3	12	Kryterium ma za zadanie promować PSZOK-i, które przy najmniejszym nakładzie wydatków kwalifikowalnych są dostępne dla największej liczby osób. Efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych[1] i liczby osób mogących oddać odpady do PSZOK-ów będących przedmiotem projektu. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. **PUNKTACJA:** Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.
5	Utworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu	0-2	1	2	Premiowane będą projekty, w ramach których zakłada się utworzenie nowych tzw. „zielonych miejsc pracy”.[2] **PUNKTACJA:** W wyniku realizacji projektu: 0 pkt – nie planuje się utworzenia żadnego miejsca pracy 1 pkt – planuje się utworzenie jednego miejsca pracy 2 pkt – planuje się utworzenie dwóch lub więcej miejsc pracy

[1] W przypadku, gdy projekt obejmuje poza inwestycjami w ramach PSZOK również inne typy przedsięwzięć w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach PSZOK (bez kosztów pośrednich).
[2] Poprzez tzw. „zielone miejsce pracy” należy rozumieć miejsce pracy w sektorze towarów i usług środowiskowych.

					Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
6	Funkcjonowanie PSZOK w systemie gospodarki odpadami w oparciu o hierarchię sposobów postępowania z odpadami	0-3	2	6	Premiowane będą projekty w ramach których planuje się utworzenie dodatkowych funkcji PSZOK (innych niż selektywne zbieranie odpadów) opartych na założeniach hierarchii sposobów postępowania z odpadami. **PUNKTACJA:** Dodatkowe funkcje PSZOK: 1 pkt – planowane utworzenie punktu napraw (przygotowanie do ponownego użycia) 2 pkt – planowane utworzenie punktu przyjmowania rzeczy używanych niestanowiących odpadów, celem ponownego użycia Jeżeli projekt obejmuje kilka PSZOK-ów dodatkowe funkcje muszą znajdować się minimum w jednym z nich. Punkty w ramach kryterium sumują się.
7	Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do poziomu zamożności gminy	1-7	1	7	Ocenie w ramach kryterium podlega lokalizacja inwestycji w zależności od poziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt. Poziom zamożności gminy będzie określany w oparciu o wskaźnik G na 2018 rok, którego wartość została wyliczona przez Ministerstwo Finansów wg zasad określonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Podstawą do wyliczenia wskaźnika były dane o dochodach podatkowych za 2016 r. wg stanu na 30 czerwca 2017 r.[3] Największą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane w gminach o najniższych wartościach wskaźnika G. **PUNKTACJA:** Inwestycja zostanie zlokalizowana w gminie o wartości wskaźnika G: 1 pkt – powyżej 1800 2 pkt – od 1600 włącznie do 1800 3 pkt – od 1400 włącznie do 1600 4 pkt – od 1200 włącznie do 1400 5 pkt – od 1000 włącznie do 1200 6 pkt – od 800 włącznie do 1000

[3] http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/budzety-jednostek-samorzadu-terytorialnego/kwoty-i-wskazniki/-/asset_publisher/RJc8/content/wskazniki-dochodow-podatkowych-dla-poszczegolnych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2018-r?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fbudzety-jednostek-samorzadu-terytorialnego%2Fkwoty-i-wskazniki%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_RJc8%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_RJc8_

					7 pkt – poniżej 800 W wypadku lokalizacji inwestycji na obszarze więcej niż jednej gminy przy ocenie kryterium uwzględnia się średnią wartość wskaźnika G dla gmin na terenie których zlokalizowany jest projekt (suma wartości wskaźnika G dla gmin dzielona przez liczbę gmin).
8	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
RAZEM				**41**	

Gospodarka odpadami zawierającymi azbest, likwidacja tzw. dzikich wysypisk odpadów

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Zakres projektu	1-2	3	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres projektu. **PUNKTACJA:** 1 pkt - projekt obejmuje inwestycje w zakresie gospodarki odpadami zawierającymi azbest 1 pkt - projekt obejmuje likwidację tzw. dzikich wysypisk odpadów Punkty w ramach kryterium sumują się.
2	Efektywność kosztowa projektu[4]	1-4	4	16	Efektywność kosztowa projektów polegających na budowie składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych[5] i planowanej pojemności kwatery lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji.

[4] W przypadku projektu obejmującego zarówno budowę składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest jak również usuwanie wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub projekty związane z likwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów kryterium oceniane jest tylko raz wybierając wersję kryterium dla projektów o większej wartości kwoty dofinansowania EFRR bezpośrednio odnoszącej się do zakresu danej wersji kryterium (bez kosztów pośrednich).

[5] W przypadku, gdy projekt obejmuje również inne typy przedsięwzięć (inne niż inwestycje dotyczące budowy składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest) w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach budowy składowisk odpadów azbestowych lub kwater przystosowanych do składowania odpadów zawierających azbest (bez kosztów pośrednich).

					PUNKTACJA: Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.
		1-4	4	16	W przypadku projektów z zakresu usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub projektów związanych z likwidacją tzw. dzikich wysypisk odpadów efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych[6] i zakładanej masy zebranych odpadów. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. **PUNKTACJA:** Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie. W przypadku rankingowania projektu obejmującego inwestycje zarówno z

[6] W przypadku, gdy projekt obejmuje również typy przedsięwzięć inne niż inwestycje dotyczące usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub likwidacja tzw. dzikich wysypisk odpadów w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem lub likwidacji tzw. dzikich wysypisk odpadów (bez kosztów pośrednich).

					zakresu usuwania wyrobów azbestowych wraz z ich właściwym unieszkodliwieniem jak i likwidacji tzw. dzikich wysypisk odpadów uwzględnia się zebraną masę odpadów z obu inwestycji.
3	Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.	0/2	3	6	W trakcie oceny projektu będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (w szczególności obszarów Natura 2000) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. **PUNKTACJA:** Planuje się, że projekt: 0 – nie wpłynie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt, 2 – wpłynie pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.
4	Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do poziomu zamożności gminy	1-7	1	7	Ocenie w ramach kryterium podlega lokalizacja inwestycji w zależności od poziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt. Poziom zamożności gminy będzie określany w oparciu o wskaźnik G na 2018 rok, którego wartość została wyliczona przez Ministerstwo Finansów wg zasad określonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Podstawą do wyliczenia wskaźnika były dane o dochodach podatkowych za 2016 r. wg stanu na 30 czerwca 2017 r.[7] Największą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane w gminach o najniższych wartościach wskaźnika G. **PUNKTACJA:** Inwestycja zostanie zlokalizowana w gminie o wartości wskaźnika G: 1 pkt – powyżej 1800 2 pkt –od 1600 włącznie do 1800 3 pkt –od 1400 włącznie do 1600 4 pkt –od 1200 włącznie do 1400 5 pkt –od 1000 włącznie do 1200 6 pkt –od 800 włącznie do 1000 7 pkt –poniżej 800 W wypadku lokalizacji inwestycji na obszarze więcej niż jednej gminy przy

[7] http://www.mf.gov.pl/ministerstwo-finansow/dzialalnosc/finanse-publiczne/budzety-jednostek-samorzadu-terytorialnego/kwoty-i-wskazniki/-/asset_publisher/RJc8/content/wskazniki-dochodow-podatkowych-dla-poszczegolnych-gmin-powiatow-i-wojewodztw-na-2018-r?redirect=http%3A%2F%2Fwww.mf.gov.pl%2Fministerstwo-finansow%2Fdzialalnosc%2Ffinanse-publiczne%2Fbudzety-jednostek-samorzadu-terytorialnego%2Fkwoty-i-wskazniki%3Fp_p_id%3D101_INSTANCE_RJc8%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-2%26p_p_col_count%3D1#p_p_id_101_INSTANCE_RJc8_

					ocenie kryterium uwzględnia się średnią wartość wskaźnika G dla gmin na terenie których zlokalizowany jest projekt (suma wartości wskaźnika G dla gmin dzielona przez liczbę gmin).
5	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
RAZEM				**37**	

Rekultywacja składowisk odpadów

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Powierzchnia składowiska odpadów podlegająca rekultywacji	1-3	2	6	Ocenie podlegać będzie planowana wielkość rekultywowanej powierzchni składowiska odpadów. **PUNKTACJA:** 1 pkt – rekultywowana powierzchnia poniżej 1 ha 2 pkt - rekultywowana powierzchnia od 1 ha do 3 ha włącznie 3 pkt - rekultywowana powierzchnia powyżej 3 ha
2	Efektywność kosztowa projektu	1-4	4	16	Efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych[8] i planowanej powierzchni zrekultywowanego składowiska odpadów. Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. **PUNKTACJA:** Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty.

[8] W przypadku, gdy projekt obejmuje poza inwestycjami w ramach rekultywacji składowisk odpadów również inne typy przedsięwzięć w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do inwestycji w ramach rekultywacji składowisk odpadów (bez kosztów pośrednich).

					W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie.
3	Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.	0/2	2	4	W trakcie oceny projektu będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (w szczególności obszarów Natura 2000) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. **PUNKTACJA:** Planuje się, że projekt: 0 pkt – nie wpłynie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt, 2 pkt – wpłynie pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.
4	Lokalizacja inwestycji w odniesieniu do poziomu zamożności gminy	1-7	1	7	Ocenie w ramach kryterium podlega lokalizacja inwestycji w zależności od poziomu zamożności gminy, na terenie której zlokalizowany będzie projekt. Poziom zamożności gminy będzie określany w oparciu o wskaźnik G na 2018 rok, którego wartość została wyliczona przez Ministerstwo Finansów wg zasad określonych zgodnie z ustawą z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego. Podstawą do wyliczenia wskaźnika były dane o dochodach podatkowych za 2016 r. wg stanu na 30 czerwca 2017 r. Największą liczbę punktów otrzymają projekty zlokalizowane w gminach o najniższych wartościach wskaźnika G. **PUNKTACJA:** Inwestycja zostanie zlokalizowana w gminie o wartości wskaźnika G: 1 pkt – powyżej 1800 2 pkt –od 1600 włącznie do 1800 3 pkt –od 1400 włącznie do 1600 4 pkt –od 1200 włącznie do 1400 5 pkt –od 1000 włącznie do 1200 6 pkt –od 800 włącznie do 1000 7 pkt –poniżej 800 W wypadku lokalizacji inwestycji na obszarze więcej niż jednej gminy przy ocenie kryterium uwzględnia się średnią wartość wskaźnika G dla gmin na terenie których zlokalizowany jest projekt (suma wartości wskaźnika G dla gmin dzielona przez liczbę gmin).
5	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI

					1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
RAZEM				**35**	

Pozostałe typy projektów nie wymienione powyżej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Utworzenie nowych miejsc pracy w ramach projektu	0-2	3	6	Premiowane będą projekty, w ramach których zakłada się utworzenie nowych tzw. „zielonych miejsc pracy”.[9] **PUNKTACJA:** W wyniku realizacji projektu: 0 pkt – nie planuje się utworzenia żadnego miejsca pracy 1 pkt – planuje się utworzenie od 1 do 3 miejsc pracy 2 pkt – planuje się utworzenie 4 lub więcej miejsc pracy Punkty w ramach kryterium nie sumują się.
2	Efektywność kosztowa projektu	1-4	4	16	Efektywność kosztowa obliczona jest jako iloraz planowanej kwoty wydatków kwalifikowalnych[10] i planowanych mocy przerobowych instalacji w przypadku nowych inwestycji (lub w przypadku inwestycji planowanych do rozbudowy/modernizacji przyrost mocy przerobowych w wyniku projektu). Ocena efektywności kosztowej pozwoli na rankingowanie inwestycji. **PUNKTACJA:** Punktacja w ramach kryterium będzie przyznawana wg następujących zasad: nr rankingowy każdego projektu na liście ułożonej według wielkości efektywności kosztowej (najmniejszej wartości ilorazu) dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: −powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt −powyżej 0,5 – 0,75 włącznie - projekt otrzymuje 2 punkty, −powyżej 0,25 – 0,5 włącznie - projekt otrzymuje 3 punkty, −0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja

[9] Poprzez tzw. „zielone miejsce pracy” należy rozumieć miejsce pracy w sektorze towarów i usług środowiskowych.

[10] W przypadku, gdy projekt obejmuje również inne typy przedsięwzięć niż oceniane kryteriami w ramach „pozostałych typów projektów nie wymienionych powyżej” (PSZOK, gospodarka odpadami zawierającymi azbest, likwidacja tzw. dzikich wysypisk odpadów, rekultywacja składowisk odpadów) w ramach kryterium uwzględnia się jedynie kwotę wydatków kwalifikowalnych bezpośrednio odnoszącą się do przedsięwzięć ocenianych wskazanym zestawem kryteriów (bez kosztów pośrednich).

					zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 punktów w zależności od efektywności kosztowej projektu oraz ilości projektów podlegających ocenie. W przypadku rankingowania projektu obejmującego kilka instalacji KOP uwzględnia moce przerobowe przez określanie średniej mocy przerobowej (suma mocy przerobowych nowych instalacji lub przyrost mocy przerobowych planowanych do rozbudowy/modernizacji instalacji zostaje podzielona przez liczbę instalacji).
3	Recykling odpadów	0/2	4	8	Ocenie w ramach kryterium podlega czy projekt przewiduje inwestycje dotyczące instalacji w zakresie przygotowania do recyklingu odpadów lub recyklingu odpadów. **PUNKTACJA:** 0 – projekt nie uwzględnia powyższej/powyższych instalacji, 2 – projekt uwzględnia powyższą/powyższe instalacje.
4	EMAS lub ISO 14001	0/1	1	1	Ocenie w ramach kryterium podlega czy wnioskodawca jest zarejestrowany w systemie ekozarządzania i audytu (EMAS) lub posiada certyfikat zgodności z normą ISO 14001. **PUNKTACJA:** 0 pkt – wnioskodawca nie spełnia powyższego warunku 1 pkt – wnioskodawca spełnia powyższy warunek
5	Zakres projektu	0/2	4	8	Ocenie w ramach kryterium podlega czy w ramach realizowanego projektu planowana jest instalacja w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych. **PUNKTACJA:** W ramach projektu: 0 pkt – nie planuje się instalacji w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych, 2 pkt – planuje się instalację w zakresie przetwarzania odpadów komunalnych.
6	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI Punkty w ramach kryterium nie sumują się.

RAZEM	**41**	

DZIAŁANIE V.3 GOSPODARKA WODNO-KANALIZACYJNA

W przypadku projektu, który zakresem obejmuje różne typy inwestycji, dla których przygotowano oddzielne kryteria szczegółowe, kryteria łączymy, oceniając tylko raz zdublowane kryteria.

Projekty z zakresu kanalizacji sanitarnej i oczyszczalni ścieków z wyłączeniem oczyszczalni przydomowych.

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Projekt obejmuje działania dotyczące uporządkowania gospodarki osadami ściekowymi.	0-4	2	8	Ocenie podlegać będą działania dotyczące uporządkowania gospodarki osadami ściekowymi w projektach dotyczących oczyszczalni ścieków. Premiowane będą projekty zgodne z hierarchią postępowania z osadami ściekowymi obejmujące zastosowanie w oczyszczalni ścieków będącej przedmiotem projektu jednego lub więcej elementów/procesów: – zapobieganie powstawaniu osadów ściekowych, – przygotowywanie do ponownego użycia, – recykling, – inne procesy odzysku, – unieszkodliwianie. **PUNKTACJA:** 0 - w ramach projektu przewidywane jest składowanie osadów, 1 – w ramach projektu nie ma możliwości wykorzystania osadów w procesach odzysku jednakże odpady zostają poddane unieszkodliwianiu (procesy spalania, współspalania), 2 – w ramach projektu przewiduje się rozwiązania obejmujące inne procesy odzysku, 3 – w ramach projektu planuje się zastosowanie rozwiązań obejmujące recykling organiczny polegający na stosowaniu komunalnych osadów (rozprowadzanie na powierzchni ziemi lub wprowadzanie do gleby) lub wykorzystaniu ich do produkcji kompostu, 4 - w ramach projektu przewiduje się rozwiązania obejmujące przygotowanie osadów do ponownego użycia, rozumianego jako przetwarzanie osadów m.in. w procesach zagęszczania, stabilizacji (z możliwym odzyskiem energii), higienizacji czy suszenia bądź Wnioskodawca przewidział zapobieganie powstawaniu osadów ściekowych. Analogicznie ocenie podlegać będą działania w zakresie gospodarki osadami realizowane na terenie istniejącej oczyszczalni ścieków do której odprowadzane będą ścieki.
2	Realizowanie projektu na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys.	0/2	2	4	Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiowane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców. **PUNKTACJA:**

	mieszkańców.				0 – projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców, 2 - projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców.
3	Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.	0/2	2	4	W przypadku realizacji projektów wdrażanych z RPO WŁ na lata 2014-2020 w trakcie oceny będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (w szczególności obszarów Natura 2000) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. **PUNKTACJA:** Planuje się, że projekt: 0 – nie wpłynie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt, 2 – wpłynie pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.
4	Kompleksowość projektu w zakresie spełnienia wymogów dyrektywy 91/271/EWG dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych.	1-3	1	3	W celu wypełnienia dyrektywy premiowane będą kompleksowe inwestycje z zakresu gospodarki wodno-ściekowej na obszarach aglomeracji od 2 do poniżej 10 tys. RLM. **PUNKTACJA:** 1 - projekt dotyczy oczyszczalni ścieków lub kanalizacji sanitarnej, 2 - projekt dotyczy oczyszczalni ścieków oraz kanalizacji sanitarnej, 3 – w wyniku realizacji projektu spełnione zostaną wymagania dyrektywy 91/271/EWG względem aglomeracji na której realizowany jest projekt.
5	Poziom skanalizowania gminy (w %)	0-4	2	8	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku dotyczących skanalizowania gminy według stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Poziom skanalizowania gminy definiowany jest jako liczba mieszkańców objęta zbiorczym systemem kanalizacyjnym w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców na terenie gminy. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu skanalizowania. **PUNKTACJA:** 0 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania 90 % lub wyższym, 1 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania wynoszącym 75% lub więcej, ale poniżej 90% 2 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania wynoszącym 50% lub więcej, ale poniżej 75% 3 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania wynoszącym 25% lub więcej, ale poniżej 50%% 4 – projekt dotyczy gminy o poziomie skanalizowania poniżej 25%
					PUNKTACJA: W ramach projektu:

6	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania inny niż finansowy.	0/3	2	6	0 - nie planuje się realizacji wskaźnika/wskaźników z ram wykonania innego/innych niż wskaźnik finansowy, 3 - planuje się realizację wskaźnika/wskaźników z ram wykonania innego/innych niż wskaźnik finansowy.
7	Monitoring i analiza sieci.	0/1	2	2	Celem kryterium jest promocja projektów, w których planuje się zastosowanie rozwiązań poprawiających jakość systemów dostarczania wody oraz urządzeń lub aparatury do pomiaru, monitoringu i analizy sieci wodno-kanalizacyjnej (np. mobilne laboratoria, instalacje kontrolno-pomiarowe). Kryterium oceniane będzie na podstawie zakresu rzeczowego projektu. Ocenie podlegać będzie czy w projekcie przewidziano instalację specjalistycznych urządzeń lub aparatury do pomiaru, monitoringu i analizy. **PUNKTACJA:** 0 - w projekcie nie przewidziano instalacji specjalistycznych urządzeń lub aparatury do pomiaru, monitoringu i analizy, 1- w projekcie przewidziano instalację specjalistycznych urządzeń lub aparatury do pomiaru, monitoringu i analizy.
8	Efektywność kosztowa projektu.	1 - 4	2	8	Kryterium mierzone będzie ilorazem planowanej wartości wydatków kwalifikowalnych do efektu ekologicznego. Kryterium promować będzie projekty o najkorzystniejszej wartości ilorazu (czyli o najmniejszej jego wartości), która oznacza, że: Najniższą wartością wydatków kwalifikowalnych uzyskuje się najwyższy efekt ekologiczny. Efektem ekologicznym dla projektów z zakresu oczyszczalni ścieków jest planowane zmniejszenie ilości zanieczyszczeń zawartych w ściekach oczyszczonych w stosunku do stanu przed realizacją projektu. Efekt ekologiczny=(BZT5(1) - BZT5(2)) x ilość ścieków (m3/rok) BZT5(1) – biochemiczne zapotrzebowanie na tlen w ściekach surowych kg/m^3 BZT5(2) – biochemiczne zapotrzebowanie na tlen w ściekach oczyszczonych kg/m^3 Efektem ekologicznym dla projektów z zakresu kanalizacji sanitarnej jest planowana ilość ścieków odbieranych. Ilość ścieków odbieranych = ilość osób podłączonych do kanalizacji sanitarnej x 0,15m^3/24h x 365 dni. Beneficjent musi przedstawić listę zawierającą adresy, które zostaną podpięte do sieci kanalizacyjnej wraz z podaniem liczby zamieszkałych tam osób. **PUNKTACJA:** Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów.

					W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: - powyżej 0,75 – 1 - projekt otrzymuje 1 punkt, - powyżej 0,5 – 0,75 włącznie − projekt otrzymuje 2 punkty, - powyżej 0,25 – 0,5 włącznie − projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie - projekt otrzymuje 4 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od wartości wskaźnika dla projektu. Projekty z zakresu kanalizacji sanitarnej i projekty z zakresu oczyszczalni ścieków rankingowane są oddzielnie. W przypadku rankingowania projektu obejmującego inwestycję zarówno w oczyszczalnie ścieków jak i sieć kanalizacyjną KOP uwzględnia efekt ekologiczny dla tej części projektu (sieci kanalizacji albo oczyszczalni ścieków), której dotyczy większa część inwestycji.
9	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
10	Odziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT)	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**46**	

Projekty z zakresu budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenach zabudowy rozproszonej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Zakres projektu	1-3	2	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zakres projektu w odniesieniu do ilości przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie aglomeracji. **PUNKTACJA:**

					1 - projekt obejmuje budowę mniej niż 50 przydomowych oczyszczalni ścieków, 2 - projekt obejmuje budowę od 50-100 przydomowych oczyszczalni ścieków, 3 – projekt obejmuje budowę powyżej 100 przydomowych oczyszczalni ścieków.
2	Realizowanie projektu na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców.	0/2	2	4	Celem zmniejszenia dysproporcji w zakresie gospodarki wodno-ściekowej na terenach miejskich i wiejskich, dodatkowo premiowane będą projekty na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców. **PUNKTACJA:** 0 - projekt nie jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców, 2 - projekt jest realizowany na obszarach gmin wiejskich bądź miejsko-wiejskich do 5 tys. mieszkańców.
3	Wpływ projektu na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.	0/2	2	4	W przypadku realizacji projektów wdrażanych z RPO WŁ na lata 2014-2020 w trakcie oceny będą brane pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji tych inwestycji względem obszarów objętych formami ochrony przyrody (w szczególności obszarów Natura 2000) oraz szlaków migracyjnych zwierząt. **PUNKTACJA:** Planuje się, że projekt: 0 – nie wpłynie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt, 2 – wpłynie pozytywnie na obszary objęte formami ochrony przyrody oraz szlaki migracyjne zwierząt.
4	Dobór efektywnych technologii	0 – 4	3	12	Ocena dokonywana będzie pod katem zgodności i dostosowania planowanych metod realizacji projektu oraz stosowanych rozwiązań technologicznych do występujących uwarunkowań. **PUNKTACJA:** 0 – Wybrane technologie są starsze niż 8 lat, 1 – Wybrane technologie są młodsze niż 8 lat, 2 – Wybrane technologie są młodsze niż 6 lat, 3 – Wybrane technologie są młodsze niż 4 lata, 4 – Wybrane technologie są młodsze niż 2 lata. Należy wybrać najkorzystniejszą liczbę punktów od 0 do 4 – brak możliwości sumowania punktacji (np. w przypadku technologii 5- letniej należy wybrać jedynie wartość punktacji 2).
					W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zastosowanie połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków

5	Zastosowanie połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków.	0-2	1	2	w przydomowych oczyszczalniach ścieków. **PUNKTACJA:** 0 – nie planuje się zastosowania połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków, 2 – planuje się zastosowanie połączonej technologii zanurzonego złoża biologicznego i niskoobciążonego osadu czynnego oraz rozwiązań monitorujących skuteczność oczyszczania ścieków.
6	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
7	Odziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT)	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**31**	

Projekty z zakresu budowy, w tym rozbudowy sieci wodociągowej, ujęć lub stacji uzdatniania wody jako element projektu polegającego na inwestycji w kanalizację sanitarną.

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Poziom zwodociągowania gminy (w %)	0-4	1	4	Kryterium oceniane będzie na podstawie danych zawartych w dokumentacji wniosku dotyczących zwodociągowania gminy według stanu przed rozpoczęciem realizacji projektu. Poziom zwodociągowania gminy definiowany jest jako liczba mieszkańców objęta zbiorczym systemem wodociągowym w stosunku do ogólnej liczby mieszkańców na terenie gminy. Kryterium promować będzie gminy o niższym stopniu zwodociągowania. **PUNKTACJA:** 0 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania 90 % lub wyższym, 1 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania wynoszącym 85% lub

					więcej, ale poniżej 90% 2 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania wynoszącym 80% lub więcej, ale poniżej 85% 3 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania wynoszącym 75% lub więcej, ale poniżej 80% 4 – projekt dotyczy gminy o poziomie zwodociągowania poniżej 75%
RAZEM				**4**	

DZIAŁANIE V.4 OCHRONA PRZYRODY
PODDZIAŁANIE V.4.1 OCHRONA PRZYRODY

Projekty z zakresu ochrony różnorodności biologicznej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Efekt ekologiczny.	1-4	3	12	Efekt ekologiczny jest określany jako różnica (wartość bezwzględna) stanu przed udzieleniem pomocy ze środków RPO WŁ tj. na etapie składania wniosku o dofinansowanie oraz planowanego stanu po zakończeniu realizacji projektu. Uzyskiwane efekty w wyniku realizacji projektów w zakresie ochrony różnorodności biologicznej są zazwyczaj efektami rzeczowymi takimi jak: - wzrost liczebności populacji gatunków chronionych i rzadkich na terenie województwa, - zachowanie siedlisk i stanowisk gatunków chronionych i regionalnie rzadkich, - zachowanie lub utworzenie centrów ochrony różnorodności biologicznej w oparciu o gatunki rodzime, - ochrona cennych krajobrazów . Kryterium promować będzie projekty o największym efekcie ekologicznym. *Wsparcie w tym zakresie będzie kierowane przede wszystkim do projektów skierowanych do szerokiego grona adresatów, będzie brana także pod uwagę ich wartość merytoryczna.* Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisje Oceny Projektów.
2	Planowany stopień wpływu realizacji projektu na zachowanie lub rozwój różnorodności biologicznej.	0-4	3	12	Ocenie podlegać będą planowane: - Poprawa lub zachowanie stanu siedlisk przyrodniczych; - Poprawa stanu centrów ochrony różnorodności biologicznej; - Utworzenie warunków dla ochrony in situ i ex situ cennych gatunków (zgodnie z przepisami krajowymi i międzynarodowymi); - Zachowanie, poprawa stanu i rozwój kolekcji gatunków roślin i zwierząt w ogrodach botanicznych i zoologicznych; - Poprawa stanu, rewaloryzacja obszarów i obiektów przyrodniczo – kulturowych (parki, aleje, etc.).

					PUNKTACJA: 0 – Projekt nie spełnia żadnego z wymienionych niżej wymogów. 1 – Projekt przyczynia się do zwiększenia zmienności wewnątrzgatunkowej (zwiększenia bogactwa puli genowej) populacji gatunków chronionych lub rzadkich na terenie objętym oddziaływaniem realizowanego projektu. 2 – Projekt przyczynia się do zwiększenia zmienności międzygatunkowej (zwiększenia składu gatunków) populacji gatunków chronionych lub rzadkich na terenie objętym oddziaływaniem realizowanego projektu. 3 – Projekt przyczynia się do zwiększenia zmienności ponadgatunkowej (zwiększenia różnorodności ekosystemów i krajobrazów) populacji gatunków chronionych lub rzadkich na terenie objętym oddziaływaniem realizowanego projektu. 4 – Projekt spełnia wszystkie wymienione wyżej wymogi.
3	Planowany wpływ projektu na zasięg oddziaływania.	0-3	2	6	Działania podejmowane w ramach projektu nie mogą zakłócać wzajemnych powiązań miedzy środowiskiem a żyjącymi w nim organizmami. Mają służyć umacnianiu i podtrzymywaniu trwałości powiązań ekologicznych poprzez przywrócenie równowagi ekologicznej oraz wyrównanie szkód. Najbardziej preferowane będą projekty wpływające na spójność systemów ekologicznych na obszarze całego województwa. Zastosowane w opisie punktacji sformułowania: lokalny, ponadlokalny, regionalny należy rozpatrywać w kontekście zasięgu oddziaływania danego przedsięwzięcia. Poziom lokalny – projekt realizowany na terenie jednej gminy (przedsięwzięcie o znaczeniu lokalnym). Poziom ponadlokalny – zakres realizowanego projektu wykracza poza teren jednej gminy (przedsięwzięcie o znaczeniu ponadlokalnym). Poziom regionalny – projekt realizowany na terenie województwa (przedsięwzięcie o znaczeniu regionalnym). **PUNKTACJA:** Planuje się, że projekt: 0 – nie wpłynie na poprawę spójności systemu ekologicznego. 1 – wpłynie w ograniczonym stopniu na poprawę spójności systemu ekologicznego (projekty o znaczeniu lokalnym). 2 – wpłynie w przeciętnym stopniu na poprawę spójności systemu ekologicznego (projekty o znaczeniu ponadlokalnym). 3 – wpłynie w znaczącym stopniu na poprawę spójności systemu ekologicznego (projekty o znaczeniu regionalnym).
					Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu względem wskazanych w punktacji form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody). **PUNKTACJA:**

4	Projekt położony w obrębie formy ochrony przyrody.	0-5	2	10	Projekt realizowany na terenie: 0-brak lokalizacji projektu na terenie form ochrony przyrody wskazanych poniżej 1-zespoły przyrodniczo-krajobrazowe 2-obszary chronionego krajobrazu 3-parki krajobrazowe 4-rezerwaty przyrody, parki narodowe 5-obszary Natura 2000
5	Kompleksowość projektu.	0-3	1	3	Ocenie podlegać będzie czy projekt przewiduje działania uzupełniające. Promowane będą projekty, które przewidują zarówno zastosowanie form przekazu w zakresie edukacji ekologicznej jak również opracowanie dokumentów planistycznych z zakresu jej ochrony. **PUNKTACJA:** 0- Brak działań uzupełniających projekt. 1- Projekt przewiduje zastosowanie form przekazu w zakresie edukacji ekologicznej. 2- Projekt przewiduje opracowanie dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody 3- Projekt przewiduje zarówno zastosowanie form przekazu w zakresie edukacji ekologicznej jak również opracowanie dokumentów planistycznych z zakresu jej ochrony.
6	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**45**	

PODDZIAŁANIE V.4.2 PRZECIWDZIAŁANIE DEGRADACJI ŚRODOWISKA

Projekty z zakresu ograniczenia degradacji środowiska przyrodniczego w szczególności w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
					Ocenie będzie podlegać planowany wpływ projektu na ograniczenie degradacji

1	Planowany wpływ projektu na ograniczenie degradacji środowiska przyrodniczego w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych.	1-3	5	15	środowiska przyrodniczego w szczególności w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych oraz spacerowych. **PUNKTACJA:** Planuje się, że projekt: 1- wpłynie na ograniczenie degradacji siedlisk gatunków chronionych 1- wpłynie na ograniczenie ruchu samochodów 1- usystematyzuje ruch pieszych oraz rowerów w celu zapobiegania degradacji środowiska. Punktacja podlega kumulacji w przypadku wystąpienia więcej niż jednej opcji.
2	Planowany wpływ projektu na podniesienie standardu technicznego oraz wyposażenia parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody w miejscach wypoczynku, na szlakach turystycznych.	0/2	3	6	Premiowane będą projekty, które swym zakresem będą obejmowały prace przyczyniające się do poprawy standardu technicznego oraz wyposażenia parków krajobrazowych lub rezerwatów przyrody (w tym obszarów Natura 2000). **PUNKTACJA:** Planuje się, że projekt: 0- nie będzie miał wpływu na podniesienie standardu technicznego oraz wyposażenia obszarów przyrodniczych. 2- będzie miał wpływ na podniesienie standardu technicznego oraz wyposażenia obszarów przyrodniczych.
3	Projekt położony w obrębie formy ochrony przyrody.	0-5	2	10	Ocenie podlegać będzie lokalizacja projektu względem wskazanych w punktacji form ochrony przyrody (w rozumieniu ustawy o ochronie przyrody). **PUNKTACJA:** Projekt zlokalizowany na terenie: 0-brak lokalizacji projektu na terenie form ochrony przyrody wskazanych poniżej 1-zespoły przyrodniczo-krajobrazowe 2-obszary chronionego krajobrazu 3-parki krajobrazowe 4-rezerwaty przyrody, parki narodowe 5-obszary Natura 2000
4	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**33**	

KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ VI REWITALIZACJA I POTENCJAŁ ENDOGENICZNY REGIONU

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy
1	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny). W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: – art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; – art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; – art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy *de minimis* (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 *Wytycznych*	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie

	w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy).	*dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
5	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*.	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
7	Zgodność inwestycji z typem projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: – w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020), określonego w Regulaminie konkursu. – w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie

	opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego..	negatywną oceną wniosku)
9	Miejsce realizacji projektu.	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
10	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.

12	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*.	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie.
13	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
14	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.* Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie realizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
15	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.* We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą . Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		najmniej na poziomie neutralnym.	
16	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania. Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
17	Projekt jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020. Tożsamość projektów jest oceniana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz ujętych w załączniku nr 4 pod kątem zgodności w zakresie przedmiotu projektu, wnioskodawcy, szacowanego wkładu UE (przy czym kwota we wniosku o dofinansowanie nie może być wyższa od wartości wskazanej w załączniku nr 4) oraz zakładanych efektów projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości.
18	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Zachowana jest spójność informacji wymaganych w projekcie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne, spójne i uwzględniają w swoim zakresie wymagania określone w instrukcjach i wytycznych, wskazanych: - w przypadku trybu konkursowego – w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego – w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.

20	Kwalifikowalność wydatków.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z *Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy *de minimis*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
21	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (*cross - financing*), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego..	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
22	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego) lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
23	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
24	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.

25	Zakaz podwójnego finansowania.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020*. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
26	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
27	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
28	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu.	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów. W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
29	Projekt nie przewiduje realizacji inwestycji dotyczących wsparcia infrastruktury instytucji opiekuńczo-pobytowych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie przewiduje realizacji przedsięwzięć w zakresie wsparcia infrastruktury placówek opiekuńczo-pobytowych lub placówek opiekuńczo-wychowawczych (rozumianych zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*, a w przypadku instytucji zdrowotnych – rozumianych zgodnie z dokumentem *Krajowe ramy strategiczne Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej. Wsparcie tego typu instytucjom może zostać udzielone jedynie w przypadku, gdy rozpoczęty w nich	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej (co wymaga odpowiedniego wskazania we wniosku o dofinansowanie) lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu.	
DZIAŁANIE VI.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE I INFRASTRUKTURA KULTURY **PODDZIAŁANIE VI.2.1 ROZWÓJ GOSPODARKI TURYSTYCZNEJ**			
30	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji (jeśli dotyczy).	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
PODDZIAŁANIE VI.2.2 ROZWÓJ GOSPODARKI TURYSTYCZNEJ – MIASTO ŁÓDŹ			
31	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.

		rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	
DZIAŁANIE VI.3 REWITALIZACJA I ROZWÓJ POTENCJAŁU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO			
32	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
1	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, prawa budowlanego i ochrony środowiska. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano ww. przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wykonalność techniczna /	W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy:	Tak / nie

	technologiczna projektu.	– czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; – wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; – czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*).	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: – analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); – koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; – poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym) oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); – wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o *Rozporządzenie Komisji (UE)*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.	
5	Wykonalność instytucjonalna.	W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Realność wskaźników.	W ramach kryterium oceniane będzie czy: – określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; – wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Trwałość projektu.	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VI.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE I INFRASTRUKTURA KULTURY			
8	Projekt jest zgodny z *Programem rozwoju kultury w województwie łódzkim na lata 2014-2020*.	Ocenie podlegać będzie zgodność projektu z zapisami *Programu rozwoju kultury w województwie łódzkim na lata 2014-2020*	Tak / nie (niespełnienie będzie skutkować odrzuceniem wniosku)

9	Dla projektu sporządzona została analiza popytu.	Realizacja projektu jest oparta o przeprowadzoną analizę popytu, która została przedstawiona we wniosku o dofinansowanie. Kryterium badać będzie także czy analiza popytu została przeprowadzona poprawnie, a jej wyniki są wiarygodne.	Tak / nie (niespełnienie będzie skutkować odrzuceniem wniosku)
DZIAŁANIE VI.2 ROZWÓJ GOSPODARKI TURYSTYCZNEJ			
10	Projekt jest zgodny z planem działań, opartym na strategii rozwoju danego obszaru, zgodnym ze SRWŁ 2020.	Projekt jest zgodny z planem działań przygotowanym przez jednostkę lub jednostki samorządu terytorialnego (gminę, gminy lub samorząd województwa), zatwierdzonym przez organ wykonawczy lub przyjętym uchwałą rady gminy lub sejmiku województwa i stanowiącym załącznik do wniosku o dofinansowanie. Plan działań powinien: – zawierać diagnozę obecnej sytuacji na obszarze objętym planem działań wraz z analizą SWOT (dane zawarte w tej części planu powinny zostać przedstawione w oparciu o dane GUS, ekspertyzy, dokumenty planistyczne lub inne opracowania); – wskazywać zgodność ze strategicznymi dokumentami dotyczącymi rozwoju obszaru, którego dotyczy plan działań (np. strategią rozwoju gminy, strategią rozwoju miasta) oraz ze Strategią Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020 (można również wskazać powiązania z innymi dokumentami takimi jak Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy lub miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego); – przedstawiać działania, które opierają się na endogenicznych potencjałach obszaru objętego planem działań, wynikających w szczególności ze specyficznych uwarunkowań i zasobów przyrodniczych, przestrzennych i kulturowych; – uwzględniać wykorzystanie walorów danego obszaru do rozwoju przedsiębiorczości i gospodarki turystycznej; – zawierać wykaz działań, których realizacja przyczyni się do tworzenia warunków dla powstawania nowych miejsc pracy, a także zapewnienia trwałości istniejących miejsc pracy; – uwzględniać przedsięwzięcia realizowane przez podmioty prywatne; – przedstawiać listę powiązanych ze sobą projektów lub typów projektów, które potwierdzają spójność koncepcji rozwoju danego terytorium i łącznie tworzą produkt turystyczny (w celu wyeliminowania wspierania projektów jednorazowych i odosobnionych). Dany projekt będzie uznany za spójny z planem działań w sytuacji, gdy jego realizacja będzie wynikała bezpośrednio z planu działań (tj. jest w nim wymieniony wprost) lub też będzie on logicznie powiązany z planem działań – wskazanymi w nim typami projektów (realizuje kierunki działań wskazane w tym dokumencie). Plan działań może być odrębnym dokumentem bądź stanowić element innego dokumentu pod warunkiem, że spełnia on	Tak / nie (niespełnienie będzie skutkować odrzuceniem wniosku)

		wskazane wyżej wymogi.	
DZIAŁANIE VI.3 REWITALIZACJA I ROZWÓJ POTENCJAŁU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO			
11	Planuje się, że projekt wpłynie w bezpośredni sposób na przezwyciężenie zjawiska negatywnego zdefiniowanego w programie rewitalizacji.	W ramach programu rewitalizacji określane są zjawiska negatywne, których koncentracja na danym obszarze rewitalizacji powoduje stan kryzysowy i z powodu których prowadzi się rewitalizację. Ocenie podlegać będzie, czy zaplanowano bezpośredni wpływ projektu na przezwyciężenie przynajmniej jednego, konkretnego negatywnego zjawiska zdefiniowanego w programie rewitalizacji.	Tak / nie (niespełnienie będzie skutkować odrzuceniem wniosku)
12	Zgodność projektu realizowanego przez Lokalną Grupę Działania z założeniami Lokalnej Strategii Rozwoju.	W odniesieniu do projektu realizowanego przez Lokalną Grupę Działania oceniana będzie zgodności projektu z założeniami Lokalnej Strategii Rozwoju.	Tak / nie/ nie dotyczy (niespełnienie będzie skutkować odrzuceniem wniosku)

KRYTERIA OCENY STRATEGICZNEJ ZGODNOŚCI PROJEKTÓW ZE STRATEGIĄ ZIT – KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
PODDZIAŁANIE VI.1.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE I INFRASTRUKTURA KULTURY – ZIT **PODDZIAŁANIE VI.3.1 REWITALIZACJA I ROZWÓJ POTENCJAŁU SPOŁECZNO-GOSPODARCZEGO – ZIT**			
1	Wskazanie prawidłowej wartości dofinansowania	Czy wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR jest mniejsza lub równa wartości dofinansowania wskazanego w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników

2	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Czy wnioskodawcą jest podmiot wskazany w Strategii ZIT właściwy dla przedmiotowego naboru?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku
3	Wskazanie prawidłowego źródła dofinansowania	Czy wskazane we wniosku o dofinansowanie źródło dofinansowania jest zgodne ze źródłem dofinansowania wskazanym w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku. Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
4	Zgodność uzasadnienia realizacji i celu projektu z diagnozą strategiczną Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego	Czy potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
5	Zgodność projektu z celami/priorytetami Strategii ZIT	Czy projekt jest zgodny z co najmniej jednym celem/priorytetem wskazanymi w Strategii ZIT, adekwatnym do przedmiotu projektu?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
6	Zgodność oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu z wykazem wskaźników dla kompleksowych programów Strategii ZIT	Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
7	Komplementarny charakter projektu	Czy projekt jest zintegrowany z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach ZIT lub czy projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z RPO WŁ	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną

		2014-2020 lub innych źródeł, w tym środków własnych.	wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno-instytucjonalnej wnioskodawcy.	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE. **PUNKTACJA:** - 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w: • zarządzaniu projektami lub • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego realizatorem) - 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu - 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu. Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami.	0-4	2	8	W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący). **PUNKTACJA:** 1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, 1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem;

					1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć; 1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych. Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”.	0/3	2	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie). **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” 3 pkt – projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji.	0-4	2	8	Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności: – zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, – posiadanie pozwolenia na budowę, – posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, – posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu, – posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
5	Realizacja projektu w partnerstwie.	0/1	2	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami. Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny

					z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa. Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta) ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu. Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie; 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie.
RAZEM				**28**	

DZIAŁANIE VI.1 DZIEDZICTWO KULTUROWE I INFRASTRUKTURA KULTURY

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Wpływ projektu na wzrost popytu na usługi kulturalne.	0-4	4	16	Kryterium polega na ocenie w jakim stopniu realizacja projektu zwiększy liczbę osób korzystających (widzów, słuchaczy, zwiedzających itp.) z oferty obiektów instytucji kultury lub zabytków objętych inwestycją. Brane pod uwagę będą: planowany roczny procentowy wzrost liczby korzystających z rezultatów projektu na rok po jego zakończeniu – w stosunku do stanu sprzed realizacji projektu. W przypadku nowo utworzonych obiektów kulturalnych brana będzie pod uwagę przewidywana liczba odwiedzających na rok po zakończeniu projektu. **PUNKTACJA:** 0 – planuje się, że projekt nieznacznie przyczyni się do zwiększenia liczby osób korzystających z efektów projektu- do 1% włącznie (w przypadku nowo utworzonych obiektów liczba osób korzystających wyniesie 0-100 osób); 1 – planuje się, że projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób korzystających z efektów projektu o więcej niż 1 % do nie więcej niż 5 % (w przypadku nowych obiektów liczba osób korzystających wyniesie 101-500 osób);

					2 – planuje się, że projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób korzystających z efektów projektu o więcej niż 5% włącznie oraz nie więcej niż 10% (w przypadku nowo utworzonych obiektów liczba osób korzystających wyniesie 501-1000 osób); 3 – planuje się, że projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób korzystających z efektów projektu o więcej niż 10% włącznie oraz nie więcej niż 25% (w przypadku nowo utworzonych obiektów liczba osób korzystających wyniesie 1001-5000 osób); 4 – planuje się, że projekt przyczyni się do zwiększenia liczby osób korzystających z efektów projektu powyżej 25% włącznie (w przypadku nowo utworzonych obiektów liczba osób korzystających wyniesie 5001 osób i więcej).
2	Społeczno-gospodarczy wpływ projektu i jego zasięg.	0-4	2	8	Ocenie podlegać będzie, czy projekt przyczynia się do osiągania wymiernych i trwałych korzyści społeczno-gospodarczych, w tym czy poprawia atrakcyjność turystyczną regionu poprzez rozwój zasobów dziedzictwa kulturowego, wpływając na całoroczną aktywność gospodarczą i tworzenie miejsc pracy. Jednocześnie ocenie podlegać będzie obszar oddziaływania projektu (lokalny, powiat, województwo, ponadregionalny), który należy opisać i uzasadnić. **PUNKTACJA:** 0 – przewiduje się, że projekt będzie miał niewielki wpływ społeczno-gospodarczy; 1 – przewiduje się, że projekt będzie miał wpływ społeczno-gospodarczy na otoczenie i jego zasięg obejmuje gminę, w której realizowana jest inwestycja; 2 – przewiduje się, że projekt będzie powodował wymierne i trwałe korzyści społeczno-gospodarcze i jego zasięg obejmuje powiat, w którym realizowana jest inwestycja; 3 – przewiduje się, że projekt będzie powodował wymierne i trwałe korzyści społeczno-gospodarcze i jego zasięg obejmuje województwo łódzkie; 4 – przewiduje się, że projekt będzie powodował wymierne i trwałe korzyści społeczno-gospodarcze i ma zasięg ponadregionalny, obejmujący mieszkańców innych województw oraz cudzoziemców.
3	Wpływ projektu na rozszerzenie i podniesienie atrakcyjności oferty programowej wnioskodawcy.	0-4	4	16	Ocenie podlegać będzie planowane poszerzenie przez wnioskodawcę oferty programowej w wyniku realizacji projektu oraz podniesienie jej atrakcyjności poprzez m.in.: – planowane rozszerzenie oferty programowej beneficjenta o nowy produkt; – planowane przemyślane i kompleksowe podejście w perspektywie wieloletniej do tworzenia miejsca kultury

					(projekt zawiera opis pomysłu na działania kulturalne, które będą organizowane w obiekcie); – planowaną realizację przez wnioskodawcę oferty kulturalnej o wysokiej jakości merytorycznej i kierowanej do różnorodnej grupy odbiorców, w tym specjalnej oferty skierowanej do młodzieży oraz osób starszych; – planowane wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) zwiększające dostęp do zasobów dziedzictwa kulturowego (np. zastosowanie nowoczesnych rozwiązań interaktywnych w obiektach kulturalnych, w tym elektronicznych technik przekazu, proponujących zróżnicowane metody dotarcia do szerszego kręgu odbiorców); digitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego, a następnie ich nieodpłatne udostępnienie (np. dokumentów PDF, zdjęć w formacie cyfrowym, filmów, transmisji strumieniowych w Internecie, wirtualnych spacerów po obiektach zabytkowych); **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektu (w trybie konkursowym)/ podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
4	Projekt jest komplementarny z działaniami finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego.	0/2	2	4	Kryterium to ocenia komplementarność projektu z działaniami finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego (zarówno w ramach perspektywy finansowej UE 2014-2020, jak i poprzednich), które wspólnie prowadzą do realizacji określonego celu. Uzupełniające działania mogą być realizowane w ramach niniejszego projektu jako komponent finansowany w ramach cross-financingu lub też mogą być realizowane w ramach projektu, który już otrzymał dofinansowanie z EFS. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. **PUNKTACJA:** 0 – projekt nie jest komplementarny z działaniami finansowanymi z EFS; 2 – projekt jest komplementarny z działaniami finansowanymi z EFS.
5	Zastosowanie rozwiązań mających na celu poprawę funkcjonowania obiektów/instytucji.	0-3	2	6	Ocenie podlegać będzie planowane zastosowanie rozwiązań mających na celu poprawę funkcjonowania obiektów/instytucji oraz obniżenie kosztów ich utrzymania na rzecz wzrostu wydatków inwestycyjnych oraz na działalność kulturalną. Do takich rozwiązań należą: – energooszczędne rozwiązania techniczne/technologiczne, – rozwiązania ekonomiczne, – wykorzystanie technologii informacyjno-komunikacyjnych (TIK) w zakresie poprawy funkcjonowania ww. obiektów np. systemów rezerwacji i zakupu biletów.

					PUNKTACJA: Za zastosowanie każdego z wyżej wymienionych, planowanych rozwiązań będzie przyznawany 1 punkt. Niezastosowanie żadnego z ww. rozwiązań oznacza przyznanie 0 punktów.
7	Projekt zgodny z *Wojewódzkim Programem Opieki nad Zabytkami*.	0-2	2	4	W ramach kryterium premiowane będą projekty zgodne z Wojewódzkim Programem Opieki nad Zabytkami w zakresie celów oraz zadań, które realizują. **PUNKTACJA:** 0 – projekt nie jest zgodny z Wojewódzkim Programem Opieki nad Zabytkami lub nie dotyczy zabytku; 1 – projekt jest zgodny z celami określonymi w Wojewódzkim Programie Opieki nad Zabytkami; 2 – projekt jest zgodny z celami i zadaniami określonymi w Wojewódzkim Programie Opieki nad Zabytkami.
8	Wpływ projektu na przywrócenie do świetności obiektów zabytkowych.	0-3	1	3	Ocenie podlegać będzie stan zabytków wpisanych do rejestru zabytków, których dotyczy projekt. Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące obiektu (lub obiektów), który bez interwencji ulegnie całkowitej i bezpowrotnej degradacji oraz obiektu, który jest wyłączony z użytkowania z powodu bardzo złego stanu technicznego. **PUNKTACJA:** W przypadku projektu obejmującego więcej niż jeden zabytkowy obiekt, punktacja nie jest sumowana. Ocena następuje wówczas w stosunku do obiektu wpisanego do rejestru zabytków, który zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, będzie w najgorszym stanie technicznym. 0 – projekt nie dotyczy zabytku wpisanego do rejestru zabytków; 1 – projekt dotyczy zabytku wpisanego do rejestru zabytków, ale znajduje się on w zadawalającym stanie technicznym, a celem projektu jest jedynie poprawa stanu lub dostępności obiektu; 2 – projekt dotyczy zabytku wpisanego do rejestru zabytków, który jest średnio zniszczony i niezagrożony bezpośrednio

					degradacją w najbliższym czasie; 3 – projekt dotyczy zabytku wpisanego do rejestru zabytków, który bez interwencji ulegnie całkowitej i bezpowrotnej degradacji lub zabytku, który jest wyłączony z użytkowania z powodu bardzo złego stanu technicznego.
9	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym.	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych; 1 pkt – projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
10	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego	0/2	3	6	W ramach kryterium premiowane będzie projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego mający istotne znaczenie dla rozwoju kraju i Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 0 – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego; 2 – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego.
11	Odziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT)	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**66**	

DZIAŁANIE VI.2 ROZWÓJ GOSPODARKI TURYSTYCZNEJ

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Stopień realizacji wskaźnika programowego.	0-4	3	12	Ocenie podlegać będzie planowana wartość wskaźnika programowego: *Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach,* wskazanego w dokumentach programowych (SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020, RPO WŁ na lata 2014-2020). Liczba stworzonych miejsc pracy u Wnioskodawcy winna zostać wyrażona w EPC (ekwiwalencie pełnego czasu pracy). Liczone są wyłącznie miejsca pracy, które mogą być przeliczone na ww. jednostkę (wyłącznie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, dla której przyjmuje się wartość EPC=1) w okresie jednego roku. Pojęcie przedsiębiorcy należy rozumieć zgodnie z zapisami Załącznika I do Rozporządzenia Komisji (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 roku. **PUNKTACJA:** 0 pkt – planuje się, że w ramach projektu nie zostaną utworzone miejsca pracy; 1 pkt – planuje się, że w ramach projektu utworzonych zostanie od 1 do 2 miejsc pracy; 2 pkt – planuje się, że w ramach projektu utworzonych zostanie od 3 do 5 miejsc pracy; 3 pkt – planuje się, że w ramach projektu utworzonych zostanie od 6 do 9 miejsc pracy; 4 pkt – planuje się, że w ramach projektu utworzonych zostanie 10 i więcej miejsc pracy.
2	Wpływ projektu na rozwój obszarów wskazanych w polityce terytorialno-funkcjonalnej SRWŁ 2020, których strategiczne kierunki działań oparte są na wykorzystaniu walorów kulturowych i przyrodniczych do rozwoju gospodarki turystycznej	0/2	5	10	Ocenie podlegać będzie planowany wpływ projektu na rozwój obszarów wskazanych w polityce terytorialno-funkcjonalnej SRWŁ 2020, których strategiczne kierunki działań oparte są na wykorzystaniu walorów kulturowych i przyrodniczych do rozwoju gospodarki turystycznej. **PUNKTACJA:** 0 pkt – planuje się, że projekt nie wpływa na rozwój ww. obszarów ; 2 pkt – planuje się, że projekt wpływa na rozwój ww. obszarów .
3	Stopień wpływu projektu na podniesienie atrakcyjności	0-4	4	16	Ocenie podlegać będzie przewidywana liczba użytkowników korzystających z produktów projektu w rok po zakończeniu

	miejscowości lub regionu - mierzony przewidywanym zwiększeniem ruchu turystycznego w miejscowości lub regionie.				jego realizacji. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje zwiększenia liczby użytkowników korzystających z produktów projektu; 1 pkt – projekt przewiduje zwiększenie liczby użytkowników korzystających z produktów projektu o od 1 do 500 osób; 2 pkt – projekt przewiduje zwiększenie liczby użytkowników korzystających z produktów projektu o od 501 do 1000 osób; 3 pkt – projekt przewiduje zwiększenie liczby użytkowników korzystających z produktów projektów o od 1001 do 5000 osób; 4 pkt – projekt przewiduje zwiększenie liczby użytkowników korzystających z produktów projektu o ponad 5000 osób.
4	Poprawa dostępności obiektów i atrakcji turystycznych.	0-6	1	6	Ocenie podlegać będzie, czy w wyniku realizacji projektu nastąpi poprawa dostępu do obiektów i atrakcji turystycznych. Oceniane będą: – planowana jest poprawa infrastruktury (np. drogi, inne udogodnienia komunikacyjne, oznakowanie obiektów i atrakcji turystycznych), – planowane jest prowadzenie działań promocyjnych i informacyjnych skierowanych na stworzenie spójnego wizerunku regionu jako obszaru atrakcyjnego turystycznie. **PUNKTACJA:** Po 1 punkcie będzie przyznawane za wskazanie każdego elementu w ramach komponentu *poprawa infrastruktury* (do maksymalnie 5 punktów). Za spełnienie komponentu: *prowadzenie działań promocyjnych i informacyjnych skierowanych na stworzenie spójnego wizerunku regionu jako obszaru atrakcyjnego turystycznie* będzie przyznany 1 punkt. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. Wnioskodawca może uzyskać maksymalnie 6 punktów.
5	Komplementarność projektu EFRR z projektem lub projektami EFS w zakresie tworzenia sprzyjających warunków ukierunkowanych na rozwój przedsiębiorczości	0/2	4	8	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt jest komplementarny z projektem/projektami finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego (zarówno w ramach perspektywy finansowej UE 2014-2020, jak i poprzednich), w zakresie tworzenia sprzyjających warunków ukierunkowanych na rozwój przedsiębiorczości (m.in. samozatrudnienie).

	(m.in. samozatrudnienie).				**PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt EFRR nie jest komplementarny z projektem lub projektami EFS; 2 pkt – projekt jest komplementarny z projektem lub projektami EFS w zakresie tworzenia sprzyjających warunków ukierunkowanych na rozwój przedsiębiorczości (m.in. samozatrudnienie).
6	Poszerzenie oferty turystycznej Wnioskodawcy.	0-4	4	16	Ocenie podlegać będzie czy wyniku realizacji projektu Wnioskodawca zakłada poszerzenie swojej oferty turystycznej. **PUNKTACJA:** 0 pkt – planuje się, że oferta nie zostanie poszerzona; 1 pkt – planuje się, że oferta turystyczna zostanie poszerzona o 1 produkt lub usługę; 2 pkt – planuje się, że oferta turystyczna zostanie poszerzona o 2 produkty lub usługi; 3 pkt – planuje się, że oferta turystyczna zostanie poszerzona o 3 produkty lub usługi; 4 pkt – planuje się, że oferta turystyczna zostanie poszerzona o więcej niż 3 produkty lub usługi.
7	Innowacyjność oferty turystycznej.	0-2	3	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu planuje się wdrożenie innowacyjnej oferty turystycznej. **PUNKTACJA:** 0 pkt – w ramach projektu nie planuje się wdrożenia innowacyjnej oferty turystycznej; 1 pkt – w ramach projektu planuje się wdrożenie innowacyjnej oferty turystycznej (w skali obszaru objętego planem działania) 2 pkt – w ramach projektu planuje się wdrożenie innowacyjnej oferty turystycznej (w skali województwa).
8	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym (nie dotyczy poddziałań dla miasta Łodzi).	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.

					PUNKTACJA: 0 pkt – projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych; 1 pkt – projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
9	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego	0/2	3	6	W ramach kryterium premiowane będzie projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego mający istotne znaczenie dla rozwoju kraju i Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 0 – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego; 2 – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego.
10	Realizacja projektu na obszarze wiejskim	0/1	1	1	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze wiejskim. Położenie na obszarze wiejskim weryfikowane będzie na podstawie rejestru TERYT dostępnego na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego http://stat.gov.pl. Kryterium spełniać będzie projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim, tj.: – w gminie wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 2) lub – na obszarze wiejskim w gminie miejsko-wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 5). **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt jest realizowany na obszarze wiejskim 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze wiejskim
RAZEM				**82**	

DZIAŁANIE VI.2 ROZWÓJ GOSPODARKI TURYSTYCZNEJ – Projekty z zakresu inwestycji przyczyniających się do tworzenia lub rozwoju produktów regionalnych

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium

1	Wpływ projektu na kształtowanie produktu regionalnego	0-3	2	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy realizacja projektu przyczyni się do pozyskania oznaczenia: Chronionej Nazwy Pochodzenia, Chronionego Oznaczenia Geograficznego lub Gwarantowanej Tradycyjnej Specjalności (w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca złoży wniosek o przyznanie wskazanych w ramach komponentu kryterium oznaczeń). **PUNKTACJA:** 0 pkt – planuje się, że projekt nie przyczyni się do pozyskania wyżej wskazanych oznaczeń; 1 pkt – planuje się, że projekt przyczyni się do pozyskania oznaczenia Gwarantowanej Tradycyjnej Specjalności (w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca złoży wniosek o przyznanie wskazanych w ramach komponentu kryterium oznaczeń); 2 pkt – planuje się, że projekt przyczyni się do pozyskania oznaczenia Chronionego Oznaczenia Geograficznego (w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca złoży wniosek o przyznanie wskazanego w ramach komponentu kryterium oznaczenia); 3 pkt – planuje się, że projekt przyczyni się do pozyskania oznaczenia Chronionej Nazwy Pochodzenia (w wyniku realizacji projektu Wnioskodawca złoży wniosek o przyznanie wskazanego w ramach komponentu kryterium oznaczenia).
RAZEM				**88**	

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Projekt jest komplementarny z projektami dofinansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego.	0/2	3	6	Kryterium to ocenia komplementarność projektu z projektem/projektami finansowanymi z Europejskiego Funduszu Społecznego (zarówno w ramach perspektywy finansowej UE 2014-2020, jak i poprzednich), które wspólnie prowadzą do realizacji określonego celu na obszarze rewitalizacji. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, itd. **PUNKTACJA:** 0 – projekt nie jest komplementarny z projektami dofinansowanymi z EFS; 2 – projekt jest komplementarny z projektami dofinansowanymi z EFS.
2	Projekt uzupełnia inwestycje niezbędne dla rewitalizacji danego obszaru realizowane w ramach innych działań RPO WŁ na lata 2014-2020	0/1	2	2	Zgodnie z RPO WŁ na lata 2014-2020 preferowany będzie projekt, który uzupełnia inne projekty niezbędne dla rewitalizacji danego obszaru, finansowane w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 w ramach innych działań. **PUNKTACJA:** 0 – projekt nie jest komplementarny z projektem dotyczącym danego obszaru rewitalizacji, który uzyskał dofinansowanie z RPO WŁ na lata 2014-2020 w ramach innego działania lub nie jest komplementarny z projektem dotyczącym danego obszaru rewitalizacji, który znajduje się na wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WŁ w ramach trybu pozakonkursowego dla innego działania; 1 – projekt jest komplementarny z projektem dotyczącym danego obszaru rewitalizacji, który uzyskał dofinansowanie z RPO WŁ na lata 2014-2020 w ramach innego działania lub który znajduje się na wykazie projektów zidentyfikowanych przez IZ RPO WŁ w ramach trybu pozakonkursowego dla innego działania.
3	Stopień realizacji wskaźnika z ram wykonania	0/4	2	8	Ocenie podlegać będzie procentowy stosunek deklarowanej we wniosku o dofinansowanie wartości docelowej wskaźnika: „*Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją*”, do wartości docelowej tego wskaźnika dla działania wskazanej w dokumentach programowych (RPO WŁ na lata 2014-2020, SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020).

					PUNKTACJA: 0 – wskaźnik programowy realizowany jest w < niż 7 % 4 – wskaźnik programowy realizowany jest w => 7 %
4	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego	0/2	5	10	W ramach kryterium premiowane będzie projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego mający istotne znaczenie dla rozwoju kraju i Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 0 – projekt nie jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego; 2 – projekt jest ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego.
5	Zmniejszenie zużycia energii w rewitalizowanych obiektach	0-3	2	6	Ocenie podlegać będzie planowane zastosowanie rozwiązań energooszczędnych oraz nowoczesnych rozwiązań technicznych/technologicznych mających na celu zmniejszenie zużycia energii elektrycznej lub cieplnej w rewitalizowanych obiektach. Przykładowe rozwiązania: – eliminacja nadmiernych zużyć energii poprzez zamontowanie energooszczędnych odbiorników energii elektrycznej zmniejszające zapotrzebowanie na jej pobór, – zamontowanie systemów opartych na czujnikach ruchu i wyłącznikach czasowych w przypadku oświetlenia, – instalacja w obiekcie odnawialnych źródeł energii, zaopatrujących obiekt w energię na potrzeby własne, – termomodernizacja, m.in. ocieplenie ścian zewnętrznych, wymiana istniejących okien na energooszczędne. Weryfikacja kryterium na podstawie przedłożonych we wniosku informacji na temat zastosowanych rozwiązań. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektu (w trybie konkursowym)/ podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym w zależności od tego, w jakim stopniu rozwiązania zmniejszą zużycie energii elektrycznej lub cieplnej w rewitalizowanym obiekcie. Niezastosowanie w projekcie żadnego rozwiązania zmniejszającego zużycie energii elektrycznej lub cieplnej w rewitalizowanym obiekcie oznacza przyznanie 0 punktów.

6	Planowany wpływ projektu na przezwyciężenie zjawisk negatywnych zdefiniowanych w programie rewitalizacji	1-4	4	16	W ramach programu rewitalizacji określane są zjawiska negatywne, których koncentracja na danym obszarze rewitalizacji powoduje stan kryzysowy i z powodu których prowadzi się rewitalizację. Ocenie podlegać będzie planowany stopień wpływu realizowanego projektu na przezwyciężenie zjawisk negatywnych zdefiniowanych w programie rewitalizacji dla danego obszaru rewitalizacji. **PUNKTACJA:** 1 – planuje się, że projekt w bezpośredni i znaczący sposób przyczynia się do przezwyciężenia konkretnego negatywnego zjawiska zdefiniowanego w programie rewitalizacji i występującego na danym obszarze rewitalizacji; 2 – planuje się, że projekt w bezpośredni i znaczący sposób przyczynia się do przezwyciężenia dwóch negatywnych zjawisk zdefiniowanych w programie rewitalizacji i występujących na danym obszarze rewitalizacji; 3 – planuje się, że projekt w bezpośredni i znaczący sposób przyczynia się do przezwyciężenia trzech negatywnych zjawisk zdefiniowanych w programie rewitalizacji i występujących na danym obszarze rewitalizacji; 4 – planuje się, że projekt odnosi się bezpośrednio i w znaczący sposób do co najmniej czterech zjawisk negatywnych zdefiniowanych w programie rewitalizacji i występujących na danym obszarze rewitalizacji. Nie przewiduje się uzyskania przez projekt 0 punktów, gdyż projekt, który bezpośrednio nie wpływa na przezwyciężenie przynajmniej jednego zjawiska negatywnego, otrzyma negatywną ocenę na kryterium merytorycznym dostępu.
7	Planowany społeczno-gospodarczy wpływ projektu	1-3	2	6	Ocenie podlegać będzie, **w jakim stopniu** (zgodnie z planami) projekt w sposób długotrwały i wymierny przyczyni się do osiągania korzyści społeczno-gospodarczych, w tym do: – poprawy jakości życia mieszkańców (w tym polegającej na polepszeniu warunków bytowych i podniesienia jakości wielorodzinnych budynków mieszkalnych), – tworzenia miejsc pracy, aktywizacji zawodowej osób wykluczonych z terenu zdegradowanego, – wzrostu aktywności społecznej, – zwiększenia dostępu do usług publicznych dla osób zamieszkujących teren zdegradowany. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektu (w trybie konkursowym)/ podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.

					Projekt, zgodnie z zapisami SZOP musi posiadać społeczno-gospodarczy wpływ, więc nie przewiduje się uzyskania przez projekt 0 punktów, zaś ocenie podlega stopień oddziaływania projektu.
8	Wpływ projektu na przywrócenie do świetności obiektów zabytkowych	0-3	1	3	Ocenie podlegać będzie stan zabytków nieruchomych wpisanych do rejestru zabytków/ewidencji gminnej, których dotyczy projekt. Priorytetowo traktowane będą projekty dotyczące obiektu (lub obiektów), który bez interwencji ulegnie całkowitej i bezpowrotnej degradacji oraz obiektu, który jest wyłączony z użytkowania z powodu bardzo złego stanu technicznego. **PUNKTACJA:** W przypadku projektu obejmującego więcej niż jeden zabytkowy obiekt, punktacja nie jest sumowana. Ocena następuje wówczas w stosunku do obiektu, który zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku o dofinansowanie, będzie w najgorszym stanie technicznym. 0 – projekt nie dotyczy zabytku wpisanego do rejestru zabytków/ewidencji gminnej; 1 – projekt dotyczy zabytku wpisanego do rejestru zabytków/ewidencji gminnej, ale znajduje się on w zadawalającym stanie technicznym, a celem projektu jest jedynie poprawa stanu lub dostępności obiektu; 2 – projekt dotyczy zabytku wpisanego do rejestru zabytków/ewidencji gminnej, który jest średnio zniszczony i niezagrożony bezpośrednio degradacją w najbliższym czasie; 3 – projekt dotyczy zabytku wpisanego do rejestru zabytków/ewidencji gminnej, który bez interwencji ulegnie całkowitej i bezpowrotnej degradacji lub zabytku, który jest wyłączony z użytkowania z powodu bardzo złego stanu technicznego.
RAZEM				**57**	

KRYTERIA DLA OSI PRIORYTETOWEJ VII INFRASTRUKTURA DLA USŁUG SPOŁECZNYCH

KRYTERIA FORMALNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy
1	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny). W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 *ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych*; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 *ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej*; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a *ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary*.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 *Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.

		Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	
5	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publiczno-prawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę (partnera).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) .
6	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 *ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020*.	Tak / tak-warunkowo / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
7	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
10	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

11	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*, projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium.
12	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	W ramach kryterium wstępnej ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / tak-warunkowo / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Kryterium może zostać warunkowo uznane za spełnione w sytuacji w której dokumenty przedłożone w ramach wniosku o dofinansowanie nie pozwalają na ostateczną ocenę kryterium. Ocenie tego kryterium nie podlega zasadność ubiegania się o pomoc publiczną w oparciu o podstawę prawną wskazaną we wniosku o dofinansowanie.
13	Zgodność projektu z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie wymaga się wykazania pozytywnego wpływu realizacji projektu na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz opisania sposobów zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020.*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
14	Zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium oceniana będzie zgodność projektu z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, wynikającą z art. 7 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę równości szans kobiet i mężczyzn oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą, uwzględniając zapisy *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku

		kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020. Dopuszczalne jest uznanie neutralności projektu pod warunkiem wskazania we wniosku o dofinansowanie szczegółowego uzasadnienia, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady.	wątpliwości.
15	Zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju	W ramach kryterium oceniane będzie czy działania przewidziane do realizacji w projekcie są zgodne z zasadą zrównoważonego rozwoju z wynikającą art. 8 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.* We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić uzasadnienie dla wskazanego wpływu projektu na zasadę zrównoważonego rozwoju oraz opisać sposoby zapewnienia zgodności projektu z ww. zasadą. Za kwalifikowalne mogą być uznane jedynie przedsięwzięcia oddziałujące na powyższą zasadę co najmniej na poziomie neutralnym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w punkcie 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania. Możliwe jest doprecyzowanie lub uzupełnienie katalogu planów, dokumentów strategicznych w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
17	Projekt jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru jest tożsamy z projektem znajdującym się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020. Tożsamość projektów jest oceniana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie i załącznikach oraz ujętych w załączniku nr 4 pod kątem zgodności w zakresie przedmiotu projektu, wnioskodawcy, szacowanego wkładu UE (przy czym kwota we wniosku o dofinansowanie nie może być wyższa od wartości wskazanej w załączniku nr 4) oraz zakładanych efektów projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień w przypadku wątpliwości.
18	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006*. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Zachowana jest spójność informacji wymaganych w projekcie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne, spójne i uwzględniają w swoim zakresie wymagania określone w instrukcjach i wytycznych, wskazanych: - w przypadku trybu konkursowego – w Regulaminie konkursu,	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku

		- w przypadku trybu pozakonkursowego – w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	i załączników.
20	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 , Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
21	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
22	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 (określonym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego) lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
23	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego. Możliwe jest określenie minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
24	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem m.in. przepisów dot. pomocy publicznej, przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
25	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy W projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020. Weryfikacja dokonywana będzie na podstawie oświadczenia składanego przez Wnioskodawcę oraz zapisów wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
26	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
27	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie

			negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
28	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów. W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników.
29	Projekt nie przewiduje realizacji inwestycji dotyczących wsparcia infrastruktury instytucji opiekuńczo-pobytowych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt nie przewiduje realizacji przedsięwzięć w zakresie wsparcia infrastruktury placówek opiekuńczo-pobytowych lub placówek opiekuńczo-wychowawczych (rozumianych zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020*, a w przypadku instytucji zdrowotnych – rozumianych zgodnie z dokumentem *Krajowe ramy strategiczne Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020*) świadczących opiekę dla osób z niepełnosprawnościami, osób z problemami psychicznymi oraz dzieci pozbawionych opieki rodzicielskiej. Wsparcie tego typu instytucjom może zostać udzielone jedynie w przypadku, gdy rozpoczęty w nich został proces przechodzenia z opieki zinstytucjonalizowanej do opieki świadczonej w społeczności lokalnej (co wymaga odpowiedniego wskazania we wniosku o dofinansowanie) lub proces ten zostanie rozpoczęty w okresie realizacji projektu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE PODDZIAŁANIE VII.1.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE – ZIT PODDZIAŁANIE VII.1.2 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE DZIAŁANIE VII.3 INFRASTRUKTURA OPIEKI SPOŁECZNEJ DZIAŁANIE VII.4 EDUKACJA			
30	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji (jeśli dotyczy).	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
PODDZIAŁANIE VII.1.3 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE – MIASTO ŁÓDŹ			

31	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
DZIAŁANIE VII.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA			
32	Wnioskodawca udziela świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu	Ocenie podlegać będzie czy Wnioskodawca udziela świadczeń opieki zdrowotnej na podstawie umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej ze środków publicznych w zakresie zbieżnym z zakresem projektu. W przypadku podmiotu, który przewiduje rozwój działalności medycznej lub zwiększenie potencjału w tym zakresie, wymagane będzie zobowiązanie do posiadania umowy na udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej objętych zakresem projektu finansowanych ze środków publicznych najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń po zakończeniu realizacji projektu[11].	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
<u>Projekty dotyczące geriatrii oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej oraz świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej</u>			
33	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z właściwym narzędziem, którego dotyczy wsparcie, zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 - 2020 tj. Narzędziem 17 – wsparcie podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych w zakresie geriatrii, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej (roboty budowlane, doposażenie).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
<u>Projekty dotyczące zaburzeń psychicznych</u>			
34	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z właściwym narzędziem, którego dotyczy wsparcie, zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 -2020 tj. Narzędziem 13 - Wsparcie	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie

[11] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

	Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020	regionalnych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych na rzecz osób dorosłych, dedykowanych chorobom, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej (roboty budowalne, doposażenie) [R]	negatywną oceną wniosku)
Projekty dotyczące podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej			
35	Zgodność projektu z odpowiednim narzędziem zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowany do realizacji projekt jest zgodny z właściwym narzędziem, którego dotyczy wsparcie, zdefiniowanym w dokumencie Krajowe ramy strategiczne. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014 -2020 tj. Narzędziem 13 - Wsparcie regionalnych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych na rzecz osób dorosłych, dedykowanych chorobom, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej (roboty budowalne, doposażenie) [R] oraz Narzędziem 14 - Wsparcie regionalnych podmiotów leczniczych udzielających świadczeń zdrowotnych na rzecz osób dorosłych, ukierunkowanych na specyficzne dla regionu grupy chorób, które są istotną przyczyną dezaktywizacji zawodowej (roboty budowlane, doposażenie) [R]	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.4 EDUKACJA			
36	Komplementarność projektu	Projekt jest realizowany jako uzupełnienie działań realizowanych ze środków EFS lub gdy przewidywane w projekcie wsparcie jest niezbędne do osiągnięcia celów odnoszących się do CT 10.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
37	Wnioskodawca przeprowadził analizę grup interesariuszy	Wnioskodawca przeprowadził identyfikację grup interesariuszy, która została załączona do wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.
PODDZIAŁANIE VII.4.4 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE I USTAWICZNE – MIASTO ŁÓDŹ **PODDZIAŁANIE VII.4.5 EDUKACJA OGÓLNA – MIASTO ŁÓDŹ**			
38	Projekt wynika z obowiązującego i pozytywnie zweryfikowanego przez IZ RPO WŁ programu rewitalizacji oraz jest zlokalizowany na obszarze rewitalizacji	Projekt wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji w rozumieniu Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Wynikanie projektu z programu rewitalizacji oznacza albo wymienienie go wprost w programie rewitalizacji, albo określenie go w ogólnym (zbiorczym) opisie innych, uzupełniających rodzajów działań rewitalizacyjnych. Program rewitalizacji, z którego wynika projekt rewitalizacyjny, znajduje się na prowadzonym przez IZ RPO WŁ wykazie programów rewitalizacji, dla których przeprowadzono z wynikiem pozytywnym weryfikację spełnienia wymogów dotyczących cech i elementów określonych w Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia/uzupełnienia formularza wniosku i załączników lub złożenia wyjaśnień, w przypadku wątpliwości.

		Projekt rewitalizacyjny musi być realizowany na obszarze rewitalizacji określonym w programie rewitalizacji (w wyjątkowych sytuacjach np. działań społecznych nakierowanych na mieszkańców obszaru rewitalizacji, dopuszcza się możliwość zlokalizowania projektu lub jego części poza obszarem rewitalizacji, pod warunkiem że projekt służy realizacji celów wynikających z programu rewitalizacji, co wymaga szczegółowego uzasadnienia).	

KRYTERIA MERYTORYCZNE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie /
1	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020, określonego w Regulaminie konkursu), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9), określonym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, dotyczącymi stosowania pomocy publicznej lub pomocy de minimis, prawa budowlanego i ochrony środowiska. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano ww. przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy: - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. poprzez zastosowanie koncepcji uniwersalnego projektowania lub mechanizmu racjonalnych usprawnień, zgodnie z *Wytycznymi w zakresie realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami oraz zasady równości szans kobiet i mężczyzn w ramach funduszy unijnych na lata 2014-2020*).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych wydanych przez ministra właściwego do spraw rozwoju regionalnego regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. *Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym)* oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 *Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji* (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o *Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu* – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.	
5	Wykonalność instytucjonalna	W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) .
6	Realność wskaźników	W ramach kryterium oceniane będzie czy: - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Trwałość projektu	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 *rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	
DZIAŁANIE VII.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE			
8	Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań	Ocenie podlegać będzie czy wszystkie planowane w projekcie systemy teleinformatyczne będą wdrażane przez Wnioskodawcę zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla projektów teleinformatycznych. Ponadto w ramach kryterium oceniane będzie czy projekt zakłada możliwość wymiany danych (tj. możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi bez dublowania się funkcjonalności przewidzianych w powiązanych rejestrach publicznych). W ramach e-zdrowia (jeśli dotyczy) ocenie podlegać będzie czy projekt jest uzupełnieniem/rozwinięciem krajowych platform medycznych i czy jest z nimi kompatybilny. Projekty, w tym m.in. polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych świadczeniodawców będą weryfikowane pod kątem interoperacyjności oraz nie dublowania funkcjonalności przewidzianych w krajowych platformach (P1, lub P2 lub P4).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, że wszystkie planowane systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
10	Występowanie ryzyka opóźnienia realizacji inwestycji z powodu niejasności legislacyjnych	Spełnienie kryterium będzie badane na podstawie analizy ryzyka przedstawionej we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium oceniane będzie, czy została przeprowadzona identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy (dla każdej usługi wskazanej w projekcie). Ponadto oceniane będzie, w jaki sposób wnioski z przeprowadzonych ww. analiz wpływają na zakres rzeczowy projektu oraz na korzyści uzyskane przez interesariuszy w wyniku jego realizacji	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE – projekty z zakresu rozwoju e-administracji i projekty z zakresu rozwoju i udostępniania informacji sektora publicznego, zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego			
12	Udostępnienie zdigitalizowanych treści cyfrowych do ponownego wykorzystania	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt przewiduje udostępnienie zdigitalizowanych treści cyfrowych do ponownego wykorzystania.	Tak / nie/nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

DZIAŁANIE VII.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE – projekty z zakresu rozwoju e-zdrowia			
13	Projekt jest komplementarny z innymi projektami z obszaru e-zdrowia.	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekty w tym m.in. polegające na dostosowaniu systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany danych z Systemem Informacji Medycznej lub z systemami innych świadczeniodawców są komplementarne z innymi projektami z obszaru e-zdrowia.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
14	Podłączenie produktów wytworzonych w projekcie z Platformą P1 oraz zgodność ze standardami wymiany informacji opracowanymi przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia (dalej: CSIOZ) (dotyczy projektów obejmujących obszary wspierane w P1).	Oceniane będzie czy zakłada się zintegrowanie z Platformą P1 produktów wytworzonych w ramach projektu. W dokumentacji przetargowej należy zamieścić zapis mówiący o tym, że Wykonawca będzie miał obowiązek dostosowania produktów (systemu Zamawiającego) do standardów zastosowanych w P1. Proponowana treść zapisu do Opisu Przedmiotu Zamówienia to: *„System Zamawiającego musi zapewnić integrację funkcjonalną z systemem teleinformatycznym, o którym mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia, co najmniej w zakresie opisanym w dokumencie „Opis usług biznesowych Systemu P1 wykorzystywanych w systemach usługodawców" opracowanym i udostępnionym przez Centrum Systemów Informacyjnych Ochrony Zdrowia. Integracja musi zostać zrealizowana przez Wykonawcę, a jej wynikiem musi być możliwość wymiany komunikatów pomiędzy systemem Zamawiającego i w/w systemem. Obowiązek nie dotyczy sytuacji, w której w trakcie realizacji zamówienia nie zostanie uruchomiona platforma P1, tj. nie będzie możliwości zrealizowania prac integracyjnych."*	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Skalowalność platformy (dotyczy projektów odnoszących się do platform regionalnych).	W ramach kryterium oceniane będzie czy zakłada się skalowalność platformy poprzez możliwość zwiększenia liczby użytkowników, tj. podmioty udzielające świadczeń zdrowotnych bez względu na typ - opieka szpitalna, ambulatoryjna opieka specjalistyczna, podstawowa opieka zdrowotna oraz bez względu na podmiot tworzący.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Zbieranie jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie elektronicznej dokumentacji medycznej (dalej:EDM) zgodnej ze standardem HL7 CDA (dotyczy prowadzenia lub wymiany EDM).	W przypadku projektów dotyczących prowadzenia lub wymiany EDM w rozumieniu ustawy o systemie informacji w ochronie zdrowia, w tym indywidualnej dokumentacji medycznej (wewnętrznej lub zewnętrznej), weryfikowane będzie czy w projekcie zaplanowano rozwiązania umożliwiające zbieranie przez podmiot udzielający świadczeń opieki zdrowotnej jednostkowych danych medycznych w elektronicznym rekordzie pacjenta oraz tworzenie EDM zgodnej ze standardem HL7 CDA, opracowanym i opublikowanym przez CSIOZ.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
17	Funkcjonalności regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM (dotyczy projektów w zakresie budowy lub rozbudowy regionalnej platformy).	W ramach kryterium oceniane będzie czy w projekcie zaplanowano funkcjonalności dotyczące regionalnego repozytorium EDM, z obsługą przechowywania EDM. Ponadto repozytorium EDM powinno realizować co najmniej usługę przyjmowania, archiwizacji i udostępniania EDM zgodnej z HL7 CDA, a w przypadku repozytoriów badań obrazowych przyjmowania, archiwizacji i udostępniania obiektów DICOM.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA - projekty dotyczące podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej			
18	Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych (zwaną dalej: mapą). Zgodność z właściwą mapą oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz pozytywnej opinii o celowości inwestycji (jeśli jest wymagana).	Tak / Nie /Nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia[12] lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie.	
19	Projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji (dotyczy projektów o zakresie szerszym niż POZ)	OCI nie jest wymagana w przypadku projektów obejmujących wyłącznie POZ, jednak jeżeli projekt obejmuje zakres szerszy niż POZ, dla pozostałych zakresów wymagana jest pozytywna OCI. W sytuacji, gdy w ramach projektu planowany jest zakup wyrobów medycznych na rzecz POZ, a jednocześnie będą one wykorzystywane na rzecz AOS w powyższym zakresie będzie wymagana pozytywna OCI. W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji (zwaną dalej: OCI)[13], o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Projekt posiada pozytywną OCI, którą załącza się do wniosku o dofinansowanie.	Tak / Nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
20	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania projektu.	W ramach kryterium oceniane będzie czy poziom wnioskowanego dofinansowania w ramach projektu zawiera się w przedziale od 100 000,00 PLN do 1 000 000,00 PLN.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników.
21	Zgodność zaplanowanych w ramach projektu działań z rzeczywistym zapotrzebowaniem na dany produkt (w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych)	Ocenie podlegać będzie czy planowana w ramach projektu infrastruktura, ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń. Co do zasady, infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
22	Dysponowanie wykwalifikowaną kadrą medyczną do obsługi wyrobów medycznych w ramach projektu	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem[14].	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
23	Dysponowanie infrastrukturą	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje	Tak / nie

[12] Platforma dostępna pod adresem: http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/.

[13] OCI dotyczy konkretnej inwestycji (a nie wnioskodawcy), a zatem dopuszczalne jest załączenie OCI wydanej na wniosek podmiotu innego niż beneficjent projektu.

[14] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

	techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem	lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem[15].	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA- projekty dotyczące lecznictwa szpitalnego			
24	Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych i posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych (zwaną dalej: mapą). Zgodność z właściwą mapą oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz pozytywnej opinii o celowości inwestycji (zwanej dalej: OCI), o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Projekt posiada pozytywną OCI, którą załącza się do wniosku o dofinansowanie.	Tak/Nie/ (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
25	Zgodność zaplanowanych w ramach projektu działań z rzeczywistym zapotrzebowaniem na dany produkt (w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych)	Ocenie podlegać będzie czy planowana w ramach projektu infrastruktura, ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń. Co do zasady, infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
26	Dysponowanie wykwalifikowaną kadrą medyczną do obsługi wyrobów medycznych w ramach projektu	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem[16].	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
27	Dysponowanie infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem[17].	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
28	Kompleksowość udzielania świadczeń opieki zdrowotnej	Spełnienie kryterium będzie badane przez sprawdzenie czy podmiot zapewnia lub planuje zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w ramach oddziałów szpitalnych i AOS, szpitalnego oddziału ratunkowego lub izby przyjęć oraz oddziału anestezjologii i intensywnej terapii.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
29	Liczba łóżek szpitalnych	Ocenie podlegać będzie czy projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych. Wyjątkiem od zasady mogą być sytuacje, gdy: - taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl)	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

[15] j.w.
[16] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.
[17] J.w.

		lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie lub - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/ szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym).	
30	Minimalna liczba porodów przyjętych w ciągu roku (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt dotyczący oddziałów o charakterze położniczym jest realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, gdzie liczba porodów przyjętych w ciągu roku wynosi co najmniej 400. Dane będą weryfikowane za poprzedni rok kalendarzowy od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie/ nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
31	Minimalna wartość udziału świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach (jeśli dotyczy)	Ocenie podlegać będzie czy projekt dotyczący oddziałów o charakterze zabiegowym jest realizowany wyłącznie na rzecz oddziału, w którym udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi co najmniej 50%. Dane będą weryfikowane za poprzedni rok kalendarzowy od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie/ nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
32	Liczba przeprowadzonych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych dla nowotworów danej grupy narządowej (jeśli dotyczy)	Ocenie podlegać będzie czy projekt z zakresu onkologii związany z rozwojem usług medycznych lecznictwa onkologicznego w zakresie zabiegów chirurgicznych, w szczególności dotyczący sal operacyjnych, jest realizowany wyłącznie przez podmiot leczniczy, który przekroczył wartość progową (próg odcięcia) 60 zrealizowanych radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych rocznie dla nowotworów danej grupy narządowej. Dane będą weryfikowane za okres przynajmniej 1 roku od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z listą procedur wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów zamieszczoną na platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl). .	Tak / nie /nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA - <u>projekty dotyczące geriatrii</u>			
33	Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych i posiada pozytywną opinię o celowości inwestycji	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych (zwaną dalej: mapą). Zgodność z właściwą mapą oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie oraz pozytywnej opinii o celowości inwestycji (zwanej dalej: OCI), o której mowa w ustawie o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. Projekt posiada pozytywną OCI, którą załącza się do wniosku o dofinansowanie. Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia[18] lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie.	Tak/Nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
34	Liczba łóżek szpitalnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt nie zakłada zwiększenia liczby łóżek szpitalnych. Wyjątkiem od zasady mogą być sytuacje, gdy: - taka potrzeba wynika z danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia (http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl) lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane	Tak/Nie/ Nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

[18] Platforma dostępna pod adresem: http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/.

		wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie lub - projekt zakłada konsolidację dwóch lub więcej oddziałów szpitalnych/ szpitali, przy czym liczba łóżek szpitalnych w skonsolidowanej jednostce nie może być większa niż suma łóżek w konsolidowanych oddziałach szpitalnych/ szpitalach (chyba, że spełniony jest warunek, o którym mowa w tirecie pierwszym).	
35	Zgodność zaplanowanych w ramach projektu działań z rzeczywistym zapotrzebowaniem na dany produkt (w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych)	Ocenie podlegać będzie czy planowana w ramach projektu infrastruktura, ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń. Co do zasady, infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
36	Dysponowanie wykwalifikowaną kadrą medyczną do obsługi wyrobów medycznych w ramach projektu	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem[19].	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
37	Dysponowanie infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.[20]	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA - projekty dotyczące opieki paliatywnej i hospicyjnej oraz świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej			
38	Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych (zwaną dalej: mapą). Zgodność z właściwą mapą oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie. Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia[21] lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie.	Tak / Nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
39	Działania ukierunkowane na rozwój zdeinstytucjonalizowanych	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt w całości lub w części przewiduje realizację działań ukierunkowanych na rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki[22] (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do	Tak / Nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną

[19] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

[20] j.w.

[21] Platforma dostępna pod adresem: http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/.

[22] Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych.Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020, str. 133 i dalsze*

	form opieki nad pacjentem	środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020").	wniosku
40	Zgodność zaplanowanych w ramach projektu działań z rzeczywistym zapotrzebowaniem na dany produkt (w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych)	Ocenie podlegać będzie czy planowana w ramach projektu infrastruktura, ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń. Co do zasady, infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
41	Dysponowanie wykwalifikowaną kadrą medyczną do obsługi wyrobów medycznych w ramach projektu	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem[23].	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
42	Dysponowanie infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.[24]	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.2 INFRASTRUKTURA OCHRONY ZDROWIA - <u>projekty dotyczące zaburzeń psychicznych</u>			
43	Projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt jest zgodny z właściwą mapą potrzeb zdrowotnych (zwaną dalej: mapą). Zgodność z właściwą mapą oceniana jest przez Komisję Oceny Projektów na podstawie uzasadnienia wnioskodawcy zawartego we wniosku o dofinansowanie. Projekty są wybierane z uwzględnieniem danych zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia[25] lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie.	Tak / Nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
44	Realizacja wsparcia na rzecz innych niż stacjonarne form opieki psychiatrycznej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy inwestycje w ramach projektu realizowane będą wyłącznie na rzecz wsparcia innych niż stacjonarne form opieki psychiatrycznej tj. oddziałów dziennych lub ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej (poradnie oraz zespoły leczenia środowiskowego).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
45	Kompleksowa opieka	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt realizowany jest przez podmiot, który zapewnia (lub który	Tak / nie

[23] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.

[24] j.w.

[25] Platforma dostępna pod adresem: http://www.mapypotrzebzdrowotnych.mz.gov.pl/.

	psychiatryczna	zobowiąże się do zapewnienia w wyniku realizacji projektu)[26] najpóźniej do końca okresu realizacji projektu kompleksową opiekę psychiatryczną, obejmującą swoim zakresem świadczenia w co najmniej trzech z pięciu formach leczenia: oddział dzienny[27], poradnia[28], izba przyjęć[29] lub szpitalny oddział ratunkowy[30], oddział całodobowy[31], zespół leczenia środowiskowego[32] na terenie jednego powiatu, jego części lub powiatów sąsiadujących. W pozostałym zakresie, w celu zabezpieczenia kompleksowości możliwe jest zawarcie umowy z innym podmiotem celem zabezpieczenia świadczenia usług.	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
46	Zgodność zaplanowanych w ramach projektu działań z rzeczywistym zapotrzebowaniem na dany produkt (w tym w szczególności w zakresie zakupu wyrobów medycznych)	Ocenie podlegać będzie czy planowana w ramach projektu infrastruktura, ilość, parametry wyrobu medycznego są adekwatne do zakresu udzielanych przez podmiot świadczeń opieki zdrowotnej lub, w przypadku poszerzania oferty medycznej, odpowiadają na zidentyfikowane deficyty podaży świadczeń. Co do zasady, infrastruktura wytworzona w ramach projektu może być wykorzystana wyłącznie na rzecz udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
47	Dysponowanie wykwalifikowaną kadrą medyczną do obsługi wyrobów medycznych w ramach projektu	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie projektu, kadrą medyczną odpowiednio wykwalifikowaną do obsługi wyrobów medycznych objętych projektem[33].	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
48	Dysponowanie infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem	W przypadku projektu przewidującego zakup wyrobów medycznych oceniane będzie czy wnioskodawca dysponuje lub zobowiązuje się do dysponowania najpóźniej w dniu zakończenia realizacji projektu, określonego w umowie o dofinansowanie projektu, infrastrukturą techniczną niezbędną do instalacji i użytkowania wyrobów medycznych objętych projektem.[34]	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.3 INFRASTRUKTURA OPIEKI SPOŁECZNEJ - projekty z zakresu świadczenia usług bytowych			
49	Projekt jest zgodny z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem*	Ocenie podlegać będzie czy projekt spełnia wymogi wynikające z przedmiotowych Wytycznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

[26] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.
[27] VIII część kodu resortowego: 2700, 2702, 2704, 2706, 2710
[28] VIII część kodu resortowego: 1700, 1702, 1704, 1706, 1710, 1750,1790
[29] VIII część kodu resortowego: 4900
[30] VIII część kodu resortowego: 3300.
[31] VIII część kodu resortowego: 4700, 4702, 4704, 4710, 4712, 4714, 4716
[32] VIII część kodu resortowego: 2730, 2732
[33] Spełnienie tego warunku będzie elementem kontroli w czasie realizacji projektu oraz po zakończeniu jego realizacji w ramach tzw. kontroli trwałości.
[34] j.w.

	środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.		
50	Projekt EFRR jest komplementarny z interwencją EFS.	Projekt jest realizowany w ścisłym powiązaniu z komplementarnym projektem współfinansowanym ze środków EFS lub w ramach projektu wykazano działania uwzględniające wsparcie EFS (w ramach cross-financingu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
51	Zgodność projektu z analizą potrzeb	Ocenie podlegać będzie czy: - realizacja projektu wynika z analizy potrzeb grupy docelowej realizowanego projektu i trendów demograficznych (w ujęciu terytorialnym)	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.3 INFRASTRUKTURA OPIEKI SPOŁECZNEJ - projekty z zakresu wsparcia rodziny			
52	Projekt jest zgodny z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*	Ocenie podlegać będzie czy projekt spełnia wymogi wynikające z przedmiotowych Wytycznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
53	Projekt EFRR jest komplementarny z interwencją EFS.	Projekt jest realizowany w ścisłym powiązaniu z komplementarnym projektem współfinansowanym ze środków EFS lub w ramach projektu wykazano działania uwzględniające wsparcie EFS (w ramach cross-financingu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
54	Zgodność projektu z analizą potrzeb	Ocenie podlegać będzie czy: - realizacja projektu wynika z analizy potrzeb grupy docelowej realizowanego projektu i trendów demograficznych (w ujęciu terytorialnym). W przypadku projektów dotyczących budowy nowej infrastruktury weryfikowane będzie czy uzasadniono konieczność jej budowy	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.3 INFRASTRUKTURA OPIEKI SPOŁECZNEJ - projekty z zakresu świadczenia usług aktywnej reintegracji społecznej i zawodowej			
55	Projekt jest zgodny z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i*	Ocenie podlegać będzie czy projekt spełnia wymogi wynikające z przedmiotowych Wytycznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.		
56	Projekt EFRR jest komplementarny z interwencją EFS.	Projekt jest realizowany w ścisłym powiązaniu z komplementarnym projektem współfinansowanym ze środków EFS lub w ramach projektu wykazano działania uwzględniające wsparcie EFS (w ramach cross-financingu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
57	Zgodność projektu z analizą potrzeb	Ocenie podlegać będzie czy: - realizacja projektu wynika z analizy potrzeb grupy docelowej realizowanego projektu i trendów demograficznych (w ujęciu terytorialnym). W przypadku projektów dotyczących budowy nowej infrastruktury weryfikowane będzie czy uzasadniono konieczność jej budowy	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.3 INFRASTRUKTURA OPIEKI SPOŁECZNEJ - projekty z zakresu mieszkalnictwa socjalnego, chronionego i wspomaganego			
58	Projekt jest zgodny z *Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na lata 2014-2020.*	Ocenie podlegać będzie czy projekt spełnia wymogi wynikające z przedmiotowych Wytycznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
59	Projekt EFRR jest komplementarny z interwencją EFS.	Projekt jest realizowany w ścisłym powiązaniu z komplementarnym projektem współfinansowanym ze środków EFS lub w ramach projektu wykazano działania uwzględniające wsparcie EFS (w ramach cross-financingu). Ocenie podlegać będzie czy w ramach projektu uwzględniono komponent dotyczący procesu aktywizacji zawodowej użytkowników infrastruktury będącej przedmiotem projektu	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
60	Zgodność projektu z analizą potrzeb	Ocenie podlegać będzie czy: - realizacja projektu wynika z analizy potrzeb grupy docelowej realizowanego projektu i trendów demograficznych (w ujęciu terytorialnym)	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.3 INFRASTRUKTURA OPIEKI SPOŁECZNEJ - projekty z zakresu świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3			
61	Projekt jest zgodny z Wytycznymi w zakresie realizacji przedsięwzięć w obszarze włączenia społecznego i zwalczania ubóstwa z wykorzystaniem środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na	Ocenie podlegać będzie czy projekt spełnia wymogi wynikające z przedmiotowych Wytycznych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

	lata 2014-2020.		
62	Projekt EFRR jest komplementarny z interwencją EFS.	Projekt jest realizowany w ścisłym powiązaniu z komplementarnym projektem współfinansowanym ze środków EFS lub w ramach projektu wykazano działania uwzględniające wsparcie EFS (w ramach cross-financingu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
63	Zgodność projektu z analizą potrzeb.	Ocenie podlegać będzie czy: - realizacja projektu wynika z analizy potrzeb grupy docelowej realizowanego projektu i trendów demograficznych (w ujęciu terytorialnym). W przypadku projektów dotyczących budowy nowej infrastruktury weryfikowane będzie czy uzasadniono konieczność jej budowy.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE VII.4 EDUKACJA			
64	Projekt został oparty na rzetelnej analizie grup interesariuszy	Założenia projektu są oparte na wynikach analizy grup interesariuszy i uwzględniają poziom dostępności i wykorzystania infrastruktury edukacyjnej w województwie, tendencje demograficzne, specyfikę regionu i deficyty w danym obszarze.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA OCENY STRATEGICZNEJ ZGODNOŚCI PROJEKTÓW ZE STRATEGIĄ ZIT – KRYTERIA DOSTĘPU

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / Nie
PODDZIAŁANIE VII.1.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE – ZIT			
1	Wskazanie prawidłowej wartości dofinansowania	Czy wartość wnioskowanego dofinansowania z EFRR jest mniejsza lub równa wartości dofinansowania wskazanego w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
2	Kwalifikowalność wnioskodawcy	Czy wnioskodawcą jest podmiot wskazany w Strategii ZIT właściwy dla przedmiotowego naboru?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku
3	Wskazanie prawidłowego źródła dofinansowania	Czy wskazane we wniosku o dofinansowanie źródło dofinansowania jest zgodne ze źródłem dofinansowania wskazanym w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku. Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
4	Zgodność uzasadnienia realizacji i celu projektu z diagnozą strategiczną Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego	Czy potrzeba realizacji projektu wynika ze zdiagnozowanych problemów/potrzeb/wyzwań Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i

			załączników
5	Zgodność projektu z celami/priorytetami Strategii ZIT	Czy projekt jest zgodny z co najmniej jednym celem/priorytetem wskazanymi w Strategii ZIT, adekwatnym do przedmiotu projektu?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
6	Zgodność oczekiwanych wskaźników rezultatu i produktu z wykazem wskaźników dla kompleksowych programów Strategii ZIT	Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia wskaźników monitoringu określonych w Strategii ZIT?	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
7	Komplementarny charakter projektu	Czy projekt jest zintegrowany z innymi projektami zrealizowanymi, trwającymi lub zaplanowanymi do realizacji w ramach ZIT lub czy projekt jest komplementarny z trwającym lub zakończonym projektem finansowanym z RPO WŁ 2014-2020 lub innych źródeł, w tym środków własnych.	Niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE PUNKTOWE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno-instytucjonalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie -doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE. **PUNKTACJA:** - 1 pkt - doświadczenie wnioskodawcy w: • zarządzaniu projektami lub • w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE (wnioskodawca był lub jest beneficjentem projektu, partnerem albo uczestniczył lub uczestniczy w realizacji projektu, np. był lub jest jego realizatorem) - 1 pkt - wnioskodawca był lub jest beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, którego wartość wydatków kwalifikowalnych jest równa lub wyższa od wartości wydatków kwalifikowalnych ocenianego projektu - 2 pkt - wnioskodawca był beneficjentem co najmniej 1 projektu współfinansowanego ze środków UE, który został zakończony i rozliczony do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie dla ocenianego projektu. Punkty będą przyznawane za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
2	Stopień komplementarności z	0-4	2	8	W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące

	innymi przedsięwzięciami				do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący). **PUNKTACJA:** 1 pkt - przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, 1 pkt - projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej lub tego samego terytorium, lub rozwiązują ten sam problem; 1 pkt - realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia lub projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia, lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć; 1 pkt - projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych. Punkt będzie przyznawany za spełnienie jednego z wyżej przewidzianych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie). **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności: - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego; - posiadanie pozwolenia na budowę; - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia; - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu; - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego; **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami. Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa. Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta) ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu. Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji

					programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie
RAZEM				**28**	

DZIAŁANIE VII.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE

Projekty z zakresu rozwoju e-administracji i projekty z zakresu rozwoju i udostępniania informacji sektora publicznego, zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie, czy: – zaplanowano projektowanie usług w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, – zaplanowano korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, – planowany poziom dostępności usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; – zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
2	Stosunek ceny do jakości	0-2	1	2	W ramach kryterium oceniany będzie planowany stopień wykorzystania rozwiązań najbardziej efektywnych przy zachowaniu opłacalności ekonomicznej. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
3	Projekt wynika z: Europejskiej Agendy Cyfrowej, Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa,	0-2	1	2	Ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w Europejskiej Agendzie Cyfrowej, m.in. jednolity rynek cyfrowy, cyfrowe włączenie społeczne, wzrost korzystania z e-administracji, wzrost dostępu do własnych danych medycznych, cyfrowe biblioteki publiczne, itp. W przypadku e-administracji ocenie podlegać będzie czy e-usługi wynikają z Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa **PUNKTACJA:** 0 – projekt nie wynika z ww. dokumentów 1 – projekt wynika z jednego z ww. dokumentów 2 – projekt wynika z obu ww. dokumentów

4	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności do e-usług publicznych.	1-4	1	4	Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu projekt zakłada wpływ na zwiększenie dostępności e-usług publicznych. Wnioskodawca powinien przedstawić dla każdej usługi nazwę oraz opis, który w sposób zrozumiały i jednoznaczny zdefiniuje, na czym polega dana usługa oraz wskazać grupy usługobiorców. Dla każdej z planowanych do wdrożenia usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone. W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C); należy wskazać konkretne usługi. **PUNKTACJA:** 1 – Projekt dostarczy co najmniej 1 e-usługę typu A2A 2 – Projekt dostarczy 1 lub 2 e-usługi typu A2B lub A2C 3 – Projekt dostarczy 3 e-usługi typu A2B lub A2C 4 – Projekt dostarczy co najmniej 4 usługi typu A2B lub A2C
5	Zakres i poziom dojrzałości e-usług	0/1/2	2	4	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, na jakim poziomie e-dojrzałości planuje się udostępnić usługi będące przedmiotem projektu. Preferowane będą projekty na co najmniej 4 poziomie dojrzałości **PUNKTACJA:** 0 – e-usługa publiczna na 1 lub 2 poziomie e-dojrzałości 1 – e-usługa publiczna na 3 poziomie e-dojrzałości 2 – e-usługa publiczna na 4 lub 5 poziomie dojrzałości W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże spełnienie kilku elementów jednocześnie – zostanie przyznana wyłącznie ocena za element wyżej punktowany.
6	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania.	0/2	1	2	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w projekcie planuje się realizację wskaźnika: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne. **PUNKTACJA:** 0 - projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania 2 - projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania
7	Zasięg geograficzny projektu	1-3	1	3	Ocenie podlegać będzie obszar oddziaływania projektu, a więc obszar, do którego mieszkańców skierowana jest e-usługa/e-usługi publiczne uruchomione w wyniku realizacji projektu przez wnioskodawcę. **PUNKTACJA:** 1 – projekt ma zasięg gminny 2 – projekt ma zasięg powiatowy 3 – projekt ma zasięg regionalny
8	Wspólne zamówienia publiczne	0-1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których planowane jest wykorzystanie wspólnych zamówień publicznych. **PUNKTACJA:** 0 – nie planuje się stosowania wspólnych zamówień publicznych 1 – w projekcie planuje się wykorzystanie wspólnych zamówień publicznych

9	Udostępnienie wytworzonych lub zdigitalizowanych zasobów	0/3	2	6	W ramach kryterium oceniany będzie planowany sposób udostępnienia wytworzonych lub zdigitalizowanych zasobów. **PUNKTACJA:** 0– Zasoby udostępniane odpłatnie 3– Zasoby udostępniane bez odpłatności
10	Projekt jest komplementarny z innymi projektami	0/2	1	2	Kryterium to ocenia komplementarność projektów rozumianą jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełniające się interwencje mogą być realizowane z różnych źródeł finansowania. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie jest komplementarny z innymi projektami 2 pkt – projekt jest komplementarny z innymi projektami realizowanymi/planowanymi do realizacji przez Wnioskodawcę, finansowanymi z funduszy unijnych lub innych środków
11	Koncepcja promocji produktu lub e-usługi wśród potencjalnych odbiorców (Upowszechnianie e-usług)	0/1	1	1	W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca zaplanował podjęcie działań, których celem jest zapoznanie odbiorców wprowadzanej e-usługi z nowymi możliwościami, które pojawiły się w wyniku realizacji projektu (np. w ramach cross-financingu). **PUNKTACJA:** 0 pkt – wnioskodawca nie opisał koncepcji promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców 1 pkt – wnioskodawca przedstawił jasną i zaplanowaną koncepcję promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców
12	Planowany stopień realizacji wskaźników programowych	0/2	1	2	Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu projekt realizuje wartości minimum jednego z planowanych wskaźników: • Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne • Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja W sytuacji wykazania w projekcie dwóch wskaźników programowych punkty przyznawane będą w odniesieniu do tego wskaźnika, który w większym stopniu spełnia wymagane warunki. **PUNKTACJA:** 0 pkt – planuje się, że wskaźnik programowy realizowany jest w mniej niż w 20 % 2 pkt – planuje się, że wskaźnik programowy realizowany jest w 20% i powyżej tej wartości
13	Ekonomiczny potencjał udostępnionych informacji	0/2	1	2	W ramach kryterium oceniane będzie ekonomiczne znaczenie udostępnionych zasobów, a więc potencjał ich wykorzystania w gospodarce. **PUNKTACJA**: 0 pkt – wnioskodawca nie wykazał, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających potencjał gospodarczy 2 pkt – wnioskodawca wykazał, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających potencjał gospodarczy
14	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu.	1-3	1	3	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zaplanowane w projekcie: - tylko profil zaufany ePUAP, - profil zaufany ePUAP i inna metoda, - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP.

					Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C. **PUNKTACJA:** 1 pkt - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP 2 pkt - tylko profil zaufany ePUAP, 3 pkt - profil zaufany ePUAP i inna metoda.
15	Inwentaryzacja zasobów objętych digitalizacją w ramach projektu	0-2	1	2	W ramach kryterium weryfikowany będzie przedstawiony przez wnioskodawcę opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów, które są planowane w projekcie do objęcia digitalizacją. Ocenie będzie podlegać rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, stopień ich unikalności, aktualny a także planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania". **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
16	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury do udostępniania zdigitalizowanych zasobów	0/1	1	1	W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostepnieniu zdigitalizowanych zasobów objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości. **PUNKTACJA:** 0 pkt – konieczność utworzenia nowej infrastruktury teleinformatycznej służącej cyfrowemu udostepnieniu zdigitalizowanych w ramach projektu zasobów, 1 pkt – brak konieczności utworzenia nowej infrastruktury teleinformatycznej służącej cyfrowemu udostepnieniu zdigitalizowanych w ramach projektu zasobów,
17	Jakość cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego	0-3	1	3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego (ISP) dotyczące: – uwzględniania standardów dostępności Web Content Accessibility Guideline (WCAG) w wersji co najmniej 2.0 na poziomie AA lub wyżej, – dołączenia i opisania metadanych, – w zakresie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych udostępnienie interfejsów dla programistów tzw. API (Application Programming Interface), – otwartości na poziomie wyższym niż 3 gwiazdki w skali „5 Star Open Data" w przypadku informacji sektora publicznego oraz na poziomie co najmniej 3 gwiazdki w przypadku zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym
18	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym (nie dotyczy poddziałań dla miasta Łodzi)	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.

19	Oddziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT i poddziałań dla miasta Łodzi)	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM				**47**	

DZIAŁANIE VII.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE

Projekty z zakresu rozwoju e-zdrowia

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1.	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie, czy: – zaplanowano projektowanie usług w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, – zaplanowano korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, – planowany poziom dostępności usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; – zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
2.	Stosunek ceny do jakości	0-2	1	2	W ramach kryterium oceniany będzie planowany stopień wykorzystania rozwiązań najbardziej efektywnych przy zachowaniu opłacalności ekonomicznej. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
3.	Projekt wynika z: Europejskiej Agendy Cyfrowej, Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa,	0-2	1	2	Ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w Europejskiej Agendzie Cyfrowej, m.in. jednolity rynek cyfrowy, cyfrowe włączenie społeczne, wzrost korzystania z e-administracji, wzrost dostępu do własnych danych medycznych, cyfrowe biblioteki publiczne, itp. W przypadku e-administracji ocenie podlegać będzie czy e-usługi wynikają z Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa

					PUNKTACJA: 0 – projekt nie wynika z ww. dokumentów 1 – projekt wynika z jednego z ww. dokumentów 2 – projekt wynika z obu ww. dokumentów
4.	Zakres i poziom dojrzałości e-usług	0/1/2	2	4	W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, na jakim poziomie e-dojrzałości planuje się udostępnić usługi będące przedmiotem projektu. Preferowane będą projekty na co najmniej 4 poziomie dojrzałości **PUNKTACJA:** 0 – e-usługa publiczna na 1 lub 2 poziomie e-dojrzałości 1 – e-usługa publiczna na 3 poziomie e-dojrzałości 2 – e-usługa publiczna na 4 lub 5 poziomie dojrzałości W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże spełnienie kilku elementów jednocześnie – zostanie przyznana wyłącznie ocena za element wyżej punktowany.
5.	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania.	0/2	1	2	W ramach kryterium oceniane będzie, czy w projekcie planuje się realizację wskaźnika: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne. **PUNKTACJA:** 0 - projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania 2 - projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania
6.	Zasięg geograficzny projektu	1-3	1	3	Ocenie podlegać będzie obszar oddziaływania projektu, a więc obszar, do którego mieszkańców skierowana jest e-usługa/e-usługi publiczne uruchomione w wyniku realizacji projektu przez wnioskodawcę. **PUNKTACJA:** 1 – projekt ma zasięg gminny 2 – projekt ma zasięg powiatowy 3 – projekt ma zasięg regionalny
7.	Wspólne zamówienia publiczne	0-1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których wykorzystane zostaną wspólne zamówienia publiczne. **PUNKTACJA:** 0 – nie są stosowane wspólne zamówienia publiczne 1 – w projekcie wykorzystane zostaną wspólne zamówienia publiczne
8.	Koncepcja promocji produktu lub e-usługi wśród potencjalnych odbiorców (Upowszechnianie e-usług)	0/1	1	1	W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca zaplanował podjęcie działań, których celem jest zapoznanie odbiorców wprowadzanej e-usługi z nowymi możliwościami, które pojawiły się w wyniku realizacji projektu (np. w ramach cross-financingu). **PUNKTACJA:** 0 pkt – wnioskodawca nie opisał koncepcji promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców 1 pkt – wnioskodawca przedstawił jasną i zaplanowaną koncepcję promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców
9.	Planowany stopień realizacji wskaźników programowych	0/2	1	2	Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu projekt realizuje wartości minimum jednego z planowanych wskaźników: • Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w podmiotach wykonujących zadania publiczne • Liczba usług publicznych udostępnionych on-line o stopniu dojrzałości 3 – dwustronna interakcja W sytuacji wykazania w projekcie dwóch wskaźników programowych punkty przyznawane będą w odniesieniu do tego wskaźnika, który w większym stopniu spełnia wymagane warunki. **PUNKTACJA:**

					0 pkt – planuje się, że wskaźnik programowy realizowany jest w mniej niż w 20 % 2 pkt – planuje się, ż wskaźnik programowy realizowany jest w 20% i powyżej tej wartości
10.	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu.	1-3	1	3	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zaplanowane w projekcie: - tylko profil zaufany ePUAP, - profil zaufany ePUAP i inna metoda, - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C. **PUNKTACJA:** 1 pkt - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP 2 pkt - tylko profil zaufany ePUAP, 3 pkt - profil zaufany ePUAP i inna metoda.
11.	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym (nie dotyczy poddziałań dla miasta Łodzi)	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
12.	Oddziaływanie projektu na OSI (nie dotyczy poddziałań ZIT i poddziałań dla miasta Łodzi)	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020. **PUNKTACJA:** 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
13.	Możliwość prowadzenia i wymiany EDM.	0-3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty ukierunkowane na umożliwienie podmiotom udzielającym świadczeń opieki zdrowotnej prowadzenia i wymiany EDM, w tym poprzez: - uzupełnienie zasobów infrastruktury techniczno-systemowej tj. sprzęt, oprogramowanie itp., pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub - budowę oprogramowania klasy HIS oraz systemów gabinetowych (zawierających m.in. moduły ułatwiające pracę personelu medycznego), pod warunkiem wykazania deficytów w tym zakresie, lub - szkolenia dla personelu. **PUNKTACJA:** Punkty będą przyznawane za spełnienie każdego z wyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.
14.	Ilość podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej objętych projektem.	0-3	1	3	W ramach kryterium premiowane będzie objęcie projektem jak najszerszego kręgu podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej w danym województwie tj. bez względu na typ - opieka szpitalna, AOS, POZ oraz bez względu na podmiot tworzący. **PUNKTACJA:** Lista projektów zostanie ułożona według liczby podmiotów udzielających świadczeń opieki zdrowotnej objętych projektem, zaczynając od projektów o największej liczbie podmiotów. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów.

					W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: - powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 0 pkt, - powyżej 0,50 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 1 pkt, - powyżej 0,25 – 0,50 włącznie - projekt otrzymuje 2 pkt, - powyżej 0– 0,25 – projekt otrzymuje 3 pkt. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 3 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 0 do 2 punktów w zależności od wartości wskaźnika dla projektu.
15.	Możliwość wymiany EDM pomiędzy AOS i POZ.	0-2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą w odniesieniu do projektów dotyczących wymiany EDM, projekty ukierunkowane na możliwość jej wymiany pomiędzy AOS i POZ. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje możliwości wymiany EDM pomiędzy AOS i POZ 2 pkt - projekt przewiduje możliwość wymiany EDM pomiędzy AOS i POZ
16.	Funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C).	0-2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą projekty planujące funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) np. budowę/ rozbudowę systemów e-rejestracji. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C) 2 pkt - projekt zawiera funkcjonalności w zakresie budowy i rozwoju usług dla pacjentów (usługi A2C)
17.	Współpraca szpitala z POZ lub AOS z POZ (dotyczy projektów z zakresu telemedycyny).	0-2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą działania ukierunkowane na współpracę szpitala z POZ lub AOS z POZ (np. telekonsultacje). **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie jest ukierunkowany na współpracę szpitala z POZ lub AOS z POZ 2 pkt - projekt jest ukierunkowany na współpracę szpitala z POZ lub AOS z POZ
18.	Deinstytucjonalizacja opieki zdrowotnej (dotyczy projektów z zakresu telemedycyny).	0-2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą działania zakładające deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych (np. telemonitoring). **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie jest ukierunkowany na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych 2 pkt - projekt jest ukierunkowany na deinstytucjonalizację opieki zdrowotnej poprzez rozwój opieki nad pacjentem w warunkach domowych
19.	Ciągłość działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych (dotyczy podmiotów opieki zdrowotnej oraz właścicieli platform regionalnych).	0-2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą projekty zakładające rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie zawiera rozwiązań gwarantujących i podnoszących bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM 2 pkt - projekt zawiera rozwiązania gwarantujące i podnoszące bezpieczeństwo w zakresie ciągłości działania systemów do prowadzenia EDM, platform regionalnych, w tym szczególnie w zakresie prowadzenia, wymiany i długoterminowego przechowywania EDM
RAZEM				**43**	

Projekty dotyczące podstawowej opieki zdrowotnej i ambulatoryjnej opieki specjalistycznej

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępu do usług medycznych	1-3	3	9	W ramach kryterium oceniane będzie przedstawione przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie uzasadnienie czy: - projekt zakłada wpływ na poprawę dostępu do usług medycznych (z uwzględnieniem dotychczasowej dostępności usług medycznych będących przedmiotem projektu na danym terenie) poprzez np. skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne, zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie – 1 pkt,- projekt wpływa na zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych świadczeń – 1 pkt, - projekt zakłada racjonalne rozmieszczenie ośrodków oferujących usługi medyczne zgodnie z potrzebami zdrowotnymi mieszkańców regionu – 1 pkt. **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
2.	Działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS (dotyczy projektów, dla których opublikowano mapy potrzeb zdrowotnych)	0-2	2	4	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez: - wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej[35]- 1 pkt, lub - rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki[36], (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020") - 1 pkt. Zgodnie z zapisami dokumentu Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 (rozdział 6.3.2.3. Wdrożenie opieki koordynowanej) **opieka koordynowana** – rozumiana, jako rozwiązania organizacyjne (procesowe i technologiczne) ma na celu poprawę efektów zdrowotnych (outcomes) poprzez przezwyciężanie fragmentacji procesu leczenia (dostawy – udzielania - usług zdrowotnych) w wyniku zarządzania i koordynacji procesem udzielania (dostawy) usług zdrowotnych w oparciu o zasadę ciągłości leczenia pacjenta (continuum of care). Podstawą funkcjonowania systemu opieki koordynowanej jest wprowadzenie rozwiązań koncentrujących się nie na liczbie (output) jednostkowych świadczeń zdrowotnych udzielanych pacjentowi na różnych poziomach systemu ochrony zdrowia (POZ, AOS, SZP), ale koncentrujących się na instrumentach zapewniających kontynuację procesu leczenia i osiąganiu optymalnych efektów (outcomes) interwencji medycznych. Koordynacja pomiędzy ww. poziomami systemu ochrony zdrowia ma charakter głównie integracji pionowej. Tworzenie i wdrażanie narzędzi umożliwiających i ułatwiających koordynowanie opieki zdrowotnej, np.

[35] Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 (str. 191)*

[36] Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* str. 133 i dalsze

					disease management – schematy zarządzania przypadkami chorobowymi; clinical pathways - ścieżki kliniczne ustalane dla danych przypadków chorobowych) ma charakter głównie integracji poziomej. Takie podejście pozwala zarówno na polepszenie efektów zdrowotnych (outcomes) jak i zwiększenie efektywności systemu ochrony zdrowia w sensie ilości zasobów (pracy, finansów) koniecznych do osiągnięcia określonych rezultatów. **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.
3.	Efektywność kosztowa projektu	0-3	1	3	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości wydatków kwalifikowalnych i planowanej liczby ludności objętej ulepszonymi usługami zdrowotnymi w danym podmiocie w ciągu roku w związku z realizacją projektu. Kryterium promować będzie projekty o najmniejszej wartości ilorazu. **PUNKTACJA:** Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: - powyżej 0,75 -1 - projekt otrzymuje 0 pkt, - powyżej 0,5 - 0,75 – projekt otrzymuje 1 pkt - powyżej 0,25 – 0,5 – projekt otrzymuje 2 pkt - 0 - 0,25 - projekt otrzymuje 3 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od wartości ilorazu dla projektu.
4.	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej	0/2	1	2	W ramach kryterium promowane będą projekty, w ramach których przewiduje się działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej, których celem jest poprawa efektywności kosztowej projektu i efektywności finansowej wnioskodawcy. **PUNKTACJA**: 0 pkt - projekt nie przewiduje działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych 2 pkt - w ramach projektu zaplanowano podjęcie działań konsolidacyjnych pomiędzy podmiotami leczniczymi lub innych form współpracy pomiędzy nimi
5.	Podniesienie standardu podmiotów leczniczych	0 - 2	3	6	Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu realizacja projektu zakłada poprawę funkcjonowania podmiotów leczniczych, a także wzrost satysfakcji osób korzystających ze świadczeń. Oceniane będą: **I.** Planowana poprawa warunków, w których udzielane będą świadczenia (warunki oceniane są zarówno od strony realizatora świadczeń jak i pacjenta – w szczególności kryterium to dotyczy warunków techniczno-organizacyjnych). **II.** Planowana poprawa jakości diagnozowania i leczenia pacjentów rozumiane jako wzrost skuteczności stosowanych działań oraz satysfakcji pacjentów (infrastruktura sprzyja poprawie jakości udzielanych świadczeń, a przez to np. skraca się czas badania, wzrasta trafność diagnozy, poprawia się skuteczność procesu leczenia). **PUNKTACJA:**

					Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.
6.	Zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych 1 pkt - projekt zakłada zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych
7.	Zwiększenie dostępu do rehabilitacji kardiologicznej (dotyczy projektów w zakresie kardiologii)	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej. Zwiększenie dostępu należy rozumieć jako m.in. zwiększenie liczby podmiotów udzielających świadczeń, zwiększenie liczby udzielanych świadczeń przez dany podmiot. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada wsparcia w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej 1 pkt - projekt zakłada wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej
8.	Posiadanie akredytacji	0/3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty, których realizatorzy posiadają akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia lub są w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej (okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy z w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego) lub posiadają certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością. **PUNKTACJA:** 0 pkt - realizator projektu nie posiada akredytacji wydanej na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia lub nie jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej lub nie posiada certyfikatu normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością 1 pkt - realizator projektu posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością 2 pkt - realizator projektu jest w trakcie okresu przygotowawczego do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej 3 pkt - realizator projektu posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia
9.	Realizacja programów profilaktycznych	0/2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą projekty wdrażane przez podmioty, które realizują programy profilaktyczne na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie lub które realizowały programy profilaktyczne w ciągu ostatnich 36 miesięcy licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. Przez programy profilaktyczne należy rozumieć program zdrowotny lub program polityki zdrowotnej w rozumieniu ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt jest wdrażany przez podmiot, który nie realizuje programu(ów) profilaktycznego(ych)) i ich nie realizował w ciągu ostatnich 36 miesięcy licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie 2 pkt - projekt jest wdrażany przez podmiot, który realizuje program(y) profilaktyczny(e)) lub zrealizował program(y) profilaktyczny(e) w ciągu ostatnich 36 miesięcy licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.

10.	Wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności.	0-2	1	2	Ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany będzie przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną na terenie powiatu, w którym wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności jest wyższy niż wartość dla województwa. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt jest realizowany na terenie powiatu w którym wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności jest niższy niż wartość dla województwa. 1 pkt - projekt jest realizowany na terenie powiatu w którym wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności jest niższy niż wartość dla województwa i na terenie powiatu w którym wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności jest wyższy niż wartość dla województwa 2 pkt - projekt jest realizowany na terenie powiatu w którym wskaźnik liczby świadczeń lekarza podstawowej opieki zdrowotnej na 10 tys. ludności jest wyższy niż wartość dla województwa.
11.	Udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+	0-2	1	2	Ocenie podlegać będzie, czy projekt będzie realizowany przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną na terenie powiatu, w którym udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ jest wyższy niż odpowiednie wartości dla województwa. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt będzie realizowany przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną na terenie powiatu, w którym udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ jest niższy niż odpowiednie wartości dla województwa 1 pkt - projekt będzie realizowany przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną na terenie powiatu, w którym udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ jest niższy niż odpowiednie wartości dla województwa oraz na terenie powiatu w którym udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ jest wyższy niż odpowiednie wartości dla województwa 2 pkt - projekt będzie realizowany przez podmiot świadczący podstawową opiekę zdrowotną na terenie powiatu, w którym udział świadczeń lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej udzielanych pacjentom w grupie wiekowej 0-5 lat oraz 65+ jest wyższy niż odpowiednie wartości dla województwa
12.	Liczba porad na 100 tys. ludności.	0-2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na rzecz typu poradni[37], dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie łódzkim jest mniejsza niż wartość dla Polski. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt jest realizowany na rzecz typu poradni dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie łódzkim jest większa niż wartość dla Polski. 1 pkt - projekt jest realizowany na rzecz typu poradni dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie łódzkim jest mniejsza niż wartość dla Polski oraz na rzecz typu poradni dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie łódzkim jest większa niż wartość dla Polski. 2 pkt - projekt jest realizowany na rzecz typu poradni dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie

[37] Definiowanego wg VIII części kodu resortowego

					łódzkim jest mniejsza niż wartość dla Polski.
13.	Efektywność finansowa podmiotu	0-3	1	3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową. Weryfikacji podlegać będą wartości poniższych wskaźników: • Wskaźnik bieżącej płynności finansowej: aktywa bieżące/zobowiązania bieżące – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1pkt • Wskaźnik ogólnego zadłużenia: zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1 pkt • Wskaźnik rentowności sprzedaży ROS: zysk netto / przychody ze sprzedaży netto x 100% - wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1 pkt **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie punktu.
RAZEM				**40**	

Projekty dotyczące lecznictwa szpitalnego

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Stopień wpływu projektu na zwiększenie dostępności do usług medycznych	1-3	3	9	W ramach kryterium oceniane będzie: - w jaki sposób projekt zakłada wpływ na poprawę dostępności do usług medycznych (z uwzględnieniem dotychczasowej dostępności usług medycznych będących przedmiotem projektu na danym terenie) - stopień, w jakim projekt zakłada zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych świadczeń Ocenie podlegać będzie czy realizacja projektu zakłada wpływ na takie parametry jak np.: skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne, zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie, poprawę wskaźnika „przelotowości" (tj. liczby osób leczonych w ciągu roku na 1 łóżko szpitalne). Ocenie podlegać będzie również czy projekt zakłada racjonalne rozmieszczenie ośrodków oferujących usługi medyczne zgodnie z potrzebami zdrowotnymi mieszkańców regionu. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów.
2.	Działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS	0-2	2	4	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez: - wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej, lub - rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020". Zgodnie z zapisami dokumentu Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 (rozdział6.3.2.3. Wdrożenie opieki koordynowanej) **opieka koordynowana** – rozumiana, jako rozwiązania organizacyjne (procesowe i technologiczne) ma na celu poprawę efektów zdrowotnych (outcomes) poprzez przezwyciężanie fragmentacji procesu leczenia (dostawy – udzielania - usług zdrowotnych) w wyniku zarządzania i koordynacji procesem udzielania (dostawy) usług zdrowotnych w oparciu o zasadę ciągłości leczenia pacjenta (continuum of care). Podstawą funkcjonowania systemu opieki koordynowanej jest wprowadzenie rozwiązań koncentrujących się nie na liczbie (output) jednostkowych świadczeń zdrowotnych udzielanych pacjentowi na różnych poziomach systemu ochrony zdrowia (POZ, AOS, SZP), ale koncentrujących się na instrumentach zapewniających kontynuację procesu leczenia i osiąganiu optymalnych efektów (outcomes) interwencji medycznych. Koordynacja pomiędzy ww. poziomami systemu ochrony zdrowia ma charakter głównie integracji pionowej. Tworzenie i wdrażanie narzędzi umożliwiających i ułatwiających koordynowanie opieki zdrowotnej, np. disease management – schematy zarządzania przypadkami chorobowymi; clinical pathways - ścieżki kliniczne ustalane dla danych przypadków chorobowych) ma charakter głównie integracji poziomej. Takie podejście pozwala

					zarówno na polepszenie efektów zdrowotnych (outcomes) jak i zwiększenie efektywności systemu ochrony zdrowia w sensie ilości zasobów (pracy, finansów) koniecznych do osiągnięcia określonych rezultatów. **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.
3.	Stopień efektywności kosztowej projektu	0-2	1	2	W ramach kryterium oceniany będzie planowany stopień wykorzystania rozwiązań najbardziej efektywnych przy zachowaniu opłacalności ekonomicznej. Badana będzie efektywność kosztowa projektu wskazana w analizie ekonomicznej w Studium Wykonalności. **PUNKTACJA**: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów.
4.	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej	0/2	1	2	W ramach kryterium promowane będą projekty, w ramach których przewiduje się działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej, których celem jest poprawa efektywności kosztowej projektu i efektywności finansowej wnioskodawcy. **PUNKTACJA**: 0 pkt - projekt nie przewiduje działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych 2 pkt - w ramach projektu zaplanowano podjęcie działań konsolidacyjnych pomiędzy podmiotami leczniczymi lub innych form współpracy pomiędzy nimi
5.	Program restrukturyzacji lub reorganizacji	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane przez podmioty posiadające zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji lub reorganizacji, zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności. **PUNKTACJA:** 0 pkt - podmiot nie posiada programu restrukturyzacji lub reorganizacji zatwierdzonego przez podmiot tworzący 1 pkt - podmiot posiada program restrukturyzacji lub reorganizacji zatwierdzony przez podmiot tworzący. **Reorganizacja** to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni miedzy elementami rzeczy zorganizowanej i/albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów (Artur Piotrowicz *Zmiany struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa*, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2002 s. 89); **Restrukturyzacja** oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania. (A. Stabryła, *Zarządzanie strategiczne w teorii i praktyce firmy*, PWN, Warszawa-Kraków 2000, s. 251).
6.	Podniesienie standardu podmiotów leczniczych	0 – 2	3	6	Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu realizacja projektu zakłada poprawę funkcjonowania podmiotów leczniczych, a także wzrost satysfakcji osób korzystających ze świadczeń. Oceniane będą: **I.** Planowana poprawa warunków, w których udzielane będą świadczenia (warunki oceniane są zarówno od strony realizatora świadczeń jak i pacjenta – w szczególności kryterium to dotyczy warunków techniczno-organizacyjnych). **II.** Planowana poprawa jakości diagnozowania i leczenia pacjentów rozumiane jako wzrost skuteczności stosowanych działań oraz satysfakcji pacjentów (infrastruktura sprzyja poprawie jakości udzielanych świadczeń, a

					przez to np. skraca się czas badania, wzrasta trafność diagnozy, poprawia się skuteczność procesu leczenia). **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.
7.	Projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego	0/2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą projekty ujęte w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego mające istotne znaczenie dla rozwoju kraju i Województwa Łódzkiego. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego 2 pkt - projekt ujęty w Kontrakcie Terytorialnym dla Województwa Łódzkiego
8.	Zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych 1 pkt - projekt zakłada zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych
9.	Udział świadczeń zabiegowych udzielonych na oddziałach o charakterze zabiegowym	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty dotyczące oddziałów, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%. Dane będą weryfikowane za okres przynajmniej 1 roku od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt dotyczy oddziałów, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi poniżej 75% 1 pkt - projekt dotyczy oddziałów, w których udział świadczeń zabiegowych we wszystkich świadczeniach udzielanych na tym oddziale wynosi powyżej 75%
10.	Udział przyjęć w trybie nagłym (dotyczy oddziałów o charakterze zachowawczym)	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty dotyczące oddziałów, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%. Dane będą weryfikowane za okres przynajmniej 1 roku od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt dotyczy oddziałów, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi poniżej 30% 1 pkt - projekt dotyczy oddziałów, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%
11.	Zapewnienie kompleksowej opieki onkologicznej po zakończeniu realizacji projektu (dotyczy projektów w zakresie onkologii)	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają lub będą zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną, rozumianą jako: - udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, oprócz zakresów onkologicznych, tj. chirurgia onkologiczna, onkologia kliniczna, w minimum 2 innych zakresach w ramach lecznictwa szpitalnego i AOS o tym samym profilu, oraz - udokumentowaną koordynację, w tym dostęp do świadczeń chemioterapii i radioterapii onkologicznej i medycyny nuklearnej - w przypadku nowotworów leczonych z wykorzystaniem medycyny nuklearnej. **PUNKTACJA:**

					0 pkt - projekt jest realizowany przez podmiot, który nie zapewnia lub nie będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną 1 pkt - projekt jest realizowany przez podmiot, który zapewnia lub będzie zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę onkologiczną
12.	Kompleksowość działań w projektach dotyczących nowotworów (dotyczy projektów w zakresie onkologii)	0-3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty zakładające działania przyczyniające się do: - zwiększenia wykrywalności tych nowotworów, dla których struktura stadiów jest najmniej korzystna w danym regionie, lub - w zakresie chemioterapii – zwiększenia udziału świadczeń z ww. zakresu w trybie jednodniowym lub ambulatoryjnym, lub - wcześniejszego wykrywania nowotworów złośliwych, np. poprzez premiowanie projektów realizowanych w podmiotach, które wdrażają programy profilaktyczne w powiatach, w których dane dotyczące epidemiologii (np. standaryzowany współczynnik chorobowości) wynikające z danych, zawartych we właściwych mapach lub danych źródłowych do ww. map dostępnych na internetowej platformie danych Baza Analiz Systemowych i Wdrożeniowych udostępnionej przez Ministerstwo Zdrowia lub na podstawie sprawozdawczości Narodowego Funduszu Zdrowia za ostatni rok sprawozdawczy, o ile dane wymagane do oceny projektu nie zostały uwzględnione w obowiązującej mapie są najwyższe w danym województwie. **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.
13.	Zwiększenie dostępu do rehabilitacji kardiologicznej (dotyczy projektów w zakresie kardiologii)	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej. Zwiększenie dostępu należy rozumieć jako m.in. zwiększenie liczby podmiotów udzielających świadczeń, zwiększenie liczby udzielanych świadczeń przez dany podmiot. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada wsparcia w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej 1 pkt - projekt zakłada wsparcie w zakresie zwiększenia dostępu do rehabilitacji kardiologicznej
14.	Zapewnienie kompleksowej opieki kardiologicznej po zakończeniu realizacji projektu (dotyczy projektów w zakresie kardiologii)	0/3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane przez podmioty, które zapewniają lub będą zapewniać najpóźniej w kolejnym okresie kontraktowania świadczeń opieki zdrowotnej po zakończeniu realizacji projektu, kompleksową opiekę kardiologiczną rozumianą jako udzielanie świadczeń finansowanych ze środków publicznych w ramach posiadanego: - oddziału rehabilitacji kardiologicznej/ oddziału dziennego rehabilitacji kardiologicznej, lub - pracowni elektrofizjologii wykonującej leczenie zaburzeń rytmu, lub - oddziału kardiochirurgii, gdzie wykonywane są wysokospecjalistyczne świadczenia opieki zdrowotnej w co najmniej 2 zakresach spośród zakresów wymienionych w lp. 7 – 13 załącznika do rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 12 listopada 2015 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń wysoko-specjalistycznych oraz warunków ich realizacji (Dz. U. z 2015 r., poz. 1958). **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.
15.	Koncentracja wykonywania zabiegów kompleksowych (dotyczy oddziałów, na	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przyczyniają się do koncentracji wykonywania zabiegów kompleksowych, w przypadku gdy na oddziale są wykonywane takie zabiegi. Oznacza to, że projekt jest premiowany w przypadku, kiedy realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co

	których wykonywane są takie zabiegi)				najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu. Dane będą weryfikowane za okres przynajmniej 1 roku od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje mniej niż 60 kompleksowych zabiegów rocznie 1 pkt - projekt realizowany jest na rzecz oddziału, który realizuje co najmniej 60 kompleksowych zabiegów rocznie lub ww. wartość progowa (próg odcięcia) zostanie przekroczony w wyniku realizacji projektu
16.	Przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (jeśli dotyczy)	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty w zakresie chorób układu oddechowego, zakładające przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych (z wyłączeniem ośrodków specjalizujących się w diagnostyce pulmonologicznej, w szczególności w diagnostyce inwazyjnej i leczeniu specjalistycznych schorzeń pulmonologicznych). **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt w zakresie chorób układu oddechowego, nie przewiduje przesunięcia świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych 1 pkt - projekt w zakresie chorób układu oddechowego, przewiduje przesunięcie świadczeń z oddziału gruźlicy lub chorób płuc do oddziałów chorób wewnętrznych
17.	Realizacja projektów w zakresie opieki nad matką i dzieckiem (jeśli dotyczy)	0/3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty w zakresie opieki nad matką i dzieckiem realizowane w oddziałach neonatologicznych zlokalizowanych w podmiotach wysokospecjalistycznych. Przyznana liczba punktów będzie uzależniona od poziomu referencyjnego danego oddziału neonatologicznego. **PUNKTACJA:** 0 pkt - brak spełnienia ww. warunków. 1 pkt - oddział neonatologiczny o pierwszym poziomie referencyjnym 2 pkt - oddział neonatologiczny o drugim poziomie referencyjnym 3 pkt - oddział neonatologiczny o trzecim poziomie referencyjnym
18.	Wzrost liczby radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych wykonywanych przez dany podmiot leczniczy (dotyczy projektów w zakresie onkologii)	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które przewidują, że w wyniku ich realizacji nastąpi wzrost liczby radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych wykonywanych przez dany podmiot leczniczy. Radykalne zabiegi chirurgiczne rozumiane są zgodnie z dokumentem pn. Lista procedur (wg klasyfikacji ICD9 zaklasyfikowanych jako zabiegi radykalne w wybranych grupach nowotworów w prognozie z zakresu onkologii). **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie przewiduje, że w wyniku jego realizacji nastąpi wzrost liczby radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych wykonywanych przez dany podmiot leczniczy 1 pkt – projekt przewiduje, że w wyniku jego realizacji nastąpi wzrost liczby radykalnych i oszczędzających zabiegów chirurgicznych wykonywanych przez dany podmiot leczniczy
19.	Posiadanie akredytacji	0/3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty, których realizatorzy posiadają akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia lub są w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej (okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy z w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego) lub posiadają certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością.

					PUNKTACJA: 0 pkt - realizator projektu nie posiada akredytacji wydanej na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia lub nie jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej lub nie posiada certyfikatu normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością 1 pkt - realizator projektu posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością 2 pkt - realizator projektu jest w trakcie okresu przygotowawczego do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej 3 pkt - realizator projektu posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia
20.	Wykorzystywanie zakupionych w projekcie wyrobów medycznych w zakresie AOS	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty zakładające wykorzystywanie zakupionych w projekcie wyrobów medycznych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada wykorzystania zakupionych w projekcie wyrobów medycznych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS 1 pkt - projekt zakłada wykorzystanie zakupionych w projekcie wyrobów medycznych do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych w zakresie AOS
21.	Liczba stanowisk intensywnej terapii (jeśli dotyczy)	0/3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty zakładające zwiększenie liczby stanowisk intensywnej terapii. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie zakłada zwiększenia liczby stanowisk intensywnej terapii 3 pkt – projekt zakłada zwiększenie liczby stanowisk intensywnej terapii
22.	Infrastruktura Oddziału/ów Anestezjologii i Intensywnej Terapii	0/2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą projekty zakładające doposażenie lub modernizację infrastruktury Oddziału/ów Anestezjologii i Intensywnej Terapii w celu zwiększenia jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada doposażenia lub modernizacji infrastruktury Oddziału/ów Anestezjologii i Intensywnej Terapii w celu zwiększenia jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń 2 pkt - projekt zakłada doposażenie lub modernizację infrastruktury Oddziału/ów Anestezjologii i Intensywnej Terapii w celu zwiększenia jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń
23.	Infrastruktura Bloku Operacyjnego	0/3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty zakładające doposażenie, budowę lub modernizację infrastruktury Bloku Operacyjnego w celu zwiększenia jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada doposażenia, budowy lub modernizacji infrastruktury Bloku Operacyjnego w celu zwiększenia jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń 3 pkt - projekt zakłada doposażenie, budowę lub modernizację infrastruktury Bloku Operacyjnego w celu zwiększenia jakości i bezpieczeństwa realizowanych świadczeń

24.	Poprawa efektywności energetycznej	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty zakładające rozwiązania przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystywania lub zmniejszenia energochłonności obiektu. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie zakłada rozwiązań przyczyniających się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystania lub zmniejszenia energochłonności obiektu 1 pkt - projekt zakłada rozwiązania przyczyniające się do poprawy efektywności energetycznej, w szczególności do obniżenia zużycia energii lub efektywniejszego jej wykorzystania lub zmniejszenia energochłonności obiektu
RAZEM				**56**	

Projekty dotyczące geriatrii

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępu do usług medycznych	1-3	3	9	W ramach kryterium oceniane będzie przedstawione przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie uzasadnienie czy: - projekt zakłada wpływ na poprawę dostępu do usług medycznych (z uwzględnieniem dotychczasowej dostępności usług medycznych będących przedmiotem projektu na danym terenie) poprzez np. skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne, zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie – 1 pkt,- projekt wpływa na zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych świadczeń – 1 pkt, - projekt zakłada racjonalne rozmieszczenie ośrodków oferujących usługi medyczne zgodnie z potrzebami zdrowotnymi mieszkańców regionu – 1 pkt. **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
2.	Działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS	0-2	2	4	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają działania ukierunkowane na przeniesienie świadczeń opieki zdrowotnej z poziomu lecznictwa szpitalnego na rzecz POZ i AOS, w tym poprzez: - wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej[38] - 1 pkt, lub - rozwój zdeinstytucjonalizowanych form opieki nad pacjentem, w szczególności środowiskowych form opieki[39] (projekt zawiera działania mające na celu przejście od opieki instytucjonalnej do środowiskowej zgodnie z „Ogólnoeuropejskimi wytycznymi dotyczącymi przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz „Krajowym Programem Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020" – 1 pkt . Zgodnie z zapisami dokumentu Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020

[38] Rozumianej zgodnie z definicją opieki koordynowanej zawartej w Podrozdziale 6.3.2.3 *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 (str. 191)*

[39] Zgodnie z zapisami *Krajowych ram strategicznych. Policy paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020* str. 133 i dalsze

					(rozdział6.3.2.3. Wdrożenie opieki koordynowanej) opieka koordynowana – rozumiana, jako rozwiązania organizacyjne (procesowe i technologiczne) ma na celu poprawę efektów zdrowotnych (outcomes) poprzez przezwyciężanie fragmentacji procesu leczenia (dostawy – udzielania - usług zdrowotnych) w wyniku zarządzania i koordynacji procesem udzielania (dostawy) usług zdrowotnych w oparciu o zasadę ciągłości leczenia pacjenta (continuum of care). Podstawą funkcjonowania systemu opieki koordynowanej jest wprowadzenie rozwiązań koncentrujących się nie na liczbie (output) jednostkowych świadczeń zdrowotnych udzielanych pacjentowi na różnych poziomach systemu ochrony zdrowia (POZ, AOS, SZP), ale koncentrujących się na instrumentach zapewniających kontynuację procesu leczenia i osiąganiu optymalnych efektów (outcomes) interwencji medycznych. Koordynacja pomiędzy ww. poziomami systemu ochrony zdrowia ma charakter głównie integracji pionowej. Tworzenie i wdrażanie narzędzi umożliwiających i ułatwiających koordynowanie opieki zdrowotnej, np. disease management – schematy zarządzania przypadkami chorobowymi; clinical pathways - ścieżki kliniczne ustalane dla danych przypadków chorobowych) ma charakter głównie integracji poziomej. Takie podejście pozwala zarówno na polepszenie efektów zdrowotnych (outcomes) jak i zwiększenie efektywności systemu ochrony zdrowia w sensie ilości zasobów (pracy, finansów) koniecznych do osiągnięcia określonych rezultatów. **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.
3.	Efektywność kosztowa projektu	0-3	1	3	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości wydatków kwalifikowalnych i planowanej liczby ludności objętej ulepszonymi usługami zdrowotnymi w danym podmiocie w ciągu roku w związku z realizacją projektu. Kryterium promować będzie projekty o najmniejszej wartości ilorazu. **PUNKTACJA:** Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: - powyżej 0,75 -1 - projekt otrzymuje 0 pkt, - powyżej 0,5 - 0,75 – projekt otrzymuje 1 pkt - powyżej 0,25 – 0,5 – projekt otrzymuje 2 pkt - 0 - 0,25 - projekt otrzymuje 3 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od wartości ilorazu dla projektu.
4.	Program restrukturyzacji lub reorganizacji	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane przez podmioty posiadające zatwierdzony przez podmiot tworzący program restrukturyzacji lub reorganizacji, zaktualizowany w oparciu o dane wynikające z map potrzeb zdrowotnych, zawierający działania prowadzące do poprawy ich efektywności. **PUNKTACJA:** 0 pkt - podmiot nie posiada programu restrukturyzacji lub reorganizacji zatwierdzonego przez podmiot tworzący 1 pkt - podmiot posiada program restrukturyzacji lub reorganizacji zatwierdzony przez podmiot tworzący. Reorganizacja to proces przekształcania dotychczasowych stosunków w wymiarze czasu i przestrzeni miedzy elementami rzeczy zorganizowanej i/albo przekształcenia ilościowo-jakościowe cech tych elementów (Artur

					Piotrowicz Zmiany struktury organizacyjnej przedsiębiorstwa, Wydawnictwo Adam Marszałek, Toruń 2002 s. 89); Restrukturyzacja oznacza nowoczesne zmiany dokonywane w przedsiębiorstwie, mające na celu poprawę struktury organizacyjnej i zasad funkcjonowania. (A. Stabryła, Zarządzanie strategiczne w teorii i praktyce firmy, PWN, Warszawa-Kraków 2000, s. 251).
5.	Podniesienie standardu podmiotów leczniczych	0 – 2	3	6	Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do poprawy funkcjonowania podmiotów leczniczych, a także wzrostu satysfakcji osób korzystających ze świadczeń. Oceniane będą: I. Planowana poprawa warunków, w których udzielane będą świadczenia (warunki oceniane są zarówno od strony realizatora świadczeń jak i pacjenta – w szczególności kryterium to dotyczy warunków techniczno-organizacyjnych). II. Planowana poprawa jakości diagnozowania i leczenia pacjentów rozumiane jako wzrost skuteczności stosowanych działań oraz satysfakcji pacjentów (infrastruktura sprzyja poprawie jakości udzielanych świadczeń, a przez to np. skraca się czas badania, wzrasta trafność diagnozy, poprawia się skuteczność procesu leczenia). **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie żadnego punktu.
6.	Zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które zakładają zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie zakłada zwiększenia jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych 1 pkt - projekt zakłada zwiększenie jakości lub dostępności do diagnozy i terapii pacjentów w warunkach ambulatoryjnych
7.	Udział przyjęć w trybie nagłym (dotyczy oddziałów o charakterze zachowawczym)	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty dotyczące oddziałów, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%. Dane będą weryfikowane za okres przynajmniej 1 roku od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt dotyczy oddziałów, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi poniżej 30% 1 pkt - projekt dotyczy oddziałów, w których udział przyjęć w trybie nagłym we wszystkich przyjęciach wynosi powyżej 30%
8.	Posiadanie akredytacji	0/3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty, których realizatorzy posiadają akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia lub są w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej (okres przygotowawczy rozpoczyna się od daty podpisania przez dany podmiot umowy z w zakresie przeprowadzenia przeglądu akredytacyjnego) lub posiadają certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością. **PUNKTACJA:** 0 pkt - realizator projektu nie posiada akredytacji wydanej na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia lub nie jest w okresie przygotowawczym do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej lub nie posiada certyfikatu normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania Jakością 1 pkt - realizator projektu posiada certyfikat normy EN 15224 - Usługi Ochrony Zdrowia – System Zarządzania

					Jakością 2 pkt - realizator projektu jest w trakcie okresu przygotowawczego do przeprowadzenia wizyty akredytacyjnej 3 pkt - realizator projektu posiada akredytację wydaną na podstawie ustawy o akredytacji w ochronie zdrowia
9.	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej	0/2	1	2	W ramach kryterium promowane będą projekty, w ramach których planuje się działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej, których celem jest poprawa efektywności kosztowej projektu i efektywności finansowej wnioskodawcy. **PUNKTACJA**: 0 pkt - projekt nie przewiduje działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych 2 pkt - w ramach projektu planuje się podjęcie działań konsolidacyjnych pomiędzy podmiotami leczniczymi lub innych form współpracy pomiędzy nimi
10.	Efektywność finansowa podmiotu	0-3	1	3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową. Weryfikacji podlegać będą wartości poniższych wskaźników: • Wskaźnik bieżącej płynności finansowej: aktywa bieżące/zobowiązania bieżące – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1pkt • Wskaźnik ogólnego zadłużenia: zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1 pkt • Wskaźnik rentowności sprzedaży ROS: zysk netto / przychody ze sprzedaży netto x 100% - wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1 pkt **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie punktu.
11.	Posiadanie kadry medycznej	0/1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą podmioty, które zatrudniają lub do końca realizacji projektu zatrudnią na oddziałach chorób wewnętrznych lekarzy geriatrów. **PUNKTACJA:** 0 pkt **-** podmiot realizujący projekt nie zatrudnia i do końca realizacji projektu nie zatrudni lekarzy geriatrów 1 pkt - podmiot realizujący projekt zatrudnia lub do końca realizacji projektu zatrudni lekarzy geriatrów
RAZEM:				**34**	

<u>Projekty dotyczące opieki paliatywnej i hospicyjnej oraz świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej</u>

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępu do usług medycznych	1-3	3	9	W ramach kryterium oceniane będzie przedstawione przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie uzasadnienie czy: - projekt zakłada wpływ na poprawę dostępu do usług medycznych (z uwzględnieniem dotychczasowej dostępności usług medycznych będących przedmiotem projektu na danym

					terenie) poprzez np. skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne, zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie – 1 pkt,- projekt wpływa na zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych świadczeń – 1 pkt, - projekt zakłada racjonalne rozmieszczenie ośrodków oferujących usługi medyczne zgodnie z potrzebami zdrowotnymi mieszkańców regionu – 1 pkt. **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
2.	Rozwój opieki koordynowanej	0/2	2	4	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekty zakładają działania ukierunkowane na wprowadzenie lub rozwój opieki koordynowanej. Zgodnie z zapisami dokumentu Krajowe ramy strategiczne. Policy Paper dla ochrony zdrowia na lata 2014-2020 (rozdział 6.3.2.3. Wdrożenie opieki koordynowanej) opieka koordynowana – rozumiana, jako rozwiązania organizacyjne (procesowe i technologiczne) ma na celu poprawę efektów zdrowotnych (outcomes) poprzez przezwyciężanie fragmentacji procesu leczenia (dostawy – udzielania - usług zdrowotnych) w wyniku zarządzania i koordynacji procesem udzielania (dostawy) usług zdrowotnych w oparciu o zasadę ciągłości leczenia pacjenta (continuum of care). Podstawą funkcjonowania systemu opieki koordynowanej jest wprowadzenie rozwiązań koncentrujących się nie na liczbie (output) jednostkowych świadczeń zdrowotnych udzielanych pacjentowi na różnych poziomach systemu ochrony zdrowia (POZ, AOS, SZP), ale koncentrujących się na instrumentach zapewniających kontynuację procesu leczenia i osiąganiu optymalnych efektów (outcomes) interwencji medycznych. Koordynacja pomiędzy ww. poziomami systemu ochrony zdrowia ma charakter głównie integracji pionowej. Tworzenie i wdrażanie narzędzi umożliwiających i ułatwiających koordynowanie opieki zdrowotnej, np. disease management – schematy zarządzania przypadkami chorobowymi; clinical pathways - ścieżki kliniczne ustalane dla danych przypadków chorobowych) ma charakter głównie integracji poziomej. Takie podejście pozwala zarówno na polepszenie efektów zdrowotnych (outcomes) jak i zwiększenie efektywności systemu ochrony zdrowia w sensie ilości zasobów (pracy, finansów) koniecznych do osiągnięcia określonych rezultatów. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie przyczynia się do wprowadzenia lub rozwoju opieki koordynowanej 2 pkt - projekt przyczynia się do wprowadzenia lub rozwoju opieki koordynowanej
3.	Obszar udzielania świadczeń w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej (dotyczy opieki w warunkach domowych)	0-2	2	4	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w ramach których realizowane będą inwestycje służące udzielaniu świadczeń w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej w warunkach domowych na terenie powiatu, w którym dotychczas[40] nie były udzielane świadczenia w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej w warunkach domowych. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt jest realizowany na terenie powiatu, w którym udzielano świadczeń w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej w warunkach domowych 1 pkt - projekt jest realizowany zarówno na terenie powiatu, w którym nie udzielano świadczeń w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej w warunkach domowych jak i na terenie powiatu, w którym udzielano świadczeń w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej w warunkach domowych 2 pkt - projekt jest realizowany na terenie powiatu, w którym nie udzielano świadczeń w zakresie opieki paliatywnej lub hospicyjnej w warunkach domowych

[40] Dotyczy okresu zweryfikowanego mapami potrzeb zdrowotnych tj. 2014 rok

4.	Wzrost liczby miejsc opieki paliatywno-hospicyjnej oraz długoterminowej	0/3	2	6	W ramach kryterium premiowane będą projekty, które uwzględnią realizację wsparcia prowadzącego do wzrostu liczby miejsc opieki paliatywnej, hospicyjnej lub długoterminowej w danym podmiocie w stosunku do stanu jaki miał miejsce przed rozpoczęciem realizacji projektu. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje realizacji wsparcia prowadzącego do wzrostu liczby miejsc opieki paliatywnej, hospicyjnej lub wzrostu liczby miejsc świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej 3 pkt - projekt przewiduje realizację wsparcia prowadzącego do wzrostu liczby miejsc opieki paliatywnej, hospicyjnej lub wzrostu liczby miejsc świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych wykonywanych w ramach opieki długoterminowej
5.	Efektywność kosztowa projektu	0-3	1	3	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości wydatków kwalifikowalnych i planowanej liczby ludności objętej ulepszonymi usługami zdrowotnymi w danym podmiocie w ciągu roku w związku z realizacją projektu. Kryterium promować będzie projekty o najmniejszej wartości ilorazu. **PUNKTACJA:** Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów. W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: - powyżej 0,75 -1 - projekt otrzymuje 0 pkt, - powyżej 0,5 - 0,75 – projekt otrzymuje 1 pkt - powyżej 0,25 – 0,5 – projekt otrzymuje 2 pkt - 0 - 0,25 - projekt otrzymuje 3 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od wartości ilorazu dla projektu.
6.	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej	0/2	1	2	W ramach kryterium promowane będą projekty, w ramach których planuje się działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej, których celem jest poprawa efektywności kosztowej projektu i efektywności finansowej wnioskodawcy. **PUNKTACJA**: 0 pkt - projekt nie przewiduje działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych 2 pkt - w ramach projektu planuje się podjęcie działań konsolidacyjnych pomiędzy podmiotami leczniczymi lub innych form współpracy pomiędzy nimi
7.	Efektywność finansowa podmiotu	0-3	1	3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową. Weryfikacji podlegać będą wartości poniższych wskaźników: • Wskaźnik bieżącej płynności finansowej: aktywa bieżące/zobowiązania bieżące – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1pkt

					• Wskaźnik ogólnego zadłużenia: zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1 pkt • Wskaźnik rentowności sprzedaży ROS: zysk netto / przychody ze sprzedaży netto x 100% - wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1 pkt **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie punktu.
RAZEM:				**31**	

Projekty dotyczące zaburzeń psychicznych

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1.	Wpływ projektu na zwiększenie dostępu do usług medycznych	1-3	3	9	W ramach kryterium oceniane będzie przedstawione przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie uzasadnienie czy: - projekt zakłada wpływ na poprawę dostępu do usług medycznych (z uwzględnieniem dotychczasowej dostępności usług medycznych będących przedmiotem projektu na danym terenie) poprzez np. skrócenie czasu oczekiwania na świadczenie zdrowotne, zmniejszenie liczby osób oczekujących na świadczenie zdrowotne dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie – 1 pkt,- projekt wpływa na zwiększenie liczby dotychczas wykonywanych świadczeń – 1 pkt, - projekt zakłada racjonalne rozmieszczenie ośrodków oferujących usługi medyczne zgodnie z potrzebami zdrowotnymi mieszkańców regionu – 1 pkt. **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu.
2.	Obszar udzielania świadczeń w zakresie zaburzeń psychicznych	0/2	2	4	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane w powiatach, w których dotychczas nie była dostępna przynajmniej jedna ze wskazanych w projekcie form leczenia zaburzeń psychicznych, inna niż stacjonarna (poradnie, oddziały dzienne, zespoły leczenia środowiskowego). **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt przewiduje realizację wyłącznie takich form leczenia zaburzeń psychicznych innych niż stacjonarne, które dotychczas były dostępne na terenie powiatu(-ów) 2 pkt - projekt przewiduje realizację co najmniej jednej formy leczenia zaburzeń psychicznych innej niż stacjonarna i innej niż ta, która dotychczas była dostępna na terenie powiatów objętych wsparciem
3.	Realizacja programów profilaktycznych dotyczących zaburzeń psychicznych	0/3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą projekty, wdrażane przez podmioty, które na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie prowadzą działania z zakresu realizacji programów profilaktycznych w odniesieniu do zaburzeń psychicznych lub które realizowały tego rodzaju programy profilaktyczne w ciągu ostatnich 36 miesięcy licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie. Przez programy profilaktyczne należy rozumieć program zdrowotny lub program polityki zdrowotnej w rozumieniu ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

					PUNKTACJA: 0 pkt - projekt jest wdrażany przez podmiot, który nie realizuje programu(ów) profilaktycznego(ych) i ich nie realizował w ciągu ostatnich 36 miesięcy licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie 3 pkt - projekt jest wdrażany przez podmiot, który realizuje program(y) profilaktyczny(e) lub zrealizował program(y) profilaktyczny(e) w ciągu ostatnich 36 miesięcy licząc od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.
4.	Liczba porad dotyczących zaburzeń psychicznych	0/2	1	2	W ramach kryterium premiowane będą projekty realizowane na rzecz typu poradni (w zakresie ambulatoryjnej opieki psychiatrycznej), dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie łódzkim jest mniejsza niż wartość dla Polski. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt jest realizowany na rzecz typu poradni dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie łódzkim jest większa niż wartość dla Polski. 1 pkt - projekt jest realizowany na rzecz typu poradni dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie łódzkim jest mniejsza niż wartość dla Polski oraz na rzecz typu poradni dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie łódzkim jest większa niż wartość dla Polski. 2 pkt - projekt jest realizowany na rzecz typu poradni dla których liczba porad na 100 tys. ludności w województwie łódzkim jest mniejsza niż wartość dla Polski.
5.	Konsultacje elektroniczne	0/3	1	3	W ramach kryterium premiowane będą podmioty, które prowadzą lub przewidują prowadzenie konsultacji w zakresie zaburzeń psychicznych przy użyciu narzędzi komunikacji elektronicznej np. e-mail, telefon, skype, aplikacje mobilne. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie przewiduje prowadzenia konsultacji elektronicznych 3 pkt - projekt przewiduje prowadzenie konsultacji elektronicznych
6.	Efektywność kosztowa projektu	0-3	1	3	Kryterium mierzone będzie ilorazem wartości wydatków kwalifikowalnych i planowanej liczby ludności objętej ulepszonymi usługami zdrowotnymi w danym podmiocie w ciągu roku w związku z realizacją projektu. Kryterium promować będzie projekty o najmniejszej wartości ilorazu. **PUNKTACJA:** Ocena efektywności kosztowej pozwoli na stworzenie rankingu inwestycji. <u>Nr rankingowy każdego projektu dzielimy przez liczbę projektów.</u> <u>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale:</u> - powyżej 0,75 -1 - projekt otrzymuje 0 pkt, - powyżej 0,5 - 0,75 – projekt otrzymuje 1 pkt - powyżej 0,25 – 0,5 – projekt otrzymuje 2 pkt - 0 - 0,25 - projekt otrzymuje 3 punkty. W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 1 do 3 punktów w zależności od wartości ilorazu dla projektu.

7.	Projekt przewiduje działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej	0/2	1	2	W ramach kryterium promowane będą projekty, w ramach których przewiduje się działania konsolidacyjne lub inne formy współpracy podmiotów leczniczych, w tym w ramach modelu opieki koordynowanej, których celem jest poprawa efektywności kosztowej projektu i efektywności finansowej wnioskodawcy. **PUNKTACJA**: 0 pkt - projekt nie przewiduje działań konsolidacyjnych lub innych form współpracy podmiotów leczniczych 2 pkt - w ramach projektu zaplanowano podjęcie działań konsolidacyjnych pomiędzy podmiotami leczniczymi lub innych form współpracy pomiędzy nimi
8.	Efektywność finansowa podmiotu	0-3	1	3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest przez podmiot posiadający wysoką efektywność finansową. Weryfikacji podlegać będą wartości poniższych wskaźników: • Wskaźnik bieżącej płynności finansowej: aktywa bieżące/zobowiązania bieżące – wzrost płynności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1pkt • Wskaźnik ogólnego zadłużenia: zadłużenie ogółem (z rezerwami)/pasywa razem – spadek zadłużenia w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1 pkt • Wskaźnik rentowności sprzedaży ROS: zysk netto / przychody ze sprzedaży netto x 100% - wzrost rentowności w okresie trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie – 1 pkt **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z powyżej przedstawionych komponentów. Uzyskane punkty podlegają sumowaniu. Niespełnienie żadnego z ww. komponentów oznacza nieprzyznanie punktu.
RAZEM:				**29**	

DZIAŁANIE VII.3 INFRASTRUKTURA OPIEKI SPOŁECZNEJ

Projekty z zakresu świadczenia usług bytowych

Lp.	Kryterium merytoryczne ogólne	Punktacja	Waga	Max	Opis kryterium
1	Projekt jest zgodny z: - Wojewódzką Strategią w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020 lub - Planem Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca lub - Wojewódzkim Programem Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020.	1-2	1	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w: - Wojewódzkiej Strategii w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020, - Planie Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca, - Wojewódzkim Programie Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020. **PUNKTACJA:** 1 – projekt wynika z jednego ze wskazanych dokumentów, 2 – projekt wynika z co najmniej dwóch wskazanych powyżej dokumentów.
2	Projekt realizuje założenia „Ogólnoeuropejskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz jest zgodny z kierunkami wskazanymi w „Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 Nowy Wymiar Aktywnej Integracji"	0-2	2	4	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt zakłada realizację założeń przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności **PUNKTACJA**: 0 pkt. – projekt nie zakłada realizacji założeń Wytycznych w zakresie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej 1 pkt. – projekt ma na celu przejście od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności 2 pkt. – w wyniku realizacji projektu usługi świadczone będą w lokalnej społeczności
3	Dostosowanie rozmieszczenia obiektów pomocy społecznej w kontekście występujących potrzeb, tendencji demograficznych i zasięgu terytorialnego	1-4	3	12	Kryterium rozumiane jest, jako optymalizacja rozmieszczenia ośrodków pomocy społecznej, które korespondują z występującymi w regionie potrzebami i tendencjami demograficznymi wskazanymi w analizie potrzeb, w tym zasięgu oddziaływania tych placówek **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt realizowany jest w sytuacji występowania placówek danego typu i obecna infrastruktura nie zaspokaja potrzeb odbiorców danego rodzaju usług, jednakże realizacja projektu nie wpływa na wzrost liczby odbiorców usługi oferowanej w ramach infrastruktury będącej przedmiotem projektu 2 pkt – projekt realizowany jest w sytuacji występowania placówek danego typu i obecna infrastruktura nie zaspokaja potrzeb odbiorców danego rodzaju usług, jednakże realizacja projektu wpływa na wzrost liczby odbiorców usługi oferowanej w ramach infrastruktury będącej przedmiotem projektu 3 pkt – na terenie gminy występuje zapotrzebowanie na usługę danego typu przy jednoczesnym braku infrastruktury w tym zakresie, projekt nie w pełni realizuje istniejące zapotrzebowanie 4 pkt – na terenie gminy występuje zapotrzebowanie na usługę danego typu przy jednoczesnym braku infrastruktury w tym zakresie, projekt w pełni realizuje istniejące zapotrzebowanie
					Kryterium ocenia planowany wpływ realizacji projektu na poprawę dostępności i jakości usług świadczonych w ramach pomocy społecznej w rozumieniu ustawy z dnia 12 marca

4	Wpływ realizacji projektu na poprawę jakości i dostępności świadczonych usług społecznych	1/2/4	3	12	2004 r. o pomocy społecznej poprzez: - podniesienie standardu infrastruktury w stosunku do minimalnych wymagań określonych w przepisach wykonawczych do ww. ustawy, - zakup dodatkowego wyposażenia (lub o wyższym standardzie), w stosunku do minimalnych wymagań określonych w przepisach wykonawczych do ww. ustawy, - zagospodarowanie przyległego terenu z uwzględnieniem potrzeb odbiorców usług. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów
5	Poprawa warunków bezpieczeństwa osób korzystających z usług społecznych.	0-2	1	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie planowany stopień zapewnienia bezpieczeństwa osób korzystających z infrastruktury usług społecznych. **PUNKTACJA:** 0 pkt – realizacja projektu nie wpłynie na poprawę warunków bezpieczeństwa osób korzystających z infrastruktury usług społecznych 1 pkt – realizacja projektu zakłada wprowadzenie rozwiązań w zakresie bhp i ppoż uwzględniających specyficzne potrzeby osób korzystających z infrastruktury usług społecznych 2 pkt – realizacja projektu zakłada wprowadzenie dodatkowych, nie wynikających wprost z przepisów prawa, rozwiązań w zakresie bhp i ppoż, które wpłyną na poprawę bezpieczeństwa osób korzystających z infrastruktury usług społecznych, przy uwzględnieniu specyfiki ich potrzeb
6	Realizacja projektu w partnerstwie	0-2	2	4	Ocenie podlegać będzie czy projekt jest realizowany w partnerstwie z jednostkami spoza sektora publicznego. 0 pkt – projekt nie jest realizowany w formie partnerstwa, 1 pkt – projekt jest realizowany w formie partnerstwa, z jednostkami spoza podmiotów ekonomii społecznej, 2 pkt – projekt jest realizowany w formie partnerstwa z podmiotami ekonomii społecznej. Dodatkowo jeden punkt (przed przemnożeniem przez wagę) będzie przyznawany za realizację projektów w partnerstwie wielosektorowym (co najmniej dwa sektory spośród sektora społecznego, prywatnego, publicznego).
7	Stopień efektywności projektu	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniany będzie planowany stopień efektowności projektu. Ocenie podlegać będzie czy realizacja projektu zakłada wpływ m.in. na takie parametry jak: - skrócenie czasu oczekiwania na możliwość skorzystania z oferowanej w projekcie usługi - zmniejszenie liczby osób oczekujących na możliwość skorzystania z oferowanej usługi dłużej niż średni czas oczekiwania na dane świadczenie - konkurencyjność oferty usług będących przedmiotem projektu w stosunku do analogicznych usług - zdolność do obniżenia kosztów bez zmniejszenia osiągalnych efektów **PUNKTACJA**: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów
					Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu

8	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	*Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**41**	

Projekty z zakresu wsparcia rodziny

Lp.	Kryterium merytoryczne ogólne	Punktacja	Waga	Max	Opis kryterium
1	Projekt jest zgodny z: - Wojewódzką Strategią w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020 lub - Planem Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca lub - Wojewódzkim Programem Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020.	1-2	1	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w: - Wojewódzkiej Strategii w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020, - Planie Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca, - Wojewódzkim Programie Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020. **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt wynika z jednego ze wskazanych dokumentów, 2 pkt – projekt wynika z co najmniej dwóch wskazanych powyżej dokumentów.
2	Projekt realizuje założenia „Ogólnoeuropejskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz jest zgodny z kierunkami wskazanymi w „Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 Nowy Wymiar Aktywnej Integracji"	0-2	2	4	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt zakłada realizację założeń przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności **PUNKTACJA**: 0 pkt. – projekt nie zakłada realizacji założeń Wytycznych w zakresie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej 1 pkt. – projekt ma na celu przejście od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności 2 pkt. – w wyniku realizacji projektu usługi świadczone będą w lokalnej społeczności
3	Poprawa dostępu do infrastruktury usług społecznych w zakresie wsparcia rodziny / rodzinnych domów dziecka / rodzin zastępczych / placówki opiekuńczo-wychowawcze do zdiagnozowanych potrzeb	1-4	4	16	Kryterium rozumiane jest, jako planowana poprawa dostępności infrastruktury usług społecznych w zakresie wsparcia rodziny / rodzinnych domów dziecka / rodzin zastępczych, która koresponduje ze zdiagnozowanymi w regionie potrzebami **PUNKTACJA**: 1 pkt – projekt realizowany jest w sytuacji występowania placówki / placówek danego typu jednakże nie dotyczy ośrodków, na które zapotrzebowanie jest największe 2 pkt – projekt realizowany jest w sytuacji występowania placówki / placówek danego typu jednakże obecna infrastruktura nie zaspokaja zdiagnozowanych potrzeb. 3 pkt – na terenie gminy występuje zapotrzebowanie na infrastrukturę danego typu przy jednoczesnym braku takich placówek, jednakże realizowany projekt nie w pełni zaspokaja zdiagnozowane potrzeby 4 pkt – na terenie gminy występuje zapotrzebowanie na infrastrukturę danego typu przy jednoczesnym braku takich placówek, realizowany projekt w pełni zaspokaja zdiagnozowane potrzeby
					W ramach kryterium oceniane będzie czy planowanym efektem realizacji projektu jest rozszerzenie

4	Wpływ realizacji projektu na zakres świadczonych usług (dotyczy tylko placówek wsparcia dziennego)	1-2	4	8	oferty placówki wsparcia dziennego lub zwiększenie liczby miejsc w placówce **PUNKTACJA**: 1 pkt – zakładanym efektem realizacji projektu jest szersza oferta lub zwiększona liczba miejsc, 2 pkt – zakładanym efektem realizacji projektu jest szersza oferta oraz zwiększona liczba miejsc
5	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**31**	

Projekty z zakresu świadczenia usług aktywnej reintegracji społecznej i zawodowej

Lp.	Kryterium merytoryczne ogólne	Punktacja	Waga	Max	Opis kryterium
1	Projekt jest zgodny z: - Wojewódzką Strategią w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020 lub - Planem Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca lub - Wojewódzkim Programem Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020.	1-2	1	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w: - Wojewódzkiej Strategii w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020, - Planie Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca, - Wojewódzkim Programie Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020. **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt wynika z jednego ze wskazanych dokumentów, 2 pkt – projekt wynika z co najmniej dwóch wskazanych powyżej dokumentów.
2	Projekt realizuje założenia „Ogólnoeuropejskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz jest zgodny z kierunkami wskazanymi w „Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 Nowy Wymiar Aktywnej Integracji"	0-2	2	4	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt zakłada realizację założeń przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności **PUNKTACJA**: 0 pkt. – projekt nie zakłada realizacji założeń Wytycznych w zakresie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej 1 pkt. – projekt ma na celu przejście od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności 2 pkt. – w wyniku realizacji projektu usługi świadczone będą w lokalnej społeczności
3	Poprawa dostępu do ośrodków aktywnej reintegracji społecznej i zawodowej w kontekście występujących potrzeb, tendencji demograficznych i zasięgu terytorialnego	1-3	3	9	Kryterium rozumiane jest, jako planowana poprawa dostępności ośrodków aktywnej reintegracji społecznej i zawodowej, która koresponduje z występującymi w regionie potrzebami, w tym zasięgu oddziaływania tych ośrodków **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt realizowany jest w sytuacji występowania jednego lub kilku ośrodków danego typu jednakże obecna infrastruktura (ze względów organizacyjnych lub technicznych) nie zaspokaja potrzeb danej grupy odbiorców. 2 pkt – na terenie gminy występuje zapotrzebowanie na usługę danego typu przy jednoczesnym braku takich ośrodków, realizacja projektu nie w pełni odpowiada na zdiagnozowane potrzeby

					3 pkt – na terenie gminy występuje zapotrzebowanie na usługę danego typu przy jednoczesnym braku takich ośrodków, realizacja projektu odpowiada na zdiagnozowane potrzeby
4	Wpływ realizacji projektu na poprawę jakości i dostępności świadczonych usług reintegracji społecznej i zawodowej.	1/2/4	4	16	W ramach kryterium oceniane będzie: - W jaki sposób realizacja projektu zakłada wpływ na poprawę dostępu do usług reintegracji społecznej i zawodowej (z uwzględnieniem dotychczasowego dostępu do ww. usług społecznych na danym terenie) - stopień, w jakim projekt planuje zwiększyć dotychczasową liczbę ośrodków reintegracji zawodowej i społecznej. Ocenie podlegać będzie czy realizacja projektu zakłada wpływ na takie parametry jak: zwiększenie różnorodności form aktywizacji zawodowej i społecznej osób wykluczonych, skrócenie czasu oczekiwania na skorzystanie z danej formy usługi, poprawę „wskaźnika zatrudnialności" osób korzystających z ww. form pomocy. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów
5	Stopień realizacji wskaźnika programowego.	0-4	2	8	Ocenie podlegać będzie procentowy stosunek planowanej we wniosku o dofinansowanie wartości docelowej wskaźnika: Liczba wybudowanych/przebudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej, do wartości docelowej tego wskaźnika dla działania, wskazanej w dokumentach (SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020). **PUNKTACJA:** 0 pkt – wskaźnik programowy realizowany jest w < 20 %, 4 pkt – wskaźnik programowy realizowany jest w => 20 %.
6	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**40**	

Projekty z zakresu mieszkalnictwa socjalnego, chronionego i wspomaganego

Lp.	Kryterium merytoryczne ogólne	Punktacja	Waga	Max	Opis kryterium
1	Projekt jest zgodny z: - Wojewódzką Strategią w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020 lub - Planem Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca lub - Wojewódzkim Programem Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020.	1-2	1	2	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w: - Wojewódzkiej Strategii w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020, - Planie Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca, - Wojewódzkim Programie Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020. **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt wynika z jednego ze wskazanych dokumentów, 2 pkt – projekt wynika z co najmniej dwóch wskazanych powyżej dokumentów.

2	Projekt realizuje założenia „Ogólnoeuropejskich wytycznych dotyczących przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności" oraz jest zgodny z kierunkami wskazanymi w „Krajowym Programie Przeciwdziałania Ubóstwu i Wykluczeniu Społecznemu 2020 Nowy Wymiar Aktywnej Integracji"	0-2	2	4	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt zakłada realizację założeń przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności **PUNKTACJA**: 0 pkt. – projekt nie zakłada realizacji założeń Wytycznych w zakresie przejścia od opieki instytucjonalnej do opieki środowiskowej 1 pkt. – projekt ma na celu przejście od opieki instytucjonalnej do opieki świadczonej na poziomie lokalnych społeczności 2 pkt. – w wyniku realizacji projektu usługi świadczone będą w lokalnej społeczności
3	Stopień efektywności projektu	0-4	2	8	W ramach kryterium oceniane będą: - efektywność kosztowa, tj. efektywność wydatków projektu, przy zachowaniu wysokiej jakości projektu (relacja nakłady/rezultat) - zasadność zastosowanych rozwiązań i instrumentów służących realizacji projektu - zdolność do obniżenia kosztów bez zmniejszenia osiągalnych efektów **PUNKTACJA**: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów
4	Poprawa dostępu do infrastruktury usług społecznych w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego, chronionego i socjalnego do zdiagnozowanych potrzeb	1-4	3	12	Kryterium rozumiane jest, jako planowana poprawa dostępności infrastruktury usług społecznych w zakresie mieszkalnictwa wspomaganego, chronionego i socjalnego, która koresponduje ze zdiagnozowanymi w regionie potrzebami **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt dotyczy istniejących mieszkań socjalnych, chronionych lub wspomaganych i nie wpływa na wzrost liczby odbiorców usługi w zakresie mieszkalnictwa socjalnego, chronionego i wspomaganego 2 pkt – projekt dotyczy istniejących mieszkań socjalnych, chronionych lub wspomaganych ale jego realizacja wpływa na wzrost liczby odbiorców usługi w zakresie mieszkalnictwa socjalnego, chronionego i wspomaganego 3 pkt – projekt polega na tworzeniu mieszkań socjalnych, chronionych lub wspomaganych ale nie w pełni realizuje istniejące zapotrzebowanie 4 pkt – projekt polega na tworzeniu mieszkań socjalnych, chronionych lub wspomaganych i w pełni realizuje istniejące zapotrzebowanie
5	Wpływ realizacji projektu na poprawę jakości świadczonych usług społecznych	1/2/4	3	12	Kryterium ocenia planowany wpływ realizacji projektu na poprawę jakości świadczonych usług w ramach pomocy społecznej w rozumieniu ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej poprzez: - podniesienie standardu infrastruktury w stosunku do minimalnych wymagań określonych w przepisach wykonawczych do ww. ustawy, - zakup dodatkowego wyposażenia (lub o wyższym standardzie), w stosunku do minimalnych wymagań określonych w przepisach wykonawczych do ww. ustawy, - zagospodarowanie przyległego terenu z uwzględnieniem potrzeb odbiorców usług. **PUNKTACJA:** 1 – projekt spełnia jeden z wyżej przewidzianych komponentów 2 – projekt spełnia dwa z wyżej przewidzianych komponentów 4 – projekt spełnia wszystkie z wyżej przewidzianych komponentów

6	Liczba nowych mieszkań socjalnych/ chronionych/wspomaganych	0-4	1	4	Ocenie podlegać będzie planowana ilość mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu. **PUNKTACJA:** 0 pkt- 1 mieszkanie 1 pkt - 2-5 mieszkań 2 pkt - 6-8 mieszkań 3 pkt - 9-10 mieszkań 4 pkt - powyżej 10 mieszkań
7	Średnia powierzchnia nowych mieszkań, która będzie przypadać na jedną osobę	0/1	1	1	Ocenie podlegać będzie planowana średnia powierzchnia mieszkań, które powstały w ramach realizacji projektu, przypadające na jedną osobę. **PUNKTACJA** 0 pkt - do 10 m^2 1 pkt- powyżej 10m^2
8	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**44**	

Projekty z zakresu świadczenia usług opieki nad dziećmi do lat 3

Lp.	Kryterium merytoryczne ogólne	Punktacja	Waga	Max	Opis kryterium
1	Projekt jest zgodny z: - Wojewódzką Strategią w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020 lub - Planem Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca lub - Wojewódzkim Programem Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020.	1-2	2	4	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w: - Wojewódzkiej Strategii w zakresie polityki społecznej na lata 2007-2020, - Planie Przeciwdziałania Depopulacji w Województwie Łódzkim Rodzina-Dzieci-Praca, - Wojewódzkim Programie Wspierania Rodziny i Systemu Pieczy Zastępczej na lata 2014-2020. **PUNKTACJA:** 1 – projekt wynika z jednego ze wskazanych dokumentów, 2 – projekt wynika z co najmniej dwóch wskazanych powyżej dokumentów.
2	Poprawa dostępu do infrastruktury świadczenia usług opieki nad dziećmi do 3 roku życia w kontekście występujących potrzeb i tendencji demograficznych	1-4	3	12	Kryterium rozumiane jest, jako planowana poprawa dostępności obiektów w zakresie opieki nad dziećmi do 3 roku życia, która koresponduje z występującymi w regionie potrzebami wskazanymi w analizie potrzeb, w tym zasięgu oddziaływania tych placówek i zdiagnozowanymi tendencjami demograficznymi **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt realizowany jest w sytuacji występowania placówki/placówek danego typu 2 pkt – projekt realizowany jest w sytuacji występowania placówki/placówek danego typu, jednakże

					obecna infrastruktura (ze względów organizacyjnych lub technicznych) nie zaspokaja zdiagnozowanych potrzeb, 3 pkt – na terenie gminy występuje zapotrzebowanie na infrastrukturę danego typu przy jednoczesnym braku takich placówek, jednakże realizowany projekt nie w pełni zaspokaja zdiagnozowane potrzeby, 4 pkt – na terenie gminy występuje zapotrzebowanie na infrastrukturę danego typu przy jednoczesnym braku takich placówek, realizowany projekt w pełni zaspokaja zdiagnozowane potrzeby
3	Wpływ realizacji projektu na poprawę jakości i dostępności świadczonych usług społecznych	1/2/4	3	12	Kryterium ocenia planowany wpływ realizacji projektu na poprawę dostępności i jakości usług świadczonych w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi do lat 3: - podniesienie standardu infrastruktury w stosunku do minimalnych wymagań określonych w przepisach wykonawczych do ww. ustawy, - zakup dodatkowego wyposażenia (lub o wyższym standardzie), w stosunku do minimalnych wymagań określonych w przepisach wykonawczych do ww. ustawy, - zagospodarowanie przyległego terenu z uwzględnieniem potrzeb odbiorców usług. **PUNKTACJA:** Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów
4	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**29**	

DZIAŁANIE: VII. 4 EDUKACJA

1	Niwelowanie różnic w dostępie do obiektów lub pomocy edukacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami	1 – 4	2	8	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu projekt przewiduje wprowadzenie udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami, które przyczynią się do niwelowania różnic w dostępie do wspartej infrastruktury. **PUNKTACJA**: 1 pkt – zakłada się zakup pomocy edukacyjnych lub sprzętu przystosowanych dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową lub do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących, słabo widzących (np. informacja audiowizualna), 2 pkt – zakłada się zakup pomocy edukacyjnych lub sprzętu przystosowanych dla osób z ograniczoną zdolnością ruchową oraz do potrzeb osób niedosłyszących, osób niedowidzących lub słabowidzących (np. informacja audiowizualna), 3 pkt – zakłada się dostosowanie wnętrza budynku do osób niepełnosprawnych wraz z dostosowaniem sprzętu dla osób niepełnosprawnych, 4 pkt – zakłada się wprowadzenie udogodnień dla osób niepełnosprawnych wewnątrz budynku jak i na zewnątrz (tj. windy, pochylnie, urządzenia na placu zabaw) wraz z

					dostosowaniem sprzętu dla osób z różnym stopniem niepełnosprawności.
2	Skala komplementarności projektu EFRR z projektami EFS	0-3	1	3	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie liczba projektów dofinansowanych z EFS, które są komplementarne z projektem EFRR. Komplementarność rozumiana jest jako dopełnienie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m. in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. **PUNKTACJA**: 0 pkt – 1 projekt, 1 pkt – 2 projekty, 2 pkt – 3 projekty, 3 pkt – 4 projekty i więcej.
3	Dostosowanie rozmieszczenia placówek oświatowych w kontekście występujących potrzeb, tendencji demograficznych i zasięgu terytorialnego	1-4	2	8	Kryterium rozumiane jest jako optymalizacja rozmieszczenia placówek, które korespondują z występującymi w regionie potrzebami i tendencjami demograficznymi, w tym zasięgu oddziaływania tych placówek (z uwzględnieniem rejonizacji szkół). **PUNKTACJA**: 1 pkt – projekt realizowany jest w sytuacji występowania jednej lub kilku placówek danego typu jednakże: • wiek lub inne cechy potencjalnych odbiorców uzasadniają realizację projektu ze względu na ograniczone możliwości mobilne tych osób, *lub* • obecna infrastruktura (ze względów organizacyjnych lub technicznych) nie zaspokaja potrzeb odbiorców danego rodzaju usług. 2 pkt – na terenie gminy występuje duże zapotrzebowanie na usługę danego typu przy jednoczesnym braku takich placówek, 3 pkt – na terenie powiatu występuje duże zapotrzebowanie na usługę danego typu przy jednoczesnym braku takich placówek, 4 pkt – na terenie województwa występuje duże zapotrzebowanie na usługę danego typu przy jednoczesnym braku takich placówek. Przez duże zapotrzebowanie na usługę danego typu rozumie się sytuację, w której nie istnieje możliwość skorzystania z danego typu usługi na terenie odpowiednio: gminy, powiatu, województwa.
					Kryterium rozumiane jest jako planowana optymalizacja rozmieszczenia placówek. W sytuacji niewystępowania innej bardziej efektywnej metody zapewnienia wychowankom szkół lub przedszkoli możliwości podnoszenia sprawności fizycznej oceniana jest zasadność

4	Dostosowanie rozmieszczenia infrastruktury sportowej w stosunku do placówek oświatowych w kontekście występujących potrzeb, tendencji demograficznych i zasięgu terytorialnego	1-3	1	3	przedsięwzięcia w kontekście ponoszonych kosztów związanych z realizacją inwestycji związanej z bazą sportową. Pod uwagę brana będzie w szczególności analiza opłacalności ponoszenia ciężaru finansowego dotyczącego kosztu przeprowadzania zajęć fizycznych poza infrastrukturą szkoły, wraz z kosztami dowozu dzieci w dłuższej perspektywie czasu. **PUNKTACJA**: 1 pkt – planuje się realizację projektu w regionie, w którym opłacalność zapewnienia zajęć sportowych na przestrzeni 10 lat poza infrastrukturą szkoły lub przedszkola przewyższa pod względem jakościowym i ilościowym alternatywne metody zapewnienia organizacji zajęć fizycznych, 2 pkt – planuje się realizację projektu w regionie, w którym opłacalność zapewnienia zajęć sportowych na przestrzeni 15 lat poza infrastrukturą szkoły lub przedszkola przewyższa pod względem jakościowym i ilościowym alternatywne metody zapewnienia organizacji zajęć fizycznych, 3 pkt – brak innych alternatywnych możliwości zapewnienia organizacji zajęć sportowych. **Kryterium ma zastosowanie wyłącznie do projektów, które dotyczą budowy lub przebudowy bazy sportowej szkół (w tym przedszkoli).**
5	Stopień realizacji wskaźnika programowego	0/4	2	8	Ocenie podlegać będzie zakładany stopień realizacji wskaźnika programowego: *Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej*, wskazanego w dokumentach programowych (SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020, RPO WŁ na lata 2014-2020). **PUNKTACJA**: Ocenie podlegać będzie procentowy stosunek deklarowanej we wniosku o dofinansowanie wartości docelowej wskaźnika: *Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej*, do wartości docelowej tego wskaźnika dla poddziałania, wskazanej w dokumentach programowych (RPO WŁ na lata 2014-2020, SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020). 0 pkt - Wskaźnik programowy realizowany jest w < niż 10 %, 4 pkt - Wskaźnik programowy realizowany jest w => 10 %.
6	Stopień podniesienia jakości kształcenia poprzez realizację inwestycji, w tym zakup nowoczesnego sprzętu lub wyposażenia	0-4	1	4	Kryterium zakłada, że planowane do realizacji inwestycje zasadniczo wpłyną na poziom jakości kształcenia, co przyniesie satysfakcję osób korzystających z inwestycji pod względem zaspokojenia ich potrzeb i oczekiwań dotyczących dalszego rozwoju. Przez podniesienie jakości kształcenia należy uznać umożliwienie lub zwiększenie dotychczasowych możliwości transponowania wiedzy w sposób zapewniający przekaz o najwyższym standardzie. **PUNKTACJA**: 0 pkt – projekt nie spełnia kryterium, 1 pkt – projekt zakłada zakup sprzętu do nauki inny niż nowoczesny sprzęt do nauki, taki jak

					np. komputery, tablice multimedialne, laptopy 2 pkt – projekt zakłada realizację zajęć, które były już przeprowadzane jednakże jego realizacja w znacznym stopniu podniesie jakość kształcenia, 3 pkt – planuje się, że realizacja projektu umożliwi w większym stopniu niż do tej pory realizację zajęć edukacyjnych oraz podniesie jakość kształcenia, 4 pkt – planuje się, że realizacja projektu umożliwi przeprowadzenie wysokiej jakości zajęć, co było do tej pory organizacyjnie niewykonalne.
7	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym (nie dotyczy poddziałań dla miasta Łodzi)	0/1	1	1	Kryterium służy ocenie, czy projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu *Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020*, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi. **PUNKTACJA:** 0 pkt - projekt nie jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - projekt jest projektem rewitalizacyjnym w rozumieniu ww. Wytycznych.
RAZEM				**35**	

PODDZIAŁANIE VII.4.1 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE I USTAWICZNE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Stopień wpływu projektu na dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do zdiagnozowanych potrzeb rynku pracy	0 – 4	2	8	Kryterium dotyczy potrzeb rynku pracy na terenie całego województwa łódzkiego, bądź też jego części w przypadku, gdy wynika to z zakresu oddziaływania projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie danych znajdujących się w posiadaniu Instytucji Zarządzającej lub wskazanych przez Wnioskodawcę. Przykładowym dokumentem, z którego może korzystać Wnioskodawca jest **„Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych"** tworzony przez Wojewódzki Urząd Pracy. Instytucja Zarządzająca może dać pierwszeństwo analizie dostarczonej przez Wnioskodawcę przed analizami dokonanymi przez Urzędy Pracy lub Główny Urząd Statystyczny pod warunkiem, iż analiza ta została przygotowana w oparciu o inną metodologię badan aniżeli wykorzystana przez GUS lub WUP, a w konkretnym przypadku bardziej wiarygodnie obrazuje sytuację na rynku pracy w sektorze, którego dotyczy projekt. *Analizy takie Wnioskodawca opisuje i przedkłada w ramach studium wykonalności (ew. biznes planu).* Analizy, o których mowa powyżej (w tym „Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych") będą aktualne na dzień wyboru projektu, jeśli są one dostępne. *W* ramach niniejszego kryterium pod uwagę będą brane poniższe komponenty: **I. *popyt i podaż na zawody określonego typu.*** W ramach przedmiotowego komponentu oceniane będą w szczególności:

					a. Udział zarejestrowanych bezrobotnych z uwzględnieniem ich poziomu wykształcenia, zawodu i jego kierunku oraz wieku (dla wykazania zmniejszonego popytu na zawody określonego rodzaju), **b.** udział osób o określonym wykształceniu i zawodzie w ogólnej liczbie osób zatrudnionych, **c.** planowane zatrudnienie w różnych sektorach gospodarki z uwzględnieniem sektora prywatnego oraz publicznego, Spełnienie któregokolwiek z wyżej wymienionych komponentów (lub też innego właściwego dla danego przypadku) skutkować będzie przyznaniem jednego punktu. **II. *możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w złej sytuacji na rynku pracy*.** Dla spełnienia przedmiotowego kryterium pod uwagę będzie brany planowany wpływ projektu na możliwość zatrudnienia osób pozostających bez zatrudnienia znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób niepełnosprawnych. **III. *korelacja z polityką zatrudnienia w regionie*.** Pod uwagę będzie brany planowany stopień wpisywania się projektu w politykę zatrudnienia w regionie opisaną w „Regionalnym Planie Działań na rzecz zatrudnienia" (Wojewódzki Urząd Pracy), a także inne dokumenty. **IV. *możliwość podnoszenia ogólnych kompetencji mieszkańców województwa*.** Kryterium uwzględniać będzie ponadto fakt podnoszenia ogólnych kompetencji pracownika niezwiązanych z konkretnymi zawodami, np. kursy językowe, komputerowe. **PUNKTACJA:** Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z komponentów wskazanych w definicji kryterium.
2	Nawiązanie współpracy z pracodawcami	0/2	2	4	Ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca zaplanował, iż w wyniku realizacji projektu zostanie nawiązana współpraca z pracodawcami (np. za pomocą porozumienia, listu intencyjnego lub innego dokumentu zawiązującego współpracę). Rozwiązanie takie ułatwi kontakt potencjalnego pracodawcy z potencjalnym pracownikiem, a także umożliwi korzystanie z zaplecza technicznego nauki zawodu u pracodawcy. **PUNKTACJA**: 0 pkt – projekt nie przewiduje nawiązania współpracy z pracodawcami 2 pkt – w ramach projektu planuje się nawiązanie współpracy z pracodawcami (np. za pomocą porozumienia, listu intencyjnego lub innego dokumentu zawiązującego współpracę) lub zapewniona zostanie możliwość korzystania z zaplecza technicznego nauki zawodu u pracodawcy.

3	Wykorzystanie infrastruktury do popularyzacji nauki i innowacji	0/2	2	4	Ocenie podlegać będzie czy planuje się, aby wsparta w ramach projektu infrastruktura została wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji, czyli poza podstawowym zakresem działalności placówki oświatowej. **PUNKTACJA**: 0 pkt – infrastruktura nie będzie wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji, 2 pkt – infrastruktura będzie wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji.
4	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030	0/1	2	2	W ramach kryterium punktowane będą projekty zgodne z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030 (m.in. w zakresie zgodności ze specjalizacjami regionalnymi). **PUNKTACJA**: 0 pkt - projekt nie jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030, 1 pkt - projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030.
5	Przeciwdziałanie rozwarstwieniu społecznemu i segregacji w edukacji	0-4	2	8	Ocena dokonana będzie na podstawie lokalizacji projektu pod kątem możliwości korzystania z infrastruktury objętej projektem przez osoby: a) z obszarów wiejskich, b) niedysponujących kwalifikacjami zawodowymi oraz umiejętnościami odpowiadającymi potrzebom nowoczesnej, rozwijającej się gospodarki, c) z terenów dotkniętych problemem biedy, w szczególności długotrwałej (trwającej dłużej niż rok) lub chronicznej (trwającej dłużej niż pięć lat), d) bezrobotnych zamieszkałych na obszarach dotkniętych wysokim poziomem bezrobocia. Wysoki poziom bezrobocia weryfikowany będzie poprzez odniesienie i porównanie do poziomów bezrobocia w tych regionach województwa łódzkiego, które według dostępnej statystyki wykazują największą stopę bezrobocia w województwie. **PUNKTACJA**: Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego ze wskazanych w definicji komponentów.
6	Dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do rzeczywistych warunków pracy	0/1	1	1	W ramach kryterium będzie oceniane zakładane dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do realnych warunków i wymogów miejsca pracy. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje dostosowania infrastruktury edukacyjnej do realnych warunków i wymogów miejsca pracy 1 pkt - projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do realnych warunków i wymogów miejsca pracy
7.	Oddziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.

					PUNKTACJA: 2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI
RAZEM:				**29**	

PODDZIAŁANIE VII.4.2 EDUKACJA PRZEDSZKOLNA

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej	0-4	2	8	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w ramach projektu zaplanowano realizację działań, które wpłyną na zwiększenie dostępności do edukacji przedszkolnej na terenach, gdzie występuje deficyt miejsc przedszkolnych. Wpłynie to na wyrównanie dysproporcji terytorialnych w tym zakresie, a tym samym przyczyni się do poprawy sytuacji kobiet na rynku pracy w kontekście możliwości godzenia życia prywatnego i zawodowego. **PUNKTACJA**: Ocenie podlegać będzie poziom upowszechnienia edukacji przedszkolnej względem średniej w województwie łódzkim tj. 77,00%. Przez upowszechnienie edukacji przedszkolnej w danym regionie należy rozumieć stosunek liczby dzieci uprawnionych do korzystania z edukacji przedszkolnej (przesłanki obiektywne np. wiek) do liczby dzieci rzeczywiście uczęszczających do przedszkoli. 0 pkt - projekt realizowany na terenie, na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego wynosi > 90%, 1 pkt - projekt realizowany na terenie, na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego mieści się w przedziale 80% -90%, 2 pkt - projekt realizowany na terenie, na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego mieści się w przedziale >60% <80%, 3 pkt - projekt realizowany na terenie, na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego mieści się w przedziale: 50% - 60%, 4 pkt - projekt realizowany na terenie, na którym poziom upowszechnienia przedszkolnego wynosi < 50%.
2	Przeciwdziałanie rozwarstwieniu społecznemu i segregacji w edukacji	0-3	2	6	Ocena dokonana będzie na podstawie lokalizacji projektu pod kątem możliwości korzystania z infrastruktury objętej projektem przez dzieci pochodzące: a) z obszarów wiejskich, b) z terenów dotkniętych problemem biedy, w szczególności długotrwałej (trwającej dłużej niż rok) lub chronicznej (trwającej dłużej niż pięć lat), c) z rodzin zamieszkałych na obszarach dotkniętych wysokim poziomem bezrobocia. Wysoki poziom bezrobocia weryfikowany będzie poprzez odniesienie i porównanie do poziomów bezrobocia w tych regionach województwa łódzkiego, które według dostępnej statystyki

					wykazują największą stopę bezrobocia w województwie. **PUNKTACJA**: Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego ze wskazanych w definicji komponentów.
3.	Realizacja projektu na obszarze wiejskim	0/1	1	1	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze wiejskim. Położenie na obszarze wiejskim weryfikowane będzie na podstawie rejestru TERYT dostępnego na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego http://stat.gov.pl. Kryterium spełniać będzie projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim, tj.: – w gminie wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 2) lub – na obszarze wiejskim w gminie miejsko-wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 5). **PUNKTACJA:** 1 pkt – projekt jest realizowany na obszarze wiejskim 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze wiejskim
RAZEM				**15**	

PODDZIAŁANIE VII.4.3 EDUKACJA OGÓLNA

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Wykorzystanie infrastruktury do popularyzacji nauki i innowacji	0/2	2	4	Ocenie podlegać będzie czy planuje się aby wsparta w ramach projektu infrastruktura została wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji, czyli poza podstawowym zakresem działalności placówki oświatowej. **PUNKTACJA**: 0 pkt – infrastruktura nie będzie wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji, 2 pkt – infrastruktura będzie wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji.
2	Rozwój kompetencji kluczowych na rynku pracy, nauczania eksperymentalnego oraz właściwych postaw	0-3	4	12	W ramach kryterium oceniany będzie planowany wpływ realizacji projektu na rozwój: a) kompetencji kluczowych na rynku pracy (porozumiewanie się w językach obcych, porozumiewanie się w języku ojczystym, kompetencje matematyczne i podstawowe, kompetencje naukowo-techniczne, kompetencje informatyczne, umiejętność uczenia się, kompetencje społeczne i obywatelskie, inicjatywność i przedsiębiorczość oraz świadomość i ekspresja kulturalna), b) nauczania eksperymentalnego oraz c) właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej). **PUNKTACJA**: Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z komponentów wskazanych w definicji kryterium.
					W ramach kryterium punktowane będą projekty zgodne z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030 (m.in. w zakresie zgodności ze specjalizacjami

3	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030	0/2	2	4	regionalnymi). **PUNKTACJA**: 0 pkt - projekt nie jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030, 2 pkt - projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030.
4	Przeciwdziałanie rozwarstwieniu społecznemu i segregacji w edukacji	0-3	2	6	Ocena dokonana będzie na podstawie lokalizacji projektu pod kątem możliwości korzystania z infrastruktury objętej projektem przez osoby: a) z obszarów wiejskich, b) dotkniętych problemem biedy, w szczególności długotrwałej (trwającej dłużej niż rok) lub chronicznej (trwającej dłużej niż pięć lat), c) bezrobotnych zamieszkałych na obszarach dotkniętych wysokim poziomem bezrobocia. Wysoki poziom bezrobocia weryfikowany będzie poprzez odniesienie i porównanie do poziomów bezrobocia w tych regionach województwa łódzkiego, które według dostępnej statystyki wykazują największą stopę bezrobocia w województwie. **PUNKTACJA**: Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego ze wskazanych w definicji komponentów.
5	Realizacja projektu na obszarze wiejskim	0/1	1	1	Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze wiejskim. Położenie na obszarze wiejskim weryfikowane będzie na podstawie rejestru TERYT dostępnego na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego http://stat.gov.pl. Kryterium spełniać będzie projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim, tj.: – w gminie wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 2) lub – na obszarze wiejskim w gminie miejsko-wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 5). **PUNKTACJA:** 1 pkt – planuje się realizację projekt jest realizowany na obszarze wiejskim 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze wiejskim
RAZEM:				**27**	

PODDZIAŁANIE VII.4.4 KSZTAŁCENIE ZAWODOWE I USTAWICZNE – MIASTO ŁÓDŹ

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Stopień wpływu projektu na dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do zdiagnozowanych potrzeb rynku pracy	0 – 4	2	8	Kryterium dotyczy potrzeb rynku pracy na terenie całego województwa łódzkiego, bądź też jego części w przypadku, gdy wynika to z zakresu oddziaływania projektu. Kryterium weryfikowane będzie na podstawie danych znajdujących się w posiadaniu Instytucji

					Zarządzającej lub wskazanych przez Wnioskodawcę. Przykładowym dokumentem, z którego może korzystać Wnioskodawca jest **„Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych"** tworzony przez Wojewódzki Urząd Pracy. Instytucja Zarządzająca może dać pierwszeństwo analizie dostarczonej przez Wnioskodawcę przed analizami dokonanymi przez Urzędy Pracy lub Główny Urząd Statystyczny pod warunkiem, iż analiza ta została przygotowana w oparciu o inną metodologię badan aniżeli wykorzystana przez GUS lub WUP, a w konkretnym przypadku bardziej wiarygodnie obrazuje sytuację na rynku pracy w sektorze, którego dotyczy projekt. *Analizy takie Wnioskodawca opisuje i przedkłada w ramach studium wykonalności (ew. biznes planu).* Analizy, o których mowa powyżej (w tym „Monitoring zawodów deficytowych i nadwyżkowych") będą aktualne na dzień wyboru projektu, jeśli są one dostępne. W ramach niniejszego kryterium pod uwagę będą brane poniższe komponenty: **I. *popyt i podaż na zawody określonego typu.*** W ramach przedmiotowego komponentu oceniane będą w szczególności: **a)** udział zarejestrowanych bezrobotnych z uwzględnieniem ich poziomu wykształcenia, zawodu i jego kierunku oraz wieku (dla wykazania zmniejszonego popytu na zawody określonego rodzaju), **b)** udział osób o określonym wykształceniu i zawodzie w ogólnej liczbie osób zatrudnionych, **c)** planowane zatrudnienie w różnych sektorach gospodarki z uwzględnieniem sektora prywatnego oraz publicznego, Spełnienie któregokolwiek z wyżej wymienionych warunków wskazanych w punktach a, b, c (lub też innego właściwego dla danego przypadku) skutkować będzie przyznaniem jednego punktu. **II. *możliwości zatrudnienia osób znajdujących się w złej sytuacji na rynku pracy*.** Dla spełnienia przedmiotowego kryterium pod uwagę będzie brany planowany wpływ projektu na możliwość zatrudnienia osób pozostających bez zatrudnienia znajdujących się w szczególnej sytuacji na rynku pracy, osób zagrożonych wykluczeniem społecznym oraz osób niepełnosprawnych. **III. *korelacja z polityką zatrudnienia w regionie*.** Pod uwagę będzie brany planowany stopień wpisywania się projektu w politykę zatrudnienia w regionie opisaną w „Regionalnym Planie Działań na rzecz zatrudnienia" (Wojewódzki Urząd Pracy), <u>a także inne dokumenty.</u> **IV. *możliwość podnoszenia ogólnych kompetencji mieszkańców województwa*.** Kryterium uwzględniać będzie ponadto fakt podnoszenia ogólnych kompetencji pracownika niezwiązanych z konkretnymi zawodami, np. kursy językowe, komputerowe. **PUNKTACJA:** Za spełnienie każdego z wyżej wymienionych komponentów określonych w punktach I-IV

					Wnioskodawca otrzyma po jednym punkcie.
2	Nawiązanie współpracy z pracodawcami	0/2	2	4	Ocenie podlegać będzie czy wnioskodawca zaplanował, iż w wyniku realizacji projektu zostanie nawiązana współpraca z pracodawcami (np. za pomocą porozumienia, listu intencyjnego lub innego dokumentu zawiązującego współpracę). Rozwiązanie takie ułatwi kontakt potencjalnego pracodawcy z potencjalnym pracownikiem, a także umożliwi korzystanie z zaplecza technicznego nauki zawodu u pracodawcy. **PUNKTACJA**: 0 pkt – projekt nie przewiduje nawiązania współpracy z pracodawcami 2 pkt – w ramach projektu planuje się nawiązanie współpracy z pracodawcami (np. za pomocą porozumienia, listu intencyjnego lub innego dokumentu zawiązującego współpracę) lub zapewniona zostanie możliwość korzystania z zaplecza technicznego nauki zawodu u pracodawcy.
3	Wykorzystanie infrastruktury do popularyzacji nauki i innowacji	0/2	2	4	Ocenie podlegać będzie czy planuje się aby wsparta w ramach projektu infrastruktura została wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji, czyli poza podstawowym zakresem działalności placówki oświatowej. **PUNKTACJA**: 0 pkt – infrastruktura nie będzie wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji, 2 pkt – infrastruktura będzie wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji.
4	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030	0/1	2	2	W ramach kryterium punktowane będą projekty zgodne z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030 (m.in. w zakresie zgodności ze specjalizacjami regionalnymi). **PUNKTACJA**: 0 pkt – projekt nie jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030, 1 pkt – projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030.
5	Przeciwdziałanie rozwarstwieniu społecznemu i segregacji w edukacji	0-4	1	4	Ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada równy dostęp do edukacji, w tym przyczynia się do przeciwdziałania zjawisku rozwarstwienia społecznego i segregacji w edukacji występującemu w szkołach na terenie miasta Łodzi. Kryterium będzie rozpatrywane pod kątem możliwości korzystania z infrastruktury objętej projektem przez osoby: a) z obszarów wiejskich, b) niedysponujące kwalifikacjami zawodowymi oraz umiejętnościami odpowiadającymi potrzebom nowoczesnej, rozwijającej się gospodarki, c) będące w trudnej sytuacji materialnej, d) długotrwale bezrobotne. Kryterium ma na celu wyrównanie dysproporcji wśród odbiorców projektu. Wnioskodawca powinien przedstawić działania, które służyć będą zapewnieniu dostępu wskazanych grup osób do infrastruktury objętej projektem.

					PUNKTACJA: Wnioskodawca otrzyma po 1 punkcie za zapewnienie dostępu do infrastruktury objętej projektem każdej z wymienionych w punktach a-d grup osób.
6	Dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do rzeczywistych warunków pracy	0/1	1	1	W ramach kryterium będzie oceniane zakładane dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do realnych warunków i wymogów miejsca pracy. **PUNKTACJA:** 0 pkt – projekt nie przewiduje dostosowania infrastruktury edukacyjnej do realnych warunków i wymogów miejsca pracy 1 pkt - projekt przewiduje dostosowanie infrastruktury edukacyjnej do realnych warunków i wymogów miejsca pracy
RAZEM:				**23**	

PODDZIAŁANIE VII.4.5 EDUKACJA OGÓLNA – MIASTO ŁÓDŹ

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Wykorzystanie infrastruktury do popularyzacji nauki i innowacji	0/2	2	4	Ocenie podlegać będzie czy planuje się aby wsparta w ramach projektu infrastruktura została wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji, czyli poza podstawowym zakresem działalności placówki oświatowej. **PUNKTACJA**: 0 pkt – infrastruktura nie będzie wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji, 2 pkt – infrastruktura będzie wykorzystana do popularyzacji nauki i innowacji.
2	Rozwój kompetencji kluczowych na rynku pracy, nauczania eksperymentalnego oraz właściwych postaw	0-3	4	12	W ramach kryterium oceniany będzie planowany wpływ realizacji projektu na rozwój: a) kompetencji kluczowych na rynku pracy (porozumiewanie się w językach obcych, porozumiewanie się w języku ojczystym, kompetencje matematyczne i podstawowe, kompetencje naukowo-techniczne, kompetencje informatyczne, umiejętność uczenia się, kompetencje społeczne i obywatelskie, inicjatywność i przedsiębiorczość oraz świadomość i ekspresja kulturalna), b) nauczania eksperymentalnego c) właściwych postaw (kreatywności, innowacyjności, pracy zespołowej). **PUNKTACJA**: Punkty będą przydzielane za spełnienie każdego z komponentów wskazanych w definicji kryterium.
3	Zgodność projektu z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030	0/2	2	4	W ramach kryterium punktowane będą projekty zgodne z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030 (m.in. w zakresie zgodności ze specjalizacjami regionalnymi). **PUNKTACJA**: 0 pkt - projekt nie jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego

					– LORIS 2030, 2 pkt - projekt jest zgodny z Regionalną Strategią Innowacji dla Województwa Łódzkiego – LORIS 2030.
4	Przeciwdziałanie rozwarstwieniu społecznemu i segregacji w edukacji	0-4	1	4	Ocenie podlegać będzie czy projekt zakłada równy dostęp do edukacji, w tym przyczynia się do przeciwdziałania zjawisku rozwarstwienia społecznego i segregacji w edukacji występującemu w szkołach na terenie miasta Łodzi. Kryterium będzie rozpatrywane pod kątem możliwości korzystania z infrastruktury objętej projektem przez osoby: a) z obszarów wiejskich, b) niedysponujące kwalifikacjami zawodowymi oraz umiejętnościami odpowiadającymi potrzebom nowoczesnej, rozwijającej się gospodarki, c) będące w trudnej sytuacji materialnej, d) długotrwale bezrobotne. Kryterium ma na celu wyrównanie dysproporcji wśród odbiorców projektu. Wnioskodawca powinien przedstawić działania, które służyć będą zapewnieniu dostępu wskazanych grup osób do infrastruktury objętej projektem. **PUNKTACJA:** Wnioskodawca otrzyma po 1 punkcie za zapewnienie dostępu do infrastruktury objętej projektem każdej z wymienionych w punktach a-d grup osób.
RAZEM:				**24**	

KRYTERIA WYBORU PODMIOTU, KTÓRY WDRAŻA INSTRUMENTY FINANSOWE W RAMACH REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014-2020

Kryteria mają zastosowanie do działań, wdrażanych przy pomocy instrumentów finansowych, tj.:
- Działanie II.3 Zwiększenie konkurencyjności MŚP, Poddziałanie II.3.2 Instrumenty finansowe dla MŚP,
- Działanie IV.2 Termomodernizacja budynków, Poddziałanie IV.2.3 Termomodernizacja budynków w oparciu o zastosowanie instrumentów finansowych.

Kryteria mają charakter zero-jedynkowy. Niespełnienie któregokolwiek z poniższych kryteriów skutkuje uzyskaniem przez wniosek oceny negatywnej. Istnieje możliwość poprawienia wniosku i załączników na każdym etapie oceny.

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium
1	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych	Czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru, znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.
2	Projekt spełnia wymogi określone w wezwaniu	Czy projekt spełnia wymogi określone w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.
3	Zgodność z przepisami prawa	Wdrażając instrument finansowy podmiot zapewnia zgodność z obowiązującymi przepisami prawa, w tym z przepisami dotyczącymi EFSI, pomocy państwa, zamówień publicznych i odpowiednich norm oraz mającego zastosowanie prawa w zakresie zapobiegania praniu pieniędzy, zwalczania terroryzmu i oszustw podatkowych. Podmiot nie jest ustanawiany i nie utrzymuje relacji biznesowych z podmiotami istniejącymi na terytoriach, których władze nie współpracują z Unią Europejską w odniesieniu do stosowania międzynarodowo uzgodnionych norm podatkowych, oraz odzwierciedla takie wymogi w swoich umowach z wybranymi pośrednikami finansowymi.

KRYTERIA ODNOSZĄCE SIĘ DO POTENCJAŁU PODMIOTU WDRAŻAJĄCEGO INSTRUMENTY FINANSOWE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Rozporządzenie Delegowane nr 480/2014[41]
4	Zdolność prawna	Czy podmiot posiada uprawnienia do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy, zgodnie z właściwymi przepisami na poziomie unijnym i krajowym.	Art.7 ust. 1 lit. a
5	Zdolność ekonomiczna i finansowa	Czy podmiot posiada	Art.7 ust. 1 lit. b

[41] Rozporządzenie Delegowane Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.

		- odpowiedni potencjał finansowy do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy, oraz - odpowiednią stabilność ekonomiczną gwarantującą realizację zadań wdrożeniowych w całym okresie realizacji projektu,	
6	Zdolności organizacyjne	Czy podmiot: - posiada odpowiednią strukturę organizacyjną do pełnienia funkcji podmiotu wdrażającego instrument finansowy, oraz - posiada system zarządzania umożliwiający prawidłowe wypełnianie zadań wdrożeniowych (system powinien obejmować następujące aspekty: planowanie, tworzenie, komunikację, monitorowanie postępów poczynionych w odniesieniu do celów, zarządzanie ryzykiem i kontrole biznesowe).	Art.7 ust. 1 lit. c
		Czy podmiot posiada sprawny i skuteczny system wewnętrznej kontroli, który pozwala na przestrzeganie odpowiednich procedur w zakresie ryzyka, w tym pomiaru ryzyka, działań następczych i ograniczenia ryzyka.	Art.7 ust. 1 lit. d
		Czy podmiotposiada system księgowy, który zapewnia rzetelne, kompletne i wiarygodne informacje w odpowiednim czasie.	Art.7 ust. 1 lit. e
7	Doświadczenie	Czy podmiot: - posiada doświadczenie we wdrażaniu podobnych instrumentów finansowych (niekoniecznie w ramach funduszy UE), - zaproponował zespół o odpowiedniej wiedzy, doświadczeniu i kwalifikacjach.	Art.7 ust. 2
8	Audyt	Czy podmiot wyraził zgodę na poddanie się audytowi przeprowadzanemu przez instytucje audytowe państwa członkowskiego, Komisji Europejskiej i Europejskiego Trybunału Obrachunkowego.	Art.7 ust. 1 lit. f
KRYTERIA ODNOSZĄCE SIĘ DO ZASAD WDRAŻANIA PROJEKTU			
9	Metodyka inwestycyjna	Czy podmiot przedstawił solidną i wiarygodną metodykę w odniesieniu do identyfikacji i oceny pośredników finansowych lub odbiorców ostatecznych (jeśli dotyczy).	Art.7 ust. 2 lit. a
		Czy podmiot przedstawił jasne zasady i warunki stosowane w odniesieniu do wsparcia na rzecz ostatecznych odbiorców, w tym politykę cenową, która jest zgodna z wynikami oceny ex ante i celami programu operacyjnego.	Art.7 ust. 2 lit. c
10	Zdolność pozyskiwania dodatkowych środków	Czy podmiot wykazał odpowiednią zdolność do pozyskania dodatkowych środków na inwestycje na rzecz ostatecznych odbiorców, obok wkładów z programu.	Art.7 ust. 2 lit. d
		Czy podmiot wdrażający instrument finansowy przedstawił odpowiednie i wiarygodne środki w celu zapewnienia zgodności interesów oraz zmniejszenia możliwego konfliktu interesu w przypadku gdy przeznacza własne środki na instrument finansowy lub dzieli się ryzykiem.	Art. 7 ust. 2 lit. f
11	Dodatkowość działalności inwestycyjnej	Czy podmiot wykazał, że wdrożenie instrumentu finansowego będzie dodatkowe do obecnie prowadzonej działalności tego podmiotu.	Art.7 ust. 2 lit. e
12	Mechanizm wynagradzania	Czy zaproponowany przez podmiot mechanizm wynagradzania jest zgodny z art. 42 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu	Art.7 ust. 2 lit. b

		Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 oraz art. 12 i 13 Rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 480/2014 z dnia 3 marca 2014 r. uzupełniające rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego.	