

**Protokół XIX posiedzenia
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa
Łódzkiego na lata 2014-2020 (dalej: Komitet)
z dnia 5 marca 2018 r.**

W załączeniu:

- Porządek obrad,
- Lista obecności uczestników spotkania,
- Uchwała Nr 4/18 KM RPO WŁ z dnia 5 marca 2018 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.

1. Przywitanie uczestników spotkania i zatwierdzenie porządku obrad

Pani Joanna Skrzydlewska – Członek Zarządu Województwa Łódzkiego, Wiceprzewodnicząca Komitetu przywitała zgromadzonych uczestników XIX posiedzenia i zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi do przekazanego porządku obrad. Wobec braku uwag porządek obrad został przyjęty.

2. Omówienie proponowanych zmian w kryteriach wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Pani Małgorzata Zakrzewska – Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, Zastępca Członka Komitetu, Pani Ewa Fijałkowska – Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy, Zastępca Członka Komitetu oraz Pan Zbigniew Gwadera – Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Członek Komitetu, omówili proponowane zmiany w kryteriach wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (dalej: RPO WŁ 2014-2020).

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, **Pani Marszałek** zarządziła głosowanie nad Uchwałą Nr 4/18 KM RPO WŁ z dnia 5 marca 2018 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020.

Przedmiotowa uchwała została przyjęta jednogłośnie, przy 28 głosach „za” (przy 30 osobach uprawnionych do głosowania).

3. Informacja nt. wyników badania ewaluacyjnego zrealizowanego w okresie IV 2016 r. – XI 2017 r. pn. System wyboru projektów, w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020

Prezentację przedstawiającą wyniki badania ewaluacyjnego zaprezentowała **Pani Joanna Barszcz** występująca w imieniu

firmy ITTI Sp. z o.o.

Pani Marszałek podziękowała za omówienie wyników badania ewaluacyjnego i dodała, iż ze względu na długość prowadzonego badania i bieżący kontakt z ewaluatorem wiele rekomendacji przedstawionych w badaniu zostało już wprowadzonych przez IZ RPO WŁ i IP. Zostały one z przychylnością przyjęte przez beneficjentów. Podkreśliła również, iż nie jest możliwe zrealizowanie wszystkich rekomendacji.

Następnie głos zabrała **Pani Marta Jagodzińska – Zastępca Dyrektora Centrum Obsługi Przedsiębiorcy, Zastępca Członka Komitetu** i potwierdziła, iż większość rekomendacji zostało już wprowadzonych. Na bieżąco dokonywane są analizy potrzeb i usprawnień, które byłyby korzystne dla potencjalnych wnioskodawców. W obecnych konkursach istnieje możliwość poprawy wniosku, również na etapie oceny merytorycznej. Kontynuując, **Pani Dyrektor** wskazała również na wprowadzenie merytorycznej oceny panelowej. Ekspert ma możliwość dopytać wnioskodawcę o wszystkie wątpliwe kwestie. Ta ocena bardzo dobrze się sprawdza, wnioskodawcy i potencjalni beneficjenci są zadowoleni z tego typu współpracy. **Pani Dyrektor** poinformowała też o uwolnieniu maksymalnej kwoty wydatków kwalifikowalnych w obu Poddziałaniach w I Osi Priorytetowej. **Pani Marta Jagodzińska** dodała na koniec, że na stronie internetowej www.cop.lodzkie.pl zamieszczona jest ankieta dla potencjalnych beneficjentów, która pozwala na przekazanie konstruktywnych uwag, celem usprawnienia procesu wnioskowania o dofinansowanie.

Pan Zbigniew Gwadera odnosząc się do poruszonej w raporcie kwestii odrzucania projektów z powodu błędnie sformułowanego opisu zadań zaznaczył, iż to nie jest tak, że projekt odpada tylko na opisie zadań. Zadania są ściśle skorelowane ze wskaźnikami, z budżetem projektu. Jeżeli jakiś projekt odpada to na tych trzech elementach wniosku. **Pan Dyrektor** zapewnił, iż IZ RPO WŁ postara się uprościć opis zadań, ale jednocześnie dodał, iż wśród błędów dochodzą jeszcze błędy dotyczące grupy docelowej. Jeżeli są prawidłowo opisane zadania, które przełożą się na dobrze opisane koszty w budżecie to gwarantowany jest sukces projektu. Przechodząc do pomocy udzielanej beneficjentom **Pan Dyrektor** poinformował, że organizowane są spotkania z wnioskodawcami, którzy odpadli na ocenie i analizowane są z nimi błędy, które popełnili. Dzięki temu w kolejnych konkursach składane są prawidłowe wnioski. Odnosząc się z kolei do generatora wniosków **Pan Dyrektor** poinformował, że uruchamiane są już pierwsze konkursy z jego wykorzystaniem, ale priorytetem jest kontraktacja, dlatego na początek uruchamiane są mniejsze konkursy. Na koniec przypomniał, iż kryterium komplementarności EFS

z EFRR zostało zmodyfikowane i uproszczone w nowym brzmieniu Programu.

Pani Marta Jagodzińska uzupełniając swoją poprzednią wypowiedź, odniosła się do problemu beneficjentów z zasadą konkurencyjności i stwierdziła, że w ramach każdego organizowanego konkursu, przy okazji spotkań z beneficjentami tłumaczona jest zasada konkurencyjności. Następnie, na spotkaniach dot. prawidłowego wywiązywania się z umowy wyjaśniane są kwestie odnośnie prawa zamówień publicznych i przestrzegania zasady konkurencyjności. Prowadzone są również konsultacje indywidualne z przedsiębiorcami.

4. Informacja na temat stanu realizacji RPO WŁ 2014-2020

Pani Marszałek przekazała na początek zebranym informację, iż drugiego marca br. po około 2 latach negocjacji została wysłana do KE propozycja zmiany RPO WŁ 2014-2020.

Pani Małgorzata Zakrzewska przedstawiła informację nt. stanu realizacji RPO WŁ 2014-2020.

Głos w dyskusji zabrała **Pani prof. Lucyna Woźniak - prorektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, Zastępca Członka Komitetu** i wyraziła niezrozumienie dla przedstawionych danych ze względu na późne ich przesłanie. Dodała także, że w I Osi Priorytetowej, która dot. w większości ośrodków akademickich widać duże opóźnienie we wdrażaniu. **Pani Lucyna Woźniak** poruszyła również kwestię konieczności realokacji, tam gdzie istnieje taka potrzeba. Na koniec **Pani Prorektor** poprosiła o przygotowanie podsumowania nt. możliwości jakie daje wykorzystanie środków z RPO WŁ 2014-2020 jak i z innych źródeł finansowania, w zwiększeniu pozycji regionu w obszarze badań i innowacji oraz poprosiła o wysyłanie prezentacji nt. stanu realizacji z wyprzedzeniem pozwalającym na zapoznanie się z nią.

Pani Joanna Skrzydlewska odpowiedziała, że prezentacje będą wysyłane wcześniej. Poinformowała także, że konkurs z zakresu I Osi Priorytetowej zakończył się i projekty zostały wyłonione do dofinansowania, a opóźnienia w kontraktacji wynikają z oczekiwania na ostateczną zgodę Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego i Ministerstwa Finansów o dotację z budżetu państwa.

Pani Anna Kieracińska - Forum Związków Zawodowych, Członek Komitetu odnosząc się do I Osi Priorytetowej wyraziła swoje zdziwienie jej słabymi wynikami oraz zwróciła się z pytaniem odnośnie tego, dlaczego IZ RPO WŁ zrezygnowało z dotacji w wysokości 15% dofinansowania do wkładu własnego, udzielanych przez budżet państwa.

Pani Małgorzata Zakrzewska odpowiadając poinformowała, iż konstrukcja dofinansowania z budżetem państwa była taka, że wcześniej beneficjent w swoim projekcie w części niegospodarczej mógł dostać 85% z EFRR a 15% dokładał budżet państwa. Na dzień dzisiejszy zrezygnowano z pokrycia kosztów przez budżet państwa i w związku z tym beneficjent dostaje 100%, ale w całości z EFRR. Dla beneficjenta sytuacja się nie zmieniła, a dzięki takiemu zabiegowi zwiększa się kontraktacja. Odnosząc się do poprzedniej wypowiedzi, **Pani Dyrektor** poinformowała, iż potrzeba realokacji została dostrzeżona i efektem tego są pierwsze przesunięcia środków między osiami priorytetowymi, co uwzględniono w przyjętej niedawno przez Komitet propozycji zmiany Programu. **Pani Małgorzata Zakrzewska** przypomniała również zebranych, że w przyszłym roku ma być przeprowadzona ewaluacja śródkresowa RPO WŁ 2014-2020, która może rodzić konieczność kolejnych przesunięć w Programie. Na koniec **Pani Dyrektor** odniosła się do I Osi Priorytetowej i poinformowała, że stanowisko IZ RPO WŁ było takie, iż należałoby przenieść 60 mln EUR z I Osi Priorytetowej do II Osi Priorytetowej, ale KE zgodziła się tylko na przeniesienie kwoty 30 mln EUR.

Pani Joanna Skrzydlewska na zakończenie poinformowała zebranych, że kolejne posiedzenie odbędzie się w drugiej połowie kwietnia ze względu na konieczność zmiany w kryteriach wyboru projektów oraz podziękowała zebranych za udział w posiedzeniu.

**Wiceprzewodnicząca
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**


Joanna Skrzydlewska

Przygotowała: Anna Marciniak
Sekretariat Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020.
Łódź, dnia 19.03.2018 r.