

**Protokół XIV posiedzenia
Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego
na lata 2014-2020 (dalej: Komitet)
w dniu 29 marca 2017 r.**

W załączeniu:

- Porządek obrad,
- Lista obecności uczestników spotkania,
- Uchwała Nr 5/17 KM RPO WŁ z dnia 29 marca 2017 r. w sprawie zmiany Uchwały nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (zatwierdzenie zmian kryteriów wyboru projektów).

1. Przywitanie uczestników spotkania.

Pani Joanna Skrzydlewska – Członek Zarządu Województwa Łódzkiego, Wiceprzewodnicząca Komitetu przywitała zgromadzonych uczestników XIV posiedzenia, w tym przedstawiciele Komisji Europejskiej (dalej: KE) reprezentujących Dyрекcję Generalną ds. Polityki Regionalnej i Miejskiej (dalej: DG REGIO), **Panią Annę Konecką** oraz **Pana Wolfganga Muncha**. Poinformowała również, iż przed rozpoczęciem posiedzenia Komitetu głos chciałby zabrać Pan Wolfgang Munch.

Pan Wolfgang Munch, Zastępca Dyrektora Wydziału ds. Polski w DG REGIO podziękował za możliwość uczestnictwa w spotkaniu. Jak zaznaczył, od ostatniego jego pobytu w województwie łódzkim minęły już dwa lata i wyraził zainteresowanie jakie efekty przyniosła praca Komitetu. Kontynuując poinformował, iż to na co chciałby zwrócić uwagę to kwestie europejskie, związane z Polityką spójności. Polityka spójności to nie tylko kryteria wyboru projektów, które są ważne, ale to przede wszystkim polityka kierowana bezpośrednio do obywateli państw członkowskich, a Członkowie Komitetu są przecież ambasadorami obywateli Europy. **Pan Wolfgang Munch** poinformował, iż chciałby zwrócić uwagę na dokument pn. *Biała Księga w sprawie przyszłości Europy*. Podkreślił, iż Unia Europejska ma już 60 lat i były to lata problemów i napięć. Pomimo tego wyraził nadzieję, że Unia Europejska nadal będzie istnieć i nie dojdzie do jej rozpadu. Wspomniany dokument (Biała Księga) wskazuje przyszłe scenariusze rozwoju Europy. Jak zaznaczył, nie jest on obszerny, gdyż składa się tylko z 29 stron i został przetłumaczony na 21 języków, w tym także na polski. Poinformował, iż Europa doświadcza obecnie wielu problemów takich jak: globalizacja, populizm, terroryzm czy imigranci i to wszystko dotyka nas na co dzień. Wychodząc naprzeciw obecnym problemom KE określiła we wskazanym powyżej dokumencie 5 potencjalnych scenariuszy na przyszłość. **Pan Wolfgang Munch** zaznaczył, iż KE nie wskazuje, który scenariusz jest właściwy. Wskazuje jedynie na możliwe polityczne wybory oraz konsekwencje wprowadzenia w życie poszczególnych scenariuszy. Poinformował, iż pierwszy scenariusz w zasadzie zakłada utrzymanie obecnego kursu, który będzie się koncentrować na realizacji i aktualizacji obecnego programu reform. Drugi scenariusz zakłada, iż UE nie zdoła zawrzeć konsensusu, by osiągnąć więcej w wielu dziedzinach polityki i skoncentruje się na pogłębianiu wybranych, kluczowych aspektów jednolitego rynku. Jak podkreślił, to prawdopodobnie mogłoby zatrzymać Wielką Brytanię wewnątrz Unii Europejskiej, ale zawęziłoby integrację tylko do swobody w handlu, unii celnej i standaryzacji. Trzeci scenariusz zakłada, iż UE będzie postępować jak obecnie, ale

niektóre państwa członkowskie będą chciały w węższym gronie osiągnąć więcej. Przewiduje, że będą się pojawiać „koalicje chętnych”, mające na celu współpracę w konkretnych obszarach polityki. Mogą one dotyczyć takich dziedzin jak obronność, bezpieczeństwo wewnętrzne, opodatkowanie czy sprawy socjalne. Czwarty scenariusz zakłada osiągnięcie konsensusu co do potrzeby lepszego wspólnego rozwiązywania pewnych priorytetowych kwestii. Przewiduje, że UE zdecyduje się skoncentrować swoją uwagę i ograniczone zasoby na mniejszej liczbie obszarów. W efekcie zintensyfikuje swoje działania w takich dziedzinach jak innowacja, handel, bezpieczeństwo, migracja, zarządzanie granicami i obronność. Piąty scenariusz zakłada powszechną zgodę na to, że ani UE w obecnej postaci, ani poszczególne państwa europejskie samodzielnie nie są wystarczająco dobrze przygotowane do stawienia czoła istniejącym wyzwaniom. Przewiduje, że państwa członkowskie zdecydują się współdzielić więcej uprawnień, zasobów i decyzji we wszystkich dziedzinach. **Pan Wolfgang Munch** poinformował, iż wszystkie scenariusze wskazują wyraźnie konsekwencje każdego wyboru. Należy także brać pod uwagę, iż żaden ze scenariuszy nie musi być wdrażany pojedynczo, może to być mieszanka scenariuszy. Jak podkreślił, dokument jakim jest *Biała Księga* ma na celu rozpoczęcie publicznej debaty oraz uświadomienie obywatelom, że decyzje są już analizowane przez przedstawicieli poszczególnych krajów. **Pan Wolfgang Munch** zaznaczył, iż Członkowie Komitetu jako ambasadorowie obywateli Europy, powinni podjąć działalność informacyjną i rozpocząć debatę w swoim środowisku. Zaznaczył, iż ciekawym zjawiskiem jest to, iż nie wszystkie powyższe scenariusze zawierają w sobie politykę spójności np. nie zawiera jej jednolity rynek. Należy wyobrazić sobie, co brak polityki spójności może oznaczać dla Polski. Dlatego należy zapewnić, aby polityka spójności pozostała we wszystkich scenariuszach. Można byłoby zapytać w jaki sposób to osiągnąć, ale odpowiedź na to pytanie jest prosta, należy pokazać światu, że polityka spójności, która jest obecnie prowadzona jest dobra. Jest to szczególnie ważne dla polskich regionów, które korzystają z ok. połowy jej alokacji, czyli ponad 80 mld EUR. Powinno się udowodnić, iż realizacja dobrych projektów wpływa na poprawę życia obywateli. Jeśli chodzi o województwo łódzkie to **Pan Wolfgang Munch** poinformował, iż widzi 3 główne priorytety dla regionu, a te priorytety to nic innego jak wdrażanie, wdrażanie oraz wdrażanie. Należy pamiętać żeby nie schodzić z tej ścieżki bez względu na jakiegokolwiek okoliczności. Na koniec swojej wypowiedzi **Pan Wolfgang Munch** poprosił, aby po przebrnięciu przez takie materiały jak kryteria wyboru projektów znaleźć chwilę czasu na przestudiowanie zapisów *Białej Księgi*, gdyż obecnie Europa jest bardzo krucha i nadszedł czas aby się o nią zatroszczyć.

Pani Joanna Skrzydlewska podziękowała **Panu Wolfgangowi Munch** za wystąpienie. Zapewniła, iż Sekretariat Komitetu roześle Członkom Komitetu dokument pn. *Biała Księga w sprawie przyszłości Europy*, tak aby osoby, które nie zdążyły się jeszcze z nim zapoznać miały taką możliwość. Jak podkreśliła, **Pan Wolfgang Munch** w swoim wystąpieniu poruszył to co najważniejsze dla funkcjonowania UE i poprosiła, aby pamiętać, iż tylko wspólne działanie, już niestety tylko 27 państw członkowskich oraz budowa silnego europejskiego społeczeństwa jest gwarantem tego, że UE przetrwa. Zaznaczyła, iż trzeba wyciągnąć wnioski na przyszłość z obecnej sytuacji związanej z Brexitem, choć uważa, iż tak właściwie już obecnie się dzieje, co pokazały wybory w Holandii, gdzie wybrano przedstawicieli partii proeuropejskiej. Wyrzuciła nadzieję, iż kolejne wybory, we Francji, mimo tego co obecnie wskazują sondaże, również przyniosą zwycięstwo elektoratowi, który myśli o zjednoczonej Europie. Następnie poprosiła o przejście do agendy dzisiejszego posiedzenia, czyli przede wszystkim do omówienia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (dalej: RPO WŁ 2014-2020).

Poprosiła o zabranie głosu **Panią Dyrektora Małgorzatę Zakrzewską**, która omówi zmiany kryteriów wyboru projektów w zakresie EFRR, natomiast w zakresie zmian dotyczących EFS głos zabiorą **Pan Dyrektor Zbigniew Gwadera** oraz **Pani Dyrektor Ewa Fijałkowska**.

2. Omówienie proponowanych zmian w kryteriach wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (dalej: RPO WŁ 2014-2020)

Pani Małgorzata Zakrzewska, Zastępca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej, Zastępca Członka Komitetu, poinformowała iż materiał dotyczący kryteriów wyboru projektów został przekazany Członkom Komitetu w dniu 13 marca br., niezwłocznie po zatwierdzeniu przez Zarząd Województwa Łódzkiego. Następnie poinformowała, iż uwagi do materiału zostały przekazane przez Ministerstwo Rozwoju (dalej: MR) - Instytucje Koordynującą Umowę Partnerstwa, zarówno z departamentu zajmującego się EFRR, jak i z departamentu zajmującego się EFS. Wpłynęły również uwagi od przedstawiciela KE reprezentującego Dyrekcję Generalną ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (dalej: DG EMPL), jedną uwagę zgłosił przedstawiciel reprezentujący Business Centre Club, a także jedną autokorektę zgłosiła instytucja pośrednicząca. Następnie **Pani Małgorzata Zakrzewska** omówiła zaproponowane zmiany w kryteriach wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 w zakresie EFRR, w kontekście uwag, które wpłynęły.

Po pierwsze w Poddziałaniu I.2.1 *Infrastruktura B+R przedsiębiorstw* została zaproponowana zmiana polegająca na doprecyzowaniu terminologii w odniesieniu do „ośrodka badawczego”, rozumianego w kontekście definicji wskazanej w Wytycznych KE, które dotyczą wskaźników. Chodzi o to, aby to kryterium ściśle połączyć ze wskaźnikami, które są do osiągnięcia w Ramach Wykonania. Druga propozycja modyfikacji dotyczy kryteriów, które odnoszą się do kwalifikowalności kosztów. Po doświadczeniach pierwszych konkursów, w których dostrzeżono kłopot z oceną kwalifikowalności wydatków w specjalistycznych działaniach, dotyczących badań i rozwoju, podjęto decyzję o przeniesieniu tego kryterium na etap oceny merytorycznej i powierzeniu ekspertom oceny, które koszty są niezbędne i kwalifikowalne w ramach danego projektu. Powyższy schemat zostanie wprowadzony jako pilotażowy, pod kątem sprawdzenia jak taki mechanizm zafunkcjonuje. **Pani Dyrektor** poinformowała, iż powyższy mechanizm został zaczerpnięty z krajowego programu operacyjnego, który zastosował podobne rozwiązania. Trzecia zmiana proponowana w tym Poddziałaniu dotyczy kryterium merytorycznego punktowego nr 6 „*Formuła realizacji projektu*”. Zmiana w tym kryterium polega na zmianie w punktacji, tak aby większą ilość punktów otrzymywały projekty wykazujące współpracę z ośrodkami badawczymi. W odniesieniu do tego kryterium odesłano również do definicji wskaźnika pn. *Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)*, w definicji którego wskazano jak należy rozumieć współpracę z ośrodkiem badawczym. Następnie **Pani Dyrektor** poinformowała, iż w Poddziałaniu I.2.2 *Projekty B+R przedsiębiorstw* wprowadzone zostały 3 analogiczne zmiany. Trzecie Poddziałanie w ramach EFRR, w stosunku do którego Instytucja Zrządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 (dalej: IZ RPO WŁ) pragnie wprowadzić zmiany kryteriów lub ich modyfikacje, dotyczy Poddziałania II.1.1 *Tereny inwestycyjne*. Proponowana zmiana dotyczy kryterium merytorycznego punktowego nr 2 pn. *Stopień przygotowania projektu do realizacji*. W ww. kryterium zmiana ulega w niewielkim stopniu punktacja i teraz 3 pkt dostaną projekty, które posiadają pozwolenie na budowę, w tym również te które posiadają Ocenę Oddziaływania na Środowisko (dalej: OOS). Powyższa modyfikacja wynika z faktu, iż nie wszystkie projekty, zgodnie z przepisami

potrzebują przeprowadzać OOS. **Pani Małgorzata Zakrzewska** poinformowała, iż są to wszystkie zmiany w zakresie EFRR, które wynikały z przekazanych uwag. Natomiast uwaga zgłoszona przez przedstawiciela Business Centre Club dotyczyła horyzontalnego wprowadzenia kryterium, które miałyby badać wykorzystanie technologii cyfrowych. Po analizie zgłoszonej propozycji, IZ RPO WŁ uznała, iż nie jest zasadne wprowadzenie niniejszego kryterium we wszystkich poddziałaniach, bowiem kryteria mają co do zasady punktować i pozwalać wybierać projekty, które realizują założenia, cele, czy wskaźniki umieszczone w programie operacyjnym, natomiast tam gdzie byłoby zasadne wprowadzenie takiego kryterium, czyli w działaniach związanych z technologiami informacyjno-komunikacyjnymi, takie kryteria punktowe już są. Na koniec swojej wypowiedzi **Pani Dyrektor** poinformowała, iż w związku z wprowadzoną autokorektą w ramach Poddziałania II.1.1 *Tereny inwestycyjne*, uzasadnienie uchwały zatwierdzającej kryteria wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020, zostanie rozszerzone o wskazanie niniejszego Podziałania.

Pan Waldemar Krenc, Przewodniczący NSSZ Solidarność Ziemi Łódzkiej, Członek Komitetu, przypomniał, iż nie przyjęto jeszcze porządku obrad dzisiejszego posiedzenia.

Pani Joanna Skrzydlewska podziękowała za uwagę **Pana Przewodniczącego**. Wobec powyższego zadała pytanie, czy ktoś z obecnych ma uwagi do przekazanego porządku obrad. Wobec braku uwag porządek obrad został przyjęty, po czym **Pani Marszałek** oddała głos **Panu Zbigniewowi Gwaderze**.

Pan Zbigniew Gwadera, Dyrektor Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, Członek Komitetu, poinformował, iż do przekazanego materiału w zakresie EFS wpłynęły 3 uwagi od przedstawiciela KE reprezentującego DG EMPL. Pierwsza uwaga dotyczyła Działania X.1 *Powrót na rynek pracy osób sprawujących opiekę nad dziećmi do lat 3*, gdzie DG EMPL postulowała o kompleksowość wsparcia, a mianowicie o utrzymanie kryterium, które IZ RPO WŁ zaproponowała usunąć. Jak podkreślił, IZ RPO WŁ podtrzymuje swoje stanowisko co do usunięcia tego kryterium premiującego. W obecnie prowadzonym konkursie IZ RPO WŁ pragnie zachęcić samorządy do realizacji działań w zakresie szeroko rozumianej opieki żłobkowej. Dotychczas aktywność samorządów w konkursach oscylowała na poziomie 8%, w związku z czym IZ RPO WŁ chce pozostawić obecny konkurs bez tego kryterium i zastanowić się nad ewentualnym przywróceniem go w kolejnych konkursach. **Pan Dyrektor** poinformował, iż DG EMPL przyjęła powyższe wyjaśnienia. Druga uwaga DG EMPL dotyczyła Działania XI.2 *Kształcenie osób dorosłych*. W tym działaniu KE poprosiła o wyjaśnienia dlaczego zostało usunięte kryterium nr 3 pn. *Odpowiedni zakres i standard wymagań dla kwalifikacji lub kompetencji cyfrowych*. **Pan Dyrektor** poinformował, iż po analizie IZ RPO WŁ podjęła decyzję o pozostawianiu tego kryterium. Dodatkowo DG EMPL poprosiła o wyjaśnienie sformułowania: „osoby upoważnione do podejmowania decyzji”, użytego w kryteriach dotyczących działań z zakresu edukacji. Stosowne wyjaśnienia do KE zostały przesłane. Kolejna z uwag dotyczyła kryteriów w obszarze zdrowia, których podczas obecnego posiedzenia nie są procedowane. **Pan Dyrektor** wyjaśnił, iż chodziło o usunięte kryterium nr 6, które zawierało zgodność z wymaganiami wiekowymi dla grup podwyższonego ryzyka. Założenia tego kryterium są wymagane w ramach dwóch innych kryteriów, dlatego nie ma sensu ich powielać. Pozostałe uwagi przekazała Instytucja Koordynująca Umowę Partnerstwa, czyli MR. Pierwsza z nich dotyczyła kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania XI.1.4 *Kształcenie ogólne – miasto Łódź*. W wyniku zgłoszonej uwagi zmodyfikowano brzmienie kryterium nr 2 oraz 3. Modyfikacja polegała na tym, iż w kryterium nr 2 wskazano, że chodzi również o szkoły powstałe po przekształceniu

gimnazjów, natomiast w kryterium nr 3 dodano warunek oceny efektywności wsparcia gimnazjów. Ponadto, w wyniku uwag MR zmodyfikowano brzmienie kryterium nr 7 pn. *Odpowiedni zakres wsparcia gimnazjów*, a mianowicie rozszerzono grupę docelową o gimnazja i szkoły po reformie oświaty. Jeśli chodzi o zakres wsparcia gimnazjów, to wsparcie będzie kierowane w stosunku do osób, nauczycieli, jak i instytucji i ma wynikać z diagnozy. **Pan Dyrektor** poinformował, iż kolejna uwaga MR została częściowo uwzględniona w odniesieniu do kryterium nr 6 pn. *Realizacja wskaźnika z ram wykonania*. Ministerstwo chciało pozostawić dowolność wsparcia w stosunku do szkół, które mają być wspierane, wobec tego IZ RPO WŁ wskazała, że obowiązek uwzględnienia wskaźnika produktu z ram wykonania „Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych” nie dotyczy gimnazjów oraz szkół powstałych w wyniku przekształcenia gimnazjów lub włączenia oddziałów gimnazjalnych w strukturę innych szkół. Kolejna uwaga MR dotyczyła kryterium premiującego nr 2, w którym nastąpiła autokorekta ze strony IZ RPO WŁ w zakresie pracowni międzyszkolnych. Ostatnia uwaga MR w zakresie osi priorytetowych wdrażanych przez Departament EFS dotyczyła Poddziałania XI.3.1 *Kształcenie zawodowe*. Uwaga dotyczyła kryterium dostępu nr 4 pn. *Monitorowanie jakości staży i praktyk zawodowych*. Brzmienie kryterium doprecyzowano poprzez wskazanie, iż organizacja staży i praktyk zawodowych ma być realizowana zgodnie z założeniami Regulaminu konkursu.

Pani Ewa Fijałkowska, Zastępca Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Łodzi, Zastępca Członka Komitetu poinformowała, iż w zakresie osi priorytetowych wdrażanych przez WUP, MR zgłosiło 2 uwagi, które dotyczyły kryteriów wyboru projektów dla Poddziałania IX.1.1 *Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym*. Pierwsza z nich dotyczyła błędnego zdaniem MR sformułowania w szczegółowych kryteriach wyboru projektów na etapie oceny formalno-merytorycznej, w kryteriach dostępu, iż osoby zagrożone ubóstwem lub wykluczeniem społecznym do 18 roku życia nie mogą stanowić więcej niż 25% grupy docelowej z wyłączeniem otoczenia osób zagrożonych ubóstwem. **Pani Dyrektor** poinformowała, iż IP-WUP chodziło o to, aby osoby do 18 roku życia w tym wypadku mogły być traktowane jak osoby objęte wsparciem, a nie otoczenie osób objętych wsparciem. W tym Poddziałaniu możliwe są sytuacje, że zasadnicze wsparcie musi być udzielane młodym osobom do 18 roku życia np. w postaci finansowania kosztów nauki, objęcia pracą socjalną czy pomocą brokera edukacyjnego i dlatego tutaj jest to zastrzeżenie. W związku z tym IP-WUP postuluje, aby tej uwagi nie uwzględniać, a kryterium utrzymać w dotychczasowym kształcie. Podobne stanowisko IP-WUP wyraża w odniesieniu do drugiej uwagi MR. W tym przypadku chodzi o to, iż w treści kryterium dotyczącego wdrożenia instrumentów aktywizacji zawodowej, zastosowano wyłączenie z wymienionych sposobów realizacji aktywizacji zawodowej dla KIS oraz CIS. **Pani Dyrektor** wyjaśniła, że to wyłączenie jest zasadne, gdyż w sytuacji kiedy KIS i CIS działają w strukturze ośrodków pomocy społecznej, to wtedy realizatorem projektu jest ośrodek i to on poprzez swoją jednostkę organizuje określone zadania, w tym aktywizację zawodową. Natomiast IP-WUP chodzi o sytuacje kiedy KIS i CIS jest wskazywany jako wykonawca i dlatego zapisy odnośnie wyłączenia z realizacji pewnych usług są zasadne. W odniesieniu do uwagi horyzontalnej zgłoszonej przez organizację pracodawców – Business Centre Club, **Pani Dyrektor** poinformowała, iż dodanie takiego kryterium nie jest możliwe, gdyż zaproponowany sposób punktowania stosowania lub nie, technologii cyfrowych, jest niezgodny z przyjętym schematem wspólnych kryteriów dla EFS.

Pan Zbigniew Gwadera uzupełnił, iż w zakresie uwagi zgłoszonej przez organizację pracodawców – Business Centre Club, w ramach osi priorytetowych wdrażanych przez Departament EFS nie ma konieczności wprowadzania dodatkowego kryterium. Jak podkreślił, konieczność wykorzystania technologii cyfrowych wynika ze specyfiki konkretnych osi priorytetowych, działań i poddziałań, co jest uregulowane w zapisach odpowiednich wytycznych. Stosowanie technologii cyfrowych np. w osi dotyczącej edukacji, w postaci wyposażenia w narzędzia technologii informacyjno-komunikacyjnych, bądź podnoszenia kompetencji cyfrowych jest obowiązkowym elementem projektu, weryfikowanym na podstawie innych kryteriów.

Pani Joanna Skrzydlewska podziękowała za omówienie materiału i poprosiła uczestników spotkania o zadawanie pytań. Z uwagi na brak głosów w dyskusji **Pani Joanna Skrzydlewska** zarządziła głosowanie nad uchwałą w sprawie zmiany Uchwały nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.

Przedmiotowa uchwała została przyjęta jednomyślnie, przy 31 głosach „za” (przy 31 osobach obecnych, uprawnionych do głosowania).

3. Informacja nt. stanu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020

Pani Małgorzata Zakrzewska przedstawiła prezentację dotyczącą stanu wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020.

Pani Joanna Skrzydlewska podziękowała **Pani Dyrektor** za szczegółowe omówienie stanu wdrażania RPO WŁ 2014-2020. Uzupełniając wypowiedź poinformowała, iż w dniu dzisiejszym IZ RPO WŁ podjęła decyzję co do wydłużenia terminu naboru wniosków w dwóch ogłoszonych konkursach. Pierwszy konkurs dotyczy Poddziałania VI.2.1 *Rozwój gospodarki turystycznej*, gdzie nabór wniosków wydłużono do dnia 5 maja br., natomiast drugi konkurs dotyczy Poddziałania III.1.2 *Niskoemisyjny transport miejski*, gdzie nabór wydłużono do dnia 4 maja br. W obu przypadkach decyzja IZ RPO WŁ podyktowana była m.in. licznymi prośbami ze strony jednostek samorządu terytorialnego. Następnie **Pani Marszałek** otworzyła dyskusję.

Pan Wolfgang Munch podziękował za przedstawioną prezentację, która uświadomiła wszystkim obecnym w jakim punkcie znajdujemy się jeśli chodzi o realizację Programu. Podkreślił, iż w 2017 roku kontraktacja jest już zaawansowana i na pewno proces uczenia się jest już za nami, niemniej jednak w dalszym ciągu występują pewne bariery, które należy usunąć. **Pan Wolfgang Munch** poinformował, iż w kwestii procesu modyfikacji programów operacyjnych rzeczywiście nastąpiły pewne opóźnienia. KE oczekiwała na zakończenie tego procesu w czerwcu ubiegłego roku, jednak Polska nie była gotowa jeśli chodzi o poziom strategiczny. Wyraził zadowolenie, iż w lutym br. wreszcie przyjęto Strategię na Rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju. Podkreślił jednak, iż KE w dalszym ciągu czeka na ostateczną propozycję zmian w Umowie Partnerstwa i kiedy ją otrzyma zdecyduje, które zmiany mają charakter techniczny, a które wymagają głębszej analizy. Na chwilę obecną sytuacja jest znana i można do niej dostosować propozycje zmian. Poinformował, iż niektóre zmiany są już KE znane, ale przypomniał jak ważne jest ich wyjaśnienie - nie musi być długie, ale konkretne. Jak tylko zostaną przeanalizowane, stosowana informacja zostanie przekazana

Desk Officer' owi – Pani Annie Koneckiej. Cześć zmian ma charakter techniczny i nie powinno być problemu z ich wprowadzeniem. Stąd pre-umowa powinna zostać przygotowana szybko, bo jest to ważna kwestia, a przedmiotowe zmiany powinny zostać wprowadzone przez system SFC.

Pani Joanna Skrzydlewska zapewniła przedstawicieli KE, że certyfikacja jest również priorytetem dla IZ RPO WŁ. Z prezentacji, które zostały przedstawione przez międzyresortowy zespół, któremu przewodniczy Pan Jerzy Kwieciński - Sekretarz Stanu Ministerstwa Rozwoju jasno widać, że Polska na chwilę obecną daje sobie radę bardzo dobrze w kwestii certyfikacji. Poinformowała, iż prognozy nałożone przez MR na poszczególne województwa są bardzo ambitne, ale IZ RPO WŁ ze swojej strony postara się je zrealizować. W zeszłym roku udało się je zrealizować na założonym poziomie i był on wyższy od tego, który został nałożony przez MR. **Pani Marszałek** wyraziła nadzieję, że w roku bieżącym będzie podobnie.

Pani Joanna Skrzydlewska poinformowała również, iż niebawem będzie musiała opuścić posiedzenie i przekaże przewodnictwo **Dyrektorowi Departamentu Polityki Regionalnej**. Opuszczenie posiedzenia związane jest z prośbą jednej z gmin, aby podczas podpisywania historycznej dla nich umowy o dofinansowanie w ramach gospodarki niskoemisyjnej, obecny był przedstawiciel IZ RPO WŁ.

Pani Barbara Robak, Członek Zarządu Powiatu Tomaszewskiego reprezentująca Związek Powiatów Polskich, Zastępca Członka Komitetu, zapytała czego dotyczył konkurs w ramach XI Osi priorytetowej, w ramach którego nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie. Zapytała także o konkurs w ramach Poddziałania VI.3.2 *Rewitalizacja i rozwój potencjału społeczno-gospodarczego*, a mianowicie ile zostało złożonych wniosków o dofinansowanie i kiedy planowane jest zakończenie oceny tych projektów. **Pani Barbara Robak** zwróciła również uwagę na fakt, iż w poprzednim okresie programowania kolej bardzo słabo wykorzystywała środki, które były jej dedykowane. W związku z czym zadała pytanie, czy IZ RPO WŁ nie obawia się, że w tym okresie programowania może być podobnie. Ponadto, zapytała gdzie istnieje większe niebezpieczeństwo nieosiągnięcia założonych wartości wskaźników w kolej, czy w ochronie środowiska.

Pani Joanna Skrzydlewska podziękowała za poruszenie powyższych kwestii. W kontekście pytania nt. kolei poinformowała, iż niedawno podczas międzyresortowego zespołu, w którym udział biorą Marszałkowie województw, jak również poszczególni ministrowie, zorganizowano spotkanie z udziałem Polskich Kolei Państwowych (dalej: PKP), reprezentowanych przez Zarząd. Podczas spotkania PKP referowało realizację zaplanowanych projektów, które mają uzyskać dofinansowanie w ramach poszczególnych regionalnych programów operacyjnych. **Pani Marszałek** podkreśliła, iż Wiceminister Rozwoju obecny na spotkaniu bardzo wnikliwie pytał o przedstawione harmonogramy realizacji tych projektów. W ramach RPO WŁ 2014-2020 zidentyfikowane są 4 projekty, których realizacja ma rozpocząć się w połowie przyszłego roku. W przypadku jednego projektu, który dotyczy trasy nr 16 Zgierz-Ozorków, IZ RPO WŁ nie jest w stanie przyspieszyć prac związanych z realizacją tego projektu, ze względu na fakt, iż jego realizacja koliduje z innymi projektami, tak więc aby mógł zostać rozpoczęty inny musi zostać zakończony. W przypadku 2 projektów, które realizuje Województwo Łódzkie, przygotowywane są studia wykonalności. W przypadku tych projektów prace będą możliwe przyspieszane i przy odpowiedniej pomocy oraz współpracy z PKP, powinny zostać zrealizowane w terminie. W odniesieniu do pytania dotyczącego konkursu w obszarze

rewitalizacji **Pani Joanna Skrzydlewska** poinformowała, iż wpłynęło 69 wniosków na kwotę ok. 408 mln zł, a dostępna alokacja wynosi ok. 164 mln zł. Kontynuując zaznaczyła, iż w chwili obecnej jest dużo konkursów, w których prowadzona jest ocena formalna lub merytoryczna. Ponadto, zgodnie z przyjętym harmonogramem w 2017 r. zostanie ogłoszonych ponad 50 konkursów. W tym konkretnym przypadku **Pani Marszałek** poinformowała, iż ocena formalna nie zakończy się wcześniej niż w okresie wakacyjnym. Ponadto dodała, iż obecnie prowadzona jest ocena formalna w konkursie na odnawialne źródła energii, gdzie wpłynęło ponad 250 wniosków i ta ocena musi zostać zakończona do lipca. Trwa konkurs na infrastrukturę opieki zdrowotnej, kończony jest konkurs na kształcenie ogólne i kształcenie zawodowe. Ponadto, w dniu dzisiejszym ogłoszone zostały 2 konkursy na technologie informacyjno-komunikacyjne. Mając na uwadze powyższe **Pani Marszałek** poprosiła o wyrozumiałość, niemniej jednak zapewniła, iż IZ RPO WŁ dołoży starań, aby rozstrzygnąć konkursy w terminie, który wynika z przyjętego regulaminu.

Pani Maja Reszka, Dyrektor Departamentu ds. Regionalnego Programu Operacyjnego, Członek Komitetu, w odniesieniu do pytania o niską wartość wskaźnika z Ram Wykonania w zakresie V osi priorytetowej pn. *Długość sieci kanalizacyjnej*, poinformowała, iż IZ RPO WŁ uznała protest Beneficjenta od negatywnej oceny formalnej, który w ramach realizowanego projektu wybuduje ok. 17 km sieci kanalizacyjnej.

Pan Zbigniew Gwadera odnosząc się do pytania nt. konkursu, w ramach którego nie złożono żadnego wniosku poinformował, iż dotyczył wychowania przedszkolnego w ramach Osi Strategicznej Interwencji (dalej: OSI) i był skierowany dla podmiotów z terenu miasta Łodzi. Jak zaznaczył, realizacja projektów w obszarze edukacji przedszkolnej wiąże się z terminami dotyczącymi naboru, co groziło niekwalifikowaniem części kosztów w realizowanych projektach, więc podmioty z terenu Miasta Łodzi nie zdecydowały się na składanie wniosków o dofinansowanie. **Pan Dyrektor** poinformował, iż konkurs zostanie ponowiony w następnym roku, natomiast w tym roku w ramach OSI zostanie ogłoszony konkurs w zakresie kształcenia ogólnego.

Pan Dominik Patora, Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej, Członek Komitetu, przejmując przewodniczenie posiedzeniu zapytał, czy w odniesieniu do powyższych kwestii są jeszcze jakieś pytania. Wobec braku dalszych pytań przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad i poprosił o przedstawienie prezentacji Panią Małgorzatę Zakrzewską.

4. Informacja o planowanych zmianach ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 –2020

Pani Małgorzata Zakrzewska przed przedstawieniem materiału poinformowała, iż prezentacja nie skupia się na wszystkich zmianach proponowanych przez Ministerstwo Rozwoju, a jedynie na tych, co do których regiony widzą pewne obawy bądź mają zastrzeżenia. W celu przybliżenia tematyki **Pani Dyrektor** poinformowała uczestników spotkania, iż pierwszy projekt nowelizacji ustawy pojawił się 29 listopada 2016 r. Projekt podlegał szeroko zakrojonym konsultacjom. Poszczególne regiony w ramach udziału w tych konsultacjach, z jednej strony indywidualnie wysyłały swoje stanowiska, czy spostrzeżenia do tego projektu, ale również w ramach Konwentu Marszałków zostało opracowane stanowisko z 18 stycznia br. zaprezentowane Ministerstwu. Następnie dodała, iż w kontekście wszystkich rozmów, uwag, czy konsultacji powstała druga wersja ustawy

wdrożeniowej obejmująca wyniki konsultacji, z tym że wprowadzała dość istotne uregulowania, dotyczące także regionów i co do których w związku z powyższym regiony nie miały możliwości wypowiedzenia się. A wiele z uwag, które były proponowane, czy też zgłaszane przez poszczególne regiony nie została uwzględniona przez MR. W związku z powyższym poinformowała, iż regiony starają się poprzez różne gremia zwrócić uwagę na pewne problemy, z którymi mogą się zetknąć. **Pani Dyrektor** poinformowała, iż zbiorcze zestawianie uwag poszczególnych regionów zostało również przekazane do Komitetu Umowy Partnerstwa (KUP), jak również do Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego (KWRiST).

Następnie **Pani Małgorzata Zakrzewska** przedstawiła przygotowaną prezentację nt. planowanych zmian ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014 –2020.

Pan Dominik Patora podziękował **Pani Dyrektor** za prezentację i zapytał uczestników spotkania, czy mają pytania do przedstawionego materiału.

Pani Agata Wolnicka, reprezentująca Ministerstwo Rozwoju – Instytucję ds. koordynacji strategicznej, Członek Komitetu, odniosła się do jednej zmiany w ustawie licząc, że wywoła ona więcej entuzjazmu ze strony regionów. Jak zaznaczyła chodziło o zapisy dotyczące pomocy zwrotnej oraz instrumentów finansowych. Proponowany zapis w ustawie daje gwarancję, iż regiony będą dysponentem tych środków, daje także pewność, że te środki będą wykorzystywane zgodnie z celami związanymi z rozwojem województwa i nie zostaną przeznaczone na inne cele. W związku z powyższym **Pani Agata Wolnicka** uważa proponowane zapisy za wystarczające.

Pani Anna Wydrzyńska-Czosnyka, reprezentująca Związek Banków Polskich w kontekście przedstawionej prezentacji poinformowała, iż odniosła wrażenie jakoby 2 z 3 slajdów zatytułowanych „najważniejsze zmiany” miały charakter negatywny a dopiero na 3 slajdzie przedstawiono pozytywne zmiany. W związku z tym, iż zmiana dotycząca kwestii pomocy zwrotnej oraz instrumentów finansowych znalazła się na slajdzie, który miał charakter negatywny, **Pani Anna Wydrzyńska-Czosnyka** zadała pytanie jakie zmiany IZ RPO WŁ ocenia jako negatywnie jeśli chodzi o instrumenty finansowe.

Pani Małgorzata Zakrzewska poinformowała, iż nie było jej intencją wywołanie takiego wrażenia. Poprosiła, aby traktować zmiany wymienione na dwóch pierwszych slajdach jako te, co do których regiony zwracają uwagę na pewne problemy związane z ich późniejszym stosowaniem, bądź budzące wątpliwości co do zasadności ich wprowadzenia, bądź budzące jeszcze pewne wątpliwości interpretacyjne. **Pani Dyrektor** poinformowała, iż w kwestii zapisów dotyczących instrumentów finansowych nadal pojawiają się wątpliwości interpretacyjne wśród poszczególnych instytucji.

Pani Anna Wydrzyńska-Czosnyka poinformowała, iż rozumie, że kwestia uwag w tym zakresie dotyczyła zatem zarządzania środkami po ich zwrocie. Przychyliła się jednak do poprzedniej wypowiedzi, gdyż w jej opinii wprowadzenie przepisów dotyczących pomocy zwrotnej oraz instrumentów finansowych zdecydowanie pozwoli na zwiększenie alokacji po tzw. oczyszczeniu środków z unijności.

Pani Anna Konecka, przedstawiciel KE reprezentujący DG REGIO podziękowała za prezentację i zadała pytanie, czy wiadomo coś o kolejnych etapach związanych z wprowadzaniem w życie tych przepisów.

Pani Małgorzata Zakrzewska odpowiedziała, iż nie posiada na chwilę obecną informacji, co do harmonogramu dalszych prac nad nowelizacją ustawy.

Pani Dorota Bortnowska, Z-ca Dyrektora Departamentu Europejskiego Funduszu Społecznego, reprezentująca Ministerstwo Rozwoju - Instytucję ds. koordynacji wdrażania EFS, poinformowała, iż miała dzisiaj nie zabierać głosu co do sposobu prowadzenia komitetu, niemniej jednak zaznaczyła, iż gdyby IZ RPO WŁ wcześniej przesłała prezentację przedstawiającą swoje opinie nt. nowelizacji ustawy, MR mogłoby przygotować stosowne odniesienia w kontekście tych negatywnych opinii, które zostały przedstawione. Następnie zwróciła się do uczestników spotkania z pytaniem, jak Beneficjenci oceniają proponowane zmiany ustawy.

Pani Barbara Robak poinformowała, iż negatywnie ocenia wprowadzenie zmian na obecnym etapie wdrażania tej perspektywy, gdyż są to nowe elementy zarówno dla Beneficjentów, którzy już zapoznali się z dotychczasowym systemem, jak i dla instytucji organizujących konkursy. Podkreśliła, iż jest to tak jak ze zmianą osób zajmujących się projektami w czasie ich realizacji. Wdrożenie nowych osób wymaga czasu. **Pani Barbara Robak** stwierdziła, iż czasu w tej chwili nie ma, gdyż jest już prawie połowa roku 2017, a okres programowania rozpoczął się w roku 2014.

Pan Krzysztof Starczewski, Wójt Gminy Rawa Mazowiecka, reprezentujący Związek Gmin Wiejskich RP, Członek Komitetu również wyraził zaniepokojenie proponowanymi zmianami. Jak podkreślił, zmiana pewnych zasad funkcjonowania funduszy unijnych w środku okresu ich funkcjonowania nie jest wskazana. Zaznaczył także, iż do końca nie wiadomo jaka będzie rola wojewody oraz rzecznika funduszy europejskich oraz kto jakie będzie mieć kompetencje.

Pani Dorota Bortnowska poinformowała, iż przekaże odpowiednim departamentom zgłoszone obawy, ale jak podkreśliła, dość dużym uproszczeniem jest stwierdzenie, iż zmianie ulegają zasady funkcjonowania funduszy unijnych. Po prostu jeśli coś nie funkcjonuje należy to poprawić. Zapytała obecnych, czy złe jest wprowadzenie zmiany polegającej na ograniczeniu liczby dokumentów, z którymi Beneficjent musi się zapoznać (wytyczne programowe), czy zła jest zmiana polegająca na tym, iż instytucja organizująca konkurs będzie mogła poprawiać ewidentne błędy i nie będzie musiała odrzucać wniosku ze względów formalnych, czy wreszcie zła jest zmiana dotycząca powołania instytucji rzecznika funduszy europejskich, do której beneficjent będzie mógł się zgłosić o pomoc, czy wsparcie. Obecnie Beneficjent nie wie, czy ma się zwrócić do MR, do IZ RPO WŁ, czy też do instytucji organizującej konkurs. W związku z powyższym **Pani Dyrektor** stwierdziła, iż nie zgodzi się ze stwierdzeniem, iż jest to totalna rewolucja, natomiast zmiany, o których mówiła uważa za pozytywne dla Beneficjenta.

Pani Barbara Robak w kontekście swojej poprzedniej wypowiedzi zaznaczyła, iż jeśli wszelkie zmiany zostaną doprecyzowane to ich wprowadzenie będzie zasadne, gdyż najgorsze w jej opinii jest pozostawienie kwestii niejasnych. Odnosząc się do kwestii poprawiania błędów stwierdziła, iż z zapisu nie wiadomo w ilu miejscach można te błędy

poprawić oraz kto może te błędy poprawić. **Pani Barbara Robak** wspomniała, iż niedawno odbyło się spotkanie w ramach badania ewaluacyjnego dotyczącego kryteriów wyboru projektów i nikt z uczestników spotkania nie zgłaszał zastrzeżeń do systemu funkcjonowania środków unijnych w regionie, więc w jej opinii nie powinno się zmieniać tego co dobrze funkcjonuje.

Pan Jakub Ostalowski, reprezentujący Ministerstwo Cyfryzacji, Członek Komitetu odniósł się konkretnie do jednej zmiany, która w prowadzonej dyskusji została przytoczona już 3-krotnie, a mianowicie do usuwania oczywistych omyłek. Jak zaznaczył, przed planowaną zmianą sposób postępowania instytucji jest taki, że oczywiste omyłki usuwa Beneficjent, po wezwaniu przez instytucję organizującą konkurs, co powoduje, iż trwa to nawet 3 tygodnie. Planowana zmiana polega jedynie na tym, że instytucja bez wzywania Beneficjenta będzie mogła oczywiste omyłki poprawić. Spowoduje to, iż całe postępowanie zostanie skrócone, co jest na korzyść zarówno instytucji, jak i Beneficjentów.

Pani Barbara Robak zapytała, jak miałyby się to odbywać w sposób techniczny, gdyż na razie dyskusja jest czysto teoretyczna.

Pan Jakub Ostalowski poinformował, iż obecne zapisy w ustawie umożliwiały poprawianie błędów, ale odbywało się to na zasadzie wymiany pism pomiędzy instytucją a Beneficjentem. Obecnie instytucja będzie to mogła robić z urzędu, czyli prościej i szybciej. W związku z tym nie widzi żadnego technicznego problemu, gdyż było to już robione, ale przebieg tego procesu był bardziej skomplikowany. Wprowadzenie niniejszej zmiany ma na celu jedynie usprawnienie całego procesu, tak jak ma to miejsce w innych regulacjach prawnych np. w prawie zamówień publicznych, czy procedurach administracyjnych, gdzie oczywiste omyłki poprawia się z urzędu.

Pani Barbara Robak stwierdziła, iż każdy może ocenić to inaczej.

Pan Jakub Ostalowski przytoczył przykład z praktyki sądowej, gdzie jedna instytucja odrzuciła wniosek, ponieważ we wniosku był źle wpisany nr Regon (dwie cyfry zostały odwrócone). Jednocześnie w aktach sprawy był wypis z rejestru, w którym nr Regon był prawidłowy. Po wprowadzeniu niniejszej zmiany takie rzeczy będzie mogła poprawić instytucja i nie będzie musiała odrzucać wniosku.

Pani Agata Wolnicka włączając się w dyskusję poinformowała, iż zrozumiałe są dla niej obawy, iż w ustawie nie widać przełożenia na odpowiednie procedury i tutaj jest jeszcze ogrom prac do wykonania, ale z drugiej strony w ustawie nie mogą być wskazane szczegółowe instrukcje. Zapewniła, iż uczestniczyła w spotkaniach z przedstawicielem Rządowego Centrum Legislacji i ta osoba bardzo nalegała, aby zapisy w ustawie były czytelne, zgodne z prawem, ale uniwersalne i domknięte w taki sposób, aby każdy mógł z nich korzystać. Na koniec poinformowała, iż przekaże swoim przełożonym informacje, iż jest oczekiwanie z regionu, co do interpretowania wprowadzonych zapisów i wskazania jak należy je stosować w dokumentach. Podkreśliła jednak, iż nie jest to jeszcze ten etap.

Pani Maja Reszka stwierdziła, iż po zapoznaniu się z ustawą i bazując na swoim 12 letnim doświadczeniu w pracy z funduszami, stwierdziła, iż w jej opinii wprowadzone usprawnienia to tak naprawdę będą utrudnienia. Wprowadzone zmiany spowodują powrót do sądów, które na nowo będą uczyć się tej ustawy i nie wiadomo jak będą orzekać. Nie wiadomo, które błędy uznają za oczywiste omyłki, które można było poprawić, a których błędów nie uznają

za oczywiste omyłki. W związku z czym wprowadzenie tych zmian spowoduje kolejną lawinę problemów i nie wiadomo, jak kto będzie do tego podchodził, nie wspominając już o CBA.

5. Sprawy różne.

Pan Wolfgang Munch poinformował, iż w dniu 31 maja br. w Rzeszowie organizowana jest konferencja pn. *Catching-up regions: Developing new growth dynamics in Europe*, na której zostaną zaprezentowane rezultaty programu pilotażowego realizowanego w ramach „Inicjatywy Regionów Słabiej Rozwiniętych” na obszarach funkcjonalnych w województwie podkarpackim i świętokrzyskim, które można rozszerzyć na inne regiony Polski, a także Europy Środkowej i Wschodniej. **Pan Wolfgang Munch** zapewnił, iż niebawem zostanie Państwu przekazane stosowne zaproszenie.

Na koniec **Pani Dorota Bortnowska** poprosiła, aby w przyszłości Sekretariat Komitetu przekazywał, na co najmniej jeden dzień przed planowanym posiedzeniem, prezentacje uczestnikom prac Komitetu, jak również zestawienie wszystkich uwag do materiału wraz z uzasadnieniem i wskazaniem osoby, które dane uwagi zgłosiła.

Pan Dominik Patora poinformował, iż prośba zostanie uwzględniona.

Wobec braku dalszych uwag **Pan Dominik Patora** podziękował za udział w posiedzeniu, w tym także przedstawicielom KE reprezentującym DG REGIO. Poinformował, iż następne obrady Komitetu odbędą się najprawdopodobniej w połowie czerwca br., o ile wcześniej nie zaistnieje konieczność zwołania posiedzenia w celu ewentualnego zatwierdzenia zmian Programu, po czym zakończył obrady XIV posiedzenia Komitetu.

**Wiceprzewodnicząca
Komitetu Monitorującego
Regionalny Program Operacyjny
Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

Joanna Skrzydlewska

Przygotował: Marek Michalski
Sekretariat Komitetu Monitorującego Regionalny Program Operacyjny na lata 2014-2020.
Łódź, dnia 26.04.2017 r.