

**Kryteria wyboru projektów dla Osi Priorytetowej VII Infrastruktura dla usług społecznych
Działanie VII.1 Technologie informacyjno-komunikacyjne
Poddziałanie VII.1.2 Technologie informacyjno-komunikacyjne
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożono we właściwej instytucji. Instytucja, do której składane są wnioski o dofinansowanie określona zostanie w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Złożenie wniosku o dofinansowanie w określonej formie i w określonym terminie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie złożono w określonej formie (elektronicznej lub papierowej) i w terminie podanym w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
		W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie złożono w określonej formie (elektronicznej lub papierowej) i w terminie podanym w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym	Tak/Nie (niespełnienie w przypadku terminu podanego w pierwszym wezwaniu skutkować będzie skierowaniem drugiego wezwania z ostatecznym terminem złożenia wniosku; niespełnienie w przypadku drugiego ostatecznego terminu skutkować będzie negatywną oceną wniosku i wykreśleniem go z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do Szczegółowy opis osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020)
3	Złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach właściwego działania lub poddziałania oraz naboru	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się we właściwe działanie lub poddziałanie zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 i został złożony w ramach naboru określonego w Regulaminie konkursu (dla trybu konkursowego) lub w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie (dla trybu pozakonkursowego).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Przygotowanie formularza wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy formularz wniosku o dofinansowanie został sporządzony w oparciu o obowiązujący wzór dokumentu - wzór formularza wniosku o dofinansowanie	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie

	na podstawie właściwego wzoru dokumentu	stanowi załącznik do Regulaminu Konkursu (dla trybu konkursowego) lub wezwania do złożenia wniosku o dofinansowanie (dla trybu pozakonkursowego).	negatywną oceną wniosku)
5	Wypełnienie wniosku o dofinansowanie w języku polskim.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie wypełniono w języku polskim.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
6	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny).	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie: a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych; b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej; c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis) (jeśli dotyczy).	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
10	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publiczno-prawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Prawidłowość wyboru partnerów w przypadku	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego, partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 ust. 2-4 oraz 6 ustawy z dnia 11 lipca	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie

	realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.	negatywną oceną wniosku)
12	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020), - w przypadku trybu pozakonkursowego - w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania (pkt 9).	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
13	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
14	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006, projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

17	Projekt jest zgodny z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, m.in. dotyczącymi stosowania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis), ochrony środowiska, zamówień publicznych.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, w szczególności dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, ochrony środowiska (analizowana będzie m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym także obszary NATURA 2000), zamówień publicznych. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
18	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi UE	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej, wskazanymi w art. 7 i art. 8 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> (za kwalifikowalne mogą być uznane przedsięwzięcia oddziałujące na zagadnienia horyzontalne, co najmniej na poziomie neutralnym) w zakresie: - równości szans kobiet i mężczyzn, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - zrównoważonego rozwoju.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w RPO WŁ na lata 2014-2020 i w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania oraz w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
20	Projekt znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych (w przypadku trybu pozakonkursowego)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt, wobec którego ma być zastosowany pozakonkursowy tryb wyboru znajduje się w wykazie projektów zidentyfikowanych, stanowiącym załącznik nr 4 do Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
21	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i</i>	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

programem.	Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	
------------	---	--

KRYTERIA FORMALNE UZUPEŁNIAJĄCE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Wniosek o dofinansowanie złożono w wymaganej liczbie egzemplarzy.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony we właściwej liczbie egzemplarzy określonej: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
2	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie strony.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożony w formie papierowej zawiera wszystkie strony.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
3	Wniosek o dofinansowanie posiada uzupełnione wszystkie wymagane pola	Kryterium zostanie ocenione pod kątem poprawności wypełnienia przez wnioskodawcę wszystkich wymaganych pól znajdujących się we wniosku o dofinansowanie zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
4	Wniosek o dofinansowanie zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie określający wydatki projektu i źródła finansowania zawiera prawidłowe wyliczenia arytmetyczne.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
5	Wersje papierowe i elektroniczna wniosku o dofinansowanie są tożsame.	Kryterium zostanie ocenione pod kątem zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie w zależności od przyjętego sposobu składania, określonego: - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
6	Wniosek o dofinansowanie jest podpisany przez osobę upoważnioną.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i

			załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
7	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie wymagane załączniki.	W ramach oceny kryterium analizie poddana zostanie kompletność dokumentów załączonych do wniosku o dofinansowanie. Zakres wymaganych załączników zostanie określony: <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. 	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
8	Załączniki do wniosku o dofinansowanie zostały przygotowane zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i wytycznymi.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy załączniki do wniosku zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i wytycznymi, wskazanymi: <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku trybu konkursowego - w Regulaminie konkursu, - w przypadku trybu pozakonkursowego - w wezwaniu do złożenia wniosku o dofinansowanie. W przypadku realizacji projektu partnerskiego - porozumienie lub umowa o partnerstwie zawierają elementy wymagane <i>ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</i>	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
9	Zachowana jest spójność informacji między poszczególnymi elementami wniosku o dofinansowanie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne i spójne.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
10	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi dot. kwalifikowalności wydatków oraz z przepisami o pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
11	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
12	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i

			załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
13	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Regulaminie konkursu w przypadku trybu konkursowego lub w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 w przypadku trybu pozakonkursowego.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
14	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dot. pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
15	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy W projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu Wytocznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
16	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu lub określonej dla danego projektu zidentyfikowanego w trybie pozakonkursowym.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
17	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.
18	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów. W przypadku trybu pozakonkursowego dokumentem wskazującym wymogi jest wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie.	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników w przypadku stwierdzenia braków formalnych lub oczywistych omyłek.

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie /
1	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; 	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągania jego celów; - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń MIR w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych MIR regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji</i> (2014/C 249/01). 	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Wykonalność instytucjonalna	W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Realność wskaźników	W ramach kryterium oceniane będzie czy:	Tak / nie /

		<ul style="list-style-type: none"> - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć. 	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Trwałość projektu	<p>W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji.</p> <p>Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</p>	Tak / nie / (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

DODATKOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
DZIAŁANIE VII.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE			
1	Interoperacyjność i kompatybilność zastosowanych rozwiązań	<p>Ocenie podlegać będzie czy wszystkie systemy teleinformatyczne będą wdrażane przez Wnioskodawcę zgodnie z wymaganiami dotyczącymi interoperacyjności wynikającymi m.in. z Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla projektów teleinformatycznych.</p> <p>Ponadto w ramach kryterium oceniane będzie czy projekt przewiduje możliwość wymiany danych (tj. możliwość współpracy z innymi rejestrami publicznymi bez dublowania się funkcjonalności przewidzianych w powiązanych rejestrach publicznych).</p> <p>W ramach e-zdrowia (jeśli dotyczy) ocenie podlegać będzie czy projekt jest uzupełnieniem/rozwinięciem krajowych platform medycznych i czy jest z nimi kompatybilny. Czy dostosowanie systemów informatycznych świadczeniodawców do wymiany z Systemem Informacji Medycznej nie dubluje funkcjonalności przewidzianych w platformach krajowych (P1, P2).</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Bezpieczeństwo przetwarzania danych	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wskazać, że wszystkie systemy teleinformatyczne wdrożone w projekcie będą zapewniały bezpieczeństwo przetwarzania danych. Wnioskodawca wykaże, że wdrożone systemy teleinformatyczne zapewnią bezpieczeństwo zgodnie z zasadami przetwarzania informacji wskazanymi w obowiązujących przepisach.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Występowanie ryzyka opóźnienia realizacji inwestycji	Spełnienie kryterium będzie badane na podstawie analizy ryzyka przedstawionej we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca powinien, poprzez przedstawienie odpowiednich analiz możliwości realizacji projektu i usług objętych	Tak / nie (niespełnienie skutkować

	z powodu niejasności legislacyjnych	projektem na podstawie obowiązujących przepisów prawa, wykazać gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.	będzie negatywną oceną wniosku)
4	Udostępnienie zdigitalizowanych treści cyfrowych do ponownego wykorzystania	W ramach kryterium oceniane będzie czy projekt przewiduje udostępnienie zdigitalizowanych treści cyfrowych do ponownego wykorzystania.	Tak / nie/nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami interesariuszy usług	W ramach kryterium oceniane będzie, czy została przeprowadzona identyfikacja grup interesariuszy tworzonych lub rozwijanych usług oraz potrzeb interesariuszy (dla każdej usługi wskazanej w projekcie). Ponadto oceniane będzie, w jaki sposób wnioski z przeprowadzonych ww. analiz wpływają na zakres rzeczowy projektu oraz na korzyści uzyskane przez interesariuszy w wyniku jego realizacji	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno-institutionalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie: - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE, Ocenie podlega m.in. liczba i wielkość zrealizowanych oraz realizowanych projektów, kwestie terminowej realizacji i rozliczenia inwestycji. PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu. Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący), w szczególności w następującym zakresie: - czy przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, czy nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, - czy projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, czy rozwiązują ten sam problem; - czy realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia; - czy projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych; - czy projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć. PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.

3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnianiu wymogów zasady „n+3”</p>
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	<p>Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od osi priorytetowej, działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego; - posiadanie pozwolenia na budowę; - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia; - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu; - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego; <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez KOP lub podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie</p>
6	Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w ramach wymaganego wkładu własnego w realizację projektu. Premiowane będą projekty, w których wnioskodawcy deklaruje wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w Regulaminie konkursu lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej w przypadku trybu konkursowego albo w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej w przypadku trybu pozakonkursowego.</p> <p>PUNKTACJA: 0 pkt - wnioskodawca deklaruje wkład własny na minimalnym wymaganym poziomie 1 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o max 5 p.p. (włącznie) 2 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o wartość w przedziale 5-10 p.p. (włącznie) 3 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 10 p.p.</p>
RAZEM				31	

KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓLWE

DZIAŁANIE VII.1 TECHNOLOGIE INFORMACYJNO-KOMUNIKACYJNE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Opis kryterium
1	Funkcjonalność zaplanowanych rozwiązań	0-4	1	4	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – projektowanie usług będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika, – korzystanie przez usługobiorcę z elektronicznych usług publicznych będzie możliwe różnymi kanałami dostępu, niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii, – poziom dostępności usług proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb usługobiorców; – zaplanowano działania polegające na monitorowaniu usług pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich interesariuszy, ciągłości działania i powszechności wykorzystania. <p>Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.</p> <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
2	Stosunek ceny do jakości	0-2	1	2	<p>W ramach kryterium oceniany będzie stopień wykorzystania rozwiązań najbardziej efektywnych przy zachowaniu opłacalności ekonomicznej.</p> <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.</p>
3	Projekt wynika z: Europejskiej Agendy Cyfrowej, Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa,	0-2	1	2	<p>Ocenie podlegać będzie czy projekt wpisuje się w działania kluczowe wskazane w Europejskiej Agendzie Cyfrowej, m.in. jednolity rynek cyfrowy, cyfrowe włączenie społeczne, wzrost korzystania z e-administracji, wzrost dostępu do własnych danych medycznych, cyfrowe biblioteki publiczne, itp.</p> <p>W przypadku e-administracji ocenie podlegać będzie czy e-usługi wynikają z Programu Zintegrowanej Informatyzacji Państwa</p> <p>PUNKTACJA: 0 – projekt nie wynika z ww. dokumentów 1 – projekt wynika z jednego z ww. dokumentów 2 – projekt wynika z obu ww. dokumentów</p>

4	Wpływ projektu na zwiększenie dostępności do e-usług publicznych	1-4	1	4	<p>Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu projekt wpływa na zwiększenie dostępności e-usług publicznych. Wnioskodawca powinien przedstawić dla każdej usługi nazwę oraz opis, który w sposób zrozumiały i jednoznaczny zdefiniuje, na czym polega dana usługa oraz wskazać grupy usługobiorców. Dla każdej z wdrażanych usług wnioskodawca powinien określić systemy informatyczne i aplikacje, za pomocą których usługi te będą świadczone. W przypadku, gdy w ramach projektu wdrażana będzie usługa wewnątrzadministracyjna (A2A), wnioskodawca powinien oprócz zdefiniowania usługi określić, w jaki sposób jej wdrożenie wpłynie na możliwość świadczenia usług dla przedsiębiorstw (A2B) lub obywateli (A2C); należy wskazać konkretne usługi.</p> <p>PUNKTACJA: 1 – Projekt dostarczy co najmniej 1 e-usługę typu A2A 2 – Projekt dostarczy 1 lub 2 e-usługi typu A2B lub A2C 3 – Projekt dostarczy 3 e-usługi typu A2B lub A2C 4 – Projekt dostarczy co najmniej 4 usługi typu A2B lub A2C</p>
5	Zakres i poziom dojrzałości e-usług	0/1/2	2	4	<p>W ramach kryterium wnioskodawca powinien wykazać, na jakim poziomie e-dojrzałości udostępnione będą usługi będące przedmiotem projektu.</p> <p>Preferowane będą projekty na co najmniej 4 poziomie dojrzałości</p> <p>PUNKTACJA: 0 – e-usługa publiczna na 1 lub 2 poziomie e-dojrzałości 1 – e-usługa publiczna na 3 poziomie e-dojrzałości 2 – e-usługa publiczna na 4 lub 5 poziomie dojrzałości</p> <p>W przypadku, gdy wnioskodawca wykaże spełnienie kilku elementów jednocześnie – zostanie przyznana wyłącznie ocena za element wyżej punktowany.</p>
6	Projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania	0/2	1	2	<p>W ramach kryterium oceniane będzie, w jakim stopniu projekt realizuje wskaźnik: Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych</p> <p>PUNKTACJA: 0 - projekt nie realizuje wskaźnika z ram wykonania 2 - projekt realizuje wskaźnik z ram wykonania</p>
7	Wpływ projektu na zwiększenie zasady dodatkowości	0-3	1	3	<p>Ocenie podlegać będzie wpływ wnioskowanego poziomu dofinansowania na realizację zasady dodatkowości funduszy strukturalnych.</p> <p>PUNKTACJA: 0 – 85% 1 – poniżej 85% do 80% włącznie 2 – poniżej 80% do 70% włącznie 3 – poniżej 70%</p>
8	Zasięg geograficzny projektu	1-3	1	3	<p>Ocenie podlegać będzie obszar oddziaływania projektu, a więc obszar, do którego mieszkańców skierowana jest e-usługa/e-usługi publiczne uruchomione w wyniku realizacji projektu przez wnioskodawcę.</p> <p>PUNKTACJA: 1 – projekt ma zasięg gminny</p>

					2 – projekt ma zasięg powiatowy 3 – projekt ma zasięg regionalny
9	Wspólne zamówienia publiczne	0-1	1	1	W ramach kryterium premiowane będą projekty, w których wykorzystane zostaną wspólne zamówienia publiczne. PUNKTACJA: 0 – nie są stosowane wspólne zamówienia publiczne 1 – w projekcie wykorzystane zostaną wspólne zamówienia publiczne
10	Udostępnienie wytworzonych lub zdigitalizowanych zasobów	0/3	2	6	W ramach kryterium oceniany będzie sposób udostępnienia wytworzonych lub zdigitalizowanych zasobów. PUNKTACJA: 0– Zasoby udostępniane odpłatnie 3– Zasoby udostępniane bez odpłatności
11	Projekt jest komplementarny z innymi projektami	0/2	1	2	Kryterium to ocenia komplementarność projektów rozumianą jako dopełnianie się interwencji prowadzące do realizacji określonego celu. Uzupełniające się interwencje mogą być realizowane z różnych źródeł finansowania. Uzupełnianie się projektów w dążeniu do osiągnięcia określonego celu może polegać np. na wykorzystywaniu efektów realizacji innego projektu, wzmocnieniu trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją drugiego, kompleksowym potraktowaniem problemu m.in. poprzez zaadresowanie projektów do tej samej grupy docelowej, uzależnieniu realizacji jednego projektu od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia itd. PUNKTACJA: 0 – projekt nie jest komplementarny z innymi projektami 2 – projekt jest komplementarny z innymi projektami realizowanymi / planowanymi do realizacji przez Wnioskodawcę, finansowanymi z funduszy unijnych lub innych środków
12	Koncepcja promocji produktu lub e-usługi wśród potencjalnych odbiorców (Upowszechnianie e-usług)	0/1	1	1	W ramach kryterium oceniane będzie czy Wnioskodawca zaplanował podjęcie działań, których celem jest zapoznanie odbiorców wprowadzanej e-usługi z nowymi możliwościami, które pojawiły się w wyniku realizacji projektu (np. w ramach cross-finansingu). PUNKTACJA: 0 – wnioskodawca nie opisał koncepcji promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców 1 – wnioskodawca przedstawił jasną i zaplanowaną koncepcję promocji produktu lub usługi wśród potencjalnych odbiorców
13	Stopień realizacji wskaźników programowych	0/2	1	2	Ocenie podlegać będzie, w jakim stopniu projekt realizuje wartości wskaźników wskazane w dokumentach programowych (RPO WŁ na lata 2014-2020, SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020) PUNKTACJA: 0 – wskaźnik programowy realizowany jest w mniej niż w 20 % 2 - wskaźnik programowy realizowany jest w 20 % i powyżej tej wartości
14	Ekonomiczny potencjał udostępnionych informacji	0/2	1	2	W ramach kryterium oceniane będzie ekonomiczne znaczenie udostępnionych zasobów, a więc potencjał ich wykorzystania w gospodarce. PUNKTACJA: 0 pkt – wnioskodawca nie wykazał, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających potencjał

					gospodarczy 2 pkt – wnioskodawca wykazał, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów mających potencjał gospodarczy
15	Metody uwierzytelniania są adekwatne do celów i zakresu projektu.	1-3	1	3	W ramach kryterium wnioskodawca powinien opisać, które z poniższych podejść do uwierzytelniania zostało zastosowane w projekcie: - tylko profil zaufany ePUAP, - profil zaufany ePUAP i inna metoda, - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP. Wybór wariantu drugiego albo trzeciego należy uzasadnić w oparciu o analizę ryzyka. Kryterium ma zastosowanie do usług A2B i A2C. PUNKTACJA: 1 pkt - tylko inna metoda niż profil zaufany ePUAP 2 pkt - tylko profil zaufany ePUAP, 3 pkt - profil zaufany ePUAP i inna metoda.
16	Inwentaryzacja zasobów objętych digitalizacją w ramach projektu	0-2	1	2	W ramach kryterium weryfikowany będzie przedstawiony przez wnioskodawcę opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów, które są planowane w projekcie do objęcia digitalizacją. Ocenie będzie podlegać rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, stopień ich unikalności, aktualny a także planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania”. PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym.
17	Wykorzystanie istniejącej infrastruktury do udostępniania zdigitalizowanych zasobów	0/1	1	1	W ramach kryterium punkty będą przyznawane tym projektom, dla których nie będzie konieczne tworzenie nowej infrastruktury teleinformatycznej (także ze środków własnych wnioskodawcy), służącej cyfrowemu udostępnieniu zdigitalizowanych zasobów objętych projektem, przy założeniu udowodnienia przez wnioskodawcę, że zostaną zapewnione zasoby infrastrukturalne wystarczające do wdrożenia projektu i utrzymania go w okresie trwałości. PUNKTACJA: 0 pkt – konieczność utworzenia nowej infrastruktury teleinformatycznej służącej cyfrowemu udostępnieniu zdigitalizowanych w ramach projektu zasobów, 1 pkt – brak konieczności utworzenia nowej infrastruktury teleinformatycznej służącej cyfrowemu udostępnieniu zdigitalizowanych w ramach projektu zasobów,
18	Jakość cyfrowego udostępniania informacji	0-3	1	3	W ramach kryterium oceniane będzie, czy projekt spełnia minimalne standardy cyfrowego udostępniania informacji sektora publicznego (ISP) dotyczące: – uwzględniania standardów dostępności Web Content Accessibility Guideline (WCAG) w wersji co najmniej 2.0 na poziomie AA lub wyżej, – dołączenia i opisanie metadanych, – w zakresie informacji sektora publicznego ze źródeł administracyjnych udostępnienie interfejsów dla

	sektora publicznego				<p>programistów tzw. API (Application Programming Interface),</p> <ul style="list-style-type: none"> - otwartości na poziomie wyższym niż 3 gwiazdki w skali „5 Star Open Data” w przypadku informacji sektora publicznego oraz na poziomie co najmniej 3 gwiazdki w przypadku zasobów nauki, kultury i dziedzictwa regionalnego. <p>PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję oceny projektów/podmiot dokonujący oceny projektów w trybie pozakonkursowym</p>
19	Projekt jest projektem rewitalizacyjnym	0/1	1	1	<p>Kryterium służy ocenie, czy przedsięwzięcie spełnia założenia projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020</i>, w tym wynika z obowiązującego (na dzień składania wniosku o dofinansowanie) dla danej gminy programu rewitalizacji, opracowanego zgodnie z ww. Wytycznymi.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - przedsięwzięcie nie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych, 1 pkt - przedsięwzięcie jest zgodne z założeniami projektu rewitalizacyjnego w rozumieniu ww. Wytycznych.</p>
RAZEM				48	