

**Kryteria wyboru projektów w ramach Osi Priorytetowej IV Gospodarka niskoemisyjna, Działanie IV.1 Odnawialne źródła energii,
Poddziałanie IV.1.2 Odnawialne źródła energii w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020**

KRYTERIA FORMALNE DOPUSZCZAJĄCE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie we właściwej instytucji.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożono we właściwej instytucji. Instytucja, do której składane są wnioski o dofinansowanie określona zostanie w Regulaminie konkursu.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Złożenie wniosku o dofinansowanie w określonej formie i w określonym terminie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy: - wniosek o dofinansowanie złożono w określonej formie (elektronicznej lub papierowej) i w terminie podanym w Regulaminie konkursu.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
3	Złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach właściwego działania lub poddziałania oraz naboru	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt wpisuje się we właściwe działanie lub poddziałanie zgodnie ze Szczegółowym opisem osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 i został złożony w ramach naboru określonego w Regulaminie konkursu.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Przygotowanie formularza wniosku o dofinansowanie na podstawie właściwego wzoru dokumentu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy formularz wniosku o dofinansowanie został sporządzony w oparciu o obowiązujący wzór dokumentu - wzór formularza wniosku o dofinansowanie stanowi załącznik do Regulaminu konkursu.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Wypełnienie wniosku o dofinansowanie w języku polskim.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie wypełniono w języku polskim.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

6	Wnioskodawca (partner) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca lub partner (jeśli dotyczy) jest uprawniony do ubiegania się o uzyskanie dofinansowania w ramach danego działania lub poddziałania Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 – czy znajduje się w katalogu typów beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie zawartym w punkcie 10 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania; czy spełnia warunki kwalifikowania się do danej kategorii beneficjentów (czy posiada odpowiedni status prawny).</p> <p>W przypadku realizacji projektu hybrydowego (zgodnie z art. 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020) partner prywatny nie musi znajdować się w ww. katalogu beneficjentów.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
7	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie i nie orzeczono wobec niego zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie:</p> <p>a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych;</p> <p>b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.</p>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
8	Wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu na podstawie przepisów dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis)- jeśli dotyczy.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie na podstawie kryteriów określonych w odpowiednich rozporządzeniach dotyczących udzielania pomocy publicznej – ocena tego warunku dotyczy podmiotów, w przypadku których wsparcie w ramach RPO WŁ na lata 2014-2020 przekazywane jest na podstawie rozporządzeń dotyczących udzielania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
9	Wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej – definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
10	Wnioskodawca (partner) nie zalega w opłatach publicznoprawnych	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wnioskodawca (partner) nie zalega z płatnościami składek na ubezpieczenie społeczne, ubezpieczenie zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych oraz podatków, opłat i innych należności publicznoprawnych.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
11	Prawidłowość wyboru	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w przypadku realizacji projektu partnerskiego,	Tak / nie / nie dotyczy

	partnerów w przypadku realizacji projektu partnerskiego (jeśli dotyczy).	partnerzy zostali wybrani w sposób prawidłowy zgodnie z art. 33 ust. 2-4 oraz 6 <i>ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</i>	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
12	Zgodność inwestycji z typem projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność inwestycji z typem projektu zapisanym w Regulaminie konkursu (typ projektu zapisany w Regulaminie musi być zgodny i wynikać ze Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020),	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
13	Zgodność inwestycji z celem szczegółowym i opisem danego działania lub poddziałania w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt służy osiągnięciu celu szczegółowego danego działania lub poddziałania i jest zgodny z opisem wsparcia, zawartym w pkt 6 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
14	Miejsce realizacji projektu	Czy projekt będzie realizowany w granicach administracyjnych województwa łódzkiego? Wnioskodawca jest zobligowany do realizacji projektu na terenie województwa łódzkiego. Weryfikacji podlega miejsce realizacji projektu wskazane we wniosku o dofinansowanie. W przypadku gdy przedmiotem projektu będzie przedsięwzięcie nie związane trwale z gruntem za miejsce realizacji projektu uznaje się siedzibę Beneficjenta bądź miejsce prowadzenia przez niego działalności gospodarczej (weryfikacji dokonuje się na podstawie zapisów w dokumentach rejestrowych / statutowych stanowiących załączniki obligatoryjne do wniosku).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
15	Realizacja projektu zakończy się do 31.12.2023 r.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy okres realizacji projektu wskazany we wniosku o dofinansowanie nie wykracza poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach działania, tj. 31 grudnia 2023 r.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
16	Projekt nie został zakończony lub zrealizowany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy zgodnie z art. 65 ust. 6 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</i> , projekt będący przedmiotem oceny nie został fizycznie zakończony (w przypadku robót budowlanych) lub w pełni zrealizowany (w przypadku dostaw i usług) przed złożeniem wniosku o dofinansowanie niezależnie od tego, czy wszystkie dotyczące tego projektu płatności zostały przez wnioskodawcę dokonane - z zastrzeżeniem zasad określonych dla pomocy publicznej. Przez projekt ukończony lub zrealizowany należy rozumieć projekt, dla którego przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie nastąpił odbiór ostatnich robót, dostaw lub usług.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
17	Projekt jest zgodny z	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność projektu z obowiązującymi przepisami krajowymi	Tak / nie

	obowiązującymi przepisami krajowymi i unijnymi, m.in. dotyczącymi stosowania pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis), ochrony środowiska, zamówień publicznych.	i unijnymi, w szczególności dotyczącymi stosowania pomocy publicznej, ochrony środowiska (analizowana będzie m.in. dopuszczalność realizacji projektu w kontekście jego wpływu na obszary chronione, w tym także obszary NATURA 2000), zamówień publicznych. Jeżeli realizacja projektu zgłoszonego do objęcia dofinansowaniem rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, oceniane będzie, czy w okresie tym przy realizacji projektu przestrzegano przepisów prawa dotyczących danej operacji.	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
18	Zgodność projektu z zasadami horyzontalnymi UE	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z politykami horyzontalnymi Unii Europejskiej, wskazanymi w art. 7 i art. 8 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (za kwalifikowalne mogą być uznane przedsięwzięcia oddziaływujące na zagadnienia horyzontalne, co najmniej na poziomie neutralnym) w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> - równości szans kobiet i mężczyzn, - równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, - zrównoważonego rozwoju. 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
19	Projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt jest zgodny z planami, dokumentami strategicznymi określonymi w RPO WŁ na lata 2014-2020 i w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania/poddziałania oraz w Regulaminie konkursu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
20	Projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt lub jego część nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem - zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA FORMALNE UZUPEŁNIAJĄCE

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie / nie dotyczy
1	Wniosek o dofinansowanie	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został złożony	Tak / nie

	złożono w wymaganej liczbie egzemplarzy.	we właściwej liczbie egzemplarzy określonej w Regulaminie konkursu.	(niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
2	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie strony.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie złożony w formie papierowej zawiera wszystkie strony.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
3	Wniosek o dofinansowanie posiada uzupełnione wszystkie wymagane pola	Kryterium zostanie ocenione pod kątem poprawności wypełnienia przez wnioskodawcę wszystkich wymaganych pól znajdujących się we wniosku o dofinansowanie zgodnie z instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
4	Wniosek o dofinansowanie zawiera poprawne wyliczenia arytmetyczne.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie określający wydatki projektu i źródła finansowania zawiera prawidłowe wyliczenia arytmetyczne.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
5	Wersje papierowe i elektroniczna wniosku o dofinansowanie są tożsame.	Kryterium zostanie ocenione pod kątem zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie w zależności od przyjętego sposobu składania, określonego w Regulaminie konkursu.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
6	Wniosek o dofinansowanie jest podpisany przez osobę upoważnioną.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy wniosek o dofinansowanie został podpisany przez osobę upoważnioną do reprezentowania wnioskodawcy.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
7	Wniosek o dofinansowanie zawiera wszystkie wymagane załączniki.	W ramach oceny kryterium analizie poddana zostanie kompletność dokumentów załączonych do wniosku o dofinansowanie. Zakres wymaganych załączników zostanie określony w Regulaminie konkursu.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
8	Załączniki do wniosku o dofinansowanie zostały przygotowane zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy załączniki do wniosku zostały sporządzone zgodnie z obowiązującymi dla nich wzorami, instrukcjami i wytycznymi, wskazanymi w Regulaminie konkursu. W przypadku realizacji projektu partnerskiego - porozumienie lub umowa o partnerstwie zawierają elementy wymagane <i>ustawą z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników

	wytocznymi.	<i>programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.</i>	
9	Zachowana jest spójność informacji między poszczególnymi elementami wniosku o dofinansowanie.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy informacje niezbędne do dokonania oceny projektu i sposobu jego realizacji zawarte we wniosku o dofinansowanie są jednoznaczne i spójne.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
10	Kwalifikowalność wydatków	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy planowane przez wnioskodawcę w ramach projektu wydatki są zgodne z wytycznymi horyzontalnymi lub programowymi dot. kwalifikowalności wydatków oraz z przepisami o pomocy publicznej (w tym pomocy de minimis).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
11	Poprawność wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność wartości wydatków w zakresie finansowania krzyżowego (cross - financing), z maksymalnym dopuszczalnym poziomem określonym w punkcie 19 Szczegółowego opisu osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 dla danego działania lub poddziałania.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
12	Zapewnienie przez wnioskodawcę wkładu własnego	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku zapewnienia przez wnioskodawcę wkładu własnego na minimalnym poziomie określonym w Szczegółowym opisie osi priorytetowych RPO WŁ na lata 2014-2020 lub w przepisach w zakresie pomocy publicznej.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
13	Zapewnienie minimalnej / maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych (jeśli dotyczy)	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie spełnienie warunku minimalnej/maksymalnej wartości projektu lub wartości kosztów kwalifikowalnych projektu określonej w Regulaminie konkursu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
14	Prawidłowość obliczenia dofinansowania projektu	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie prawidłowość obliczenia wartości kwotowej i wysokości procentowej wnioskowanego dofinansowania z uwzględnieniem przepisów dot. pomocy publicznej lub przepisów dot. projektów generujących dochód.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
15	Zakaz podwójnego finansowania	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy w projekcie nie występuje podwójne finansowanie wydatków w rozumieniu <i>Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
16	Poprawność określenia minimalnej / maksymalnej	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie zgodność minimalnej/maksymalnej wartości dofinansowania określonej w Regulaminie konkursu.	Tak / nie / nie dotyczy (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną

	wartości dofinansowania (jeśli dotyczy)		wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
17	Prawidłowość opracowanego montażu finansowego.	W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy montaż finansowy projektu został przygotowany prawidłowo.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników
18	Zgodność projektu z wymogami określonymi w regulaminie konkursu	Projekt jest zgodny z określonymi w regulaminie konkursu wymogami dotyczącymi przygotowania projektów.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku) Możliwość poprawienia formularza wniosku i załączników

KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU

Lp.	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
1	Wykonalność techniczna / technologiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będą następujące elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy opis cech proponowanych technologii, elementów inwestycji, parametrów technicznych inwestycji jest poprawny; czy opisane niezbędne rodzaje czynności, materiałów i usług wystarczą do osiągnięcia produktów projektu; dokonywana jest również ocena wybranej technologii, przyjętych rozwiązań w zakresie konstrukcji i urządzeń powstałych i zakupionych w ramach projektu z uwzględnieniem trwałości produktów otrzymanych w wyniku jego realizacji oraz ich funkcjonowania, co najmniej w okresie referencyjnym; czy proponowane rozwiązania biorą pod uwagę szybkie starzenie się ekonomiczne urządzeń i oprogramowania i zapewniają funkcjonowanie majątku przynajmniej w okresach referencyjnych; - wykonalność projektu według planowanego harmonogramu, zakresu rzeczowego, złożoności procedur przetargowych, innych okoliczności warunkujących terminową realizację projektu; - czy przyjęte rozwiązania techniczne/technologiczne są co najmniej zgodne z obowiązującymi standardami w danym zakresie, czy są zgodne z wymogami prawa, między innymi z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn oraz z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
2	Wykonalność finansowa / ekonomiczna projektu	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - analizy finansowa i ekonomiczna / kosztów i korzyści projektu zostały przeprowadzone poprawnie; weryfikacji podlegać będą: przyjęte założenia (czy podane źródła szacunku nakładów i przychodów są poprawne, czy założenia i uwarunkowania ekonomiczne są racjonalne i umożliwiają osiągnięcie jak najwyższego stopnia wykorzystania inwestycji przez odbiorców) oraz prawidłowość metodologiczna i rachunkowa (poprawność dokonanych wyliczeń, poprawność kalkulacji przychodów, poprawność prognozy kosztów); - koszty kwalifikowalne w projekcie są uzasadnione i zaplanowane w odpowiedniej wysokości; badaniu podlega niezbędność wydatków do realizacji projektu i osiągnięcia jego celów; 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

		<ul style="list-style-type: none"> - poprawność ustalenia poziomu dofinansowania z uwzględnieniem przepisów w zakresie pomocy publicznej oraz przepisów dotyczących projektów generujących dochód; sprawdzana jest poprawność określenia poziomu wsparcia wynikająca z rozporządzeń MIR w sprawie udzielania pomocy na inwestycje określonego rodzaju w ramach regionalnych programów operacyjnych, a także obowiązujących wytycznych MIR regulujących zasady dofinansowania z programów operacyjnych określonych kategorii wnioskodawców (m.in. <i>Wytycznych w zakresie reguł dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług w ogólnym interesie gospodarczym w ramach zadań własnych samorządu gminy w gospodarce odpadami oraz wytycznych w zakresie zasad dofinansowania z programów operacyjnych podmiotów realizujących obowiązek świadczenia usług publicznych w transporcie zbiorowym</i>) oraz poprawność dokonanych wyliczeń, w szczególności wyliczeń mających wpływ na wysokość wydatków kwalifikowanych, w tym wielkość luki finansowej (jeśli dotyczy); - wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem w trudnej sytuacji w rozumieniu unijnych przepisów dotyczących pomocy publicznej - definicja przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji zamieszczona jest w pkt 24 <i>Wytycznych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji</i> (2014/C 249/01), zaś w przypadku projektów z pomocą publiczną udzielaną na podstawie rozporządzenia ministra właściwego ds. rozwoju regionalnego opartego o <i>Rozporządzenie Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu</i> – definicja zawarta jest w art. 2 pkt. 18 Rozporządzenia Nr 651/2014. 	
3	Wykonalność instytucjonalna	W ramach kryterium oceniana będzie zdolność instytucjonalna do realizacji projektu, w tym posiadanie kadry i zaplecza technicznego gwarantującego wykonalność projektu pod względem technicznym i finansowym (czy wnioskodawca jest przygotowany do realizacji projektu i czy przygotowano odpowiedni sposób wdrażania projektu).	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
4	Realność wskaźników	W ramach kryterium oceniane będzie czy: <ul style="list-style-type: none"> - określone przez wnioskodawcę wskaźniki osiągnięcia celów projektu w pełni opisują charakter projektu i mogą zostać osiągnięte przy danych nakładach i założonym sposobie realizacji projektu; - wskaźniki są adekwatne do zakresu rzeczowego projektu i celów, jakie projekt ma osiągnąć. 	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
5	Trwałość projektu	W ramach kryterium oceniana będzie trwałość finansowa i instytucjonalna projektu, w ramach której analizie poddane będzie, czy deklarowane zasoby finansowe wnioskodawcy, jak również przyjęta forma organizacyjna są wystarczające do zapewnienia prawidłowego funkcjonowania projektu po zakończeniu jego realizacji. Ocenie podlegać będzie także to, czy wnioskodawca wykorzystuje produkty projektu zgodnie z przeznaczeniem, a projekt w pełni spełnia założone w nim cele. Sprawdzeniu podlegała będzie możliwość zapewnienia przez wnioskodawcę trwałości operacji, zgodnie z art. 71 <i>rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006.</i>	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

DODATKOWE KRYTERIA MERYTORYCZNE DOSTĘPU

Lp	Kryterium	Sposób oceny kryterium	Tak / nie
DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII			
Projekty z zakresu budowy, przebudowy lub modernizacji infrastruktury w zakresie spalania biomasy			
1	Zgodność projektu z właściwymi programami ochrony powietrza– dot. projektów w zakresie spalania biomasy	Należy uwzględnić informacje dotyczące zgodności z programami ochrony powietrza obowiązującymi dla strefy na obszarze której realizowany jest projekt. Projekty realizowane na obszarach stref, dla których określono programy ochrony powietrza, kolidujące z ich zapisami nie otrzymają wsparcia w ramach RPO WŁ na lata 2014 – 2020. W ramach kryterium ocenie podlegać będzie: Czy po wdrożeniu projektu nie zostanie zachwiana wielkość marginesów tolerancji poziomów stężeń substancji określonych w treści programu? Czy zakres projektu oraz jego cele są zgodne z założeniami programu ochrony powietrza, w tym szczególnie w odniesieniu do zakładanych w programie sposobów obniżenia wielkości stężeń do poziomu wynikającego z Rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów niektórych substancji w powietrzu, alarmowych poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz marginesów tolerancji dla dopuszczalnych poziomów niektórych substancji z dnia 6 czerwca 2002r.?	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)
DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII			
Projekty z zakresu inwestycji w zakresie elektrowni wodnych			
2	Brak niekorzystnego wpływu projektu na stan jednolitych części wód lub spełnienie warunków określonych w art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej- dotyczy projektów w zakresie energii wodnej	Kryterium będą spełniać projekty nie mające negatywnego wpływu na stan lub potencjał jednolitych części wód, które znajdują się na listach nr 1 będących załącznikiem do Master Planów dla dorzeczy Odry i Wisły. Projekty, które mają wpływ na stan lub potencjał jednolitych części wód spełnią kryterium pod warunkiem zgodności z art. 4.7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, która została wykazana w drugim cyklu Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczach Odry i Wisły.	Tak / nie (niespełnienie skutkować będzie negatywną oceną wniosku)

KRYTERIA MERYTORYCZNE OGÓLNE

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień gotowości organizacyjno - instytucjonalnej wnioskodawcy	0-4	1	4	W ramach kryterium oceniane będzie: - doświadczenie wnioskodawcy w zarządzaniu projektami / doświadczenie w realizacji projektów współfinansowanych ze środków UE, Ocenie podlega m.in. liczba i wielkość zrealizowanych oraz realizowanych projektów, kwestie terminowej realizacji i rozliczenia inwestycji. PUNKTACJA: Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.

2	Stopień komplementarności z innymi przedsięwzięciami	0-4	2	8	<p>W ramach kryterium oceniana będzie komplementarność projektów rozumiana jako ich dopełnianie się prowadzące do realizacji określonego celu.</p> <p>W ramach kryterium oceniane będzie przede wszystkim dopełnianie się interwencji w zakresie ochrony środowiska, służące osiągnięciu synergii w ramach przedsięwzięć środowiskowych.</p> <p>Weryfikacji podlegać będzie powiązanie projektu z innymi przedsięwzięciami, zarówno tymi zrealizowanymi, jak też z tymi, które są w trakcie realizacji, lub które dopiero zostały zaakceptowane do realizacji (bez względu na źródło finansowania czy też podmiot realizujący), w szczególności w następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - czy przy realizacji projektu będą wykorzystywane efekty realizacji innego projektu, czy nastąpi wzmocnienie trwałości efektów jednego przedsięwzięcia realizacją innego, - czy projekty są adresowane do tej samej grupy docelowej, tego samego terytorium, czy rozwiązują ten sam problem, - czy realizacja jednego projektu jest uzależniona od przeprowadzenia innego przedsięwzięcia, - czy projekt jest elementem szerszej strategii realizowanej przez szereg projektów komplementarnych, - czy projekt stanowi ostatni etap szerszego przedsięwzięcia lub kontynuację wcześniej realizowanych przedsięwzięć. <p>PUNKTACJA:</p> <p>Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p>
3	Sprzyjanie wypełnieniu wymogów zasady „n+3”	0/3	2	6	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie przewidywany okres realizacji projektu i wydatkowania związanych z tym środków. Pozytywnie oceniane będą projekty, w których wnioskodawca przewidział zakończenie projektu i wydatkowanie środków w ciągu 3 lat od ich zakontraktowania (podpisania umowy o dofinansowanie).</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - projekt nie sprzyja wypełnieniu wymogów zasady „n+3” 3 pkt - projekt sprzyja wypełnieniu wymogów zasady „n+3”</p>
4	Stopień przygotowania projektu do realizacji	0-4	2	8	<p>Kryterium będzie służyło ocenie stopnia przygotowania projektu do wdrożenia – w zależności od osi priorytetowej, działania lub poddziałania, typu projektu badane będzie udokumentowane prawo do dysponowania gruntami lub obiektami na cele inwestycji, posiadanie wymaganej dokumentacji technicznej i projektowej, wymaganych prawem decyzji, uzgodnień i pozwoleń administracyjnych w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgodność inwestycji z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego / decyzje o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu / ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego, - posiadanie pozwolenia na budowę, - posiadanie dokumentacji przetargowej lub specyfikacji istotnych warunków zamówienia, - posiadanie innych wymaganych prawem dokumentów związanych z realizacją przedsięwzięcia danego typu, - posiadanie dokumentacji technicznej lub programu funkcjonalno-użytkowego. <p>PUNKTACJA:</p>

					Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.
5	Realizacja projektu w partnerstwie	0/1	2	2	<p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie, czy projekt realizowany jest w partnerstwie z innymi podmiotami. Realizacja projektu w partnerstwie oznacza wspólne wdrażanie przedsięwzięcia objętego jednym wnioskiem o dofinansowanie przez wnioskodawcę oraz przynajmniej jednego partnera, którego udział jest uzasadniony i istotny z punktu widzenia osiągnięcia celów projektu, a charakter współpracy jest powiązany z zakresem przedmiotowym inwestycji i uregulowany w sposób wynikający z przepisów prawa.</p> <p>Nie jest projektem realizowanym w partnerstwie przedsięwzięcie, w którym zadania wnioskodawcy (beneficjenta) ma pełnić jego jednostka organizacyjna, mająca status realizatora projektu.</p> <p>Podstawą oceny spełniania kryterium jest art. 33 i 34 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, a także odrębne przepisy prawa przewidujące inny sposób określania podmiotów wspólnie realizujących projekt.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – projekt nie jest realizowany w partnerstwie, 1 pkt – projekt jest realizowany w partnerstwie.</p>
6	Wkład własny wnioskodawcy w finansowanie projektu	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniana będzie wielkość zaangażowanych środków własnych wnioskodawcy w ramach wymaganego wkładu własnego w realizację projektu. Premiowane będą projekty, w których wnioskodawcy deklarują wkład własny na poziomie wyższym niż minimalny określony w Regulaminie konkursu lub w przepisach z zakresu pomocy publicznej w przypadku trybu konkursowego.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - wnioskodawca deklaruje wkład własny na minimalnym wymaganym poziomie, 1 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o max 5 p.p. (włącznie), 2 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o wartość w przedziale 5-10 p.p. (włącznie) 3 pkt - deklarowany wkład własny jest wyższy od minimalnego o więcej niż 10 p.p.</p>
7	Odziaływanie projektu na OSI	0-2	1	2	<p>Ocenić podlega, czy projekt realizowany jest na terenie Obszarów Strategicznej Interwencji (OSI) oraz czy projekt wpisuje się w strategiczne kierunki działań wskazane w Strategii Rozwoju Województwa Łódzkiego 2020.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>2 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI i wpisuje się w strategiczne kierunki działań dla danego OSI 1 pkt – projekt realizowany jest na terenie OSI 0 pkt – projekt nie jest realizowany na terenie OSI</p>
RAZEM				33	

**KRYTERIA MERYTORYCZNE SZCZEGÓŁOWE
DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII**

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Stopień wykorzystania potencjału w zakresie alternatywnych źródeł energii	0-4	1	4	<p>Kryterium oceniać będzie wykorzystanie w ramach projektu potencjałów występujących na terenie województwa łódzkiego odnawialnych źródeł energii (OZE). Premiowane będą projekty:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przewidujące wykorzystanie więcej niż jednego rodzaju OZE (przy czym w przypadku biomasy będzie ona traktowana jako jeden rodzaj niezależnie od źródeł energii wykorzystywanych w systemach spalania biomasy), - których realizacja przyczyni się do zastąpienia konwencjonalnych źródeł energii u wnioskodawcy i eliminacji emisji szkodliwych związków do środowiska naturalnego, - zwiększające (rozszerzające) wykorzystanie OZE przez wnioskodawcę, w tym przewidujące stosowanie systemów rekuperacji, <p>przewidujące wykorzystanie dowolnego rodzaju odnawialnych źródeł energii w projektach, gdzie oddzielnie funkcjonują źródła wytwarzania energii objęte wsparciem (w co najmniej dwóch różnych lokalizacjach).</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów.</p>
2	Efekt ekologiczny inwestycji	0-5	2	10	<p>Kryterium oceniać będzie wpływ projektu na zwiększenie udziału OZE w produkcji energii ogółem w województwie. Wpływ ten będzie weryfikowany i oceniany pod względem:</p> <ul style="list-style-type: none"> uśrednionego czasu pracy instalacji wytwarzającej energię z OZE, łącznej mocy zainstalowanej w instalacji przyczyniającej się do wytwarzania energii z OZE, przewidywanej wielkości produkcji energii w roku, tego, czy w wyniku realizacji projektu wytwarzana energia z OZE przyczyni się do zmniejszenia produkcji energii z konwencjonalnych źródeł energii, wpływu projektu na zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych, <p>PUNKTACJA:</p> <p>Punktacja przyznawana będzie każdorazowo przez Komisję Oceny Projektów</p>
3	Nakłady inwestycyjne na 1 MW mocy zainstalowanej	1-4	3	12	<p>Niniejsze kryterium należy odnieść do zainstalowanej mocy urządzeń produkujących energię z OZE. W ramach kryterium oceniany będzie nakład środków EFRR przypadający na jednostkę zainstalowanej mocy urządzenia (infrastruktury) stanowiącego przedmiot projektu. Kryterium premiuje projekty, w których koszt ten jest najniższy. Ww. wartość obliczamy stosunkiem nakładów inwestycyjnych (środków EFRR) niezbędnych do realizacji projektu do wielkości mocy zainstalowanej w wyniku realizacji projektu.</p> <p>PUNKTACJA:</p>

					<p>Lista projektów zostanie ułożona według wielkości nakładu inwestycyjnego na 1 MW mocy (zainstalowanej). Nr rankingowy każdego projektu zostanie podzielony przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt, powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty.</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 pkt, w zależności od wartości osiągniętego wskaźnika oraz ilości projektów podlegających ocenie.</p>
4	Nakłady inwestycyjne na wyprodukowanie 1 MWh energii	1 - 4	2	8	<p>Niniejsze kryterium należy odnieść do wielkości wyprodukowanej energii z OZE. W ramach kryterium oceniane będzie osiągnięcie efektów w zakresie opłacalności inwestycji w odniesieniu do osiągnięcia najlepszego stosunku wielkości środków EFRR przeznaczonych na uzyskanie 1 MWh energii. W przypadku produkcji energii cieplnej wykazywanej w 1 GJ, należy dokonać przeliczenia wyprodukowanych jednostek energii cieplnej, wykazując osiągniętą wartość z zastosowaniem jednostek wyrażonych w MWh.</p> <p>Ww. wartość obliczana będzie stosunkiem nakładów inwestycyjnych (środków EFRR) do prognozowanej rocznej wielkości wyprodukowanej energii.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>Lista projektów zostanie ułożona według wielkości nakładu inwestycyjnego na prognozowaną wielkość wyprodukowanej 1 MWh energii. Numer rankingowy każdego projektu zostanie podzielony przez liczbę projektów.</p> <p>W przypadku, gdy wynik zawiera się w przedziale: powyżej 0,75 – 1 – projekt otrzymuje 1 punkt, powyżej 0,5 – 0,75 włącznie – projekt otrzymuje 2 punkty, powyżej 0,25 – 0,5 włącznie – projekt otrzymuje 3 punkty, - 0 – 0,25 włącznie – projekt otrzymuje 4 punkty.</p> <p>W przypadku, gdy ocenie podlegać będą mniej niż 4 projekty, punktacja zostanie przydzielona odpowiednio od 4 do 2 pkt, w zależności od wartości osiągniętego wskaźnika oraz od ilości projektów podlegających ocenie.</p>
5	Dystrybucja wytworzonej energii ze źródeł odnawialnych do sieci energetycznych i ciepłych	0/1	1	1	<p>W ramach kryterium ocenie podlega możliwość dystrybucji uzyskanej energii elektrycznej, cieplnej i jej nośników uzyskanych ze źródeł odnawialnych do istniejącej sieci energetycznej, cieplnej lub urządzeń wytwarzających energię w oparciu o OZE.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt – brak możliwości dystrybucji energii,</p>

					1 pkt – projekt zakłada dystrybucję energii.
6	Efekt ekologiczny – redukcja CO ₂ (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej CO ₂)	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja emisji gazu CO₂ w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ na poziomie do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 20% do 30% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 30% do 40% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego 3 pkt - redukcja emisji gazu CO₂ powyżej 40% w stosunku do stanu wyjściowego.</p>
7	Efekt ekologiczny – redukcja pyłu zawieszonego PM 10 (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej PM 10)	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja pyłu zawieszonego PM 10 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja emisji pyłu PM 10 na poziomie do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 10% do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja emisji pyłu PM 10 powyżej 20% w stosunku do stanu wyjściowego.</p>
8	Efekt ekologiczny – redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5 (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej PM 2,5)	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja pyłu zawieszonego PM 2,5 w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów.</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja emisji pyłu PM 2,5 na poziomie do 10% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 10% do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 15% do 20% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja emisji pyłu PM 2,5 powyżej 20% w stosunku do stanu wyjściowego.</p>

9	Efekt ekologiczny – redukcja benzo(a)pirenu (dotyczy wnioskodawców emitujących wcześniej benzo(a)piren)	0-3	1	3	<p>W ramach kryterium oceniany będzie projekt w zakresie osiągnięcia efektu ekologicznego obliczanego jako redukcja benzo(a)pirenu w stosunku procentowym do średniej rocznej emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu ostatnich trzech lat. Jeśli wnioskodawca nie może wykazać poziomu emisji zanieczyszczeń z ostatnich 3 lat, należy podać poziom redukcji emisji zanieczyszczeń w stosunku do emisji generowanej przez wnioskodawcę w ciągu roku kalendarzowego poprzedzającego złożenie wniosku o dofinansowanie. W pozostałych przypadkach projekt otrzyma 0 punktów</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu na poziomie do 3% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 1 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 3% do 5% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 2 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 5% do 15% (włącznie) w stosunku do stanu wyjściowego, 3 pkt - redukcja emisji benzo(a)pirenu powyżej 15% w stosunku do stanu wyjściowego.</p>
10	Realizacja projektu na obszarze wiejskim	0/1	1	1	<p>Ocenie podlega, czy projekt realizowany jest na obszarze wiejskim. Położenie na obszarze wiejskim weryfikowane będzie na podstawie rejestru TERYT dostępnego na stronie internetowej Głównego Urzędu Statystycznego http://stat.gov.pl. Kryterium spełniać będzie projekt zlokalizowany na obszarze wiejskim, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w gminie wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 2) lub - na obszarze wiejskim w gminie miejsko-wiejskiej (symbol rodzaju jednostki: 5). <p>PUNKTACJA:</p> <p>1 pkt – projekt jest realizowany na obszarze wiejskim 0 pkt – projekt nie jest realizowany na obszarze wiejskim</p>
RAZEM				48	

DZIAŁANIE IV.1 ODNAWIALNE ŹRÓDŁA ENERGII – Dodatkowe kryteria dla projektów dotyczących biomasy

Lp.	Kryterium	Punktacja	Wagi	Max	Sposób oceny kryterium
1	Wpływ projektu na jakość powietrza – dot. biomasy	0/2	1	2	<p>Kryterium będzie służyło ocenie projektów pod kątem zastosowania rodzajów kotłów: w przypadku inwestycji na obszarach, na których odnotowane są przekroczenia wartości emisji PM10 (wykazane w aktualnym programie ochrony powietrza dla danego obszaru) konieczne będzie zastosowanie rozwiązań niwelujących wpływ emisji pyłów (np. poprzez wybór niskoemisyjnych, wysokowydajnych układów spalania, itp.).</p> <p>PUNKTACJA:</p> <p>0 pkt - dla inwestycji, w których nie zostaną zastosowane rozwiązania technologiczne o parametrach spełniających warunki techniczne dla co najmniej 5 klasy według normy PN EN 303-5:2012, 2 pkt - dla inwestycji, w których zastosowane będą rozwiązania technologiczne o parametrach spełniających warunki techniczne dla co najmniej klasy 5 według normy PN EN 303-5:2012.</p>
RAZEM				50	

