


Wzór informacji kwartalnej z realizacji programu operacyjnego

Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	31 czerwca 2016 r.
Data i miejsce sporządzenia	05.08..... 2016 r., Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Marta Bazan - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Aneta Kozłowska - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Tel. i mail sporządzającego informację kwartalną	tel.: 042 663 31 28; 042 663 31 29 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Dominik Patora - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej*	Dyrektor Departamentu  Dominik Patora

* Jest to podpis osoby uprawnionej do potwierdzania zgodności danych zawartych w informacji kwartalnej, przesłanej elektronicznie na adres mailowy wskazany przez IK UP, ze stanem faktycznym.

INSPEKTOR
M. Bazan
Marta Bazan

Naczelnik
Wydziału Monitorowania
Funduszy Unijnych

Ewyta Fierzchała

Zastępca Dyrektora

Małgorzata Złotowska

Tabela 1. INFORMACJE FINANSOWO-RZECZOWE NA POZIOMIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO																								
Os priorytetowa	Alokacja środków UE ¹	Kategoria regionu ²	Zobornie wniosków o dofinansowanie ³					Zwarte unowiny/wydatki decyzje o dofinansowanie					Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje ⁴											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16 = 14/7*100%	17	18	19	20	21	22 = 20/1*100%
0				liczba			liczba			liczba			liczba			liczba			liczba					
			od urzędowania	od urzędowania	od urzędowania	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	z urzędowania	z urzędowania	z urzędowania	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	z urzędowania	z urzędowania	z urzędowania	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	z urzędowania	z urzędowania	z urzędowania	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	z urzędowania	
<p>Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badaniach i innowacje, rozwijanie powiązani i synergii między przedsiębiorstwami, środkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznych, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popytu, zastosowań i rozwiązań innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, limity prób, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																								
Badania i rozwój i komercjalizacja wiedzy	211 829 135,95	EFRR	0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Opis ogólny dla PI	211 829 135,95		0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 1a: Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</p>																								
<p>Priorytet inwestycyjny 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badaniach i innowacje, rozwijanie powiązani i synergii między przedsiębiorstwami, środkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznych, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popytu, zastosowań i rozwiązań innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, limity prób, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																								
Badania i rozwój i komercjalizacja wiedzy	627 016 989,97	EFRR	0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Opis ogólny dla PI	627 016 989,97		0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badaniach i innowacje, rozwijanie powiązani i synergii między przedsiębiorstwami, środkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznych, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popytu, zastosowań i rozwiązań innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, limity prób, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																								
<p>Priorytet inwestycyjny 2c: Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-wiązań społecznych, e-kultury i e-zdrowia</p>																								
Infrastruktura dla usług społecznych	170 917 967,77	EFRR	0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Opis ogólny dla PI	170 917 967,77		0	0	0	0,00	0,00	0	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 2b: Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-wiązań społecznych, e-kultury i e-zdrowia</p>																								
<p>Priorytet inwestycyjny 3a: Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez udzielanie wsparcia gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości</p>																								
Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	265 798 299,76	EFRR	0	5	30 881 281,34	22 359 272,31	18 950 200,59	4	4	22 649 882,14	18 043 766,21	15 068 777,96	15 068 777,96	15 068 777,96	15 068 777,96	5,71%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opis ogólny dla PI	265 798 299,76		0	5	30 881 281,34	22 359 272,31	18 950 200,59	4	4	22 649 882,14	18 043 766,21	15 068 777,96	15 068 777,96	15 068 777,96	15 068 777,96	5,71%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3a: Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez udzielanie wsparcia gospodarczego wykorzystania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości</p>																								
<p>Priorytet inwestycyjny 3b: Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</p>																								
Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	169 766 228,36	EFRR	0	16	35 192 243,73	34 684 804,10	29 482 083,49	10	10	27 288 190,00	27 118 890,00	23 051 056,50	23 051 056,50	23 051 056,50	23 051 056,50	13,58%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Opis ogólny dla PI	169 766 228,36		0	16	35 192 243,73	34 684 804,10	29 482 083,49	10	10	27 288 190,00	27 118 890,00	23 051 056,50	23 051 056,50	23 051 056,50	23 051 056,50	13,58%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3b: Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</p>																								
<p>Priorytet inwestycyjny 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p>																								
Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	709 897 602,41	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Opis ogólny dla PI	709 897 602,41		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p>																								
<p>Priorytet inwestycyjny 4a: Wspieranie wywarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</p>																								
Gospodarka niskoemisyjna	190 670 687,18	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Opis ogólny dla PI	190 670 687,18		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4a: Wspieranie wywarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</p>																								
<p>Priorytet inwestycyjny 4c: Wspieranie wywarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, w tym w budynkach publicznych, w tym w sektorze mieszkaniowym</p>																								

VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	249 207 081,29	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00		
Ogółem dla PI	249 207 081,29		0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 5b: Wsparcie wzrostu gospodarczego i przyciągnięcie inwestycji do określonych obszarów, w tym poprzez przekształcenie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych, kulturalnych oraz ich rozwój																									
Priorytet inwestycyjny 5b: Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym dla kobiet i osób starszych																									
VIII Zatrudnienie	477 033 370,23	EFIS	12	44	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	
Ogółem dla PI	477 033 370,23		12	44	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	81 075 279,35	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8																									
Priorytet inwestycyjny 5b: Pracę na własny rachunek, przedsiębiorczość, tworzenie przedsiębiorstw w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw																									
VIII Zatrudnienie	381 983 784,31	EFIS	44	44	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	
Ogółem dla PI	381 983 784,31		44	44	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	91 216 628,00	91 112 983,97	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8b																									
Priorytet inwestycyjny 5b: Równości i kobiety we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę																									
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	124 717 194,00	EFIS	0	22	12 161 705,69	11 040 541,15	10	7 238 173,21	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	
Ogółem dla PI	124 717 194,00		0	22	12 161 705,69	11 040 541,15	10	7 238 173,21	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	6 564 747,75	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8b																									
Priorytet inwestycyjny 5b: Przygotowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian																									
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	270 679 544,00	EFIS	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ogółem dla PI	270 679 544,00		0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8b																									
Priorytet inwestycyjny 5b: Aktywne i zdrowe starzenie się																									
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	79 520 574,00	EFIS	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ogółem dla PI	79 520 574,00		0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 8b																									
Priorytet inwestycyjny 5a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejście z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnej																									
VI Infrastruktura dla usług społecznych	265 028 901,62	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ogółem dla PI	265 028 901,62		0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 5a: Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejście z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnej																									
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	742 595 168,30	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
Ogółem dla PI	742 595 168,30		0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 5b: Wspieranie rewitalizacji iycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich																									
Priorytet inwestycyjny 5b: Wspieranie rewitalizacji iycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich																									
IX Włączenie społeczne	387 382 114,53	EFIS	0	17	25 039 773,62	23 370 584,58	3	16	24 257 158,62	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	
Ogółem dla PI	387 382 114,53		0	17	25 039 773,62	23 370 584,58	3	16	24 257 158,62	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85	23 527 256,85
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9																									
Nabor na projekty konkursowe w ramach działania I.1.1.1 planowany jest na III i IV kwartał br.																									

Priorytet inwestycyjny 9b. Utworzenie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych, świadczonych w interesie ogólnym.																				
IX Wzrost społeczny	220 269 146,54	EFIS	slabiej rozwinięty	0	19	24 914 430,20	22 801 248,22	13	17	0,00	19 303 355,10	17 555 182,20	16 359 662,63	1,15%	7,43%	0,00	3 159,29	3 159,29	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	220 269 146,54	EFIS	slabiej rozwinięty	0	19	24 914 430,20	22 801 248,22	13	17	0,00	19 303 355,10	17 555 182,20	16 359 662,63	1,15%	7,43%	0,00	3 159,29	3 159,29	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji: Priorytet Inwestycyjnego 9b.																				
Priorytet inwestycyjny 9b. Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia																				
IX Wzrost społeczny	61 572 884,46	EFIS	slabiej rozwinięty	0	5	16 083 463,98	15 370 046,66	0	5	0,00	16 083 463,98	15 370 046,66	13 670 944,38	22,20%	22,20%	0,00	152 808,62	144 445,92	0,01%	0,22%
Ogółem dla PI	61 572 884,46	EFIS	slabiej rozwinięty	0	5	16 083 463,98	15 370 046,66	0	5	0,00	16 083 463,98	15 370 046,66	13 670 944,38	22,20%	22,20%	0,00	152 808,62	144 445,92	0,01%	0,22%
Komentarz do realizacji: Priorytet Inwestycyjnego 9b.																				
Priorytet inwestycyjny 10a. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczucia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej																				
VI Infrastruktura dla usług społecznych	95 505 637,79	EFRR	slabiej rozwinięty	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	95 505 637,79	EFRR	slabiej rozwinięty	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji: Priorytet Inwestycyjnego 10a. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczucia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej																				
Priorytet inwestycyjny 10i. Ograniczenie i zapobieganie przedczesnemu kończeniu nauki i szkoleniu oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji, elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.																				
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	204 637 480,00	EFIS	slabiej rozwinięty	25	25	13 795 514,30	12 824 135,80	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	204 637 480,00	EFIS	slabiej rozwinięty	25	25	13 795 514,30	12 824 135,80	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji: Priorytet Inwestycyjnego 10i. Wyroównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym i pozaformalnym i posaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzania wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji sily roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania program																				
Priorytet inwestycyjny 10ii. Wyroównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym i pozaformalnym i posaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzania wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji sily roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji.																				
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	27 659 115,00	EFIS	slabiej rozwinięty	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	27 659 115,00	EFIS	slabiej rozwinięty	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji: Priorytet Inwestycyjnego 10ii. Nabry na projekty konkursowe w ramach Działania XII.1. przedłożone si na IV kwartał br.																				
Priorytet inwestycyjny 10iv. Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, uaktęnianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania program																				
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	304 534 088,00	EFIS	slabiej rozwinięty	40	40	35 396 020,92	32 322 740,91	24	24	0,00	20 717 702,96	18 930 938,74	17 610 047,42	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Ogółem dla PI	304 534 088,00	EFIS	slabiej rozwinięty	40	40	35 396 020,92	32 322 740,91	24	24	0,00	20 717 702,96	18 930 938,74	17 610 047,42	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%
Komentarz do realizacji: Priorytet Inwestycyjnego 10iv. Nabry na projekty konkursowe w ramach Działania XII.1. przedłożone si na IV kwartał br.																				
Priorytet inwestycyjny 10v. Pomoc techniczna																				
XII Pomoc Techniczna	299 277 884,00	EFIS	slabiej rozwinięty	0	8	72 901 177,00	61 966 000,45	0	8	0,00	69 884 511,00	10 482 677,00	59 401 834,00	20,97%	19,85%	0,00	10 376 186,00	1 556 430,58	0,26%	2,95%
Ogółem dla PI ¹⁰	299 277 884,00	EFIS	slabiej rozwinięty	0	8	72 901 177,00	61 966 000,45	0	8	0,00	69 884 511,00	10 482 677,00	59 401 834,00	20,97%	19,85%	0,00	10 376 186,00	1 556 430,58	0,26%	2,95%
Komentarz do realizacji: Priorytet Inwestycyjnego 10v. Pomoc techniczna																				

W dniu 13.10.2015 r. ZML uchwała 1139/15 przyjęła Plan Realizacji Działan w ramach PT RPO W 2014-2020 na rok 2016.

Plan ten zakłada, że na realizację działań Instytucja Zarządzająca, w tym wyodrębnionej w jej ramach Instytucji Certyfikującej oraz Instytucji Pośredniczącej (COP, WUP), przeznaczona została kwota wydatków ogółem 62 603 177,00 PLN, w tym wkład UE (EFIS) 53 231 000,00 PLN i środki własne 9 390 177,00 PLN.

Jedyną, w związku z oszczędnościami, Instytucją Zarządzającą uchwała ZM 4.05/16 w dniu 11.04.2016 r. skorygowała pierwotny Plan Realizacji Działan w ramach PT RPO W 2014-2020 na rok 2016. Obecna kwota ogółem na realizację działań wynosi 61 534 511,00 PLN, w tym wkład UE (EFIS) 52 304 334,00 PLN i środki własne 9 230 177,00 PLN.

Na wydatki wykazane w zatwierdzonych wnioskach o płatność składają się wnioski za sierpień i wrzesień, IV kw. 2015 r. oraz za styczeń, luty, marzec (Działania XII.2, XII.3, XII.4) 2016 r. Wniosek z Działania XII.1 za marzec 2016 r. nie został jeszcze zatwierdzony.

Ogółem																			
Ogółem dla I osi priorytetowej	838 846 125,92	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
Ogółem dla II osi priorytetowej	1 143 462 030,53	EFRR	0	21	66 073 425,07	57 044 076,41	48 432 284,08	14	14	49 938 072,14	45 162 656,21	38 119 834,46	38 119 834,46	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	
Ogółem dla III osi priorytetowej	1 644 855 898,58	EFRR	0	14	277 798 894,22	246 158 614,97	219 435 092,57	7	13	255 824 548,71	226 088 582,61	190 447 917,50	190 447 917,50	53 420 159,75	49 750 940,77	13 391 870,39	4,76%	6,74%	
Ogółem dla IV osi priorytetowej	935 931 869,84	EFRR	58	58	137 886 580,77	97 055 467,73	80 885 537,40	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla V osi priorytetowej	488 854 667,37	EFRR	10	96	95 656 101,36	89 946 761,05	70 426 376,06	3	14	13 807 625,44	12 570 180,14	8 622 204,87	8 622 204,87	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla VI osi priorytetowej	1 161 312 536,09	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla VII osi priorytetowej	531 452 507,18	EFRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla VIII osi priorytetowej	659 017 154,54	EFIS	56	88	172 291 907,95	171 888 263,32	171 888 263,32	22	44	81 776 087,00	81 776 087,00	69 509 683,65	69 509 683,65	0,00	41 700 414,57	35 445 344,41	3,75%	5,38%	
Ogółem dla IX osi priorytetowej	669 234 145,52	EFIS	0	41	66 037 667,80	61 441 879,46	61 441 879,46	16	38	59 643 977,70	59 452 485,71	59 612 886,06	59 612 886,06	0,00	206 486,25	199 368,90	0,00%	0,03%	
Ogółem dla X osi priorytetowej	474 917 312,00	EFIS	0	22	12 161 705,69	11 040 541,15	11 040 541,15	10	12	7 238 173,21	6 564 747,75	6 152 447,16	6 152 447,16	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla XI osi priorytetowej	536 830 683,00	EFIS	65	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla XII osi priorytetowej	299 277 384,00	EFIS	0	8	72 901 177,00	61 966 000,45	61 966 000,45	0	8	69 884 511,00	69 884 511,00	59 401 834,00	59 401 834,00	0,00	10 376 186,00	8 819 755,42	0,26%	2,95%	
Ogółem dla PO (RPPT)	9 383 382 314,57		189	348	577 415 001,42	813 397 378,00	724 815 974,49	72	143	319 370 246,29	502 464 167,87	461 687 830,24	423 066 808,70	53 420 159,75	105 020 907,18	93 203 046,93	57 836 239,12	8,77%	15,09%

1. Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym i wprowadzonych do SI.2014
2. Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.
3. Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie.
4. Jeżeli inicjatywa na rzecz zatrudnienia ludzi młodych jest przewidziana jako część osi priorytetowej (zgodnie z art. 18 akapit drugi lit. c) rozporządzenia (UE) nr 1363/2013), informacje należy przedstawiać oddzielnie od drugiej części osi priorytetowej.
5. Nie dotyczy środków przeznaczonych na inwestycje na rzecz zatrudnienia ludzi młodych (tj. szczególnej alokacji na inicjatywę na rzecz zatrudnienia ludzi młodych i odpowiedzialnego jej wsparcia z EFS).
6. Dotyczy projektów finansowanych z EFS. Kolony dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić pustymi.
7. Podział na priorytety inwestycyjne dla danej osi priorytetowej.
8. Podział na priorytety inwestycyjne dla danej osi priorytetowej, technicznej lub dziennej, w zależności od rodzaju inwestycji.
9. W przypadku wystąpienia ewidentnych różnic między następującymi finansosumami a rzeczywistymi:
10. Podział na osie priorytetowe dotyczy Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2014-2020. W przypadku pozostałych programów należy wypełnić wiersz "ogółem dla PT".

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel			
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		%	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							

Priorytet inwestycyjny 1a Udoskonalanie infrastruktury badań i innowacji zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji z wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy⁴

		Wskaźniki produktu													
1	Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	Liczba jednostek naukowych ponoszących nakłady inwestycyjne na działalność B+R	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵			Realizacja ⁶			4				
					2015	2016	2023	2015	2016	2023					
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika⁷

2	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne w projekty w zakresie innowacji lub badań i rozwoju (CO27)	EUR	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			70 821 277,00	
				2015	2016	2023	2015	2016	2023		
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu							
3	Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej (CO25)	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0
				2015	2016	2023	
						0	
				0		0	
							0
				0	0		
				0			0
							129
Komentarz do wartości wskaźnika							
						0	
				0			0
				0	0		
				0		0	40
				0			0
Komentarz do wartości wskaźnika							
<p>1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).</p> <p>3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości</p> <p>6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej (we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku A, dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej):</p> <p>A. dla których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;</p> <p>D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>							

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej rozwnięty, lepiej rozwnięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel						
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej				
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%										
<p>Priorytet inwestycyjny 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i istosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																							
Wskaźniki produktu																							
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023																		
					Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																		
Komentarz do wartości wskaźnika																							
2		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																		
					Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																		
Komentarz do wartości wskaźnika																							

3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	180 303 013,50
				Realizacja	Realizacja										

Komentarz do wartości wskaźnika

4	Liczba przedsiębiorstw współpracujących z ośrodkami badawczymi (CO26)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	144
				Realizacja	Realizacja										

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba wspartych laboratoriów badawczych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	60
				Realizacja	Realizacja										

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba przedsiębiorstw wspartych w zakresie prowadzenia prac B+R	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	76
				Realizacja	Realizacja										

Komentarz do wartości wskaźnika

		Wskaźniki rezultatu								
7	Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wsparcia infrastruktury badawczej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			0
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
									0	
									0	
									0	
						0		0	0	
						0			0	
						0			0	
										86
Komentarz do wartości wskaźnika										

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości
6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku
A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
E. których wartość docelowa została zmieniona;
F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel							
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej			
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%											
Priorytet inwestycyjny 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia.																								
Wskaźniki produktu																								
VII Infrastruktura dla usług społecznych	1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
								2023																
								2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
								2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
								2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																								

4	Liczba udostępnionych usług wewnątrzadministracyjnych (AZA)	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja						29
				2015	2016	2016	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba podmiotów, które udostępniły on-line informacje sektora publicznego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja						22
				2015	2016	2016	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0	0

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba udostępnionych online dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2023															
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości docelowej																						

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu."

7	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2023															
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																						

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2023															
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Komentarz do wartości docelowej																		

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu."

9	Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2023															
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Komentarz do wartości wskaźnika																		

Wskaźniki rezultatu															
10	Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0
							2023								
							2015	0	0	0	0	0	0	0	0
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0
							2023								
Komentarz do wartości wskaźnika															
11	Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby/rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	
							2016	0	0	0	0	0	0	0	
							2023								
							2015	0	0	0	0	0	0	0	0
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0
							2023								
Komentarz do wartości docelowej															
Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu."															

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WSKAŹNIKI BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel				
					Rok	I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		Wartość kumulatywna ³	
						5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%								
Priorytet inwestycyjny 3a Rozwój efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego, finansowego, doradczego i szkoleniowego																					
Wskaźniki produktu																					
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					Realizacja	2016	0	22,7							22,7						
						2023															
							2015	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0							
						2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																					
2		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					Realizacja	2016	0	0							0						
						2023									0						
							2015	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0							
						2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																					
3		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CO04)	przedsiębiorstwa	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					Realizacja	2016	0	0							0						
						2023									0						
							2015	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0							
						2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																					
4		Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					Realizacja	2016	0	0							0						
						2023									0						
							2015	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0							
						2023															
Komentarz do wartości wskaźnika																					

Komentarz do wartości wskaźnika												
Wskaźniki rezultatu												
5	Liczba inwestycji zlokalizowanych na przygotowanych terenach inwestycyjnych	szt.	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja			Wskaźniki rezultatu			45,16%		
				2015	2016	2023	0	14	0	0	0	14
Komentarz do wartości wskaźnika												
6	Liczba przedsiębiorstw korzystających z zaawansowanych usług (nowych i/lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			488		
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0
<p>1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.</p> <p>2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)</p> <p>3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.</p> <p>4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.</p> <p>5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej</p> <p>6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.</p> <p>7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych</p> <p>A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;</p> <p>B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);</p> <p>C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;</p> <p>D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;</p> <p>E. których wartość docelowa została zmieniona;</p> <p>F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;</p> <p>G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);</p> <p>H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;</p> <p>I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;</p> <p>J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).</p>												

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel			
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							

Priorytet inwestycyjny 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

Wskaźniki produktu

II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwo	słabiej rozwinięty	Kategoria regionu	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika											
						2015	2016	2023	2015	2016	2023												
						0	0	0	0	0	0												

Komentarz do wartości wskaźnika

2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwo	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika											
				2015	2016	2023	2015	2016	2023												
				0	0	0	0	0	0												

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika																			

3	Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	stabilnej rozwinęły	Szacowana realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	2015	2016	2023								
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
															27 335 255,70

Komentarz do wartości wskaźnika

4	Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły zmiany organizacyjno- procesowe	szt.	stabilnej rozwinęły	Szacowana realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	2015	2016	2023								
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
															149

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba wspartych przedsiębiorstw informacyjno-promocyjnych o charakterze międzynarodowym	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		0		0		0		0	43								
					2016		0	10				10						23,26%				
					2023																	
				Realizacja	2015		0	0		0		0										
					2016		0	2				2										
2023																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						
Wskaźniki rezultatu																						
6	Liczba kontraktów handlowych zagranicznych podpisanych przez przedsiębiorstwa wsparte w zakresie internacjonalizacji	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015		0		0		0		0	447								
					2016		0	32				32						7,16%				
					2023																	
				Realizacja	2015		0	0		0		0										
					2016		0	2				2										
2023																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie P). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel	
					I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
Priorytet inwestycyjny 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług																
Wskaźniki produktu																
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	1 298			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0					
						2023										
						2015	0	0	0	0	0					
					2016	0	0	0	0	0	0					
					2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																
2		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	64			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0					
						2023										
						2015	0	0	0	0	0					
					2016	0	0	0	0	0	0					
					2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																
3		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	91 047 822,00			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0					
						2023										
						2015	0	0	0	0	0					
					2016	0	0	0	0	0	0					
					2023											
Komentarz do wartości wskaźnika																

Komentarz do wartości wskaźnika

		Wskaźniki rezultatu								
		Szacowana realizacja			Realizacja			Realizacja		
9	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC ekwiwalent pełnego czasu pracy	stabilizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										

		Wskaźniki rezultatu								
		Szacowana realizacja			Realizacja			Realizacja		
10	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	stabilizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										

		Wskaźniki rezultatu								
		Szacowana realizacja			Realizacja			Realizacja		
11	Liczba wprowadzonych innowacji	szt.	stabilizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015
				0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika										

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działan i Poddziałan (wartości wskaźników z Działan i Poddziałan zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zregulowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																											
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej</i> <i>rozwinięty,</i> <i>lepiej</i> <i>rozwinięty,</i> <i>przejsłowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²																						
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Cel														
							M	K	O	M	K	O	M	K	O	Wartość docelowa dla 2023 r.											
																13 = 11/12*100%											
Priorytet inwestycyjny 4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych ⁴																											
Wskaźniki produktu																											
IV Gospodarka niskoemisyjna	1	Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CO30)	MW	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
						2023																					
						Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
							2023																				
						Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																					
							2	Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
												2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
												2023															
Realizacja	2015	0	0	0	0							0	0	0	0	0	0	0	0	0							
	2016	0	0	0	0							0	0	0	0	0	0	0	0	0							
	2023																										
Komentarz do wartości wskaźnika																											
	3	Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja							2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
												2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
												2023															
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
							2023																				
						Komentarz do wartości wskaźnika																					

	Długość nowowybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			2018			2019			68
					2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	
4					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																				
5	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przebieg rozwoju	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	32
				Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																				
6	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	62 142
				Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																				

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na inwestycje nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel					
					I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna ³		M	K	O	M	K	O		
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O							M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%									
Priorytet inwestycyjny 4c- Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym ⁴													Wskaźniki produktu					Komentarz do wartości wskaźnika ⁷				
IV Gospodarka niskoemisyjna	1	Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja ⁶		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
							2023															
													Komentarz do wartości wskaźnika ⁷									
2	Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)	gospodarstwa domowe	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2023																
													Komentarz do wartości wskaźnika									
3	Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji	m2	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2023																
													Komentarz do wartości wskaźnika									

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																													
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Wartość kumulatywna ³						Cel						
					I Q			II Q			III Q			IV Q			M		K		O		Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej					
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K			O				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%																
Priorytet inwestycyjny 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu ⁴																													
III Transport																													
Wskaźniki produktu																													
1	Całkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty	Realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023																								
					Realizacja ⁶				2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																								
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																													
2	Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023																								
					Realizacja				2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																								
Komentarz do wartości wskaźnika																													
3	Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023																								
					Realizacja				2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																								
Komentarz do wartości wskaźnika																													

												Szacowana realizacja		
												2015	2016	2023
4	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	stabilizacja	rozwiązanie								0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika														

												Szacowana realizacja		
												2015	2016	2023
5	Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	stabilizacja	rozwiązanie								0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika														

												Szacowana realizacja		
												2015	2016	2023
6	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	stabilizacja	rozwiązanie								0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika														

												Szacowana realizacja		
												2015	2016	2023
7	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	stabilizacja	rozwiązanie								0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
												0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika														

8	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	stabilizacja rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			20
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		
							0	0		
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

9	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	stabilizacja rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			6
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

10	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	stabilizacja rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			240
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

11	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	stabilizacja rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			3
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		
				0	0		0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

12	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

13	Długość wybudowanych dróg dla rowerów	km	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	17
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

14	Długość przebudowanych dróg dla rowerów	km	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	5
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

15	Długość ścieżek rowerowych	km	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	22
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

IV Gospodarka
niskoemisyjna

Lp	Opis	Jednostka	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
			2015	2016	2023	2015	2016	2023	
16	Liczba wymienionych źródeł ciepła (tony ekwiwalentu CO ₂)	stałej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	84
			0	0	0	0	0	0	
17	Liczba budynków wybudowanych z uwzględnieniem standardów budownictwa pasywnego	szt.	0	0	0	0	0	0	3
			0	0	0	0	0	0	
18	Długość wybudowanej lub zmodernizowanej sieci ciepłowniczej	km	0	0	0	0	0	0	15
			0	0	0	0	0	0	
19	Liczba nowych, zmodernizowanych punktów świetlnych	szt.	0	0	0	0	0	0	7 280
			0	0	0	0	0	0	

20	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przebieg przedsiębiorstwo	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika														
34														

III Transport														
Wskaźniki rezultatu														
21	Liczba przewozów komunikacją miejską na przebudowanych i nowych liniach komunikacji miejskiej	szt./rok	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika														
21 700														

IV Gospodarka niskoemisyjna														
Wskaźniki rezultatu														
22	Liczba samochodów korzystających z miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika														
106 000														

IV Gospodarka niskoemisyjna														
Wskaźniki rezultatu														
23	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika														
5 917														

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartatowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Oś priorytetowa		TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹										Cel									
		L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej			
						Rok		I Q		II Q				III Q						IV Q	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%	14	15						
Priorytet inwestycyjny 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami ⁴																					
V Ochrona środowiska																					
Wskaźniki produktu																					
1	1	Pojemność obiektów małej retencji	m3	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2023															
						Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																					
Wskaźniki rezultatu																					
2	2	Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023															
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																					
3	3	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2023															
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																					

4	Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpożarowej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0
					2016	0	0	0	0	0		0
					2023							
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0
Komentarz do wartości wskaźnika												
5	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0
					2016	0	0	0	0	0		0
					2023							
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0
Komentarz do wartości wskaźnika												
6	Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0
					2016	0	0	0	0	0		0
					2023							
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0
Komentarz do wartości wskaźnika												
7	Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0
					2016	0	0	0	0	0		0
					2023							
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0
Komentarz do wartości wskaźnika												
8	Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0
					2016	0	0	0	0	0		0
					2023							
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0
Komentarz do wartości wskaźnika												

Wskaźniki rezultatu										
9	Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Wskaźniki rezultatu			4 102
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0	0	
				0	0				0	
				0	0		0	0	0	
				0	0				0	
Komentarz do wartości wskaźnika										
				0	0		0	0	0	
				13	0				13	185,71%
10	Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Wskaźniki rezultatu			7
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0		0	0	0	
				0	0				0	
				0	0				0	
Komentarz do wartości wskaźnika										

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																				
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²															
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna ³
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%							
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
Priorytet inwestycyjny 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie ⁴																				
V Ochrona środowiska																				
Wskaźniki produktu																				
1		Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów,	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja ⁶	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2023														
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2023														
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																				
1Z identyfikuje problem w osiągnięciu wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika																				
2		Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2023														
Komentarz do wartości wskaźnika																				
1Z identyfikuje problem w osiągnięciu wartości docelowej przedmiotowego wskaźnika																				
3		Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2023														
Komentarz do wartości wskaźnika																				

4	Masa odpadów zebranych z likwidowanych dzikich wysypisk	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			35 700
					Realizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017			
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba instalacji do przetwarzania odpadów	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			5
					Realizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017			
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba wspartych Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych.	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			10
					Realizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017			
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Masa nieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych	Mg	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			5 200
					Realizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017			
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0	0	0	0	0	0	0		

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu

8	Dodatkowe możliwości przerobowe w zakresie recyklingu odpadów (CO17)	Mg/rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0	0	0	0	30 073
				2015	2016	2023	2015	2016	2023					

Komentarz do wartości wskaźnika

9	Moc przerobowa zakładu zagospodarowania odpadów	Mg/rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0	0	0	0	76 964
				2015	2016	2023	2015	2016	2023					

Komentarz do wartości wskaźnika

10	Liczba osób objętych selektywnym zbieraniem odpadów	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0			0	0	0	0	166 660
				2015	2016	2023	2015	2016	2023					

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																							
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Wartość kumulatywna ³		Cel				
					Rok			I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	Priorytet inwestycyjny 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii zakresie środowiska oraz zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie ⁴													11		13 = 11/12*100%			
V - Ochrona środowiska																							
Wskaźniki produktu																							
1	Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2023																		
2	Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																		
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																							
Komentarz do wartości wskaźnika																							
3	Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																		
Komentarz do wartości wskaźnika																							
Komentarz do wartości wskaźnika																							

4	Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			15
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	

5	Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			3
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	

8	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			20
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	

7	Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	
				0	0		0	0		0	0	0	

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych:
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przełojowy	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel					
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel					
					M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	O	O		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
Priorytet inwestycyjny 6c Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego ⁴																						
Wskaźniki produktu																						
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	1	Liczba zabytków nieruchomych objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023																
					Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2023																
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																						
Wskaźniki rezultatu																						
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	2	Liczba instytucji kultury objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023																
					Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2023																
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																						
Wskaźniki rezultatu																						
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	3	Wzrost oczekiwanej liczby odwiedzin w objętych wsparciem miejscach należących do dziedzictwa kulturalnego i naturalnego oraz stanowiących atrakcje turystyczne (CO09)	odwiedziny/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023																
					Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2023																
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																						

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań agregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem; ;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartości docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości agregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WARTOŚCI BEZPOŚREDNIEGO

0	1	2	3	4	Wartość wskaźnika w danym okresie ²							Cel						
					I Q			II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej		
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
Priorytet inwestycyjny 6d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program „Natura 2000” i zieloną infrastrukturę ⁴																		
V Ochrona środowiska																		
Wskaźniki produktu																		
	1	Liczba wspartych form ochrony przyrody	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33,33%
					Realizacja ⁶	2016	0	7										
						2023												
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																		
	2	Liczba ośrodków prowadzących działalność w zakresie edukacji ekologicznej objętych wsparciem	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18,18%
						2016	0	2										
						2023												
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																		
	3	Liczba opracowanych dokumentów planistycznych z zakresu ochrony przyrody	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2023												
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																		
	4	Liczba wspartych centrów ochrony różnorodności biologicznej	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66,67%
						2016	0	2										
						2023												
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																		

5	Liczba siedlisk/zbiorowisk objętych projektem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	25	0	8,00%
				Realizacja		2016	0	2	0	0	2			
				Realizacja		2015	0	0	0	0	0			
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika														
6	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	2	0	
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0			
				Realizacja		2015	0	0	0	0	0			
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika														
7	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	2	0	
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0			
				Realizacja		2015	0	0	0	0	0			
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika														
8	Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	5	0	
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0			
				Realizacja		2015	0	0	0	0	0			
				Realizacja		2016	0	0	0	0	0			
Komentarz do wartości wskaźnika														

9	Długość odnowionych szlaków turystycznych	km	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023
				0	0		0		
				0	0		0		
				0	0		0		10
				0	0		0		
				0	0		0		
Komentarz do wartości wskaźnika									
Wskaźniki rezultatu									
10	Powierzchnia siedlisk wspieranych w celu uzyskania lepszego statusu ochrony (CO23)	ha	stabilnej rozwinęty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023
				0	0		0		
				0	1,91		0		
									0,35%
				0	0		0		550
				0	0		0		
				0	0		0		
Komentarz do wartości wskaźnika									

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO																	
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²							Wartość kumulatywna ³		Cel			
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej		
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
III Transport													Wskaźniki produktu				
Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łącznie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi ⁴													Komentarz do wartości wskaźnika ⁷				
1		Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	24,49	24,49	24,49	28,15%			
					Realizacja ⁶	2016	9,2	24,99	0	0	0	0	58,68	67,45%			
						2023											
2		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	31,04%			
					Realizacja	2016	0	7,14					7,14				
						2023											
3		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja	2016	0	0									
						2023											
4		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	24,49	24,49	24,49	39,50%			
					Realizacja	2016	0	0						39,50%			
						2023											
						2015	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0									
						2023											
Komentarz do wartości wskaźnika													Komentarz do wartości wskaźnika				

5	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2017			2018			2019		
				Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																				

6	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2017			2018			2019		
				Realizacja	Realizacja	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
																				50,00%
Komentarz do wartości wskaźnika																				

7	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2017			2018			2019		
				Realizacja	Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																				

8	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2017			2018			2019		
				Realizacja	Realizacja	0	0	4,77	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
																				79,50%
Komentarz do wartości wskaźnika																				

9	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2017			2018			2019		
				Realizacja	Realizacja	0	2,65	16,4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
																				127,00%
Komentarz do wartości wskaźnika																				

Lp.	Opis przedsięwzięcia	Jednostka	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
			2015	2016	2017	2015	2016	2017	
10	Długość wybudowanych dróg gminnych	km	słabiej rozwinięty			4	0	0	0
							0	0	0
							2,37	0	2,37
Komentarz do wartości wskaźnika									
11	Długość przebudowanych dróg gminnych	km	słabiej rozwinięty			10	0	0	0
							6,55	8,59	15,14
							0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika									

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie zaobłożonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²							Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel % realizacji wartości docelowej		
					I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.				
					Rok	M	K	O	M	K	O			M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
Priorytet inwestycyjny 7c Rozwój i usprawnienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej ⁴															
III Transport															
Wskaźniki produktu															
1	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
					2016	0	0	0	0	0	0	0			
					2023										
					Realizacja ⁶	2015	0	0	0	0	0	0	0		
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
2023															
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷															
Wskaźniki rezultatu															
2	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	2	
					2016	0	0	0	0	0	0	0			
					2023										
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
2023															
Komentarz do wartości wskaźnika															
Wskaźniki rezultatu															
3	Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	134 000	
					2016	0	0	0	0	0	0	0			
					2023										
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
2023															
Komentarz do wartości wskaźnika															

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwsze informacje kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

0	Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej</i> <i>rozwinięty,</i> <i>lepiej</i> <i>rozwinięty,</i> <i>przejęciowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²						Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel			
						I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna ³		% realizacji wartości docelowej	
						M	K	M	K	M	K	M	K	M	K	M	K
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu ⁴																	
Wskaźniki produktu																	
1	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵ 2015 0 2016 0 2023 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷																	
2	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja 2015 0 2016 0 2023 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
3	Całkowita długość nowych linii kolejowych	km	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja 2015 0 2016 0 2023 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
4	Pojemność zakupionych wagonów osobowych	osoby	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja 2015 0 2016 0 2023 0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
1 280																	

5	Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika									
6	Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika									
7	Liczba przebudowanych/ odnowionych dworców kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika									
8	Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
			2015	2016	2023	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika									
Wskaźniki rezultatu									
9	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika		
				2015	2016	2023	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
				0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika									

2

360

1

0

7 344

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel									
					Rok	I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej						
						M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%													
Priorytet inwestycyjny 8b Wsparcie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój																										
Wskaźniki produktu																										
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2023																				
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2023																				
Komentarz do wartości wskaźnika																										
2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023																					
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																					
Komentarz do wartości wskaźnika																										
3	Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023																					
					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																					
Komentarz do wartości wskaźnika																										

4	Liczba przebudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja						0			0			0			
				Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Długość szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja						0			0			0			
				Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba produktów regionalnych objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja						0			0			0			
				Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Liczba istniejących obiektów przystosowanych do pełnienia funkcji turystycznych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja						0			0			0			
				Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023	Realizacja	2015	2016	2023

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu

			Szacowana realizacja	2015																	
				Realizacja	2015	2016	2023	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC	słabiej rozwinięty																		165

Komentarz do wartości wskaźnika

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartości osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel			
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					M	K	M	K	M	K	M	K						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					

Priorytet inwestycyjny 8i Dostęp do zatrudnienia dla osób poszukujących pracy i osób biernych zawodowo, w tym długotrwale bezrobotnych oraz oddalonych od rynku pracy, także poprzez lokalne inicjatywy na rzecz zatrudnienia oraz wspieranie mobilności pracowników

Wskaźniki produktu

VIII Zatrudnienie	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁶	2015	...	2023	Szacowana realizacja ⁶	2015	...	2023	25 158	1,57%	11,63%		
					Realizacja ⁶	2015	...		2023	Realizacja ⁶	2015				...	2023
					0	1040	1083		2123	221	187				408	0

Komentarz do wartości wskaźnika7

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1. Wartości wskaźnika za I kwartał 2016 r. zostały skorygowane z uwagi na korekty dokonywane przez beneficjentów i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

2	Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁶	2015	...	2023	Szacowana realizacja ⁶	2015	...	2023	18 868	9,87%	10,43%		
					Realizacja ⁶	2015	...		2023	Realizacja ⁶	2015				...	2023
					0	8	4		12	393	608				1001	416

Komentarz do wartości wskaźnika

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1. Wartość wskaźnika za III kwartał 2015 r. (kobiety) została skorygowana z uwagi na korekty dokonane przez beneficjentów, natomiast wartości wskaźnika za IV kwartał 2015 r. oraz I kwartał 2016 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność. Przedmiotowe dane są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.

3	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁶	2015	...	2023	Szacowana realizacja ⁶	2015	...	2023	18 868	0,86%	5,90%		
					Realizacja ⁶	2015	...		2023	Realizacja ⁶	2015				...	2023
					0	411	410		821	65	64				129	0

Komentarz do wartości wskaźnika

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1																		
Wartości wskaźnika za I kwartał 2016 r. zostały skorygowane z uwagi na korekty dokonywane przez beneficjentów i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników.																		
Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.																		
4	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		...		2023		3 145						
				2015	2023	2015	2023	2015	2023	2015	2023							
				0	1	2	3	64	98	162	72	88	160	137	188	325	10,33%	
				2	3	5	2	2	4				141	193	334		10,62%	
Komentarz do wartości wskaźnika																		
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1																		
Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.																		
5	Liczba osób, które otrzymały bezwrotne środki na rozpoczęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		...		2023		3 881						
				2015	2023	2015	2023	2015	2023	2015	2023							
				0	0	0	0	53	40	93	40	93					2,40%	
				376	428	804	105	89	194			534	557	1091				28,11%
Komentarz do wartości wskaźnika																		
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1																		
Wartości wskaźnika ujęte w I kwartale 2016 r. nie są zgodne z danymi ujętymi w raporcie IK UP z uwagi na dokonywane przez beneficjentów korekty. Wartości wskaźnika ujęte w poszczególnych kwartałach są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Kumulatywna wartość wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z raportem. Zgodnie ze stanowiskiem MR, w sytuacji gdy dla danego kwartału dokonano korekty wartości wskaźnika w informacji, należy przedstawić prawidłowe dane (skorygowane).																		
6	Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie	osoba	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		...		2023		1 065						
				2015	2023	2015	2023	2015	2023	2015	2023							
				0	0	0	0	0	0	0	0	0						
				0	0	0	0					0						
Komentarz do wartości wskaźnika																		

Wskaźniki rezultatu																									
VIII Zatrudnienie	7	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015	...	2023	0	55	49	104	848	969	1817	903	1018	1921	108,98%						
						2016	2023	6		15	1184	1681	2865	162,54%											
Komentarz do wartości wskaźnika ⁷													45%												
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1													Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.												
8	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	0	25	19	44	455	481	936	480	500	980	110,72%							
					2016	2023	3		6	620	782	1402	158,39%												
Komentarz do wartości wskaźnika													45%												
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1													Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.												
9	Liczba pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	0	8	4	12	63	66	129	71	70	141	114,10%							
					2016	2023	0		87	99	129	228	184,50%												
Komentarz do wartości wskaźnika													37%												
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1													Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.												

	Liczba pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015					...					2023										
					2015	2016	...	2023	2015	2016	...	2023	2015	2016	...	2023									
10					0	0	0	0	0	1	8	141	9	150	148	10	158			40%				0,00%	0,00%
Komentarz do wartości wskaźnika																									
11	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	...	2023	0	0	7	1	8	141	9	150	148	10	158	30%				13,45%	13,45%
Komentarz do wartości wskaźnika																									
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1																									
Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.																									
12	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	...	2023	0	0	0	1	1	68	3	71	68	4	72	30%				12,20%	12,20%
Komentarz do wartości wskaźnika																									
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1																									
Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.																									
13	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	...	2023	0	0	0	0	11	0	11	0	11	0	11	30%				10,98%	10,98%
Komentarz do wartości wskaźnika																									
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1																									
Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.																									

	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu / Liczba osób biernych zawodowo objętych wsparciem w programie (CO03)	osoba	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015		...		2023		30%
				2015	2016	...	2023					
14				0	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	0	0	
				
				2023	2023	2023	2023	2023	2023	2023	2023	
Komentarz do wartości wskaźnika												
15	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	stabilnej rozwinięty									3 881
				0	0	0	0	0	0	42	42	1,08%
				587	460					1089		28,06%
				
				2023	2023	2023	2023	2023	2023	2023	2023	
Komentarz do wartości wskaźnika												

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są w całości z Działania VIII.1

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacja za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS)

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej).

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego.

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

0	1	2	3	4	5	6	Wartość wskaźnika w danym okresie ²				Wartość kumulatywna ³		Cel					
							I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
							M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
Oś priorytetowa L.p.		Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Rok	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%						

Priorytet inwestycyjny 8iii Praca na własny rachunek, przedsiębiorczość i tworzenie przedsiębiorstw, w tym innowacyjnych mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw

Wskaźniki produktu

VIII Zatrudnienie	1	Liczba osób pozostających bez pracy, które otrzymały bezzwrotne środki na podjęcie działań inności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja ⁵	2015			2016			2023			
						Realizacja ⁶			Realizacja ⁶			Realizacja ⁶			
						2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023	
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
											1 891				

Komentarz do wartości wskaźnika⁷

	Liczba osób pozostających bez pracy, które skorzystały z instrumentów zwrotnych na podjęcie działalności gospodarczej w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023					
					2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023			
2					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	591	
Komentarz do wartości wskaźnika																
Wskaźniki rezultatu																
VIII Zatrudnienie	Liczba utworzonych miejsc pracy w ramach udzielonych z EFS środków na podjęcie działalności gospodarczej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023					
					2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023			
					0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2 580	
Komentarz do wartości wskaźnika																

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

0	1	2	3	4	5	6	7	Wartość wskaźnika w danym okresie ²				10	11	Wartość docelowa		13 = 11/12*100%			
								I Q	II Q	III Q	IV Q			Wartość kumulatywna ³			Cel % realizacji wartości		
														M	K			O	M
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Rok														
Priorytet inwestycyjny 8iv Równość mężczyzn i kobiet we wszystkich dziedzinach, w tym dostęp do zatrudnienia, rozwój kariery, godzenie życia zawodowego i prywatnego oraz promowanie równości wynagrodzeń za taką samą pracę.																			
Wskaźniki produktu																			
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba osób opiekujących się dziećmi w wieku do lat 3 objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015						0				0			
						2016						0				0			
						2023													
						2015					0				0				
						2016					0				0				
						2023													
						Realizacja													
Komentarz do wartości wskaźnika																			
	2	Liczba utworzonych miejsc opieki nad dziećmi do lat 3	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015						0				0			
						2016						0				0			
						2023													
						2015					0			0					
						2016					0			0					
						2023													
						Realizacja													
Komentarz do wartości wskaźnika																			

Wskaźniki rezultatu

3	Liczba osób, które powróciły na rynek pracy po przerwie związanej z urodzeniem / wychowaniem dziecka, po opuszczeniu programu	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	100%
					2016	0	0					0		
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0		
						2016							0	
						2023							0	

Komentarz do wartości wskaźnika

4	Liczba osób pozostających bez pracy, które znalazły pracę lub poszukują pracy po opuszczeniu programu	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	40%	
					2016	0	0					0		
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0		
						2016								0
						2023								0

Komentarz do wartości wskaźnika

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartatowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej rozwojowej, lepiej rozwojowej, przejęciowej</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Wartość kumulatywna ³		Cel	
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość docelowa		% realizacji wartości			
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%					

Priorytet inwestycyjny 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian

Wskaźniki produktu

X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw objętych usługami rozwojowymi w programie	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika	
					2015	2016	2023	2015	2016	2023		
					0	0	0	0	0	0	6 425	

2	Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek) (CO05)	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika	
				2015	2016	2023	2015	2016	2023		
				0	0	0	0	0	27 038		

3	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika	
				2015	2016	2023	2015	2016	2023		
				0	0	0	0	0	8 111		

4	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2015			2016			2017			2018			2019			2020												
							0			0			0			0			0			0			0			0									10 815

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne objętych wsparciem w programie	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2015			2016			2017			2018			2019			2020									
							0			0			0			0			0			0			0			0			0			638

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba pracowników zagrożonych zwolnieniem z pracy oraz osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładu pracy objętych wsparciem w programie	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2015			2016			2017			2018			2019			2020									
							0			0			0			0			0			0			0			0			0			1 492

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu

7	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw, które zrealizowały swój cel rozwojowy dzięki udziałowi w programie	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2015			2016			2017			2018			2019			2020									
							0			0			0			0			0			0			0			0			0			40%

Komentarz do wartości wskaźnika



—

8	Liczba osób, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	40%
					2016	0	0				0		
					2023								
					2015	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0				0		
					2023								
Komentarz do wartości wskaźnika													

9	Liczba osób pracujących (łącznie z pracującymi na własny rachunek) w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	40%
					2016	0	0				0		
					2023								
					2015	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0				0		
					2023								
Komentarz do wartości wskaźnika													

10	Liczba osób pracujących o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	40%
					2016	0	0				0		
					2023								
					2015	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0				0		
					2023								
Komentarz do wartości wskaźnika													

11	Liczba mikroprzedsiębiorstw oraz małych i średnich przedsiębiorstw przechodzących procesy restrukturyzacyjne, które opracowały i wdrożyły plan rozwoju działalności / plan restrukturyzacji	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	73%
					2016	0	0				0		
					2023								
					2015	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0				0		
					2023								
Komentarz do wartości wskaźnika													

Komentarz do wartości wskaźnika

12	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	60%
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

- Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
- Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Wartość docelowa		Cel % realizacji wartości	
					Rok	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³		12		13 = 11/12*100%
						6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
						5	4	3	2	1	0							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
Priorytet inwestycyjny 8 <i>vi</i> Aktywne i zdrowe starzenie się																		
Wskaźniki produktu																		
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015						0			0			
					Realizacja	2016						0			0			
						2023						0			0			
						2015					0			0				
						2016					0			0				
	2023					0			0									
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.																		
	2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015						0			0			
					Realizacja	2016						0			0			
						2023						0			0			
						2015					0			0				
						2016					0			0				
	2023					0			0									
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.																		
	3	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015						0			0			
					Realizacja	2016						0			0			
						2023						0			0			
						2015					0			0				
						2016					0			0				
	2023					0			0									
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.																		

Wskaźniki rezultatu

	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023
4				0	0	0	0	0	0
				0	0				
10%									
Komentarz do wartości wskaźnika									

	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023
5				0	0	0	0	0	0
				0	0				
10%									
Komentarz do wartości wskaźnika									

	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja		
				2015	2016	2023	2015	2016	2023
6				0	0	0	0	0	0
				0	0				
30 990									
Komentarz do wartości wskaźnika									

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.2 i X.3.3.

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zregulowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹																										
Wartość wskaźnika w danym okresie ²																										
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	I Q				II Q				III Q				IV Q				Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel			
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
Rok					I Q				II Q				III Q				IV Q				Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel	
Rok					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
<p>Priorytet inwestycyjny 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczynią się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszenia nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych</p>																										
<p>VII Infrastruktura dla usług społecznych</p>																										
<p>Wskaźniki produktu</p>																										
<p>1 Liczba wspartych podmiotów leczniczych</p>																										
szk.					szk.				szk.				szk.				9									
2015					0				0				0				0									
2016					0				0				0				0									
2023					0				0				0				0									
2015					0				0				0				0									
2016					0				0				0				0									
2023					0				0				0				0									
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																										
<p>Wskaźniki rezultatu</p>																										
<p>2 Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne</p>																										
szk.					szk.				szk.				szk.				14									
2015					0				0				0				0									
2016					0				0				0				0									
2023					0				0				0				0									
2015					0				0				0				0									
2016					0				0				0				0									
2023					0				0				0				0									
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																										
<p>Wskaźniki rezultatu</p>																										
<p>3 Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej</p>																										
PLN					PLN				PLN				PLN				9 515 000									
2015					0				0				0				0									
2016					0				0				0				0									
2023					0				0				0				0									
2015					0				0				0				0									
2016					0				0				0				0									
2023					0				0				0				0									
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>																										

4	Liczba wybudowanych obiektów, w których realizowane są usługi aktywizacji społeczno-zawodowe	szt.	stabilniej rozwinęły	Szacowana realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	3	Komentarz do wartości wskaźnika	
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Komentarz do wartości wskaźnika																		
5	Liczba przebudowanych obiektów, w których realizowana ne są usługi aktywizacji społeczno-zawodowej	szt.	stabilniej rozwinęły	Szacowana realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2	Komentarz do wartości wskaźnika	
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Komentarz do wartości wskaźnika																		
6	Liczba wspartych osódeków opieki nad osobami zależnymi	szt.	stabilniej rozwinęły	Szacowana realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	4	Komentarz do wartości wskaźnika	
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Komentarz do wartości wskaźnika																		
7	Liczba utworzonych obiektów opieki nad dziećmi do 3 roku życia	szt.	stabilniej rozwinęły	Szacowana realizacja			2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	51	Komentarz do wartości wskaźnika	
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
							0	0	0	0	0	0	0	0	0			0
Komentarz do wartości wskaźnika																		

TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEG ²															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²							Cel			
					Rok	I Q.	II Q.	III Q.	IV Q.	Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej			
						M	K	O	M				K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
<p>VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu</p> <p>Wskaźniki produktu</p> <p>Przytęty inwestycyjny 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarze i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich</p>															
1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023										
2	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023										
3	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	Jednostki mieszkalne	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023										
<p>Komentarz do wartości wskaźnika</p> <p>Komentarz do wartości wskaźnika</p> <p>Komentarz do wartości wskaźnika</p>															

		Wskaźniki rezultatu														
		Szacowana realizacja			Realizacja											
		2015	2016	2023	2015	2016	2023									
4	Liczba przedsiębiorstw ulokowanych na zrewitalizowanych obszarach	Jednostki mieszkalne	słabiej rozwinięty													
				0	0		0	0								
																0
																0
																0
																0
																0
Komentarz do wartości wskaźnika																

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagały dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel			
					I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
<p>Priorytet inwestycyjny 9i Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans i aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie</p> <p>Wskaźniki produktu</p>																		
IX Włączenie społeczne	1	Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Komentarz do wartości wskaźnika																		
Wskaźniki rezultatu																		
IX Włączenie społeczne	2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Komentarz do wartości wskaźnika																		
IX Włączenie społeczne	3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Komentarz do wartości wskaźnika																		
IX Włączenie społeczne	4	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, które uzyskały kwalifikacje po opuszczeniu programu	osoba	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
Komentarz do wartości wskaźnika																		

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanym umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel		
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej	
					Rok	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym																	
Wskaźniki produktu																	
	1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0		
	2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	2016	2023	0	3	8	11	3	8	11		
Komentarz do wartości wskaźnika																	
	2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0		
	3	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																	
IX Włączenie społeczne																	
	3	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0		
	3	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																	

Wskaźniki rezultatu

4	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług społecznych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023			87%

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba wspartych w programie miejsc świadczenia usług zdrowotnych istniejących po zakończeniu projektu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023			87%

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023			9%

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym poszukujących pracy, uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu, zdobywających kwalifikacje, pracujących łącznie z prowadzącymi działalność na własny rachunek) po opuszczeniu programu	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2023			3,50%

Komentarz do wartości wskaźnika

IX. Włączenie społeczne

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel		
					Rok	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna ³	Wartość docelowa dla 2023 r.	%	
						7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%	14				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
Priorytet inwestycyjny 9v. Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia																	
Wskaźniki produktu																	
IX Włączenie społeczne	1	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023											
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	40								40	
2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																	
IX Włączenie społeczne	2	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023											
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
						2016	0	0								0	
2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																	

Wskaźniki rezultatu

					Szacowana realizacja		
					2015	2016	2023
3	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek)	osoba	stabilnej rozwinięty	0	0	0	66%
				0	0	0	
				0	0	0	
				Realizacja			
				0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika							

				Szacowana realizacja			
				2015	2016	2023	
4	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych	szt.	stabilnej rozwinięty	0	0	0	469
				0	0	0	
				0	0	0	
				Realizacja			
				0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika							

IX Włączenie społeczne

				Szacowana realizacja			
				2015	2016	2023	
5	Liczba miejsc pracy utworzonych w przedsiębiorstwach społecznych dla osób z niepełnosprawnościami	szt.	stabilnej rozwinięty	0	0	0	66
				0	0	0	
				0	0	0	
				Realizacja			
				0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika							

				Szacowana realizacja			
				2015	2016	2023	
6	Liczba podmiotów, które otrzymały do wykorzystania regionalny raport o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	stabilnej rozwinięty	0	0	0	226
				0	0	0	
				0	0	0	
				Realizacja			
				0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika							

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założeń wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
 - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku do stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel													
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej											
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K		O										
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%																	
Priorytet inwestycyjny 10a Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczenia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej					Wskaźniki produktu																									
VII Infrastruktura dla usług społecznych	1	Liczba wspartych obiektów infrastruktury jednostek organizacyjnych systemu oświaty	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
					Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
							2023																							
							2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
							2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
							2023																							
					Komentarz do wartości wskaźnika																									
2	Liczba wspartych obiektów infrastruktury w zakresie kształcenia zawodowego i ustawicznego	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				2023																										
				2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				2023																										
					Komentarz do wartości wskaźnika																									
3	Liczba wspartych obiektów infrastruktury wychowania przedszkolnego	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
		Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
				2023																										
				2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				2023																										
					Komentarz do wartości wskaźnika																									

4	Liczba wspatych obiektów infrastruktury szkół lub placówek systemu oświaty w zakresie kształcenia ogólnego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	7
					2015	2016	2016	2016	2016	2016		
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu												
5	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO 35)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	1 796
					2015	2016	2016	2016	2016	2016		
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

Wartość wskaźnika odnosi się do obszaru Kształcenia zawodowego i ustawicznego												
6	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO 35)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	952
					2015	2016	2016	2016	2016	2016		
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

Wartość wskaźnika odnosi się do obszaru Kształcenia zawodowego i ustawicznego												
7	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO 35)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2016	2016	2016	2016	2016	910
					2015	2016	2016	2016	2016	2016		
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	
					0	0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

Wartość wskaźnika odnosi się do obszaru Kształcenia zawodowego i ustawicznego

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie P). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
 2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
 3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
 4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
 5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie
 6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
 7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;
 - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 - E. których wartość docelowa została zmieniona;
 - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
 - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
 - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
 - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
 - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO ¹															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²						Wartość docelowa dla 2023 r.	Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel % realizacji wartości docelowej		
					I Q.		II Q.		III Q.					IV Q.	
					M	K	M	K	M	K				M	K
Rok		5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych i nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia															
Wskaźniki produktu															
XI Oś priorytetowa Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023								2 678	
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika															
2		Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023								2 678	
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika															

Komentarz do wartości wskaźnika

	Liczba szkół, w których pracownie przedmiotowe wykorzystują doposażenie do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		
				2015	2016	2023
10				0	0	0
				0	0	0
				0	0	0
				0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika						

	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wykorzystujących sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja		
				2015	2016	2023
11				0	0	0
				0	0	0
				0	0	0
				0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika						

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartabowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartości szacowanej/osiągniętej cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

Oś priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	kategoria regionu (slabej rozwinięty, lepiej rozwinięty, ostateczny)	TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO												Cel					
					Wartość wskaźnika w danym okresie ³												Wartość docelowa dla 2023 r.			% realizacji wartości docelowej		
					I Q			II Q			III Q			IV Q			11			12		
Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12										
XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	Priorytet inwestycyjny LIII. Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji sylwობowej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez dojrzawo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji																					
	Wskaźniki produktu																					
	1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	slabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 887		
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	slabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5 684		
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
	Komentarz do wartości wskaźnika																					
	Komentarz do wartości wskaźnika																					
Wskaźniki rezultatu																						
1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80%			
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Komentarz do wartości wskaźnika																						
2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	slabej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	80%			
				Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Komentarz do wartości wskaźnika																						

3	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	słabej rozwinięty	Szacowana realizacja		2015			2016			2023			0	0	0	0	0	80%	
				Realizacja	Realizacja	2015	2016	2023	2015	2016	2023	2015	2016	2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie P1). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisaných umów o dofinansowanie/Wydziałanych decyzji. Wartość: należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SIZ2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
E. których wartość docelowa została zmieniona;
F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK LUP;
G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKOWE W DANYM OKRESIE²

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnie rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie ²										Cel											
					I Q					II Q					III Q					IV Q					Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
					Rok	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%												
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%													
<p>Priorytet inwestycyjny 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmacnianie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</p>																										
XI Oś priorytetowa Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba uczniów i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0											
					Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0	0												
							2023																			
							2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0								
			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
			2023																							
	Komentarz do wartości wskaźnika																									
	2		Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoby	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0										
						Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0	0											
								2023																		
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
		2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
		2023																								
Komentarz do wartości wskaźnika																										
3			Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	stabilnie rozwinięty	Szacowana realizacja		2015	0	0	0	0	0	0	0	0										
						Realizacja		2016	0	0	0	0	0	0	0											
								2023																		
						2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0										
			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
			2023																							
	Komentarz do wartości wskaźnika																									

4	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015				0				0							2 381			
					2016				0								0						
					2023																		
					Realizacja		2015				0						0						
					Realizacja		2016				0						0						
					Realizacja		2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																							
5	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015				0				0							17			
					2016				0														
					2023																		
					Realizacja		2015				0						0						
					Realizacja		2016				0						0						
					Realizacja		2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																							
6	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015				0				0							226			
					2016				0														
					2023																		
					Realizacja		2015				0						0						
					Realizacja		2016				0						0						
					Realizacja		2023																
Komentarz do wartości wskaźnika																							

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Rok	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel					
						I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna ³		Wartość docelowa dla 2023 r. (jeżeli dotyczy)		% realizacji wartości docelowej (jeżeli wartość docelowa wyrażona liczbowo)	
						M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%										
Pomoc techniczna																							
Wskaźniki produktu																							
XII Pomoc Techniczna	1	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0,00	0,00	0,00	236,25	476,65	712,90											
						2016	1 675,50	1 665,75				4 054,15											
						2023																	
						Realizacja	2015	0,00	0,00	143,35	481,71	625,06											
						2016	0,00	0,00				625,06											
						2023																	
Uchwałą ZWk nr 529/16 z dnia 09.05.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. 2016 (-4,5), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. 2016 (było 1 670,25, po korekcie 1 665,75). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (1 609,70) - wniosek w weryfikacji.																							
2	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0,00	0,00	0,00	0,00	145,00	145,00												
					2016	74,00	39,00				258,00												
					2023																		
					Realizacja	2015	0,00	0,00	0,00	178,00	178,00												
					2016	0,00	0,00				178,00												
					2023																		
Uchwałą ZWk nr 529/16 z dnia 09.05.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. 2016 (-56,00), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. 2016 (było 95, po korekcie 39). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (1 609,70) - wniosek w weryfikacji.																							
3	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0,00	0,00	0,00	25,00	128,00	153,00												
					2016	513,00	796,00				1 462,00												
					2023																		
					Realizacja	2015	0,00	0,00	1,00	107,00	108,00												
					2016	0,00	0,00				108,00												
					2023																		
Uchwałą ZWk nr 675/16 z dnia 14.06.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. 2016 (+12,00), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. 2016 (było 784, po korekcie 796). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (107,00) - wniosek w weryfikacji.																							
Komentarz do wartości wskaźnika																							

4	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	16,00	0,00	172,00	0,00	10,00	0,00	10,00	0,00
													198,00
													8,00
													8,00
													nd

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba przeprowadzonych ewaluacji	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	2,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
													2,00
													0,00
													0,00
													0,00
													nd

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba posiedzeń sieci tematycznych, grup roboczych, komitetów oraz innych ciał angażujących partnerów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	2,00	0,00	0,00	0,00
													3,00
													5,00
													0,00
													3,00
													4,00
													nd

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Liczba użytkowników systemów informatycznych	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	9,00	0,00	83,00	0,00	11,00	0,00	11,00	0,00
													103,00
													10,00
													20,00
													nd

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Liczba zorganizowanych spotkań, konferencji, seminariów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	1,00	0,00	9,00	0,00	4,00	0,00	0,00	0,00
													7,00
													17,00
													0,00
													0,00
													nd

Komentarz do wartości wskaźnika

Uchwałą ZWŁ nr 529/16 z dnia 14.06.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. 2016 (-239,00). Korekta została uwzględniona w szacowanej realizacji w I kw. 2016 (było 255, po korekcie 16).

Uchwałą ZWŁ nr 675/16 z dnia 14.06.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. 2016 (-1,00), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. 2016 (było 10, po korekcie 9).

9	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	3 25,00	0,00	0,00	150,00	750,00	900,00	1 600,00	
				Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	0,00 <td>5 14,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>521,00 <td>780,00 <td>1 301,00 <td>1 815,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td></td></td>	5 14,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>521,00 <td>780,00 <td>1 301,00 <td>1 815,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>521,00 <td>780,00 <td>1 301,00 <td>1 815,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td>	0,00 <td>521,00 <td>780,00 <td>1 301,00 <td>1 815,00 <td>nd</td> </td></td></td></td>	521,00 <td>780,00 <td>1 301,00 <td>1 815,00 <td>nd</td> </td></td></td>	780,00 <td>1 301,00 <td>1 815,00 <td>nd</td> </td></td>	1 301,00 <td>1 815,00 <td>nd</td> </td>	1 815,00 <td>nd</td>	nd

Komentarz do wartości wskaźnika

10	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td>	0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td>	0,00 <td>nd</td>	nd

Komentarz do wartości wskaźnika

11	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	2,00	2,00	3,00
				Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td></td>	0,00 <td>0,00 <td>nd</td> </td>	0,00 <td>nd</td>	nd

Komentarz do wartości wskaźnika

12	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	145 000,00	0,00	145 000,00	80 000,00	75 000,00	155 000,00	445 000,00	
				Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
				Realizacja	0,00 <td>160 532,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>60 249,00 <td>360 511,00 <td>420 760,00 <td>581 292,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td></td></td>	160 532,00 <td>0,00 <td>0,00 <td>60 249,00 <td>360 511,00 <td>420 760,00 <td>581 292,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td></td>	0,00 <td>0,00 <td>60 249,00 <td>360 511,00 <td>420 760,00 <td>581 292,00 <td>nd</td> </td></td></td></td></td>	0,00 <td>60 249,00 <td>360 511,00 <td>420 760,00 <td>581 292,00 <td>nd</td> </td></td></td></td>	60 249,00 <td>360 511,00 <td>420 760,00 <td>581 292,00 <td>nd</td> </td></td></td>	360 511,00 <td>420 760,00 <td>581 292,00 <td>nd</td> </td></td>	420 760,00 <td>581 292,00 <td>nd</td> </td>	581 292,00 <td>nd</td>	nd

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu

	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%	nd	Szacowana realizacja		2016		...		2023		0	2,9
				Realizacja	Realizacja	2016	...	2023					
13													
14	Srednioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba	nd									0	1,5
15	Sredni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	liczba dni	nd									0	138
16	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	skala 1-5	nd									0	4,5

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-
 A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
 B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
 C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;
 D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
 E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAZNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH¹

Nr projektu	Lp.	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu	Jednostka pomiaru	województwo		Źródło
					Szacowana realizacja ²	Realizacja ³	
					dolnośląskie		Nie dotyczy RPO Wt 2014 - 2020
					kujawsko-pomorskie		
					lubelskie		
					lubuskie		
					łódzkie		
					małopolskie		
					mazowieckie		
					opolskie		
					podkarpackie		
					podlaskie		
					pomorskie		
					śląskie		
					świętokrzyskie		
					warmińsko-mazurskie		
					wielkopolskie		
					zachodniopomorskie		

¹ Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie.

² Na podstawie umowy o dofinansowanie. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

³ Na podstawie ostatniego wniosku o płatność. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW¹ WŁĄCZONYCH DO RAMI WYKONANIA²

L.p.	Typ wskaźnika KEW, wskaźnik produktu, wskaźnik poziomu finansowego, wskaźnik rezultatu	Wskaźnik / KEW (nazwa)	Jednostka pomiaru (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu Słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Rok	Wartość wskaźnika / KEW w danym okresie												Cel do osiągnięcia na koniec danego roku ⁴	% realizacji celu na koniec danego roku	Źródło danych
							I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.					
							K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O			
0					6	7	8	9	0	10	11	12	13	14	15						
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2017															
						2018															
						2019															
						2020															
						2021															
						2022															
						2023															
Komentarz ²																					
1	I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15					
						2017															
						2018															
						2019															
						2020															
						2021															
						2022															
						2023															
Komentarz ²																					
2	I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	Szacowana z umów wartość wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
						2017															
						2018															
						2019															
						2020															
						2021															
						2022															
						2023															
Komentarz ²																					
3	I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
						2017															
						2018															
						2019															
						2020															
						2021															
						2022															
						2023															
Komentarz ²																					
4	II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
						2017															
						2018															
						2019															
						2020															
						2021															
						2022															
						2023															
Komentarz ²																					
5	II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
						2017															
						2018															
						2019															
						2020															
						2021															
						2022															
						2023															
Komentarz ²																					

V Ochrona środowiska	16	Kew powiązany z Wp	Szacowana długość sieci kanalizacyjnej w podpisanych umowach	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	20	SL2014
							2017					
							2018					
							2019				100	
							2020					
							2021					
Komentarz ²												
V Ochrona środowiska	17	Wskaźnik produktu	Liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	0	SL 2014
							2017					
							2018					
							2019				1	
							2020					
							2021					
Komentarz ²												
V Ochrona środowiska	18	Kew powiązany z Wp	Szacowana liczba wspartych zakładów zagospodarowania odpadów w podpisanych umowach	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	0	SL2014
							2017					
							2018					
							2019				4	
							2020					
							2021					
Komentarz ²												
V Ochrona środowiska	19	Wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	1 561 217	SL2014
							2017					
							2018					
							2019				33 076 359	
							2020					
							2021					
Komentarz ²												
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	20	Wskaźnik produktu #1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	0	SL2014
							2017					
							2018				6	
							2019					
							2020					
							2021					
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	21	Kew powiązany z Wp#1	Szacowana wartość powierzchni obszarów objętych rewitalizacją w podpisanych umowach	ha	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	55	SL2014
							2017				0	
							2018					
							2019				41	
							2020					
							2021					
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	22	Wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0	0	0	0	SL2014
							2017					
							2018					
							2019				82 284 273	
							2020					
							2021					
Komentarz ²												
								328 383 338				

Tabela 4a. TYPY INTERWENCJI OBARCZONE ISTOTNYM RYZYKIEM NIEPOWODZENIA, KTÓRE DOTYCZĄ RAM WYKONANIA*					
L.p.	Typy interwencji, które w latach 2007-2013 napotkały na problemy, opóźnienia wdrożeniowe, a które zostały uwzględnione w ramach wykonania 2014-2020	Przyczyny problemów	Działania prewencyjne, które pozwolą na uniknięcie/zminimalizowanie ryzyka ponownego pojawienia się tych problemów	Czy i w jaki sposób będzie prowadzony specjalny nadzór nad takimi projektami	Wskaźnik produktu/KEW odzwierciedlający dany typ interwencji w ramach wykonania
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	<p>PI 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</p>	<p>W perspektywie 2007-2013 wsparcie adresowane do przedsiębiorstw i ich pracowników wykorzystywane było głównie przez podażową stronę rynku pracy, czyli przez instytucje edukacyjne/szkoleniowe/doradcze.</p> <p>Zaburzone były również mechanizmy konkurencji pomiędzy instytucjami szkolącymi, gdyż dominowały te firmy, których wnioski otrzymały dofinansowanie. Powyższe zjawisko negatywnie przekazywało się na jakość oferowanego kształcenia.</p> <p>Przedsiębiorcy aplikujący o wsparcie w ramach POKL w okresie 2007-2013 wskazywali również na wysoki poziom obciążeń administracyjnych.</p>	<p>W perspektywie 2014-2020 zmieniono system dystrybucji środków przeznaczonych dla przedsiębiorstw na popytowy.</p> <p>Podejście popytowe daje możliwość dokonania samodzielnego wyboru przez przedsiębiorcę usług rozwojowych dostępnych w Rejestrze Usług Rozwojowych (prowadzonym przez PARP) oraz odpowiada na indywidualne potrzeby rozwojowe przedsiębiorcy. Istotną podjęciem wsparcia jest założenie, że centralnym podmiotem wsparcia jest przedsiębiorstwo i jego potrzeby.</p> <p>Nacisk w zakresie działań wdrożeniowych wśród grupy docelowej zostanie położony na bezpośredni kontakt z przedsiębiorcą, tak aby dotrzeć do każdej z zainteresowanych rozwojem firm i jej pracowników z odpowiednią na faktyczne potrzeby rozwojowe.</p> <p>Wytyczne MR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 ograniczają do minimum procedury ubiegania się o dofinansowanie usług rozwojowych, a także narzucają na IZ RPO obowiązek weryfikacji i zatwierdzenia dokumentów zgłoszeniowych oraz podpisania umowy wsparcia z przedsiębiorcą w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia złożenia przez przedsiębiorcę dokumentów zgłoszeniowych.</p>	<p>Instytucja Zarządzająca (IZ RPO) będzie nadzorowała wsparcie udzielane przedsiębiorcom w regionie.</p>	<p>Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p>

Tabela 4a jest powiązana z tabelą nr 4 „Dodatkowe cele roczne wyznaczone dla ram wykonania”. Tabela 4a odnosi się do tych typów projektów/ interwencji, które mają wpływ na realizację wskaźników produktu lub KEW. W tabeli 4a * Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

Tabela 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE				
L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację Programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Możliwe opóźnienia w zakresie wdrażania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami.	Zakres wsparcia i możliwość dofinansowania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami w ramach RPO uzależniony jest od zawartości planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi opracowywanych w ramach aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Plan wojewódzki musi być zgodny z krajowym planem gospodarki odpadami, który nie został przyjęty przez Radę Ministrów, mimo terminu ustalonego na koniec 2015 r. Na dzień 30 czerwca 2016r. brak jest informacji o przyjęciu planu. Każde opóźnienie dotyczące KPGO powoduje opóźnienie terminu przyjęcia WPGO.	Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym, ścisła współpraca z komórką Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego odpowiedzialną za przygotowanie aktualizacji WPGO.	
2.	Mala liczba wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na ogłoszone konkursy w ramach Poddziałania IX.1.1 oraz Poddziałania IX.2.1.	Przyczyny niskiego zainteresowania konkursami: - problemy proceduralne związane z rejestrowaniem nowych podmiotów (niepewność uzyskania statusu KIS, CIS, ZAZ); - konieczność spełnienia szczegółowych kryteriów dostępu, zwłaszcza związanych z trwałością; - zbyt ogólna wiedza wnioskodawców dotycząca Wytycznych, rodząca trudności w ich stosowaniu; - problemy z wkładem własnym.	Organizowanie spotkań informacyjnych w celu kwestii problemowych. Umożliwienie wystosowania zapytań do WUP w Łodzi dot. rozwiązania kwestii problemowych i szybkie ich wyjaśnienie. Indywidualne spotkania z beneficjentami. W uzasadnionych przypadkach aktualizacja zapisów Dokumentacji konkursowej. Modyfikacja zapisów SzOOP polegająca na rezygnacji ze wskazania minimalnej wartości projektu, co umożliwi przystąpienie do konkursu niewielkim jednostkom organizacyjnym pomocy społecznej (mały potencjał kadrowy), dla których barierą było m.in. wniesienie 15% wkładu własnego, liczonego od 100 000 PLN.	Organizacja kolejnych spotkań dla beneficjentów. Wprowadzenie zmian do Harmonogramu Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na 2016 rok polegającym m.in. na dodaniu typu projektu mogącego uzyskać dofinansowanie w ramach Poddziałania IX.1.1 (konkurs planowany do ogłoszenia w III kwartale) oraz dodaniu kolejnego konkursu w Poddziałaniu IX.2.1. Ścisła współpraca z RCPS w Łodzi, która pozwoli m.in. na prawidłowe formułowanie kryteriów.

	<p>Niskie zainteresowanie Beneficjentów aplikowaniem o środki w ramach Działania X.1.</p>	<p>Całkowita kwota środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach konkursu Nr RPLD.10.01.00-IZ.00-10-00/16 ogłoszonego w II kwartale 2016 roku wynosi: 11 481 635 euro, (48 840 579 PLN). W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wpłynęło 51 wniosków o wartości ogółem 47 742 069 PLN. Wartość dofinansowania, o którą wnioskują potencjalni Beneficjenci w ww. wnioskach wynosi 43 022 722 PLN. To oznacza, iż kwota przeznaczona na konkurs nie zostanie wykorzystana.</p>	<p>Spotkania z potencjalnymi Beneficjentami po zamieszczeniu na stronie internetowej ogłoszenia o konkursie.</p>	
<p>3.</p>	<p>Obawy związane z kolejnymi opóźnieniami funkcjonalności RUR, przedłużające się prace nad prawidłowym funkcjonowaniem rejestru.</p>	<p>1. Brak możliwości udzielania wsparcia przedsiębiorcom w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania. 2. Brak wiedzy na temat liczby podmiotów, które będą spełniały kryteria zapisów do RUR, a tym samym oferowały usługi rozwojowe. 3. Ryzyko nieosiągnięcia celów pośrednich (ram wykonania) dla osi X RPO WŁ.</p>	<p>Uczestnictwo w spotkaniach i konsultacjach z PARP w zakresie RUR.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
<p>5.</p>	<p>Zaprojektowanie właściwej koncepcji realizacji projektu pozakonkursowego, który jest przewidziany do realizacji w ramach PI 8v RPO WŁ dotyczącego podmiotowego systemu finansowania usług rozwojowych, umożliwiającej szybkie i efektywne wsparcie na rzecz MMSP oraz uwzględniającej szereg regulacji i obostrzeń wynikających z przepisów prawa oraz wytycznych.</p>	<p>Problemy związane z szybkim uruchomieniem wsparcia na rzecz MMSP (długotrwałe i skomplikowane procedury przetargowe) oraz limit kosztów pośrednich.</p>	<p>IZ wystąpiła do KE (za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz w ramach prowadzonych rozmów telefonicznych i spotkań) o zmianę trybu wdrażania PSF w woj. łódzkim na tryb konkursowy. Mając pierwsze robocze ustalenia z KE zapoponowano, a następnie przyjęto na KM RPO WŁ kryteria wyboru projektów do trybu konkursowego oraz zmieniono harmonogram naborów. Zmiana trybu wyboru projektów z pozakonkursowego na tryb konkursowy jest w trakcie procedowania z KE.</p>	

6.	Przedłużający się proces zatwierdzania kryteriów	Przedłużający się proces przyjmowania Planów Działań w sektorze zdrowia w I kwartale 2016 przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, spowodował wydłużenie procesu przyjmowania kryteriów wyboru projektów dla konkursów zaplanowanych na 2016 r. przez Komitet Monitorujący (zgodnie ze ścieżką KM zatwierdza kryteria wyboru rekomendowane przez Komitet Sterujący). Ostatecznie 26.02.2016 r. Plan Działań wraz z kryteriami wyboru został zatwierdzony przez KS ds. zdrowia pod warunkiem uwzględnienia dodatkowych kryteriów przyjmowanych uchwałą KS na tym samym posiedzeniu. Po wprowadzeniu dodatkowych kryteriów wyboru zostały one przedstawione KM w trybie obiegowym. W związku ze zgłoszonymi zmianami zapisu jednego z kryteriów, tryb przyjmowania kryteriów się wydłużył. Powyższe sytuacje w konsekwencji przełożyły się na opóźnienie ogłoszenia konkursu planowanego na I kwartał 2016 r. (ogłoszony został w pierwszych dniach II kwartału).	Dostosowanie kryteriów do wymogów KS. Wcześniejsze zapoznanie członków KM z proponowanymi kryteriami wyboru projektów. Przyjęcie kryteriów przez KM - trybem obiegowym.	
7.	Brak możliwości ogłoszenia konkursu w I kwartale	Przyjęcie kryteriów przez KM - trybem obiegowym. Ogłoszenie konkursu w pierwszych dniach II kwartału 2016r.		
8.	Poprawność składanych wniosków o płatność oraz formularzy Monitorowania uczestników projektów	Niespójność danych we wnioskach o płatność z danymi zawartymi w formularzu Monitorowania uczestników projektów powodowała konieczność odsyłania wniosku do poprawy, co przedłużało weryfikację i zatwierdzanie wniosków.	Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz konsultowane w WUP. Zaistniałe problemy są na bieżąco rozwiązywane.	

	<p>Brak narzędzia informatycznego pozwalającego na przygotowanie identyfikowalnych wniosków aplikacyjnych.</p>	<p>Brak profesjonalnego generatora wniosków aplikacyjnych zapewniającego automatycznie nadawaną sumę kontrolną przygotowywanych wniosków aplikacyjnych.</p>	<p>Przygotowanie wzoru wniosku o dofinansowanie projektu wraz z instrukcją jego wypełnienia w programie Microsoft Excel.</p> <p>Zapewnienie procedur weryfikacji zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ogłoszenie przetargu na dostawę i wdrożenie Lokalnego Systemu Informatycznego, którego jednym z modułów będzie Moduł Wnioskodawcy wraz z elektroniczną komunikacją z Modułem Urząd, który zapewnia funkcjonalność polegającą na elektronicznym złożeniu wniosku, elektronicznej poprawie wniosku, odczytywaniu statusu wniosku, odczytywaniu wyników oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>W chwili obecnej trwają prace z podmiotem, który wygrał przetarg na do stworzenie Lokalnego Systemu Informatycznego.</p>	
<p>9.</p>	<p>Problemy związane z funkcjonalnością SL2014, co wpływa na proces weryfikacji wniosków o płatność.</p>	<p>Jednym z najistotniejszych problemów były awarie systemu powodujące brak możliwości zalogowania się do SL2014 zarówno przez Beneficjentów WUP jak i pracowników WUP i DEFS. Często występowała także niedostępność ePUAP. W WUP Beneficjenci zgłaszali brak możliwości zapisania danych i przesyłania wniosków o płatność. Ponadto opiekunowie projektów zgłaszali problemy związane z brakiem możliwości dołączania załącznika do wiadomości w module korespondencja oraz brakiem możliwości załączania wniosków do certyfikacji.</p>	<p>O wszystkich problemach związanych z funkcjonalnością SL2014 był informowany Administrator Merytoryczny Instytucji zarówno WUP i DEFS, który na bieżąco zgłaszał je poprzez Service Desk SL2014. Przedstawione problemy zostały rozwiązane. W czerwcu Beneficjenci WUP, aby dotrzymać terminów, przesyłali wersje papierowe wniosków o płatność.</p>	
<p>10.</p>				
<p>Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.</p> <p>W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.</p>				

Tabela 6. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNINIENIA REALIZACJI PROGRAMU			
L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.	<p>Podjęcie prac nad zmianami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - planowane modyfikacje dotyczą kwestii stanowiących problemy implementacyjne wpływające np. na niemożność osiągnięcia wskaźników ram wykonania, czy też zagadnień związanych z podziałem interwencji pomiędzy programami operacyjnymi. Proponowane zmiany dotyczą także korekty oczywistych omyłek.</p>	<p>Inicjatywa Ministerstwa Rozwoju pełniącego funkcję Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa (IK UP).</p> <p>Uchwała Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 6 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia projektu zmian RPO WŁ na lata 2014-2020.</p>	<p>Propozycje zmian są aktualnie przedmiotem analizy IK UP. Po ich ostatecznym uzgodnieniu, zostaną przekazane Komisji Europejskiej.</p>
2.	<p>Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020</p>	<p>VII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014 - 2020. Podczas VII posiedzenia podjęto uchwałę Nr 3/16 z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm.</p> <p>Przedstawiono i omówiono proponowane zmiany do kryteriów dotyczące Osi Priorytetowej III Transport, Osi Priorytetowej IV Gospodarka niskoemisyjna, Działania IV.1 Odnawialne źródła energii, Działania IV.2 Termomodernizacja budynków, Działania IV.3 Ochrona powietrza, Osi Priorytetowej V Ochrona środowiska, Osi Priorytetowej VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu, Działania VI.1 Dziedzictwo kulturowe i infrastruktura kultury, Działania VI.2 Rozwój gospodarki turystycznej, Osi Priorytetowej VII Infrastruktura dla usług społecznych, Osi Priorytetowej IX Włączenie społeczne, Poddziałania IX.1.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Ponadto, do zatwierdzenia przedstawiono nowe kryteria wyboru projektów dla Poddziałania VIII.2.1 Wspieranie aktywności zawodowej osób po 29 roku życia.</p>	<p>12.04.2016</p>

<p>3.</p> <p>Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 oraz Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WŁ 2014-2020 za lata 2014-2015</p>	<p>VIII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014 - 2020. Podczas VII posiedzenia podjęto następujące uchwały: Nr 4/16 z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm.; Nr 5/16 z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 za lata 2014-2015. Przedstawiono i omówiono główne założenia Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+ (dalej: Strategia ZIT), zmiany do kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 oraz informację nt. stanu wdrażania RPO WŁ 2014-2020. Proponowane zmiany kryteriów dotyczyły Osi Priorytetowych III-VII oraz Osi Priorytetowej X. Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie, Poddziałania X.2.1 Konkurencyjność przedsiębiorstw i ich pracowników. Przyjęto także kryteria oceny strategicznej zgodności projektów ze Strategią ZIT dla 11 Poddziałania dedykowanych ZIT, kryteria wyboru projektów dla Poddziałania II.1.2 Profesjonalizacja usług biznesowych.</p>	<p>16.05.2016</p>
<p>4.</p> <p>Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020</p>	<p>IX posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014 - 2020. Podczas IX posiedzenia podjęto następujące uchwały: Nr 6/16 z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm. (zatwierdzenie zmian w kryteriach wyboru projektów); Nr 7/16 z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm. (scalenie kryteriów wyboru projektów w jeden dokument) Przedstawiono i omówiono proponowane zmiany do kryteriów dotyczące Osi Priorytetowej I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy, Działania I.2 Inwestycje przedsiębiorstw w badania i innowacje, Osi Priorytetowej II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka, Osi Priorytetowej III Transport, Osi Priorytetowej IV Gospodarka niskoemisyjna, Osi Priorytetowej V Ochrona środowiska, Osi Priorytetowej VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu, Osi Priorytetowej VII Infrastruktura dla usług społecznych, Osi Priorytetowej IX Włączenie społeczne, Poddziałania IX.1.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, Poddziałania IX.2.1 Usługi społeczne i zdrowotne. Ponadto, do zatwierdzenia przedstawiono nowe kryteria wyboru projektów dla Działania I.1 Rozwój infrastruktury badań i innowacji, Poddziałania VIII.3.3 Wsparcie przedsiębiorczości w formach bezzwrotnych - ZIT, Osi Poddziałania IX.1.2 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - ZIT, Poddziałania IX.2.2 Usługi społeczne i zdrowotne – ZIT, Poddziałania X.3.1 Programy z uwzględnieniem rehabilitacji medycznej ułatwiające powroty do pracy oraz umożliwiające wyłączenie aktywności zawodowej, Poddziałania X.3.2 Programy profilaktyczne dotyczące chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu oraz Poddziałania XI.1.3 Edukacja przedszkolna – miasto Łódź. omówiono również wstępną propozycję zmian do RPO WŁ 2014-2020 oraz omówiono rekomendacje Komisji Europejskiej w zakresie wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.</p>	<p>23.06.2016</p>

Należy ogólnie opisać pozostałe działania podjęte przez komitet monitorujący lub IZ/IP/IW, mające na celu poprawę realizacji programu, takie jak odpowiednie decyzje podjęte przez komitet monitorujący, inicjatywy instytucji zarządzającej, wyniki prac działających grup roboczych.

Prowadzone działania należy wykazywać do momentu ich całkowitego zakończenia.

Tabela 7. PROJEKTY DUŻE*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
Oś priorytetowa/ działanie/poddziałanie	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Całkowite koszty kwalifikowane (min EUR)	Wartość dofinansowania UE (min EUR)	Data podpisania umowy o dofinansowanie	Przewidywa ny okres realizacji projektu	Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu współfinanso- wanego**	Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	Czy w projekt włączony jest Jaspers? (T/N)	Uwagi***

W ramach RPO WŁ 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.

*Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006

**lub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu

***jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu

8. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*	
8a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych	Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji ¹ ; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.
8b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów	Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli: kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następnych punktach części 8; przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe: 1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej) ² ; 2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.
8c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych	Należy przedstawić: 1) liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ w ramach instrumentów finansowych; 2) liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych u ostatecznych odbiorców pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.
8d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej	Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym: 1) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu; 2) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW; 3) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PO RYBY; 4) informację na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.

<p>8e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)</p>	<p>Należy podać informacje na temat kontroli prowadzonych w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IW (np. NIK, RIO, UZP, ETO, Dyrekcje Generalne KE, IA itd.) w tym:</p> <p>1) liczbę przeprowadzonych kontroli, wyszczególnionych z podziałem na instytucje kontrolujące;</p> <p>2) liczbę oraz krótki opis nieprawidłowości systemowych wykrytych w trakcie kontroli instytucji zewnętrznych – ze wskazaniem instytucji, w której te nieprawidłowości miały/mają miejsce.</p>
	<p>Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.</p>
<p>8f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach³</p>	<p>Należy wskazać:</p> <p>1) liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;</p> <p>2) liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF raportów o nieprawidłowościach⁴ oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.</p>
	<p>Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.</p>
<p>8g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami</p>	<p>Należy podać:</p> <p>1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;</p> <p>2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.</p>
	<p>Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.</p>
<p>* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.</p> <p>1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.</p> <p>2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.</p> <p>3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.</p>	

Tabela 9. Nabory - tryb konkursowy

9. NABORY – TRYB KONKURSOWY									
Numer naboru*	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru	Data rozpoczęcia oceny projektów	Data rozstrzygnięcia konkursu	Data planowanego rozstrzygnięcia konkursu **	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ogłoszeniu o konkursie (w PLN)	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)	Kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
RPLD.01.02.01-IP.02-10-005/16	2016-03-31	2016-04-29	2016-05-05	-	wrz-16	44 534 000,00	-	-	
RPLD.01.02.02-IP.02-10-003/16	2016-02-15	2016-02-25	2016-02-29	-	lip-16	25 578 600,00	-	-	
RPLD.02.01.02-IP.02-10-007/16	2016-06-30	2016-07-29	-	-	wrz-16	32 910 000,00	-	-	
RPLD.02.02.01-IP.02-10-006/16	2016-03-31	2016-04-29	2016-05-05	-	wrz-16	4 453 400,00	-	-	
RPLD.02.03.01-IP.02-10-004/16	2016-02-22	2016-03-10	2016-03-14	-	wrz-16	51 157 200,00	-	-	
RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/16	2015-08-17	konkurs otwarty*	2016-04-01	-	III kwartał 2016	313 796 400,00	-	-	
RPLD.05.03.02-IZ.00-10-001/16	2016-06-20	2016-06-27	2016-06-28	-	IV kwartał 2016	94 408 600,00	-	-	
RPLD.06.01.02-IZ.00-10-001/16	2016-06-24	2016-07-01	-	-	IV kw. 2016	73 595 048,93	-	-	
RPLD.06.02.01-IZ.00-10-001/16	2016-05-23	2016-06-10	2016-06-13	-	IV kw. 2016	153 136 800,00	-	-	
RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/16	2016-05-30	2016-06-10	-	-	IV kwartał 2016	47 791 443,00	-	-	
RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/15	2015-11-16	2015-11-27	2015-12-16	2016-04-25	-	48 285 840,00	48 285 840,00	48 387 826,94	
RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/16	2016-04-25	2016-05-09	2016-05-23	-	III kwartał 2016	12 434 835,00	-	-	
RPLD.09.02.01-IP.01-10-001/16	2016-05-04	2016-05-16	-	-	III kwartał 2016	25 960 445,00	-	-	
RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/16	2016-05-19	2016-05-30	2016-06-16	-	III kwartał 2016	44 444 926,89	-	-	
RPLD.10.02.02-IZ.00-10-001/16	2016-03-31	2016-04-14	2016-04-29	-	III kwartał 2016	38 302 884,94	-	-	
RPLD.10.03.03-IZ.00-10-001/16	2016-05-23	2016-06-20	-	-	IV kwartał 2016	2 185 952,75	-	-	
RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/16	2016-04-07	2016-04-18	2016-05-04	-	lip-16	14 873 807,90	14 873 807,90	12 390 573,15	
RPLD.11.01.02-IZ.00-10-001/16	2016-01-14	2016-01-25	2016-02-09	2016-05-17	-	37 976 842,24	37 976 842,24	12 824 135,80	
RPLD.11.01.02-IZ.00-10-002/16	2016-06-20	2016-06-30	-	-	IV kwartał 2016	39 027 561,09	-	-	
RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/15	2015-12-04	2016-01-04	2016-01-21	2016-04-05	-	84 072 598,81	84 072 598,81	32 322 740,91	
RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/16	2016-06-06	2016-06-16	2016-07-01	-	IV kwartał 2016	83 049 689,86	-	-	

Komentarz

Dla naboru RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/15 kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w dniu rozstrzygnięcia konkursu (kolumna 9) jest większa od kwoty przeznaczanej na dofinansowanie projektów w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (kolumna 8) z uwagi na zwiększenie kursu euro w dniu rozstrzygnięcia konkursu (tj. 4,2538) w stosunku do kursu euro obowiązującego w dniu ogłoszenia konkursu (tj. 4,2356). Przeliczenie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów po aktualnie obowiązującym kursie euro pozwoliło na wyłonienie do dofinansowania projektów o łącznej wartości 48 387 826,94 PLN.

* należy podać numer naboru, tożsamy z numerem naboru w SL 2014.

** należy wypełnić w sytuacji, gdy konkurs nie został rozstrzygnięty. Jeśli nie jest znana data, dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do kwartalu.

10. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
Oś priorytetowa III	12	291,90	0	0,00	12	291,90
Działanie III.1	6	89,10	0	0,00	6	89,10
Działanie III.2	6	202,80	0	0,00	6	202,80
Oś priorytetowa IV	36	225,90	0	0,00	36	225,90
Działanie IV.1	1	11,30	0	0,00	1	11,30
Działanie IV.2	31	203,40	0	0,00	31	203,40
Działanie IV.3	4	11,20	0	0,00	4	11,20
Oś priorytetowa V	3	29,00	0	0,00	3	29,00
Działanie V.3	3	29,00	0	0,00	3	29,00
Oś priorytetowa VI	24	633,40	0	0,00	24	633,40
Działanie VI.1	11	85,60	0	0,00	11	85,60
Działanie VI.3	13	547,80	0	0,00	13	547,80
Oś priorytetowa VII	3	8,40	0	0,00	3	8,40
Działanie VII.1	3	8,40	0	0,00	3	8,40
Oś priorytetowa VIII	176	317,44	22	38,25	154	279,19
Działanie VIII.1	176	317,44	22	38,25	154	279,19
Oś priorytetowa IX	1	1,84	1	1,43	0	0,41
Działanie IX.3	1	1,84	1	1,43	0	0,41
Oś priorytetowa X	1	0,58	0	0,00	1	0,58
Działanie X.2	1	0,58	0	0,00	1	0,58
Oś priorytetowa XII	153	299,27	34	59,40	119	239,87
Działanie XII.1	45	198,72	10	42,25	35	156,47
Działanie XII.2	81	25,74	18	10,83	63	14,91
Działanie XII.3	18	40,40	4	0,35	14	40,05
Działanie XII.4	9	34,41	2	5,97	7	28,44
OGÓŁEM	409	1 807,73	57	99,08	352	1 708,65

Komentarz

Wartości wykazane w kolumnie 3 dotyczące szacowanej wartości dofinansowania UE pochodzą z SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020. Pierwszy nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 zakończył się w dn. 07.08.2015 r. Łączna wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów (z uwzględnieniem aneksów) na dzień 30.06.2016 r. wynosi 44 952 370 PLN. Drugi nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 zakończył się w dn. 05.02.2016 r. Łączna wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów (z uwzględnieniem aneksów) na dzień 30.06.2016 r. wynosi 36 823 717 PLN. W przypadku projektów zidentyfikowanych w ramach XII Osi priorytetowej (Kol. 2 i 3) podano liczbę i wartości po weryfikacji. W najbliższym czasie zostanie dokonana odpowiednia zmiana w zapisach SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020 (Załącznik nr 4 do SZOOP RPO WŁ 2014-2020).

* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu

Tabela 11. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*								
Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Nie dotyczy RPO WŁ 2014 - 2020								

*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 12. ZMIANY W DOKUMENTACH (PO i SZOOP)*

Nazwa dokumentu, do którego wprowadzono zmiany (PO / SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zakres wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM**	Data przekazania do KE**	Data decyzji KE**	Data wejścia w życie
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ. 2014-2020 za II kwartał 2016 r.					
Należy ogólnie opisać zmiany wprowadzone do programów lub SZOOP z inicjatywy komitetu monitorującego lub instytucji zarządzającej, mające na celu zapewnienie jakości i efektywności wdrażania programów. W przypadku zmian zatwierdzonych przez komitet monitorujący na drodze uchwały, konieczne jest podanie numeru uchwały i daty jej przyjęcia przez komitet.					
* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.					
** Jeżeli dotyczy					

Tabela 13. WYTYCZNE PROGRAMOWE*			
Tytuł wytycznych programowych	Data wydania	Data ostatniej modyfikacji	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania
1.	2.	3.	4.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.			

* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 15. INSTRUKCJE WYKONAWCZE*

Instytucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac oraz planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
Dla instytucji zarządzającej				
/nazwa podmiotu/				
Dla instytucji pośredniczącej				
/nazwa podmiotu/				
Dla instytucji wdrażającej				
/nazwa podmiotu/				

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.
IZ RPO WŁ oraz IP osiągnęły pełną gotowość systemu w kwietniu 2016 r.

* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 16. POSIEDZENIA KOMITETÓW I GRUP FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU*			
L.p.	Nazwa: pre-komitetu/ komitetu monitorującego/ grupy roboczej itp.	Data posiedzenia	Główne ustalenia, przyjęte uchwały (nr i temat)
1.	2.	3.	4.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.			

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

17. INFORMACJE NT. STANU REALIZACJI WSTĘPNYCH WARUNKÓW W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO

Warunek 1.1. Badania naukowe i innowacje

Wszystkie zawarte w *Planie działań* przedsięwzięcia, niezbędne do podjęcia w ramach wypełnienia warunku 1.1, zostały zrealizowane. Zarząd Województwa Łódzkiego przyjął w dniu 22 grudnia 2015 r. Polityki Sektorowe Województwa Łódzkiego, które następnie zostały przekazane Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2015 r. poprzez system SFC2014. W dniu 25 kwietnia 2016 r. KE przesłała uwagi do dokumentu, na które odpowiedziano w dniu 19 maja 2016 r. W dniu 27 maja 2016 r. KE wskazała dodatkowo, że doprecyzowania wymagają jeszcze ram finansowych RIS. Aktualnie trwają ostateczne ustalenia dotyczące kwestii problematycznych.

Warunek 7 Ogólny. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu

Warunek dotyczy: 1) ustanowienia wartości docelowej dla wskaźnika w PI 2c "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (% (AEC))" oraz 2) ustanowienia wartości docelowej dla wskaźnika w PI 9a "Średni czas pobytu w szpitalu". Obydwa te działania zostały zrealizowane, a cały warunek został uznany przez Komisję Europejską za spełniony w dniu 4 marca 2016 r.

Warunek 7.1, 7.2, 7.3. Transport

Większość zawartych w *Planie działań* przedsięwzięć niezbędnych do podjęcia w ramach wypełnienia warunku 7.1, 7.2, 7.3 została zrealizowana.

W dniach 22 kwietnia - 13 maja 2016 roku odbyły się konsultacje społeczne projektu *Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz projektu *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020*. W ramach ww. konsultacji, projekty dokumentów zostały także przekazane do zaopiniowania Komisji Europejskiej.

W dniu 27 kwietnia 2016 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Łodzi zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń projekty obydwu ww. dokumentów pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Pozytywną opinię wobec dokumentów wydał także w dniu 20 maja 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych uwagi były przedmiotem analizy podmiotów zaangażowanych w przygotowanie projektu Regionalnego Planu Transportowego i projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko. Wszystkie uwagi rozpatrzono pozytywnie.

W dniu 14 czerwca 2016 r. Zarząd Województwa Łódzkiego przyjął sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu

Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020 oraz projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla ww. dokumentu.

Wg stanu na koniec II kwartału 2016 r. do spełnienia pozostały jeszcze następujące działania (przewidywany termin realizacji wskazany w *Planie działań* to IV kwartał 2016 r.):

- Przyjęcie regionalnego planu transportowego po konsultacjach, opiniowaniu i uzgodnieniach,
- Przekazanie przyjętego dokumentu wraz z podsumowaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego,
- Podanie do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i o możliwościach zapoznania się z jego treścią wraz z uzasadnieniem i podsumowaniem.

Tabela 18. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych*

Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalną, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [programu....] za rok

Strategia ¹	Typ projektu ponadregionalnego ² [lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych						Dane partnera			Dane projektu komplementarnego		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	2	Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta		
SRPW / SRPP / SRPZ / inna													

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WL 2014-2020 za II kwartał 2016 r.

¹ Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii
Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do 2020
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.

² Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis

Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, z których przynajmniej jedno jest objęte strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniem powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)
<p>³ Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.</p> <p>⁴ Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 11-13.</p> <p>⁵ Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.</p> <p>⁶ Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).</p> <p>⁷ Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię</p>	
* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.	

Tabela 19. Informacje nt. programów rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego¹

Lp.	Program rewitalizacji ²	Data uchwalenia/aktualizacji programu rewitalizacji przez samorząd gminny ³	Weryfikacji programu rewitalizacji ⁴			Sposób weryfikacji programu rewitalizacji ⁴	Ciągłość programu rewitalizacji ⁶	Indywidualne źródła finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł] ⁷					Uwagi		
			Program rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany przez IZ RPO	Program rewitalizacji jest w trakcie weryfikacji przez IZ RPO	Program rewitalizacji w ramach współpracy z MIR lub IZ RPO			W ramach procedury naboru projektów rewitalizacyjnych (procedura preselekcji projektów wraz z programem rewitalizacji)	9.	10.	11.	12.		13.	
1.	Gmina Zduny	17.11.2015													<p>* Weryfikacja programu rewitalizacji dokonana została na podstawie odrębnej procedury ustanowionej przez IZ RPO WL na mocy Uchwały nr 279/16 ZWL z dnia 15 marca 2016, w sprawie przyjęcia „Procedury weryfikacji programów rewitalizacji w Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 pod kątem zgodności z Wyznaczonymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”.</p>
2.	Miasto Biła Rawska	12.11.2015													<p>* Weryfikacja programu rewitalizacji dokonana została na podstawie odrębnej procedury ustanowionej przez IZ RPO WL na mocy Uchwały nr 279/16 ZWL z dnia 15 marca 2016, w sprawie przyjęcia „Procedury weryfikacji programów rewitalizacji w Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 pod kątem zgodności z Wyznaczonymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”.</p>

wykaz gmin

TABELA 19a Informacje nt. problemów napotkanych przez gminy w związku z programowaniem i realizacją programów rewitalizacji oraz IZ RPO w związku z weryfikacją programów rewitalizacji¹

I. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane na etapie programowania i realizowania programów rewitalizacji przez gminy (o ile tego rodzaju kwestie zostaną zgłoszone do IZ RPO).

a) na etapie programowania programu rewitalizacji

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
1.	Miasto Radomsko	Wątpliwości dotyczące interpretacji zapisów ustawy o rewitalizacji w zakresie aktualizacji posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) oraz stopnia szczegółowości opisu proponowanych zmian w dokumentach planistycznych wynikających z zapisów przygotowywanego programu rewitalizacji.
2.		Wątpliwości co do podstawy przygotowania programu rewitalizacji (ustawa o rewitalizacji, Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020)
3.		Wątpliwości dotyczące możliwości realizacji projektów rewitalizacyjnych poza obszarem rewitalizacji.
4.		Zapytania co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
5.	Miasto Pabianice	Konieczność przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub odstąpienie od niej - trudność w określeniu realnego wpływu proponowanych działań na etapie tworzenia programów rewitalizacyjnych. Brak jednolitych kryteriów, dowolność oceny organów RDOŚ, PWIS, często nadinterpretacja przepisów.
6.		Brak ujednoczonych (porównywalnych) wskaźników przy wyznaczaniu obszarów w kryzysie i zdegradowanych (poziom ministra lub marszałka).

b) na etapie realizowania programu rewitalizacji

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
Na etapie realizowania programów rewitalizacji nie zidentyfikowano problemów.		
II. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane przez IZ RPO w trakcie weryfikacji programów rewitalizacji		
Na dzień 30.06.2016 r. w IZ RPO WŁ zweryfikowano trzy programy rewitalizacji pod kątem zgodności z Wytocznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy nie zostały zweryfikowane pozytywnie z uwagi na brak informacji o przeprowadzeniu Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub odstępieniu od tej procedury.		
1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.		

20. REALIZACJA INSTRUMENTÓW TERYTORIALNYCH		
20a. ZIT wojewódzki¹		
I. Problemy, które zostały zidentyfikowane na etapie realizacji Strategii ZIT (jeśli wystąpiły) oraz działania zaradcze		
1.	Dotyczy Strategii ZIT	wysoki/średni/niski* Opis problemu:
2.	Dotyczy dokumentu założycielskiego w współpracy JST na rzecz realizacji ZIT	wysoki/średni/niski* Opis problemu:
3.	Dotyczy porozumienia IZ RPO-IP ZIT	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników zawartych w porozumieniu. Ogólną prośbę zmniejszenia wartości wskaźników dla programu Związek ZIT przekazał do IZ w związku z planowaną aktualizacją RPO Wł. Jednocześnie prowadzony jest bieżący monitoring przygotowania wniosków o dofinansowanie oraz analiza planowanych zmian w zidentyfikowanych projektach i ich wpływu na osiąganie zakładanych wskaźników.
4.	Dotyczy projektów realizowanych w ramach RPO	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Podczas przygotowania dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów pojawiły się kwestie dotyczące konieczności wprowadzenia zmian w projektach, które zostały zidentyfikowane do wsparcia. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami IZ, podczas którego opracowano wstępny tok postępowania, na podstawie którego Związek ZIT opracował propozycje Instrukcji Wykonawczych (wersja nr 3). Obecnie trwa ostateczne zatwierdzenie ww. IW.
5.	Dotyczy projektów komplementarnych w ramach KPO	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Rezygnacja przez Veolia Energia Łódź S.A. z części projektów komplementarnych, które zostały zidentyfikowane przez MR do dofinansowania. Konieczne będzie wyrażenie zgody przez MR na dofinansowanie projektów z "Listy pozostałych projektów, dla których możliwe jest finansowanie z KPO", w celu zagospodarowania dostępnych środków w ramach przyznanej alokacji.
6.	Inne	wysoki/średni/niski* Opis problemu:
*należy wybrać właściwe określenie w zależności od wagi problemu		
1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.		

20b. Inne instrumenty terytorialne¹

Proszę podać informacje o postępach i ew. problemach w realizacji innych instrumentów terytorialnych w ramach programu np. OSI, RLKS.

1. Postępy - zatwierdzone są kryteria wyboru dla konkursu na projekty dot. wychowania przedszkolnego, który jest planowany na IV kwartał 2016 r.

2. Problemy:

- nie jest zatwierdzony Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łodzi, co w konsekwencji może uniemożliwić przeprowadzenie zaplanowanego konkursu w IV kwartale 2016 r.;

- definicja interwencji OSI jest zawężona jedynie do kwestii obszaru, bez uwzględnienia osób, które zamieszkują, uczą się lub pracują na obszarze OSI, ale interwencja wobec nich wykraczałaby poza obszar terytorialny;

- interwencja OSI nie zawsze jest spójna z programem operacyjnym, wytycznymi, które wskazują na możliwość interwencji na obszarach deficytowych np. pod względem upowszechnienia liczby miejsc wychowania przedszkolnego, czy osiągniętych wynikach nauki mierzonych m.in. wynikami egzaminów zewnętrznych, co na terenie OSI nie zawsze jest spójne.

¹ Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 21. INFORMACJE NA TEMAT PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIS I POPW*

Oś priorytetowa ...	Kategoria regionu	Złożone wnioski o dofinansowanie ¹				Zawarte umowy/wydane decyzje o dofinansowanie				Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje ²						
		liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)		liczba		wartość od uruchomienia programu (w zł)		wartość od uruchomienia programu (w zł)		wartość od uruchomienia programu (w zł)				
		w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatków kwalifikowalnych	wnioskowanego dofinansowania (ze środków publicznych i UE)	w okresie sprawozdawczym	od uruchomienia programu	wydatków kwalifikowalnych	wydatków kwalifikowalnych	ogółem	wydatki kwalifikowalne ³	dofinansowani z publicznych	ogółem	dofinansowani z UE		
0	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020

1. Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym i wprowadzonych do SI.2014.

2. Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.

3. Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po autoryzacji) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność (wydatki wprowadzone do SI.2014 i zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).

4. W przypadku wystąpienia ewidentnych różnic między postępem finansowym a rzeczowym.

* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

TABELA 22. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO¹ DLA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIiS I POPW*

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie					Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.		
					Rok	I Q	II Q	III Q	IV Q				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13=11/12*100%

Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.


3 Dla wskaźników wybranych do ram wykonania.

4 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.

5 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

Wzór informacji z realizacji komponentu pomocy technicznej

Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień*	30/06/2016
Data i miejsce sporządzenia	07/07/2016
Institucja sporządzająca informację kwartalną w zakresie PT (w tym komórka organizacyjna)	Institucja Zarządzająca RPO WŁ Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	Bożena Guzek - Inspektor ds. pomocy technicznej w Wydziale Ekonomiczno - Finansowym, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
	Agnieszka Ejtaszewska - Inspektor, Wydział Monitorowania Funduszy Europejskich, Departament Polityki Regionalnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego
Telefon i e-mail sporządzającego informację kwartalną w zakresie PT	el.: 042 663 31 01 e-mail: bozena.guzek@lodzkie.pl finanse.rpo@lodzkie.pl
	tel.: 042 663 31 31 e-mail: agnieszka.ejtaszewska@lodzkie.pl monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Małgorzata Zakrzewska - Z-ca Dyrektora Departamentu Polityki Regionalnej
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	<p>Zastępca Dyrektora</p>  <p>Małgorzata Zakrzewska</p>

*Dane powinny być aktualne na ostatni dzień okresu sprawozdawczego, czyli I lub II półrocza roku budżetowego, chyba że w tabeli wskazano inaczej.

INSPEKTOR

 Agnieszka Ejtaszewska

INSPEKTOR

 Aneta Kozłowska

TABELA 1. INFORMACJE FINANSOWO-RZECZOWE

0	1	2	3	Zbione wnioski o dofinansowanie ¹				Zawarte umowy/wydatki decyzje o dofinansowanie				Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność; zatwierdzonych przez właściwe instytucje ²							
				Alokacja środków UE ³		Fundusz		wartość od uruchomienia programu (w zł)		wartość od uruchomienia programu (w zł)		wartość od uruchomienia programu (w zł)		wartość od uruchomienia programu (w zł)					
				Ok priorytetowa	Okabliacja środków UE ³	Region	działalność rozwojowa (leży, rozwojowa, przejściowa)	liczba	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	liczba	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	liczba	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym	liczba	w okresie sprawozdawczym	w okresie sprawozdawczym
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16 = 14/7*100%	17	18	19	20	21	22 = 20/7*100%	
Pomoc techniczna																			
XII - Pomoc Techniczna	299 277 284,00	EFIS	stabilny rozwój	0	8	72 900 177,00	72 900 177,00	61 966 000,45	0	8	69 884 511,00	10 482 677,00	59 401 834,00	20,97	19,85	0,00	0,00	0,00	
KOMENTARZ: W dniu 13.10.2015 r. ZNAK uchwałą 1139/15 przyjął Plan Realizacji Działalności w ramach PT RPO W 2014-2020 na rok 2016. Plan ten zakłada, że na realizację działań Instytucja Zarządzająca, w tym wyodrębnionej w jej ramach Instytucji Centryfikacji oraz Instytucji Centryfikacji, w tym wyodrębnionej w jej ramach Instytucji Centryfikacji, uchwałą ZWZ 405/16w dniu 11.04.2016 r. skorygowała pierwotny Plan Realizacji Działalności w ramach PT RPO W 2014-2020. Obecna kwota ogółem na realizację działań wynosi 61 534 511,00 PLN, w tym wkład UE (EFIS) 52 304 334,00 PLN i środki własne 9 230 177,00 PLN. Zatwierdzone wnioski o płatność obejmują wnioski za sierpień i wrzesień, IV kw. 2015 r. oraz za styczeń, luty i marzec (Działania XII.2, XII.3 i XII.4) 2016 r. Wnioski z Działania XII.1 za marzec 2016 r. nie zostały jeszcze zatwierdzone. Pomimo, że system pokazuje wartości 0 (brak za kończonych kontroli) wiadomo jednak, że faktycznie zgodnie ze stanem na koniec czerwca 2016 r. wydatki kwalifikowalne we wnioskach o płatność wynoszą 10 376 186,00 PLN, dofinansowanie ze środków publicznych 1 556 430,58 PLN, dofinansowanie UE 8 819 755,42 PLN																			
1 Dotyczy wniosków poprawnych pod względem formalnym i wprowadzonych do SI. 2014.																			
2 Zgodnie z datą zatwierdzenia wniosku o płatność.																			
3 Wyliczona algorytmem Ministerstwa Finansów oraz Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju dla pierwszego miesiąca po okresie, za który sporządzane jest sprawozdanie.																			
4 W przypadku projektów finansowanych z EFS kolumny dotyczące wydatków ogółem należy pozostawić puste.																			
5 Dotyczy wydatków uznanych za kwalifikowalne (po autoryzacji) przez instytucje dokonujące weryfikacji wniosków beneficjentów o płatność. (Wydatki wprowadzone do SI.2014) zatwierdzone do końca okresu sprawozdawczego).																			
6 W przypadku wyłączenia raty z tytułu między postępieniem finansowania a rozszyfrowaniem.																			

Komentarz do realizacji pomocy technicznej⁶

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO¹

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie ²												Cel				
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r. (jeżeli dotyczy)	% realizacji wartości docelowej (jeżeli wartość docelowa wyrażona liczbowo)
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%								
Pomoc techniczna																					
Wskaźniki produktu																					
1	Liczba etatomniści finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015				236,25				476,65			712,90					
					2016		1 675,50								4 054,15						
					2023																
					Realizacja																
Uchwałą nr 529/16 z dnia 09.05.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. (-4,5), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. (było 1 670,25, po korekcie 1 665,75). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (1 609,70) - wniosek w weryfikacji.																					
2	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015										145,00						
					2016		74,00								258,00						
					2023																
					Realizacja																
Uchwałą nr 529/16 z dnia 09.05.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. (-56,00), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. (było 95, po korekcie 39). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (3,00) - wniosek w weryfikacji.																					
3	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015										128,00						
					2016		513,00								1 462,00						
					2023																
					Realizacja																
Uchwałą nr 529/16 z dnia 09.05.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. (-56,00), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. (było 95, po korekcie 39). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (3,00) - wniosek w weryfikacji.																					
4	Liczba opracowanych ekspertyz	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015										10,00						
					2016		16,00								198,00						
					2023																
					Realizacja																
Uchwałą nr 675/16 z dnia 14.06.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. (+12,00), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. (było 784, po korekcie 796). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (107,00) - wniosek w weryfikacji.																					
Komentarz do wartości wskaźnika																					
Komentarz do wartości wskaźnika																					

Tabela 3. KATEGORIE WYDATKÓW W POMOCY TECHNICZNEJ

Lp	Kategoria wydatku	Kwota wydatków ogółem	Kwota wydatków kwalifikowalnych	Dofinansowanie UE
1	Zatrudnienie (tylko umowy o pracę)	43 353 323,00	43 353 323,00	36 850 325,00
2	Podnoszenie kwalifikacji pracowników	1 891 300,00	1 891 300,00	1 607 605,00
3	wsparcie eksperckie i prawne (analizy, ekspertyzy/doradztwo, wynagrodzenie ekspertów w oparciu o umowy cywilno-prawne)	1 143 100,00	1 143 100,00	971 635,00
4	Ewaluacja	782 000,00	782 000,00	664 700,00
5	Kontrola	503 200,00	503 200,00	427 720,00
6	Wsparcie ZIT	0,00	0,00	0,00
7	Wsparcie procesu realizacji	10 311 151,00	10 311 151,00	8 764 478,00
8	Informacja i promocja	7 024 000,00	7 024 000,00	5 970 400,00
9	Koszty organizacyjne, techniczne i administracyjne	4 466 437,00	4 466 437,00	3 796 471,00
10	Wsparcie beneficjentów Programu	410 000,00	410 000,00	348 500,00
11	Inne	0,00	0,00	0,00
12	Razem	69 884 511,00	69 884 511,00	59 401 834,00

Komentarz: Wykazane kwoty wydatków w pomocy technicznej są kwotami wynikającymi z podpisanych umów na rok 2015 i 2016 dla projektów realizowanych w ramach działań PT RPO WŁ na lata 2014-2020.

Tabela 4. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE				
L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	2.	3.	4.	5.
1.				
2.				
3.				
(...)				
Nie zidentyfikowano problemów				

Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontrakcją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.

Tabela 5. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNIENIA REALIZACJI PROGRAMU

L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.			
2.			
3.			
(...)			
Nie dotyczy			
<p>Należy ogólnie opisać pozostałe działania podjęte przez komitet monitorujący lub IZ/IP/IW, mające na celu poprawę realizacji programu, takie jak odpowiednie decyzje podjęte przez komitet monitorujący, inicjatywy instytucji zarządzającej, wyniki prac działających grup roboczych.</p> <p>Prowadzone działania należy wykazywać do momentu ich całkowitego zakończenia.</p>			

Tabela 6. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY

Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
Oś priorytetowa XII						
Działanie XII.1	45	198,72	10	42,25	35	156,47
Działanie XII.2	81	25,74	18	10,83	63	14,91
Działanie XII.3	18	40,40	4	0,35	14	40,05
Działanie XII.4	9	34,41	2	5,97	7	28,44
Ogółem	153	299,27	34	59,40	119	239,87

* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu

Komentarz: w przypadku projektów zidentyfikowanych w ramach tej Osi (kol. 2 i 3) podano liczby i wartości po weryfikacji.
W najbliższym czasie zostanie dokonana właściwa zmiana w zapisach SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020 (załącznik nr 4 do SZOOP)

Tabela 7. ZMIANY W DOKUMENTACH (PO i SZOOP)*

Nazwa dokumentu, do którego wprowadzono zmiany (PO / SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zakres wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM**	Data przekazania do KE**	Data decyzji KE**	Data wejścia w życie
1.	2.	3.	4.	5.	6.

Należy ogólnie opisać zmiany wprowadzone do programów lub SZOOP z inicjatywy komitetu monitorującego lub instytucji zarządzającej, mające na celu zapewnienie jakości i efektywności wdrażania programów. W przypadku zmian zatwierdzonych przez komitet monitorujący na drodze uchwały, konieczne jest podanie numeru uchwały i daty jej przyjęcia przez komitet.

* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy (dane sprawozdawane raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale).

** Jeżeli dotyczy

Tabela 8. WYTYCZNE PROGRAMOWE*

Tytuł wytycznych programowych	Data wydania	Data ostatniej modyfikacji	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania
1.	2.	3.	4.

* Dane sprawozdawane półrocznie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 9. INSTRUKCJE WYKONAWCZE*

Instytucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac oraz planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
Dla instytucji zarządzającej				
/nazwa podmiotu/				
Dla instytucji pośredniczącej				
/nazwa podmiotu/				
Dla instytucji wdrażającej				
/nazwa podmiotu/				

* Dane sprawozdawane półrocznie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.