


## Wzór informacji kwartalnej z realizacji programu operacyjnego

Nazwa programu	Regionalny Program Operacyjny Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020
Dane aktualne na dzień	31 czerwca 2016 r.
Data i miejsce sporządzenia	05.08..... 2016 r., Łódź
Instytucja sporządzająca informację kwartalną (w tym komórka organizacyjna)	Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Departament Polityki Regionalnej
Imię i nazwisko sporządzającego informację kwartalną	Marta Bazan - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego Aneta Kozłowska - Inspektor w Wydziale Monitorowania Funduszy Unijnych, Departament Polityki Regionalnej, Urząd Marszałkowski Województwa Łódzkiego
Tel. i mail sporządzającego informację kwartalną	tel.: 042 663 31 28; 042 663 31 29 e-mail: monitoring@lodzkie.pl
Imię, nazwisko osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej	Dominik Patora - Dyrektor Departamentu Polityki Regionalnej
Podpis osoby upoważnionej do zatwierdzenia informacji kwartalnej*	Dyrektor Departamentu  Dominik Patora

\* Jest to podpis osoby uprawnionej do potwierdzania zgodności danych zawartych w informacji kwartalnej, przesłanej elektronicznie na adres mailowy wskazany przez IK UP, ze stanem faktycznym.

**INSPEKTOR**  
M. Bazan  
Marta Bazan

Naczelnik  
Wydziału Monitorowania  
Funduszy Unijnych  
  
Eryka Fierzchała  
Zastępca Dyrektora  
  
Małgorzata Z...

TABLE 1. INFORMACJE FINANSOWO-RZECZOWE NA ZAKRESIE PRIORYTETU INWESTYCYJNEGO

Osi priorytetowa	Alokacja środków UE <sup>1</sup>	Kategoria regionu <sup>2</sup>	Zobione wnioski o dofinansowanie <sup>3</sup>					Zwarte umowy/wydatne decyzje o dofinansowanie					Wydatki wykazane przez beneficjentów we wnioskach o płatność zatwierdzonych przez właściwe instytucje <sup>4</sup>											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16 = 14/7*100%	17	18	19	20	21	22 = 20/1*100%
		Fundusz <sup>5</sup>		w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym		w okresie sprawozdawczym		
		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		od priorytetu inwestycyjnego		
<p><b>Priorytet inwestycyjny 1a</b> Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</p>																								
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	211 829 135,95	ERRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	211 829 135,95		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 1a: Udoskonalenie infrastruktury badań i innowacji i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie badań i innowacji oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy</p>																								
<p><b>Priorytet inwestycyjny 1b</b> Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązani i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznych, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popytu, masów i rozwiązań innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, limit pilotowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																								
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	627 016 989,97	ERRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	627 016 989,97		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 1b: Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązani i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekonomicznych, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popytu, masów i rozwiązań innowacji poprzez inteligentną specjalizację oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, limit pilotowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających oraz rozpowszechniania technologii o ogólnym przeznaczeniu</p>																								
<p><b>Priorytet inwestycyjny 2c</b> Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-wiązań społecznych, e-kultury i e-zdrowia</p>																								
VII Infrastruktura dla usług społecznych	170 917 967,77	ERRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	170 917 967,77		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 2c: Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-wiązań społecznych, e-kultury i e-zdrowia</p>																								
<p><b>Priorytet inwestycyjny 3a</b> Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości</p>																								
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	263 798 299,76	ERRR	0	5	30 881 281,34	22 359 272,31	18 950 200,59	4	4	22 649 882,14	18 043 766,21	15 068 777,96	15 068 777,96	15 068 777,96	15 068 777,96	0,00%	5,71%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	263 798 299,76		0	5	30 881 281,34	22 359 272,31	18 950 200,59	4	4	22 649 882,14	18 043 766,21	15 068 777,96	15 068 777,96	15 068 777,96	15 068 777,96	0,00%	5,71%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3a: Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości</p>																								
<p><b>Priorytet inwestycyjny 3b</b> Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</p>																								
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	169 766 128,36	ERRR	0	16	35 192 143,73	34 684 804,10	29 482 083,49	10	10	27 288 190,00	27 118 890,00	23 051 056,50	23 051 056,50	23 051 056,50	23 051 056,50	0,00%	13,58%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	169 766 128,36		0	16	35 192 143,73	34 684 804,10	29 482 083,49	10	10	27 288 190,00	27 118 890,00	23 051 056,50	23 051 056,50	23 051 056,50	23 051 056,50	0,00%	13,58%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3b: Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MSP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia</p>																								
<p><b>Priorytet inwestycyjny 3c</b> Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p>																								
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	709 897 602,41	ERRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	709 897 602,41		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 3c: Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług</p>																								
<p><b>Priorytet inwestycyjny 4a</b> Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</p>																								
IV Gospodarka niskoemisyjna	190 670 687,18	ERRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	190 670 687,18		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4a: Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych</p>																								
<p><b>Priorytet inwestycyjny 4c</b> Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, w tym w budynkach publicznych, w sektorze mieszkaniowym</p>																								
IV Gospodarka niskoemisyjna	190 670 687,18	ERRR	0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
Ogółem dla PI	190 670 687,18		0	0	0,00	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
<p>Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 4c: Wspieranie wytworzenia i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, w tym w budynkach publicznych, w sektorze mieszkaniowym</p>																								





Priorytet inwestycyjny 9iv. Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonej w interesie ogólnym.																			
IX Wzrostanie społeczne	220 269 146,54	EFIS	0	19	24 914 430,20	22 801 248,22	13	17	0,00	19 303 355,10	17 555 182,20	16 359 662,63	1,15%	7,43%	3 159,29	3 159,29	0,00%	0,00%	
Ogółem dla PI	220 269 146,54	EFIS	0	19	24 914 430,20	22 801 248,22	13	17	0,00	19 303 355,10	17 555 182,20	16 359 662,63	1,15%	7,43%	3 159,29	3 159,29	0,00%	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9iv.																			
Priorytet inwestycyjny 9iv. Wzrostanie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarności w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia																			
IX Wzrostanie społeczne	61 572 884,46	EFIS	0	5	16 083 463,98	15 370 046,66	0	5	0,00	16 083 463,98	15 370 046,66	13 670 944,38	22,20%	22,20%	0,00	152 808,62	144 445,92	0,01%	0,22%
Ogółem dla PI	61 572 884,46	EFIS	0	5	16 083 463,98	15 370 046,66	0	5	0,00	16 083 463,98	15 370 046,66	13 670 944,38	22,20%	22,20%	0,00	152 808,62	144 445,92	0,01%	0,22%
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 9iv.																			
Priorytet inwestycyjny 10a. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczucia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej																			
VI Infrastruktura dla usług społecznych	95 505 637,79	EFRR	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla PI	95 505 637,79	EFRR	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10a. Inwestowanie w kształcenie, szkolenie oraz szkolenie zawodowe na rzecz zdobywania umiejętności i uczucia się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej																			
Priorytet inwestycyjny 10i. Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki i szkoleniu oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości wczesniej edukacji, elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych i nieformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia.																			
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	204 637 480,00	EFIS	25	25	13 795 514,30	12 824 135,80	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla PI	204 637 480,00	EFIS	25	25	13 795 514,30	12 824 135,80	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10i																			
Nabry na projekty konkursowe w ramach Działania XII.1. przedłożone si na IV kwartał br.																			
Priorytet inwestycyjny 10ii. Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzania wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez doradztwo zawodowe i potwierdzanie nabytych kompetencji.																			
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	27 659 115,00	EFIS	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla PI	27 659 115,00	EFIS	0	0	0,00	0,00	0	0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10ii																			
Priorytet inwestycyjny 10iv. Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwianie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz - wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości - w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowanie program																			
XI Edukacja, kwalifikacje, umiejętności	304 534 088,00	EFIS	40	40	35 396 020,92	32 322 740,91	24	24	0,00	20 717 702,96	18 930 938,74	17 610 047,42	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Ogółem dla PI	304 534 088,00	EFIS	40	40	35 396 020,92	32 322 740,91	24	24	0,00	20 717 702,96	18 930 938,74	17 610 047,42	0,00%	0,00%	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
Komentarz do realizacji Priorytetu Inwestycyjnego 10iv																			
Pomoc techniczna																			
XII Pomoc Techniczna	299 277 384,00	EFIS	0	8	72 901 177,00	61 966 000,45	0	8	0,00	69 884 511,00	10 482 677,00	59 401 834,00	20,97%	19,85%	0,00	10 376 186,00	1 556 430,58	0,26%	2,95%
Ogółem dla PI <sup>20</sup>	299 277 384,00	EFIS	0	8	72 901 177,00	61 966 000,45	0	8	0,00	69 884 511,00	10 482 677,00	59 401 834,00	20,97%	19,85%	0,00	10 376 186,00	1 556 430,58	0,26%	2,95%
Komentarz do realizacji pomocy technicznej																			

W dniu 13.10.2015 r. ZMI uchwała 1139/15 przyjęła Plan Realizacji Działan w ramach PT RPO w 2014-2020 na rok 2016.

Plan ten zakłada, że na realizację działań Instytucja Zarządzająca, w tym wyodrębnionej w jej ramach Instytucji Certyfikującej oraz Instytucji Pośredniczącej (COP, WUP), przeznaczona została kwota wydatków ogółem 62 603 177,00 PLN, w tym wkład UE (EFIS) 53 231 000,00 PLN i środki własne 9 372 177,00 PLN.

Jedyną, w związku z oszczędnościami, Instytucja Zarządzająca uchwała ZMI 405/16 w dniu 11.04.2016 r. skorygowała pierwotny Plan Realizacji Działan w ramach PT RPO w 2014-2020 na rok 2016. Obecna kwota ogółem na realizację działań wynosi 61 534 511,00 PLN, w tym wkład UE (EFIS) 52 304 334,00 PLN i środki własne 9 230 177,00 PLN.

Na wydatki wykazane w zatwierdzonych wnioskach o planność składają się wnioski za sierpień i wrzesień, IV kw. 2015 r. oraz za styczeń, luty, marzec (Działania XII.2, XII.3, XII.4) 2016 r. Wniosek z Działania XII.1 za marzec 2016 r. nie został jeszcze zatwierdzony.









TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnie / słabiej / rozwinięty, lepiej / rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel						
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej				
					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12			13 = 11/12*100%								
Priorytet inwestycyjny 1b Promowanie inwestycji przedsiębiorstw w badania i innowacje, rozwijanie powiązań i synergii między przedsiębiorstwami, ośrodkami badawczo-rozwojowymi i sektorem szkolnictwa wyższego, w szczególności promowanie inwestycji w zakresie rozwoju produktów i usług, transferu technologii, innowacji społecznych, ekoinnowacji, zastosowań w dziedzinie usług publicznych, tworzenia sieci, pobudzenia popytu, klastrów i otwartych innowacji poprzez inteligentną specjalizację, oraz wspieranie badań technologicznych i stosowanych, linii pilotażowych, działań w zakresie wczesnej walidacji produktów, zaawansowanych zdolności produkcyjnych i pierwszej produkcji, w szczególności w dziedzinie kluczowych technologii wspomagających, oraz rozpowszechnianie technologii o ogólnym przeznaczeniu																							
Wskaźniki produktu																							
I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																		
Komentarz do wartości wskaźnika																							
2		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					2023																		
Komentarz do wartości wskaźnika																							





TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel							
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej		
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%											
Priorytet inwestycyjny 2c Wzmocnienie zastosowań TIK dla e-administracji, e-uczenia się, e-włączenia społecznego, e-kultury i e-zdrowia.																								
Wskaźniki produktu																								
VII Infrastruktura dla usług społecznych	1	Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych w instytucjach publicznych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
								2023																
								2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
								2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
								2023																
								6																
Komentarz do wartości wskaźnika																								





6	Liczba udostępnionych online dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2023															
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości docelowej																						

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu."

7	Liczba zdigitalizowanych dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2023															
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																						

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Liczba urzędów, które wdrożyły katalog rekomendacji dotyczących awansu cyfrowego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2023															
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości docelowej																						

Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu."

9	Liczba rejestrów publicznych objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2023															
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																						



Wskaźniki rezultatu														
10	Liczba pobrań / odtworzeń dokumentów zawierających informacje sektora publicznego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	147 671
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0		
							2016	0	0	0	0	0		
							2023							
							2015	0	0	0	0	0		
							2016	0	0	0	0	0		
							2023							
Komentarz do wartości wskaźnika														
11	Liczba osób korzystających z usług on-line	osoby/rok	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	
				Realizacja			2015	0	0	0	0	0		
							2016	0	0	0	0	0		
							2023							
							2015	0	0	0	0	0		
							2016	0	0	0	0	0		
							2023							
Komentarz do wartości docelowej														
Zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi monitorowania postępu rzeczowego realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020 rozdz. 2.1.3 pkt 6 "Dla umożliwienia oceny postępu rzeczowego na poziomie UP, IZ ustala wartości docelowe dla wszystkich adekwatnych dla danego KPO/RPO wskaźników kluczowych i zamieszcza je w dokumencie PO lub SZOOP, na właściwym etapie przygotowania lub realizacji programu."														

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem; ;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WSKAŹNIKI BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel							
					Rok	I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>				
						M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%											
Priorytet inwestycyjny 3a Rozwój efektywnego otoczenia inwestycyjnego, infrastrukturalnego, finansowego, doradczego i szkoleniowego																								
Wskaźniki produktu																								
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Powierzchnia przygotowanych terenów inwestycyjnych	ha	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	22,7																
						2023																		
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2016	0	22,7																	7,55%					
2023																								
Komentarz do wartości wskaźnika																								
2		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0																
						2023																		
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2016	0	0																	488					
2023																								
Komentarz do wartości wskaźnika																								
3		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie niefinansowe (CO04)	przedsiębiorstwa	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0																
						2023																		
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2016	0	0																	488					
2023																								
Komentarz do wartości wskaźnika																								
4		Liczba zaawansowanych usług (nowych lub ulepszonych) świadczonych przez instytucje otoczenia biznesu	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0																
						2023																		
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2016	0	0																	20					
2023																								
Komentarz do wartości wskaźnika																								



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel			
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej	
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%							

Priorytet inwestycyjny 3b Opracowywanie i wdrażanie nowych modeli biznesowych dla MŚP, w szczególności w celu umiędzynarodowienia

Wskaźniki produktu

II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwo	Kategoria regionu	Szacowana realizacja	2015			2016			2023				
						M	K	O	M	K	O	M	K	O		
			slabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			slabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			slabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			slabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Komentarz do wartości wskaźnika

2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwo	Kategoria regionu	Szacowana realizacja	2015			2016			2023					
					M	K	O	M	K	O	M	K	O			
			slabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			slabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			slabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			slabiej rozwinięty		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Komentarz do wartości wskaźnika





- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie P). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziały decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I WYNIKÓW BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel	
					Rok	I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
						M	K	O	M	K	O	M	K			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
Priorytet inwestycyjny 3c Wspieranie tworzenia i poszerzania zaawansowanych zdolności w zakresie rozwoju produktów i usług																
Wskaźniki produktu																
II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	1 298			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0					
						2023										
						2015	0	0	0	0	0					
						2016	0	0	0	0	0					
Komentarz do wartości wskaźnika																
2		Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	64			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0					
						2023										
						2015	0	0	0	0	0					
						2016	0	0	0	0	0					
Komentarz do wartości wskaźnika																
3		Inwestycje prywatne uzupełniające wsparcie publiczne dla przedsiębiorstw (dotacje) (CO06)	EUR	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	91 047 822,00			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0					
						2023										
						2015	0	0	0	0	0					
						2016	0	0	0	0	0					
Komentarz do wartości wskaźnika																



Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu

9	Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach (CO08)	EPC ekwiwalent pełnego czasu pracy	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	256
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				

Komentarz do wartości wskaźnika

10	Liczba wdrożonych wyników prac B+R	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	45
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				

Komentarz do wartości wskaźnika

11	Liczba wprowadzonych innowacji	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	98
				2015	2016	2023	2015	2016	2023				

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																		
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel			
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość docelowa dla 2023 r.	
0	1	2	3	4	Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
IV Gospodarka niskoemisyjna																		
Wskaźniki produktu																		
Priorytet inwestycyjny 4a Wspieranie wytwarzania i dystrybucji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych <sup>4</sup>																		
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																		
1		Dodatkowa zdolność wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych (CO30)	MW	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					Realizacja <sup>5</sup>	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2		Liczba jednostek wytwarzania energii elektrycznej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3		Liczba jednostek wytwarzania energii cieplnej z OZE	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
						2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Komentarz do wartości wskaźnika																		
Komentarz do wartości wskaźnika																		

4	Długość nowowybudowanych lub zmodernizowanych sieci elektroenergetycznych dla odnawialnych źródeł energii	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	68
					realizacja	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0								
					0	0								
					0	0								
					0	0								
					0	0								

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przesiębiorstwo	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	32
					realizacja	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0								
					0	0								
					0	0								
					0	0								
					0	0								

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Szacowany roczny spadek emisji gazów cieplarnianych (CO34)	(tony ekwiwalentu CO2)	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	62 142
					realizacja	0	0	0	0	0	0	0		
					0	0								
					0	0								
					0	0								
					0	0								
					0	0								

Komentarz do wartości wskaźnika

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałań (wartości wskaźników z Działania i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel			
					I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			M	K	O	M	K	O
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
Priorytet inwestycyjny 4c- Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej, w tym w budynkach publicznych, i w sektorze mieszkaniowym <sup>4</sup>																						
IV Gospodarka niskoemisyjna																						
Wskaźniki produktu																						
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
1																						
Liczba zmodernizowanych energetycznie budynków																						
szk.																						
slabiej rozwinięty																						
Szacowana realizacja <sup>5</sup>																						
2015																						
2016																						
2023																						
Realizacja <sup>6</sup>																						
2015																						
2016																						
2023																						
418																						
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
2																						
Liczba gospodarstw domowych z lepszą klasą zużycia energii (CO31)																						
gospodarstwa domowe																						
slabiej rozwinięty																						
Szacowana realizacja																						
2015																						
2016																						
2023																						
Realizacja																						
2015																						
2016																						
2023																						
2 750																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						
3																						
Powierzchnia użytkowa budynków poddanych termomodernizacji																						
m2																						
slabiej rozwinięty																						
Szacowana realizacja																						
2015																						
2016																						
2023																						
Realizacja																						
2015																						
2016																						
2023																						
3 500 000																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						





Oś priorytetowa		TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>												Cel									
		L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej			
						Rok			I Q			II Q				III Q						IV Q	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	M	K	O	M	K	O	13 = 11/12*100%				
Priorytet inwestycyjny 4e Promowanie strategii niskoemisyjnych dla wszystkich rodzajów, w szczególności dla obszarów miejskich, w tym wspieranie zrównoważonej multimodalnej mobilności miejskiej i działań adaptacyjnych mających oddziaływanie łagodzące na zmiany klimatu <sup>4</sup>																							
III Transport																							
Wskaźniki produktu																							
1		Calkowita długość nowych lub przebudowanych linii komunikacji miejskiej	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4			
					Realizacja <sup>6</sup>	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2023																	
2		Liczba zakupionych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	61			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																							
Komentarz do wartości wskaźnika																							
3		Pojemność zakupionego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 600			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2023																	
Komentarz do wartości wskaźnika																							

4	Liczba zmodernizowanych jednostek taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	0	0	0	5
				2015	2016	2023	2015	2016	2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

5	Pojemność zmodernizowanego taboru pasażerskiego w publicznym transporcie zbiorowym komunikacji miejskiej	osoby	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	0	0	650	
				2015	2016	2023	2015	2016	2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba wybudowanych obiektów „parkuj i jedź”	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	0	0	5	
				2015	2016	2023	2015	2016	2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Liczba miejsc postojowych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	stabilizacja rozwoju	Szacowana realizacja			Realizacja			0	0	0	0	0	500	
				2015	2016	2023	2015	2016	2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

			szt.	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			20
					2015	2016	2023	2015	2016	2023	
8	Liczba miejsc postojowych dla osób niepełnosprawnych w wybudowanych obiektach „parkuj i jedź”	szt.	stabilniej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0		
				0	0	0	0	0			

Komentarz do wartości wskaźnika

			szt.	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			6
					2015	2016	2023	2015	2016	2023	
9	Liczba wybudowanych obiektów „Bike&Ride”	szt.	stabilniej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0		
				0	0	0	0	0			

Komentarz do wartości wskaźnika

			szt.	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			240
					2015	2016	2023	2015	2016	2023	
10	Liczba stanowisk postojowych w wybudowanych obiektach „Bike&Ride”	szt.	stabilniej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0		
				0	0	0	0	0			

Komentarz do wartości wskaźnika

			szt.	stabilniej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			3
					2015	2016	2023	2015	2016	2023	
11	Liczba wybudowanych zintegrowanych węzłów przesiadkowych	szt.	stabilniej rozwinięty	0	0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0		
				0	0	0	0	0			

Komentarz do wartości wskaźnika

12	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

13	Długość wybudowanych dróg dla rowerów	km	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	17
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

14	Długość przebudowanych dróg dla rowerów	km	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	5
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

15	Długość ścieżek rowerowych	km	stabilizacja	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	22
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika





4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel			
					I Q			II Q			III Q			IV Q			M	K	O	M	K	O
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%									
Priorytet inwestycyjny 5b Wspieranie inwestycji ukierunkowanych na konkretne rodzaje zagrożeń przy jednoczesnym zwiększeniu odporności na klęski i katastrofy i rozwijaniu systemów zarządzania klęskami i katastrofami <sup>4</sup>																						
V Ochrona środowiska																						
Wskaźniki produktu																						
1	Pojemność obiektów małej retencji	m3	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	618 000	13	100,00%			
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					2023																	
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
2023																						
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						
2	Liczba zakupionych samochodów ratowniczo-gaśniczych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13	100,00%				
					2016	13	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					2023																	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0			
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
2023																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						
3	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpowodziowej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	4						
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0						0		
					2023																	
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0						0	0	
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
2023																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						
Komentarz do wartości wskaźnika																						



4	Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przeciwpożarowej	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0		
					2016	0	0			0				
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														
5	Liczba wybudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0		
					2016	0	0			0				
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														
6	Liczba przebudowanych urządzeń dla celów ochrony przed pożarami lasów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0		
					2016	0	0			0				
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														
7	Liczba systemów zagospodarowania wód opadowych bądź roztopowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0		
					2016	0	0			0				
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														
8	Liczba wprowadzonych do użycia systemów monitorowania zagrożeń i systemów wczesnego ostrzegania	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2	0		
					2016	0	0			0				
					2023									
					Realizacja	2015	0	0	0	0		0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika														

		Wskaźniki rezultatu									
		Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika			
9	Liczba ludności odnoszącej korzyści ze środków ochrony przeciwpowodziowej (CO20)	osoby	słabiej rozwinięty	2015	2016	2023	2015	2016	2023	4 102	
				0	0		0	0	0		
				0	0		0	0	0		
				0	0		0	0	0		
10	Liczba jednostek służb ratowniczych doposażonych w sprzęt do prowadzenia akcji ratowniczych i usuwania skutków katastrof	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	2015	2016	2023	7
				0	13		0	0		0	
				Realizacja	2015	2016	2023	2015	2016	2023	185,71%
				0	13		0	0		0	

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.  
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).  
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.  
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.  
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.  
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.  
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.  
A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;  
B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);  
C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;  
D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;  
E. których wartość docelowa została zmniejszona;  
F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;  
G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);  
H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;  
I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;  
J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																						
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>																	
					Rok			I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12 * 100%									
Priorytet inwestycyjny 6a Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii i w zakresie środków oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez parlament członkowskie <sup>4</sup>					Wskaźniki produktu																	
V Ochrona środowiska	1	Liczba wybudowanych zakładów zagospodarowania odpadów,	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja <sup>5</sup>	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Realizacja <sup>6</sup>	2023																
					Realizacja <sup>7</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
					Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																	
2	Liczba przebudowanych zakładów zagospodarowania odpadów	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja <sup>5</sup>	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja <sup>6</sup>	2023																	
				Realizacja <sup>7</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Komentarz do wartości wskaźnika																	
3	Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów zawierających azbest	Mg	slabiej rozwinięty	Szacowana	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
				Realizacja <sup>5</sup>	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
				Realizacja <sup>6</sup>	2023																	
				Realizacja <sup>7</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Komentarz do wartości wskaźnika																	





TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																											
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Cel								
					Rok			I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.			Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej					
					5	6	7	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O		
0	1	2	3	4	Przytytet inwestycyjny 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypelnienia zobowiazan określonych w dorobku prawnym Unii zakresie środowiska oraz zaspokojenia potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie <sup>4</sup>												11		12		13 = 11/12*100%						
V - Ochrona środowiska																											
Wskaźniki produktu																											
1		Liczba wybudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2			
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																											
2		Liczba przebudowanych oczyszczalni ścieków komunalnych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6			
					Realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Komentarz do wartości wskaźnika																											
3		Długość wybudowanej kanalizacji sanitarnej	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	123			
					Realizacja	2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
Komentarz do wartości wskaźnika																											

4	Długość przebudowanej kanalizacji sanitarnej	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	15
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					Komentarz do wartości wskaźnika							
Komentarz do wartości wskaźnika												
5	Liczba nowych przydomowych oczyszczalni ścieków	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	3
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					Komentarz do wartości wskaźnika							
Komentarz do wartości wskaźnika												
8	Długość wybudowanej sieci wodociągowej	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	20
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					Komentarz do wartości wskaźnika							
Komentarz do wartości wskaźnika												
7	Liczba wybudowanych ujęć wody	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	2
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
					Komentarz do wartości wskaźnika							
Komentarz do wartości wskaźnika												





1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych:
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartości docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



5	Liczba siedlisk/zbiorowisk objętych projektem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0	0	0	0	0	0	25	8,00%
				2015	2016	2017	0	0	0	0				
				2023	0	2	0	0	0	2				
				Realizacja			0	0	0	0				
Komentarz do wartości wskaźnika														

6	Liczba wybudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0	0	0	0	0	0	2	
				2015	2016	2017	0	0	0	0				
				2023	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja			0	0	0	0				
Komentarz do wartości wskaźnika														

7	Liczba przebudowanych obiektów turystycznych i rekreacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0	0	0	0	0	0	2	
				2015	2016	2017	0	0	0	0				
				2023	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja			0	0	0	0				
Komentarz do wartości wskaźnika														

8	Długość utworzonych szlaków turystycznych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			0	0	0	0	0	0	5	
				2015	2016	2017	0	0	0	0				
				2023	0	0	0	0	0	0				
				Realizacja			0	0	0	0				
Komentarz do wartości wskaźnika														



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel			
					I Q		II Q		III Q			IV Q		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	% realizacji wartości docelowej
					M	K	O	M	K	O		M	K		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
III Transport															
Wskaźniki produktu															
Priorytet inwestycyjny 7b Zwiększenie mobilności regionalnej poprzez łączenie węzłów drugorzędnych i trzeciorzędnych z infrastrukturą TEN-T, w tym z węzłami multimodalnymi <sup>4</sup>															
1		Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych dróg (CO14)	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	24,49	24,49	24,49	28,15%	
					Realizacja <sup>6</sup>	2016	9,2	24,99	0	0	0	0	58,68	67,45%	
						2023									
						2015	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>															
2		Całkowita długość nowych dróg (CO13)	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	31,04%	
					Realizacja	2016	0	7,14			7,14		7,14		
						2023									
						2015	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika															
3		Długość wybudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023									
						2015	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika															
4		Długość przebudowanych dróg wojewódzkich	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	24,49	24,49	24,49	39,50%	
					Realizacja	2016	0	0	0	0	24,49	24,49	24,49	39,50%	
						2023									
						2015	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika															

5	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			3
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

6	Liczba zakupionego sprzętu/systemów służących poprawie bezpieczeństwa/ochrony uczestników ruchu drogowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			2
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				1	0	0	0	0	1	50,00%
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Liczba wybudowanych obwodnic	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			5
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

8	Długość wybudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			6
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	4,77	0	0	0	4,77	79,50%
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika

9	Długość przebudowanych dróg powiatowych	km	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			15
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				2,65	16,4	0	0	0	19,05	127,00%
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	

Komentarz do wartości wskaźnika



	10	Długość wybudowanych dróg gminnych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			4	59,25%
						Realizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017				
						0	0	0	0	0	0	0				
						0	2,37	0	0	0	0	2,37				
						0	0	0	0	0	0	0				
						0	0	0	0	0	0	0				

Komentarz do wartości wskaźnika

	11	Długość przebudowanych dróg gminnych	km	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015			2016			2017			10	151,40%
						Realizacja	2015	2016	2017	2015	2016	2017				
						0	0	0	0	0	0	0				
						6,55	8,59	0	0	0	0	15,14				
						0	0	0	0	0	0	0				
						0	0	0	0	0	0	0				

Komentarz do wartości wskaźnika

- Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydziałanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założeń wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - których wartość docelowa została zmieniona;
  - dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu słabiej rozwinęty, lepiej rozwinęty, przeładowy	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>							Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel % realizacji wartości docelowej		
					I Q.		II Q.		III Q.		IV Q.				
					Rok	M	K	O	M	K	O			M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
Priorytet inwestycyjny 7c Rozwój i usprawnienie przyjaznych środowisku (w tym o obniżonej emisji hałasu) i niskoemisyjnych systemów transportu, w tym śródlądowych dróg wodnych i transportu morskiego, portów, połączeń multimodalnych oraz infrastruktury portów lotniczych w celu promowania zrównoważonej mobilności regionalnej i lokalnej <sup>4</sup>															
III Transport															
Wskaźniki produktu															
1	Liczba wspartych intermodalnych terminali przeładunkowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	0	2		
					2016	0	0	0	0	0	0				
					2023										
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0			
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
2023															
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>															
Wskaźniki rezultatu															
2	Liczba zainstalowanych inteligentnych systemów transportowych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	2		
					2016	0	0	0	0	0	0				
					2023										
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0			
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
2023															
Komentarz do wartości wskaźnika															
Wskaźniki rezultatu															
3	Dodatkowa zdolność przeładunkowa intermodalnych terminali przeładunkowych	TEU/rok	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	134 000		
					2016	0	0	0	0	0	0				
					2023										
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0			
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
2023															
Komentarz do wartości wskaźnika															

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>stabilnej</i> <i>rozwinięty,</i> <i>lepiej</i> <i>rozwinięty,</i> <i>przejęciowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel			
					I Q.		II Q.		III Q.				IV Q.		% realizacji wartości docelowej	O
					M	K	M	K	M	K			M	K		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%			
Priorytet inwestycyjny 7d Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszeniu hałasu <sup>4</sup>																
Wskaźniki produktu																
III Transport	1	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych (CO12)	km	stabilnej rozwinięty	Realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	22	0		
						2016	0	0	0	0	0	0				
						2023										
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0				
	2016	0	0	0	0	0	0	0								
	2023															
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
Komentarz do wartości wskaźnika																
III Transport	2	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	stabilnej rozwinięty	Realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	8	0		
						2016	0	0	0	0	0	0				
						2023										
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0				
	2016	0	0	0	0	0	0	0								
	2023															
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
Komentarz do wartości wskaźnika																
III Transport	3	Całkowita długość nowych linii kolejowych	km	stabilnej rozwinięty	Realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	2	0		
						2016	0	0	0	0	0	0				
						2023										
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0				
	2016	0	0	0	0	0	0	0								
	2023															
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
Komentarz do wartości wskaźnika																
III Transport	4	Pojemność zakupionych wagonów osobowych	osoby	stabilnej rozwinięty	Realizacja <sup>5</sup>	2015	0	0	0	0	0	0	1 280	0		
						2016	0	0	0	0	0	0				
						2023										
					Realizacja <sup>6</sup>	2015	0	0	0	0	0	0				
	2016	0	0	0	0	0	0	0								
	2023															
Komentarz do wartości wskaźnika <sup>7</sup>																
Komentarz do wartości wskaźnika																

5	Liczba zmodernizowanych pojazdów kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	2
				Realizacja	2016	0	0	0	0		
					2023						
					2015	0	0	0	0		
6	Pojemność zmodernizowanych wagonów osobowych	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	360
				Realizacja	2016	0	0	0	0		
					2023						
					2015	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika											
7	Liczba przebudowanych/ odnowionych dworców kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	1
				Realizacja	2016	0	0	0	0		
					2023						
					2015	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika											
8	Liczba wspartych osobowych przystanków kolejowych	slabiej rozwinięty	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0
				Realizacja	2016	0	0	0	0		
					2023						
					2015	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika											
9	Liczba przewozów pasażerskich na przebudowanych lub zmodernizowanych liniach kolejowych	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	7 344
				Realizacja	2016	0	0	0	0		
					2023						
					2015	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika											
Wskaźniki rezultatu											
Komentarz do wartości wskaźnika											

- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel							
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.					
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%											
Priorytet inwestycyjny 8b Wsparcie wzrostu gospodarczego sprzyjającego zatrudnieniu poprzez rozwój potencjału endogenicznego jako elementu strategii terytorialnej dla określonych obszarów, w tym poprzez przekształcanie upadających regionów przemysłowych i zwiększenie dostępu do określonych zasobów naturalnych i kulturalnych oraz ich rozwój																								
Wskaźniki produktu																								
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	1	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie (CO01)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
						2023																		
						Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																								
2	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących dotacje (CO02)	przedsiębiorstwa	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																			
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																								
3	Liczba wybudowanej infrastruktury turystycznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
					2023																			
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Komentarz do wartości wskaźnika																								











Wskaźniki rezultatu														
VIII Zatrudnienie	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób bezrobotnych (łącznie z długotrwale bezrobotnymi) objętych wsparciem w programie (CO01)	osoba	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja <sup>5</sup>	2015	...	2023	2015	2016	...	2023	45%		
					0	55	49		104	848	969		1817	903
7				Realizacja <sup>6</sup>	272	657	929	9	6	15		1184	1681	2865
Komentarz do wartości wskaźnika 7														
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1														
Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.														
8	Liczba osób pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób długotrwale bezrobotnych objętych wsparciem w programie (CO02)	osoba	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	2015	2016	...	2023	45%		
					0	25	19		44	455	481		936	480
				Realizacja	137	279	416	3	3	6		620	782	1402
Komentarz do wartości wskaźnika 8														
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1														
Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.														
9	Liczba pracujących po opuszczeniu programu (łącznie z pracującymi na własny rachunek) / Liczba osób z niepełnosprawnościami objętych wsparciem w programie (CO16)	osoba	stabiliej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	...	2023	2015	2016	...	2023	37%		
					0	8	4		12	63	66		129	71
				Realizacja	28	59	87	0				99	129	228
Komentarz do wartości wskaźnika 9														
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania VIII.1 i VIII.2. Wykazane wartości wskaźnika osiągnięte w bieżącym okresie sprawozdawczym pochodzą w 100% z Działania VIII.1														
Wartości wskaźnika za poprzednie okresy sprawozdawcze, a także wartość kumulatywna za 2015 r. zostały zaktualizowane w wyniku zatwierdzenia kolejnych wniosków o płatność i są zgodne z danymi ujętymi w formularzach uczestników. Wartość kumulatywna wskaźnika za 2016 r. jest zgodna z danymi ujętymi w raporcie IK UP.														











- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).





- 1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
- 2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
- 3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
- 4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
- 5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej
- 6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
- 7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-I). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartości osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartości osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).







—







TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu (slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy)	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość kumulatywna <sup>3</sup>	Cel			
					I Q		II Q		III Q			IV Q		Wartość docelowa	
					M	K	O	M	K	O		M	K	O	M
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
Priorytet inwestycyjny 8vi Aktywne i zdrowe starzenie się															
Wskaźniki produktu															
X Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie	1	Liczba osób objętych programem zdrowotnym dzięki EFS	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	37 329		
						2016	0	0	0	0	0	0			
						2023	0	0	0	0	0	0			
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0			
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.															
2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	24 961			
					2016	0	0	0	0	0	0				
					2023	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0				
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.															
3	Liczba wdrożonych programów zdrowotnych istotnych z punktu widzenia potrzeb zdrowotnych regionu, w tym pracodawców	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	22			
					2016	0	0	0	0	0	0				
					2023	0	0	0	0	0	0				
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0				
Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.1, X.3.2 i X.3.3.															

Wskaźniki rezultatu

	Liczba osób, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023		
					0	0	0	0	0	0	0	0			
4				Szacowana realizacja	2015								0		
					2016										0
					2023										0
				Realizacja	2015								0		
					2016									0	
					2023									0	

Komentarz do wartości wskaźnika

	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które po opuszczeniu programu podjęły pracę lub kontynuowały zatrudnienie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
					0	0	0	0	0	0	0	0		
5				Szacowana realizacja	2015								0	
					2016									0
					2023									0
				Realizacja	2015								0	
					2016								0	
					2023								0	

Komentarz do wartości wskaźnika

	Liczba osób, które dzięki interwencji EFS zgłosiły się na badania profilaktyczne	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	
					0	0	0	0	0	0	0	0		
6				Szacowana realizacja	2015								0	
					2016									0
					2023									0
				Realizacja	2015								0	
					2016								0	
					2023								0	

Dane dotyczące przedmiotowego wskaźnika generowane są z Działania X.3.2 i X.3.3.

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-F) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

- A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
- B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
- C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;
- D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
- E. których wartość docelowa została zmieniona;
- F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
- G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
- H. których wartości zregulowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
- I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
- J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>																										
Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>																										
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	I Q				II Q				III Q				IV Q				Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel			
					5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
Rok					I Q				II Q				III Q				IV Q				Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		Cel	
Rok					M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	
Priorytet inwestycyjny 9a Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych, oraz przejścia z usług instytucjonalnych na usługi na poziomie społeczności lokalnych																										
Wskaźniki produktu																										
VII Infrastruktura dla usług społecznych																										
Komentarz do wartości wskaźnika																										
1		Liczba wspartych podmiotów leczniczych	szt.	stabilizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																					
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Szacowana realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
2		Liczba wybudowanych/rozbudowanych/zmodernizowanych obiektów świadczących usługi społeczne	szt.	stabilizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																					
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Szacowana realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
3		Nakłady inwestycyjne na zakup aparatury medycznej	PLN	stabilizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					2023																					
					Realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
					Szacowana realizacja	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Komentarz do wartości wskaźnika																										





TABELA 2. WSKAZNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEG <sup>1</sup>																					
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel						
					Rok	I Q.	II Q.	III Q.	IV Q.	Wartość kumulatywna <sup>3</sup>			Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej							
						5	6	7	8	9	10	11			12						
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%								
Priorytet inwestycyjny 9b Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich																					
Wskaźniki produktu																					
VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu	1	Powierzchnia obszarów objętych rewitalizacją	ha	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0							
						2016	0	0													
						2023															
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				
						2016	0	0													
						2023															
					Komentarz do wartości wskaźnika																
					2	Liczba obiektów infrastruktury zlokalizowanych na rewitalizowanych obszarach	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
										2016	0	0									
										2023											
Realizacja	2015	0	0	0					0	0	0	0	0	0	0	0					
	2016	0	0																		
	2023																				
Komentarz do wartości wskaźnika																					
3	Wyremontowane budynki mieszkalne na obszarach miejskich (CO40)	Jednostki mieszkalne	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja					2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
									2016	0	0										
									2023												
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
					2016	0	0														
					2023																
				Komentarz do wartości wskaźnika																	







1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFS (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydanych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-I) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowana/osiągnięta cechuje stagnację (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel		
					I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej	
					Rok	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
Priorytet inwestycyjny 9iv Ułatwienie dostępu do przystępnych cenowo, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług socjalnych świadczonych w interesie ogólnym																	
Wskaźniki produktu																	
IX Włączenie społeczne	1	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami społecznymi świadczonymi w interesie ogólnym w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2016	0	0	0	0	0	0	0				
						2023								6 064			
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	3	8	11		3	8	11	0,18%			
Komentarz do wartości wskaźnika																	
IX Włączenie społeczne	2	Liczba osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym objętych usługami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2016	0	0	0	0	0	0	0				
						2023								9 554			
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0					
Komentarz do wartości wskaźnika																	
IX Włączenie społeczne	3	Liczba dzieci objętych programami zdrowotnymi w programie	osoba	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0			
						2016	0	0	0	0	0	0	0				
						2023								9 000			
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0			
					2016	0	0	0	0	0	0	0					
Komentarz do wartości wskaźnika																	



1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy)
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel			
					Rok	I Q		II Q		III Q		IV Q		Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r.		% realizacji wartości docelowej
						5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%					

Priorytet inwestycyjny 9v. Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwienia dostępu do zatrudnienia

Wskaźniki produktu

1	Liczba podmiotów ekonomii społecznej objętych wsparciem	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	40	40	0	0	0	531
										7,53%

IX Włączenie społeczne

2	Liczba regionalnych raportów o rozwoju ekonomii społecznej	szt.	stabilnej rozwinięty	Szacowana realizacja			Realizacja			Komentarz do wartości wskaźnika
				2015	2016	2023	2015	2016	2023	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	
				0	0	0	0	0	0	6
				0	0	0	0	0	0	





1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.
2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).
3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.
4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.
5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założeń wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.
6. Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.
7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.
  - A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;
  - B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);
  - C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;
  - D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;
  - E. których wartość docelowa została zmieniona;
  - F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;
  - G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);
  - H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku do stanu faktycznego;
  - I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;
  - J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).



4	Liczba wspatych obiektów infrastruktury szkół lub placówek systemu oświaty w zakresie kształcenia ogólnego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	7
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźniki rezultatu												
5	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO 35)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	1 796
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

Wartość wskaźnika odnosi się do obszaru Kształcenia zawodowego i ustawicznego												
6	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO 35)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	952
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

Wartość wskaźnika odnosi się do obszaru Kształcenia zawodowego i ustawicznego												
7	Potencjał objętej wsparciem infrastruktury w zakresie opieki nad dziećmi lub infrastruktury edukacyjnej (CO 35)	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	910
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							
				Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	
					2016	0	0	0	0	0		
					2023							

Komentarz do wartości wskaźnika

Wartość wskaźnika odnosi się do obszaru Kształcenia zawodowego i ustawicznego

1. Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie P). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2. Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3. Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4. Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5. Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydaných decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie

6. Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność.

7. W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SL2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem,;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagały urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO <sup>1</sup>															
Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>						Wartość docelowa dla 2023 r.	Wartość docelowa dla 2023 r.	Cel % realizacji wartości docelowej		
					I Q.		II Q.		III Q.					IV Q.	
					M	K	M	K	M	K				M	K
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%		
Priorytet inwestycyjny 10i Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia															
Wskaźniki produktu															
XI Oś priorytetowa Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba miejsc wychowania przedszkolnego dofinansowanych w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023							2 678		
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika															
2		Liczba dzieci objętych w ramach programu dodatkowymi zajęciami zwiększającymi ich szanse edukacyjne w edukacji przedszkolnej	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0		
						2016	0	0	0	0	0	0	0		
						2023							2 678		
					Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0			
					Realizacja	2016	0	0	0	0	0	0			
						2023									
Komentarz do wartości wskaźnika															



6	Liczba szkół i placówek systemu oświaty wyposażonych w ramach programu w sprzęt TIK do prowadzenia zajęć edukacyjnych	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	289	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0		
							2023								
							2015	0	0	0	0	0	0		0
							2016	0	0	0	0	0	0		0
							2023								

Komentarz do wartości wskaźnika

7	Liczba nauczycieli objętych wsparciem z zakresu TIK w programie	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	1 248	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0		
							2023								
							2015	0	0	0	0	0	0		0
							2016	0	0	0	0	0	0		0
							2023								

Komentarz do wartości wskaźnika

**Wskaźniki rezultatu**

8	Liczba nauczycieli, którzy uzyskali kwalifikacje lub nabyli kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	100%	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0		
							2023								
							2015	0	0	0	0	0	0		0
							2016	0	0	0	0	0	0		0
							2023								

Komentarz do wartości wskaźnika

Wskaźnik liczony łącznie z Poddziałaniem X.1.1.2.

9	Liczba uczniów, którzy nabyli kompetencje kluczowe po opuszczeniu programu	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015	0	0	0	0	0	0	100%	
				Realizacja			2016	0	0	0	0	0	0		
							2023								
							2015	0	0	0	0	0	0		0
							2016	0	0	0	0	0	0		0
							2023								





Oś priorytetowa	Lp.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	kategoria regionu (stabilny, rozwinięty, lepiej rozwinięty, przelotowy)	TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO												Cel					
					Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>3</sup>												Wartość docelowa dla 2023 r.			% realizacji wartości docelowej		
					I Q		II Q		III Q		IV Q		11		12		13 = 11/12*100%					
Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O							
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12										
Priorytet inwestycyjny/III. Wyrównywanie dostępu do uczenia się przez całe życie o charakterze formalnym, nieformalnym i pozaformalnym wszystkich grup wiekowych, poszerzanie wiedzy, podnoszenie umiejętności i kompetencji siły roboczej oraz promowanie elastycznych ścieżek kształcenia, w tym poprzez dojrzawo zawodowe!																						
Wskaźniki produktu																						
XI Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach objętych wsparciem w programie	osoby	osoby słabej rozwinięty	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
						2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					
						Komentarz do wartości wskaźnika											5 887					
2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	osoby słabej rozwinięty	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					Komentarz do wartości wskaźnika											5 684						
3	Liczba osób w wieku 25 lat i więcej objętych wsparciem w programie	osoby	osoby słabej rozwinięty	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					Komentarz do wartości wskaźnika											1 293						
Wskaźniki rezultatu																						
1	Liczba osób o niskich kwalifikacjach, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	osoby słabej rozwinięty	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					Komentarz do wartości wskaźnika											80%						
2	Liczba osób w wieku 50 lat i więcej, które uzyskały kwalifikacje lub nabyły kompetencje po opuszczeniu programu	osoby	osoby słabej rozwinięty	Szczegółowa realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
					2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0							
					Komentarz do wartości wskaźnika											80%						



TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>2</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu <i>slabiej rozwinięty, lepiej rozwinięty, przejściowy</i>	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>										Cel											
					I Q					II Q					III Q					IV Q					Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej
					Rok	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%												
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13 = 11/12*100%													
<p>Priorytet inwestycyjny 10iv Lepsze dostosowanie systemów kształcenia i szkolenia do potrzeb rynku pracy, ułatwienie przechodzenia z etapu kształcenia do etapu zatrudnienia oraz wzmocnienie systemów kształcenia i szkolenia zawodowego i ich jakości, w tym poprzez mechanizmy prognozowania umiejętności, dostosowania programów nauczania oraz tworzenia i rozwoju systemów uczenia się poprzez praktyczną naukę zawodu realizowaną w ścisłej współpracy z pracodawcami</p>																										
XI Oś priorytetowa Edukacja, Kwalifikacje, Umiejętności	1	Liczba uczniów i placówek kształcenia zawodowego uczestniczących w stażach i praktykach u pracodawcy	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
						2016	0	0	0	0	0	0	0	0												
						2023																				
						Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0									
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0														
	2023																									
	2	Liczba osób uczestniczących w pozaszkolnych formach kształcenia w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0											
	2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
	2023																									
	Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
2023																										
3	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego wyposażonych w sprzęt i materiały dydaktyczne niezbędne do realizacji kształcenia zawodowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0												
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
2023																										
Realizacja	2015	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
2016	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0													
2023																										

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

Komentarz do wartości wskaźnika

4	Liczba nauczycieli kształcenia zawodowego oraz instruktorów praktycznej nauki zawodu objętych wsparciem w programie	osoby	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015			2016			2023		
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				Komentarz do wartości wskaźnika									2 381		

5	Liczba podmiotów realizujących zadania centrum kształcenia zawodowego i ustawicznego objętych wsparciem w programie	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015			2016			2023		
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Komentarz do wartości wskaźnika									17		

6	Liczba szkół i placówek kształcenia zawodowego objętych wsparciem w zakresie doradztwa edukacyjno-zawodowego	szt.	slabiej rozwinięty	Szacowana realizacja			2015			2016			2023		
				2015	2016	2023	0	0	0	0	0	0	0	0	
				Komentarz do wartości wskaźnika									226		



1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości szacowane nie dotyczą wskaźników realizowanych w ramach EFS.

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J). Jeżeli zaistniała więcej niż jedna przyczyna w odniesieniu do danego wskaźnika, należy umieścić go w zestawieniu raz, natomiast odnieść się w komentarzu do wszystkich przyczyn.

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za 1 kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFS);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFS).

TABELA 2. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup>

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie <sup>2</sup>												Cel							
					I Q			II Q			III Q			IV Q			Wartość kumulatywna <sup>3</sup>		Wartość docelowa dla 2023 r. (jeżeli dotyczy)		% realizacji wartości docelowej (jeżeli wartość docelowa wyrażona liczbowo)			
					Rok	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O	M	K	O				
5	6	7	8	9	10	11	12																	
XII Pomoc Techniczna	0	Pomoc techniczna																	13 = 11/12*100%					
		Wskaźniki produktu																						
		1	Liczba etatomiesięcy finansowanych ze środków pomocy technicznej	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0,00	0,00	0,00	236,25	476,65	712,90											
							2016	1 675,50	1 665,75				4 054,15											
							2023																	
		2	Liczba zakupionych urządzeń oraz elementów wyposażenia stanowiska pracy	szt.	słabiej rozwinięty	Realizacja	2015	0,00	0,00	0,00	0,00	145,00	145,00											
							2016	74,00	39,00				258,00											
							2023																	
		3	Liczba uczestników form szkoleniowych dla instytucji	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	0,00	0,00	0,00	25,00	128,00	153,00											
							2016	513,00	796,00				1 462,00											
2023																								
	Realizacja	2015	0,00	0,00	0,00	1,00	107,00	108,00																
		2016	0,00	0,00				108,00																
		2023																						
Uchwałą ZWk. nr 529/16 z dnia 09.05.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. 2016 (-4,5), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. 2016 (było 1 670,25, po korekcie 1 665,75). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (1 609,70) - wniosek w weryfikacji.																								
Uchwałą ZWk. nr 529/16 z dnia 09.05.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. 2016 (-56,00), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. 2016 (było 95, po korekcie 39). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (107,00) - wniosek w weryfikacji.																								
Uchwałą ZWk. nr 675/16 z dnia 14.06.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. 2016 (+12,00), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. 2016 (było 784, po korekcie 796). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (107,00) - wniosek w weryfikacji.																								
Uchwałą ZWk. nr 675/16 z dnia 14.06.2016 r. dokonano zmiany szacowanej realizacji wskaźnika w I kw. 2016 (+12,00), która została uwzględniona w szacowanej realizacji w II kw. 2016 (było 784, po korekcie 796). W I kw. 2016 r. nie wykazano realizacji wskaźnika (107,00) - wniosek w weryfikacji.																								





9	Liczba uczestników form szkoleniowych dla beneficjentów	osoby	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	3 25,00	0,00	0,00	150,00	750,00	900,00	1 600,00	
				Realizacja									nd
				Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	5 14,00	0,00	0,00	521,00	780,00	1 301,00	1 815,00	

Komentarz do wartości wskaźnika

10	Liczba projektów objętych wsparciem	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
				Realizacja									nd
				Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Komentarz do wartości wskaźnika

11	Liczba działań informacyjno-promocyjnych o szerokim zasięgu	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	2,00	2,00	3,00	
				Realizacja									nd
				Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	0,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

Komentarz do wartości wskaźnika

12	Liczba odwiedzin portalu informacyjnego/serwisu internetowego	szt.	słabiej rozwinięty	Szacowana realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	145 000,00	0,00	145 000,00	80 000,00	75 000,00	155 000,00	445 000,00	
				Realizacja									nd
				Realizacja	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
					0,00	145 000,00	0,00	145 000,00	80 000,00	75 000,00	155 000,00	445 000,00	
					0,00	160 532,00	0,00	0,00	60 249,00	360 511,00	420 760,00	581 292,00	

Komentarz do wartości wskaźnika

## Wskaźniki rezultatu

Lp.	Opis wskaźnika	Jednostka	Opis	Szacowana realizacja				Wskaznik	Opis
				2016	...	2023	2023		
13	Poziom fluktuacji pracowników w instytucjach zaangażowanych w politykę spójności	%	nd	0			0	2,9	
14	Srednioroczna liczba form szkoleniowych na jednego pracownika instytucji systemu wdrażania FE	liczba	nd	0			0	1,5	
15	Sredni czas zatwierdzenia projektu (od złożenia wniosku o dofinansowanie do podpisania umowy)	liczba dni	nd	0			0	138	
16	Ocena przydatności form szkoleniowych dla beneficjentów	skala 1-5	nd	0			0	4,5	

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działań i Poddziałań (wartości wskaźników z Działań i Poddziałań zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Podział na kobiety, mężczyzn i wartość ogółem stosowana zgodnie z ogólnymi zasadami dla wskaźników dot. interwencji z EFSI (jeżeli dotyczy).

3 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

4 Podział na priorytety inwestycyjne nie dotyczy pomocy technicznej.

5 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydatkach decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości. Wartości

6 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

7 W przypadku wystąpienia wymienionych poniżej przyczyn. Należy podać odpowiadającą literę (A-J) oraz zamieścić komentarz odnoszący się do zaistniałej sytuacji problemowej we wdrażaniu (w przypadku A-F) lub do występowania ewentualnych błędnych danych w SI2014 (w przypadku G-J).

A. dla których w opinii IZ występuje zagrożenie nieosiągnięcia wartości docelowej;

B. których wartość szacowana jest równa wartości bazowej (od informacji za I kw. 2018) lub wartość szacowaną/osiągniętą cechuje stagnacja (odniesienie do wartości szacowanej nie dotyczy EFSI);

C. w stosunku do których pojawiły się problemy z monitorowaniem;

D. których wartości w opinii IZ wymagają dodatkowych wyjaśnień;

E. których wartość docelowa została zmieniona;

F. dodatkowych, zgłoszonych przez IK UP;

G. które zanotowały spadek wartości kumulatywnej w stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego (nie dotyczy pierwszej informacji kwartalnej);

H. których wartości zagregowane na poziomie programu wymagają urealnienia w stosunku stanu faktycznego;

I. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość docelową o 25%;

J. których wartość osiągnięta przekroczyła wartość szacowaną o 25% (nie dotyczy EFSI).

**TABELA 3. PODZIAŁ NA WOJEWÓDZTWA WSKAZNIKÓW MONITORUJĄCYCH PROJEKTY LINIOWE REALIZOWANE W PROGRAMACH KRAJOWYCH<sup>1</sup>**

Nr projektu	Lp.	Tytuł projektu	Nazwa wskaźnika produktu	Jednostka pomiaru	województwo	
					Szacowana realizacja <sup>2</sup>	Realizacja <sup>3</sup>
					dolnośląskie	
					kujawsko-pomorskie	
					lubelskie	
					lubuskie	
					łódzkie	
					małopolskie	
					mazowieckie	
					opolskie	
					podkarpackie	
					podlaskie	
					pomorskie	
					śląskie	
					świętokrzyskie	
					warmińsko-mazurskie	
					wielkopolskie	
					zachodniopomorskie	
					Źródło	

nie dotyczy RPO Wk 2014 - 2020

1 Dotyczy projektów liniowych realizowanych w więcej niż jednym województwie, o ile ma to zastosowanie.  
 2 Na podstawie umowy o dofinansowanie. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.  
 3 Na podstawie ostatecznego wniosku o płatność. Dane narastająco, wg stanu na koniec danego okresu sprawozdawczego.

TABELA 4. DODATKOWE CELE ROCZNE WYZNACZONE DLA WSKAŹNIKÓW / KEW<sup>1</sup> WŁĄCZONYCH DO RAMI WYKONANIA<sup>2</sup>

L.p.	Osi priorytetowa	Typ wskaźnika <i>KEW, wskaźnik produktu, wskaźnik poziomu finansowego, wskaźnik rezultatu</i>	Wskaźnik / KEW (nazwa)	Jednostka pomiaru (jeśli dotyczy)	Fundusz	Kategoria regionu <i>stabilny rozwój, łapale/rozwojowe, przejściowy</i>	Rok	Wartość wskaźnika / KEW w danym okresie												Cel do osiągnięcia na koniec danego roku <sup>4</sup>	% realizacji celu na koniec danego roku	Źródło danych
								I Q.			II Q.			III Q.			IV Q.					
								K	M	O	K	M	O	K	M	O	K	M	O			
0				4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15							
	I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016									0		SLZ2014				
							2017															
							2018															
							2019									16						
							2020															
							2021															
							2022															
							2023															
Komentarz <sup>2</sup>																						
	I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	KEW powiązany z WP	Szacowana z umów wartość wskaźnika Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0								0		SL 2014				
							2017															
							2018															
							2019									32						
							2020															
							2021															
							2022															
							2023									162						
Komentarz <sup>2</sup>																						
	I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0								0		SL 2014				
							2017															
							2018															
							2019									59 442 268						
							2020															
							2021															
							2022															
							2023									237 195 79,00						
Komentarz <sup>2</sup>																						
	II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	wskaźnik produktu	Liczba przedsiębiorstw otrzymujących wsparcie(CO01)	przedsiębiorstwa	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0								0		SL 2014				
							2017															
							2018															
							2019									204						
							2020															
							2021															
							2022															
							2023									1 362						
Komentarz <sup>2</sup>																						
	II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	0								0		SL 2014				
							2017															
							2018									7 113 493						
							2019									81 027 943						
							2020															
							2021															
							2022															
							2023									323 335 766						
Komentarz <sup>2</sup>																						

	III Transport	6	wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych i zmodernizowanych dróg	km	RFRR	Słabiej rozwinięty	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Komentarz <sup>2</sup>	0	0	0	0	0	17	87	SL2014	
								2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023										
	III Transport	7	wskaźnik produktu	Liczba zakupionych pojazdów kolejowych	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Komentarz <sup>2</sup>	0	0	0	0	0	0	8	SL 2014	
	III Transport	8	KEW powiązany z WP	Szacowana liczba zakupionych pojazdów kolejowych w podpisanych umowach	szt.	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Komentarz <sup>2</sup>	0	0	0	0	0	8		SL2014	
	III Transport	9	wskaźnik produktu	Całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Komentarz <sup>2</sup>	0	0	0	0	0	0	22	SL 2014	
	III Transport	10	KEW powiązany z WP	Szacowana całkowita długość przebudowanych lub zmodernizowanych linii kolejowych w podpisanych umowach	km	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Komentarz <sup>2</sup>	0	0	0	0	22		SL2014		
	III Transport	11	wskaźnik finansowy	Całkowita kwota certyfikowanych wydatków kwalifikowalnych	EUR	EFRR	Słabiej rozwinięty	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	Komentarz <sup>2</sup>	0	10 869 396,06	0	0	4 359 576	120 998 127	465 485 752	0	SL2014













Tabela 4a. TYPY INTERWENCJI OBARCZONE ISTOTNYM RYZYKIEM NIEPOWODZENIA, KTÓRE DOTYCZĄ RAM WYKONANIA*					
L.p.	Typy interwencji, które w latach 2007-2013 napotkały na problemy, opóźnienia wdrożeniowe, a które zostały uwzględnione w ramach wykonania 2014-2020	Przyczynny problemów	Działania prewencyjne, które pozwolą na uniknięcie/zminimalizowanie ryzyka ponownego pojawienia się tych problemów	Czy i w jaki sposób będzie prowadzony specjalny nadzór nad takimi projektami	Wskaźnik produktu/KEW odzwierciedlający dany typ interwencji w ramach wykonania
1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.	<p>PI 8v Przystosowanie pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian</p>	<p>W perspektywie 2007-2013 wsparcie adresowane do przedsiębiorstw i ich pracowników wykorzystywane było głównie przez podażową stronę rynku pracy, czyli przez instytucje edukacyjne/szkoleniowe/doradcze.</p> <p>Zaburzone były również mechanizmy konkurencji pomiędzy instytucjami szkoleniowymi, gdyż dominowały te firmy, których wnioski otrzymały dofinansowanie. Powyższe zjawisko negatywnie przełożyło się na jakość oferowanego kształcenia.</p> <p>Przedsiębiorcy aplikujący o wsparcie w ramach POKL w okresie 2007-2013 wskazywali również na wysoki poziom obciążeń administracyjnych.</p>	<p>W perspektywie 2014-2020 zmieniono system dystrybucji środków przeznaczonych dla przedsiębiorstw na popytowy.</p> <p>Podjęcie popytowe daje możliwość dokonania samodzielnego wyboru przez przedsiębiorcę usług rozwojowych dostępnych w Rejestrze Usług Rozwojowych (prowadzonym przez PARP) oraz odpowiada na indywidualne potrzeby rozwojowe przedsiębiorcy. Istotną podjęciem popytowego jest założenie, że centralnym podmiotem wsparcia jest przedsiębiorstwo i jego potrzeby.</p> <p>Nacisk w zakresie działań wdrożeniowych wśród grupy docelowej zostanie położony na bezpośredni kontakt z przedsiębiorcą, tak aby dotrzeć do każdej z zainteresowanych rozwojem firm i jej pracowników z odpowiednią na faktyczne potrzeby rozwojowe.</p> <p>Wytyczne MR w zakresie realizacji przedsięwzięć z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego w obszarze przystosowania przedsiębiorców i pracowników do zmian na lata 2014-2020 ograniczają do minimum procedury ubiegania się o dofinansowanie usług rozwojowych, a także narzucają na IZ RPO obowiązek weryfikacji i zatwierdzenia dokumentów zgłoszeniowych oraz podpisania umowy wsparcia z przedsiębiorcą w terminie 14 dni kalendarzowych od dnia złożenia przez przedsiębiorcę dokumentów zgłoszeniowych.</p>	<p>Instytucja Zarządzająca (IZ RPO) będzie nadzorowała wsparcie udzielane przedsiębiorcom w regionie.</p>	<p>Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</p>

Tabela 4a jest powiązana z tabelą nr 4 „Dodatkowe cele roczne wyznaczone dla ram wykonania”. Tabela 4a odnosi się do tych typów projektów/ interwencji, które mają wpływ na realizację wskaźników produktu lub KEW. W tabeli 4a \* Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.

Tabela 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE				
L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację Programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1.	2.	3.	4.	5.
1.	Możliwe opóźnienia w zakresie wdrażania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami.	Zakres wsparcia i możliwość dofinansowania inwestycji dotyczących gospodarki odpadami w ramach RPO uzależniony jest od zawartości planów inwestycyjnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi opracowywanych w ramach aktualizacji wojewódzkiego planu gospodarki odpadami. Plan wojewódzki musi być zgodny z krajowym planem gospodarki odpadami, który nie został przyjęty przez Radę Ministrów, mimo terminu ustalonego na koniec 2015 r. Na dzień 30 czerwca 2016r. brak jest informacji o przyjęciu planu. Każde opóźnienie dotyczące KPGO powoduje opóźnienie terminu przyjęcia WPGO.	Monitorowanie sytuacji na poziomie centralnym, ścisła współpraca z komórką Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego odpowiedzialną za przygotowanie aktualizacji WPGO.	
2.	Mala liczba wniosków o dofinansowanie projektu złożonych w odpowiedzi na ogłoszone konkursy w ramach Poddziałania IX.1.1 oraz Poddziałania IX.2.1.	Przyczyny niskiego zainteresowania konkursami: - problemy proceduralne związane z rejestrowaniem nowych podmiotów (niepewność uzyskania statusu KIS, CIS, ZAZ); - konieczność spełnienia szczegółowych kryteriów dostępu, zwłaszcza związanych z trwałością; - zbyt ogólna wiedza wnioskodawców dotycząca Wytycznych, rodząca trudności w ich stosowaniu; - problemy z wkładem własnym.	Organizowanie spotkań informacyjnych w celu kwestii problemowych. Umożliwienie wystosowania zapytań do WUP w Łodzi dot. rozwiązania kwestii problemowych i szybkie ich wyjaśnienie. Indywidualne spotkania z beneficjentami. W uzasadnionych przypadkach aktualizacja zapisów Dokumentacji konkursowej. Modyfikacja zapisów SzOOP polegająca na rezygnacji ze wskazania minimalnej wartości projektu, co umożliwi przystąpienie do konkursu niewielkim jednostkom organizacyjnym pomocy społecznej (mały potencjał kadrowy), dla których barierą było m.in. wniesienie 15% wkładu własnego, liczonego od 100 000 PLN.	Organizacja kolejnych spotkań dla beneficjentów. Wprowadzenie zmian do Harmonogramu Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020 na 2016 rok polegającym m.in. na dodaniu typu projektu mogącego uzyskać dofinansowanie w ramach Poddziałania IX.1.1 (konkurs planowany do ogłoszenia w III kwartale) oraz dodaniu kolejnego konkursu w Poddziałaniu IX.2.1 planowanego do ogłoszenia w IV kwartale. Ścisła współpraca z RCPS w Łodzi, która pozwoli m.in. na prawidłowe formułowanie kryteriów.

	<p>Niskie zainteresowanie Beneficjentów aplikowaniem o środki w ramach Działania X.1.</p>	<p>Całkowita kwota środków przeznaczonych na realizację projektów w ramach konkursu Nr RPLD.10.01.00-IZ.00-10-00/1/16 ogłoszonego w II kwartale 2016 roku wynosi: 11 481 635 euro, (48 840 579 PLN). W odpowiedzi na ogłoszenie o konkursie wpłynęło 51 wniosków o wartości ogółem 47 742 069 PLN. Wartość dofinansowania, o którą wnioskują potencjalni Beneficjenci w ww. wnioskach wynosi 43 022 722 PLN. To oznacza, iż kwota przeznaczona na konkurs nie zostanie wykorzystana.</p>	<p>Spotkania z potencjalnymi Beneficjentami po zamieszczeniu na stronie internetowej ogłoszenia o konkursie.</p>	
<p>3.</p>	<p>Obawy związane z kolejnymi opóźnieniami funkcjonalności RUR, przedłużające się prace nad prawidłowym funkcjonowaniem rejestru.</p>	<p>1. Brak możliwości udzielania wsparcia przedsiębiorcom w ramach Podmiotowego Systemu Finansowania. 2. Brak wiedzy na temat liczby podmiotów, które będą spełniały kryteria zapisów do RUR, a tym samym oferowały usługi rozwojowe. 3. Ryzyko nieosiągnięcia celów pośrednich (ram wykonania) dla osi X RPO WŁ.</p>	<p>Uczestnictwo w spotkach i konsultacjach z PARP w zakresie RUR.</p>	<p>Nie dotyczy</p>
<p>4.</p>	<p>Zaprojektowanie właściwej koncepcji realizacji projektu pozakonkursowego, który jest przewidziany do realizacji w ramach PI 8v RPO WŁ dotyczącego podmiotowego systemu finansowania usług rozwojowych, umożliwiającej szybkie i efektywne wsparcie na rzecz MMSP oraz uwzględniającej szereg regulacji i obostrzeń wynikających z przepisów prawa oraz wytycznych.</p>	<p>Problemy związane z szybkim uruchomieniem wsparcia na rzecz MMSP (długotrwałe i skomplikowane procedury przetargowe) oraz limit kosztów pośrednich.</p>	<p>IZ wystąpiła do KE (za pośrednictwem poczty elektronicznej oraz w ramach prowadzonych rozmów telefonicznych i spotkań) o zmianę trybu wdrażania PSF w woj. łódzkim na tryb konkursowy. Mając pierwsze robocze ustalenia z KE zapoponowano, a następnie przyjęto na KM RPO WŁ kryteria wyboru projektów do trybu konkursowego oraz zmieniono harmonogram naborów. Zmiana trybu wyboru projektów z pozakonkursowego na tryb konkursowy jest w trakcie procedowania z KE.</p>	
<p>5.</p>				

6.	Przedłużający się proces zatwierdzania kryteriów	Przedłużający się proces przyjmowania Planów Działań w sektorze zdrowia w I kwartale 2016 przez Komitet Sterujący ds. koordynacji interwencji EFSI w sektorze zdrowia, spowodował wydłużenie procesu przyjmowania kryteriów wyboru projektów dla konkursów zaplanowanych na 2016 r. przez Komitet Monitorujący (zgodnie ze ścieżką KM zatwierdza kryteria wyboru rekomendowane przez Komitet Sterujący). Ostatecznie 26.02.2016 r. Plan działań wraz z kryteriami wyboru został zatwierdzony przez KS ds. zdrowia pod warunkiem uwzględnienia dodatkowych kryteriów przyjmowanych uchwałą KS na tym samym posiedzeniu. Po wprowadzeniu dodatkowych kryteriów wyboru zostały one przedstawione KM w trybie obiegowym. W związku ze zgłoszonymi zmianami zapisu jednego z kryteriów, tryb przyjmowania kryteriów się wydłużył. Powyższe sytuacje w konsekwencji przełożyły się na opóźnienie ogłoszenia konkursu planowanego na I kwartał 2016 r. (ogłoszony został w pierwszych dniach II kwartału).	Dostosowanie kryteriów do wymogów KS. Wcześniejsze zapoznanie członków KM z proponowanymi kryteriami wyboru projektów. Przyjęcie kryteriów przez KM - trybem obiegowym.	
7.	Brak możliwości ogłoszenia konkursu w I kwartale	Przyjęcie kryteriów przez KM - trybem obiegowym. Ogłoszenie konkursu w pierwszych dniach II kwartału 2016r.		
8.	Poprawność składanych wniosków o płatność oraz formularzy Monitorowania uczestników projektów	Niespójność danych we wnioskach o płatność z danymi zawartymi w formularzu Monitorowania uczestników projektów powodowała konieczność odsyłania wniosku do poprawy, co przedłużało weryfikację i zatwierdzanie wniosków.	Wszystkie problemy były na bieżąco wyjaśniane oraz konsultowane w WUP. Zaistniałe problemy są na bieżąco rozwiązywane.	

	<p>Brak narzędzia informatycznego pozwalającego na przygotowanie identyfikowalnych wniosków aplikacyjnych.</p>	<p>Brak profesjonalnego generatora wniosków aplikacyjnych zapewniającego automatycznie nadawaną sumę kontrolną przygotowywanych wniosków aplikacyjnych.</p>	<p>Przygotowanie wzoru wniosku o dofinansowanie projektu wraz z instrukcją jego wypełniania w programie Microsoft Excel.</p> <p>Zapewnienie procedur weryfikacji zgodności wersji papierowej i elektronicznej wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ogłoszenie przetargu na dostawę i wdrożenie Lokalnego Systemu Informatycznego, którego jednym z modułów będzie Moduł Wnioskodawcy wraz z elektroniczną komunikacją z Modułem Urząd, który zapewnia funkcjonalność polegającą na elektronicznym złożeniu wniosku, elektronicznej poprawie wniosku, odczytywaniu statusu wniosku, odczytywaniu wyników oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>W chwili obecnej trwają prace z podmiotem, który wygrał przetarg na do stworzenie Lokalnego Systemu Informatycznego.</p>	
<p>10.</p>	<p>Problemy związane z funkcjonalnością SL2014, co wpływa na proces weryfikacji wniosków o płatność.</p>	<p>Jednym z najistotniejszych problemów były awarie systemu powodujące brak możliwości zalogowania się do SL2014 zarówno przez Beneficjentów WUP jak i pracowników WUP i DEFS. Często występowała także niedostępność ePUAP. W WUP Beneficjenci zgłaszali brak możliwości zapisania danych i przesyłania wniosków o płatność. Ponadto opiekunowie projektów zgłaszali problemy związane z brakiem możliwości dołączania załącznika do wiadomości w module korespondencja oraz brakiem możliwości załączania wniosków do certyfikacji.</p>	<p>O wszystkich problemach związanych z funkcjonalnością SL2014 był informowany Administrator Merytoryczny Instytucji zarówno WUP i DEFS, który na bieżąco zgłaszał je poprzez Service Desk SL2014. Przedstawione problemy zostały rozwiązane. W czerwcu Beneficjenci WUP, aby dotrzymać terminów, przesyłali wersje papierowe wniosków o płatność.</p>	
<p>Część ta zawiera przedstawienie najważniejszych problemów, które pojawiły się podczas wdrażania programu (np. związane z wyborem projektów, kontraktacją, rozliczaniem itp.), wraz z opisem podjętych środków zaradczych. Należy ogólnie opisać ewentualne problemy, sytuacje zakłócające, bądź opóźniające realizację programu oraz podjęte przez instytucję zarządzającą, państwo członkowskie, komitet monitorujący środki zaradcze.</p> <p>W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.</p>				

Tabela 6. INNE DZIAŁANIA PODJĘTE W CELU USPRAWNINIENIA REALIZACJI PROGRAMU			
L.p.	Opis innych działań mających na celu poprawę realizacji programu	Inicjatywa IZ/IP/IW Decyzja KM (nr, data uchwały) Wyniki prac grup roboczych (data posiedzenia) Inne (np. zalecenia innych instytucji, wyniki badań ewaluacyjnych, data)	Stan prac nad ich wprowadzeniem/ Data wprowadzenia
1.	2.	3.	4.
1.	<p>Podjęcie prac nad zmianami Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 - planowane modyfikacje dotyczą kwestii stanowiących problemy implementacyjne wpływające np. na niemożność osiągnięcia wskaźników ram wykonania, czy też zagadnień związanych z podziałem interwencji pomiędzy programami operacyjnymi. Proponowane zmiany dotyczą także korekty oczywistych omyłek.</p>	<p>Inicjatywa Ministerstwa Rozwoju pełniącego funkcję Instytucji Koordynującej Umowę Partnerstwa (IK UP). Uchwała Zarządu Województwa Łódzkiego z dnia 6 czerwca 2016 r. w sprawie przyjęcia projektu zmian RPO WŁ na lata 2014-2020.</p>	<p>Propozycje zmian są aktualnie przedmiotem analizy IK UP. Po ich ostatecznym uzgodnieniu, zostaną przekazane Komisji Europejskiej.</p>
2.	<p>Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020</p>	<p>VII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014 - 2020. Podczas VII posiedzenia podjęto uchwałę Nr 3/16 z dnia 12 kwietnia 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm. Przedstawiono i omówiono proponowane zmiany do kryteriów dotyczące Osi Priorytetowej III Transport, Osi Priorytetowej IV Gospodarka niskoemisyjna, Działania IV.1 Odnawialne źródła energii, Działania IV.2 Termomodernizacja budynków, Działania IV.3 Ochrona powietrza, Osi Priorytetowej V Ochrona środowiska, Osi Priorytetowej VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu, Działania VI.1 Dziedzictwo kulturowe i infrastruktura kultury, Działania VI.2 Rozwój gospodarki turystycznej, Osi Priorytetowej VII Infrastruktura dla usług społecznych, Osi Priorytetowej IX Włączenie społeczne, Poddziałania IX.1.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym. Ponadto, do zatwierdzenia przedstawiono nowe kryteria wyboru projektów dla Poddziałania VIII.2.1 Wspieranie aktywności zawodowej osób po 29 roku życia.</p>	<p>12.04.2016</p>



3.	Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 oraz Sprawozdania rocznego z wdrażania RPO WŁ 2014-2020 za lata 2014-2015	<p>VIII posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014 - 2020. Podczas VII posiedzenia podjęto następujące uchwały:</p> <p>Nr 4/16 z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm.;</p> <p>Nr 5/16 z dnia 16 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Sprawozdania rocznego z wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 za lata 2014-2015.</p> <p>Przedstawiono i omówiono główne założenia Strategii Rozwoju Łódzkiego Obszaru Metropolitalnego 2020+ (dalej: Strategia ZIT), zmiany do kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020 oraz informację nt. stanu wdrażania RPO WŁ 2014-2020.</p> <p>Proponowane zmiany kryteriów dotyczyły Osi Priorytetowych III-VII oraz Osi Priorytetowej X. Adaptacyjność pracowników i przedsiębiorstw w regionie, Poddziałania X.2.1 Konkurencyjność przedsiębiorstw i ich pracowników. Przyjęto także kryteria oceny strategicznej zgodności projektów ze Strategią ZIT dla 11 Poddziałania dedykowanych ZIT, kryteria wyboru projektów dla Poddziałania II.1.2 Profesjonalizacja usług biznesowych.</p>	16.05.2016
4.	Zatwierdzenie przez Komitet Monitorujący RPO WŁ 2014-2020 kryteriów wyboru projektów w ramach RPO WŁ 2014-2020	<p>IX posiedzenie Komitetu Monitorującego RPO WŁ 2014 - 2020. Podczas IX posiedzenia podjęto następujące uchwały:</p> <p>Nr 6/16 z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm. (zatwierdzenie zmian w kryteriach wyboru projektów);</p> <p>Nr 7/16 z dnia 23 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr 7/15 z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie: zatwierdzenia kryteriów wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 z późn. zm. (scalenie kryteriów wyboru projektów w jeden dokument)</p> <p>Przedstawiono i omówiono proponowane zmiany do kryteriów dotyczące Osi Priorytetowej I Badania, rozwój i komercjalizacja wiedzy, Działania I.2 Inwestycje przedsiębiorstw w badania i innowacje, Osi Priorytetowej II Innowacyjna i konkurencyjna gospodarka, Osi Priorytetowej III Transport, Osi Priorytetowej IV Gospodarka niskoemisyjna, Osi Priorytetowej V Ochrona środowiska, Osi Priorytetowej VI Rewitalizacja i potencjał endogeniczny regionu, Osi Priorytetowej VII Infrastruktura dla usług społecznych, Osi Priorytetowej IX Włączenie społeczne, Poddziałania IX.1.1 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym, Poddziałania IX.2.1 Usługi społeczne i zdrowotne. Ponadto, do zatwierdzenia przedstawiono nowe kryteria wyboru projektów dla Działania I.1 Rozwój infrastruktury badań i innowacji, Poddziałania VIII.3.3 Wsparcie przedsiębiorczości w formach bezzwrotnych - ZIT, Osi Poddziałania IX.1.2 Aktywizacja społeczno-zawodowa osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym - ZIT, Poddziałania IX.2.2 Usługi społeczne i zdrowotne – ZIT, Poddziałania X.3.1 Programy z uwzględnieniem rehabilitacji medycznej ułatwiające powroty do pracy oraz umożliwiające wyłączenie aktywności zawodowej, Poddziałania X.3.2 Programy profilaktyczne dotyczące chorób będących istotnym problemem zdrowotnym regionu oraz Poddziałania XI.1.3 Edukacja przedszkolna – miasto Łódź.</p> <p>omówiono również wstępną propozycję zmian do RPO WŁ 2014-2020 oraz omówiono rekomendacje Komisji Europejskiej w zakresie wdrażania Europejskiego Funduszu Społecznego.</p>	23.06.2016

Należy ogólnie opisać pozostałe działania podjęte przez komitet monitorujący lub IZ/IP/IW, mające na celu poprawę realizacji programu, takie jak odpowiednie decyzje podjęte przez komitet monitorujący, inicjatywy instytucji zarządzającej, wyniki prac działających grup roboczych.

Prowadzone działania należy wykazywać do momentu ich całkowitego zakończenia.

Tabela 7. PROJEKTY DUŻE\*

1. Os prionyfetowa/ działanie/poddziałanie	2. Tytuł projektu	3. Nazwa beneficjenta	4. Całkowite koszty kwalifikowane (min EUR)	5. Wartość dofinansowania UE (min EUR)	6. Data podpisania umowy o dofinansowanie	7. Przewidywa ny okres realizacji projektu	8. Data przekazania do KE wniosku o potwierdzenie wkładu współfinanso**	9. Data decyzji KE zatwierdzającej wsparcie dla projektu	10. Ewentualne problemy związane z przekazaniem wniosku do KE	11. Przyczyny zmiany terminu przekazania wniosku do KE	12. Czy w projekt wiączony jest Jaspers? (T/N)	13. Uwagi***
<p>W ramach RPO WŁ 2014 - 2020 nie zidentyfikowano dużych projektów.</p>												
<p>*Zgodnie z art. 100 w Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) NR 1303/2013 ustanawiającym wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spółności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006</p>												
<p>**lub przesłania przez IZ powiadomienia o wyborze dużego projektu</p>												
<p>***jeśli KE wyda decyzję odmowną w drodze aktu wykonawczego, w kolumnie 13. należy podać datę wydania tego dokumentu</p>												

<b>8. INFORMACJE O PRZEPROWADZONYCH KONTROLACH W TRAKCIE REALIZACJI PROGRAMU W OKRESIE SPRAWOZDAWCZYM*</b>	
<b>8a. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli systemowych</b>	Należy przedstawić informację o kontrolach systemowych przeprowadzonych w ramach PO/RPO. Sprawozdanie powinno zawierać informacje dotyczące: 1) liczby kontroli systemowych (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych w ramach PO/RPO przez poszczególne rodzaje instytucji <sup>1</sup> ; 2) nieprawidłowości systemowych lub nieprawidłowości podlegających zgłoszeniu do KE, wykrytych podczas kontroli systemowych. <b>W przypadku gdy IZ nie delegowały swoich funkcji do IP, należy przedstawić informacje na temat mechanizmów innych niż kontrole systemowe, mających na celu zapewnienie prawidłowej realizacji procesów w ramach PO.</b>
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.
<b>8b. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli realizacji projektów</b>	Należy przedstawić ogólną informację o kontroli realizacji projektów w podziale na następujące rodzaje kontroli: kontrole IZ o charakterze nieobowiązkowym, inne niż wymienione w art. 22 ust. 2 ustawy wdrożeniowej i w następnych punktach części 8; przykładowo informacja na temat stosowanych w ramach programu operacyjnego dodatkowych mechanizmów kontroli z art. 23 ust. 4 ustawy wdrożeniowej. kontrole w miejscu realizacji projektu w podziale na osie priorytetowe: 1) liczba kontroli przeprowadzonych przez poszczególne rodzaje instytucji (IZ / IP / IW / podmiot zewnętrzny, bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych, bez kontroli trwałości projektu oraz bez kontroli na zakończenie realizacji projektu, jeśli jej celem jest tylko sprawdzenie kompletności i zgodności z przepisami dokumentacji projektowej) <sup>2</sup> ; 2) liczba przeprowadzonych kontroli trwałości projektu na miejscu (niezależnie od trybu) oraz liczba ujawnionych w trakcie tych kontroli przypadków naruszenia art. 71 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013.
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.
<b>8c. Informacja o kontrolach instrumentów finansowych</b>	Należy przedstawić: 1) liczbę kontroli umów o finansowaniu (bez kontroli sprawdzających wdrożenie zaleceń pokontrolnych) przeprowadzonych przez IZ w ramach instrumentów finansowych; 2) liczbę kontroli przeprowadzonych na miejscu w ramach instrumentów finansowych u ostatecznych odbiorców pomocy wraz z podaniem przyczyn tych kontroli i ich wyników.
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.
<b>8d. Informacja o działaniach podjętych w ramach kontroli krzyżowej</b>	Należy podać informację na temat kontroli krzyżowych prowadzonych w zakresie odpowiedzialności IZ, w tym: 1) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych programu; 2) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PROW; 3) krótki opis sposobu prowadzenia kontroli krzyżowych horyzontalnych z PO RYBY; 4) informację na temat liczby przypadków podwójnego finansowania wydatków i innych nieprawidłowości, wykrytych w trakcie kontroli krzyżowych.
	Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.

<p><b>8e. Informacja o działaniach kontrolnych podjętych przez inne instytucje (np. NIK, KE)</b></p>	<p>Należy podać informacje na temat kontroli prowadzonych w instytucjach odpowiedzialnych za wdrażanie programu operacyjnego przez podmioty inne niż IZ lub IP/IW (np. NIK, RIO, UZP, ETO, Dyrekcje Generalne KE, IA itd.) w tym:</p> <p>1) liczbę przeprowadzonych kontroli, wyszczególnionych z podziałem na instytucje kontrolujące;</p> <p>2) liczbę oraz krótki opis nieprawidłowości systemowych wykrytych w trakcie kontroli instytucji zewnętrznych – ze wskazaniem instytucji, w której te nieprawidłowości miały/mają miejsce.</p>
	<p>Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.</p>
<p><b>8f. Informacja o stwierdzonych nieprawidłowościach<sup>3</sup></b></p>	<p>Należy wskazać:</p> <p>1) liczbę i łączną wartość wykrytych w danym okresie sprawozdawczym nieprawidłowości, w tym wartość współfinansowania UE. Ponadto wskazać należy ilość nieprawidłowości dotyczących konkretnych typów, np.: naruszenie PZP, wydatki niekwalifikowalne, fałszywe dokumenty, podwójne finansowanie, korekta podatku VAT;</p> <p>2) liczbę przekazanych w danym okresie sprawozdawczym do MF raportów o nieprawidłowościach<sup>4</sup> oraz łączną wartość nieprawidłowości, których te raporty dotyczą, w tym wartość współfinansowania UE, z wyszczególnieniem raportów dotyczących podejrzeń nadużyć finansowych.</p>
	<p>Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.</p>
<p><b>8g. Informacja nt. kwot odzyskanych oraz kwot pozostałych do odzyskania w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami</b></p>	<p>Należy podać:</p> <p>1) wartość kwot odzyskanych w danym okresie sprawozdawczym oraz wskazać, na jakie cele zostały one przeznaczone;</p> <p>2) wartość kwot pozostałych do odzyskania.</p>
	<p>Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.</p>
<p>* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.</p> <p>1 Kontrole systemowe przeprowadzone to kontrole, w ramach których zrealizowano czynności weryfikacyjne, sporządzono informację pokontrolną i przekazano ją instytucji kontrolowanej.</p> <p>2 Kontrole przeprowadzone rozumiane jako kontrole zarejestrowane w SL2014.</p> <p>3 Nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013.</p> <p>4 Dotyczy raportów do KE informujących po raz pierwszy o nieprawidłowości.</p>	

Tabela 9. Nabory - tryb konkursowy

9. NABORY – TRYB KONKURSOWY									
Numer naboru*	Data rozpoczęcia naboru	Data zakończenia naboru	Data rozpoczęcia oceny projektów	Data rozstrzygnięcia konkursu	Data planowanego rozstrzygnięcia konkursu **	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w ogłoszeniu o konkursie (w PLN)	Kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)	Kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (w PLN)	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	
RPLD.01.02.01-IP.02-10-005/16	2016-03-31	2016-04-29	2016-05-05	-	wrz-16	44 534 000,00	-	-	
RPLD.01.02.02-IP.02-10-003/16	2016-02-15	2016-02-25	2016-02-29	-	lip-16	25 578 600,00	-	-	
RPLD.02.01.02-IP.02-10-007/16	2016-06-30	2016-07-29	-	-	wrz-16	32 910 000,00	-	-	
RPLD.02.02.01-IP.02-10-006/16	2016-03-31	2016-04-29	2016-05-05	-	wrz-16	4 453 400,00	-	-	
RPLD.02.03.01-IP.02-10-004/16	2016-02-22	2016-03-10	2016-03-14	-	wrz-16	51 157 200,00	-	-	
RPLD.03.02.01-IZ.00-10-001/16	2015-08-17	konkurs otwarty*	2016-04-01	-	III kwartał 2016	313 796 400,00	-	-	
RPLD.05.03.02-IZ.00-10-001/16	2016-06-20	2016-06-27	2016-06-28	-	IV kwartał 2016	94 408 600,00	-	-	
RPLD.06.01.02-IZ.00-10-001/16	2016-06-24	2016-07-01	-	-	IV kw. 2016	73 595 048,93	-	-	
RPLD.06.02.01-IZ.00-10-001/16	2016-05-23	2016-06-10	2016-06-13	-	IV kw. 2016	153 136 800,00	-	-	
RPLD.08.02.01-IP.01-10-001/16	2016-05-30	2016-06-10	-	-	IV kwartał 2016	47 791 443,00	-	-	
RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/15	2015-11-16	2015-11-27	2015-12-16	2016-04-25	-	48 285 840,00	48 285 840,00	48 387 826,94	
RPLD.09.01.01-IP.01-10-001/16	2016-04-25	2016-05-09	2016-05-23	-	III kwartał 2016	12 434 835,00	-	-	
RPLD.09.02.01-IP.01-10-007/16	2016-05-04	2016-05-16	-	-	III kwartał 2016	25 960 445,00	-	-	
RPLD.10.01.00-IZ.00-10-001/16	2016-05-19	2016-05-30	2016-06-16	-	III kwartał 2016	44 444 926,89	-	-	
RPLD.10.02.02-IZ.00-10-001/16	2016-03-31	2016-04-14	2016-04-29	-	III kwartał 2016	38 302 884,94	-	-	
RPLD.10.03.03-IZ.00-10-001/16	2016-05-23	2016-06-20	-	-	IV kwartał 2016	2 185 952,75	-	-	
RPLD.11.01.01-IZ.00-10-001/16	2016-04-07	2016-04-18	2016-05-04	-	lip-16	14 873 807,90	14 873 807,90	12 390 573,15	
RPLD.11.01.02-IZ.00-10-001/16	2016-01-14	2016-01-25	2016-02-09	2016-05-17	-	37 976 842,24	37 976 842,24	12 824 135,80	
RPLD.11.01.02-IZ.00-10-002/16	2016-06-20	2016-06-30	-	-	IV kwartał 2016	39 027 561,09	-	-	
RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/15	2015-12-04	2016-01-04	2016-01-21	2016-04-05	-	84 072 598,81	84 072 598,81	32 322 740,91	
RPLD.11.03.01-IZ.00-10-001/16	2016-06-06	2016-06-16	2016-07-01	-	IV kwartał 2016	83 049 689,86	-	-	

### Komentarz

Dla naboru RPLD.08.03.01-IP.01-10-001/15 kwota na dofinansowanie projektów wybranych do dofinansowania w dniu rozstrzygnięcia konkursu (kolumna 9) jest większa od kwoty przeznaczanej na dofinansowanie projektów w konkursie w dniu jego rozstrzygnięcia (kolumna 8) z uwagi na zwiększenie kursu euro w dniu rozstrzygnięcia konkursu (tj. 4,2538) w stosunku do kursu euro obowiązującego w dniu ogłoszenia konkursu (tj. 4,2356). Przeliczenie kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów po aktualnie obowiązującym kursie euro pozwoliło na wyłonienie do dofinansowania projektów o łącznej wartości 48 387 826,94 PLN.

\* należy podać numer naboru, tożsamy z numerem naboru w SL 2014.

\*\* należy wypełnić w sytuacji, gdy konkurs nie został rozstrzygnięty. Jeśli nie jest znana data, dopuszczalne jest podanie terminu z dokładnością do kwartału.

**10. PROJEKTY – TRYB POZAKONKURSOWY**

Oś priorytetowa i działanie	Projekty znajdujące się na wykazie projektów zidentyfikowanych		Projekty objęte umowami o dofinansowanie/decyzjami o dofinansowaniu*		Projekty, dla których nie podpisano umów o dofinansowanie/decyzji o dofinansowaniu	
	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Wartość dofinansowania UE (mln PLN)	Liczba projektów	Szacowana wartość dofinansowania UE (mln PLN)
1.	2.	3.	4.	5.	6=2-4	7=3-5
<b>Oś priorytetowa III</b>	<b>12</b>	<b>291,90</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>12</b>	<b>291,90</b>
Działanie III.1	6	89,10	0	0,00	6	89,10
Działanie III.2	6	202,80	0	0,00	6	202,80
<b>Oś priorytetowa IV</b>	<b>36</b>	<b>225,90</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>36</b>	<b>225,90</b>
Działanie IV.1	1	11,30	0	0,00	1	11,30
Działanie IV.2	31	203,40	0	0,00	31	203,40
Działanie IV.3	4	11,20	0	0,00	4	11,20
<b>Oś priorytetowa V</b>	<b>3</b>	<b>29,00</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>3</b>	<b>29,00</b>
Działanie V.3	3	29,00	0	0,00	3	29,00
<b>Oś priorytetowa VI</b>	<b>24</b>	<b>633,40</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>24</b>	<b>633,40</b>
Działanie VI.1	11	85,60	0	0,00	11	85,60
Działanie VI.3	13	547,80	0	0,00	13	547,80
<b>Oś priorytetowa VII</b>	<b>3</b>	<b>8,40</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>3</b>	<b>8,40</b>
Działanie VII.1	3	8,40	0	0,00	3	8,40
<b>Oś priorytetowa VIII</b>	<b>176</b>	<b>317,44</b>	<b>22</b>	<b>38,25</b>	<b>154</b>	<b>279,19</b>
Działanie VIII.1	176	317,44	22	38,25	154	279,19
<b>Oś priorytetowa IX</b>	<b>1</b>	<b>1,84</b>	<b>1</b>	<b>1,43</b>	<b>0</b>	<b>0,41</b>
Działanie IX.3	1	1,84	1	1,43	0	0,41
<b>Oś priorytetowa X</b>	<b>1</b>	<b>0,58</b>	<b>0</b>	<b>0,00</b>	<b>1</b>	<b>0,58</b>
Działanie X.2	1	0,58	0	0,00	1	0,58
<b>Oś priorytetowa XII</b>	<b>153</b>	<b>299,27</b>	<b>34</b>	<b>59,40</b>	<b>119</b>	<b>239,87</b>
Działanie XII.1	45	198,72	10	42,25	35	156,47
Działanie XII.2	81	25,74	18	10,83	63	14,91
Działanie XII.3	18	40,40	4	0,35	14	40,05
Działanie XII.4	9	34,41	2	5,97	7	28,44
<b>OGÓŁEM</b>	<b>409</b>	<b>1 807,73</b>	<b>57</b>	<b>99,08</b>	<b>352</b>	<b>1 708,65</b>

### Komentarz

Wartości wykazane w kolumnie 3 dotyczące szacowanej wartości dofinansowania UE pochodzą z SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020. Pierwszy nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 zakończył się w dn. 07.08.2015 r. Łączna wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów (z uwzględnieniem aneksów) na dzień 30.06.2016 r. wynosi 44 952 370 PLN. Drugi nabór wniosków o dofinansowanie na projekty pozakonkursowe w ramach Działania VIII.1 zakończył się w dn. 05.02.2016 r. Łączna wartość podpisanych umów o dofinansowanie projektów (z uwzględnieniem aneksów) na dzień 30.06.2016 r. wynosi 36 823 717 PLN. W przypadku projektów zidentyfikowanych w ramach XII Osi priorytetowej (Kol. 2 i 3) podano liczbę i wartości po weryfikacji. W najbliższym czasie zostanie dokonana odpowiednia zmiana w zapisach SZOOP RPO WŁ na lata 2014-2020 (Załącznik nr 4 do SZOOP RPO WŁ 2014-2020).

\* Projekty, dla których podpisano umowy o dofinansowanie/decyzje o dofinansowaniu



Tabela 11. PROGRAMY POMOCY PUBLICZNEJ*								
Rozporządzenie	Numer i nazwa działania PO	Dziedzina	Podstawa prawna	Wymóg notyfikacji (Tak/Nie)	Data planowanej notyfikacji	Data notyfikacji	Data decyzji KE	Stan zaawansowania prac/Dz.U.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Nie dotyczy RPO WŁ 2014 - 2020								

\*Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze. Tabela nie dotyczy RPO.

Tabela 12. ZMIANY W DOKUMENTACH (PO i SZOOP)\*

Nazwa dokumentu, do którego wprowadzono zmiany (PO / SZOOP wersja ... z dnia ...)	Zakres wprowadzonych zmian	Data przyjęcia przez KM**	Data przekazania do KE**	Data decyzji KE**	Data wejścia w życie
1.	2.	3.	4.	5.	6.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ. 2014-2020 za II kwartał 2016 r.					
Należy ogólnie opisać zmiany wprowadzone do programów lub SZOOP z inicjatywy komitetu monitorującego lub instytucji zarządzającej, mające na celu zapewnienie jakości i efektywności wdrażania programów. W przypadku zmian zatwierdzonych przez komitet monitorujący na drodze uchwały, konieczne jest podanie numeru uchwały i daty jej przyjęcia przez komitet.					
* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.					
** Jeżeli dotyczy					

Tabela 13. WYTYCZNE PROGRAMOWE*			
Tytuł wytycznych programowych	Data wydania	Data ostatniej modyfikacji	W przypadku nieukończenia prac, podać stan zaawansowania oraz planowaną datę wydania
1.	2.	3.	4.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.			

\* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.



Tabela 15. INSTRUKCJE WYKONAWCZE\*

Instytucja	Tytuł/ nazwa zestawu instrukcji wykonawczych	Data zatwierdzenia	Data ostatniej zatwierdzonej modyfikacji	Stan zaawansowania prac – w przypadku nieukończenia prac oraz planowana data podpisania/ inne uwagi
1.	2.	3.	4.	5.
Dla instytucji zarządzającej				
/nazwa podmiotu/				
Dla instytucji pośredniczącej				
/nazwa podmiotu/				
Dla instytucji wdrażającej				
/nazwa podmiotu/				

Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.  
IZ RPO WŁ oraz IP osiągnęły pełną gotowość systemu w kwietniu 2016 r.

\* Dane sprawozdawane kwartalnie w informacjach za rok 2015 lub do czasu osiągnięcia pełnej gotowości systemu, a następnie raz w roku, w sprawozdaniu składanym po IV kwartale.

Tabela 16. POSIEDZENIA KOMITETÓW I GRUP FUNKCJONUJĄCYCH W RAMACH PROGRAMU*			
L.p.	Nazwa: pre-komitetu/ komitetu monitorującego/ grupy roboczej itp.	Data posiedzenia	Główne ustalenia, przyjęte uchwały (nr i temat)
1.	2.	3.	4.
Nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WŁ 2014-2020 za II kwartał 2016 r.			

\* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.

## 17. INFORMACJE NT. STANU REALIZACJI WSTĘPNYCH WARUNKÓW W RAMACH PROGRAMU OPERACYJNEGO

### Warunek 1.1. Badania naukowe i innowacje

Wszystkie zawarte w *Planie działań* przedsięwzięcia, niezbędne do podjęcia w ramach wypełnienia warunku 1.1, zostały zrealizowane. Zarząd Województwa Łódzkiego przyjął w dniu 22 grudnia 2015 r. Polityki Sektorowe Województwa Łódzkiego, które następnie zostały przekazane Komisji Europejskiej w dniu 30 grudnia 2015 r. poprzez system SFC2014. W dniu 25 kwietnia 2016 r. KE przesłała uwagi do dokumentu, na które odpowiedziano w dniu 19 maja 2016 r. W dniu 27 maja 2016 r. KE wskazała dodatkowo, że doprecyzowania wymagają jeszcze kwestie ram finansowych RIS. Aktualnie trwają ostateczne ustalenia dotyczące kwestii problematycznych.

### Warunek 7 Ogólny. Systemy statystyczne i wskaźniki rezultatu

Warunek dotyczy: 1) ustanowienia wartości docelowej dla wskaźnika w PI 2c "Odsetek obywateli korzystających z e-administracji (% (AEC))" oraz 2) ustanowienia wartości docelowej dla wskaźnika w PI 9a "Średni czas pobytu w szpitalu". Obydwa te działania zostały zrealizowane, a cały warunek został uznany przez Komisję Europejską za spełniony w dniu 4 marca 2016 r.

### Warunek 7.1, 7.2, 7.3. Transport

Większość zawartych w *Planie działań* przedsięwzięć niezbędnych do podjęcia w ramach wypełnienia warunku 7.1, 7.2, 7.3 została zrealizowana.

W dniach 22 kwietnia - 13 maja 2016 roku odbyły się konsultacje społeczne projektu *Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz projektu *Prognozy oddziaływania na środowisko projektu Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020*. W ramach ww. konsultacji, projekty dokumentów zostały także przekazane do zaopiniowania Komisji Europejskiej.

W dniu 27 kwietnia 2016 r. Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny w Łodzi zaopiniował pozytywnie bez zastrzeżeń projekty obydwu ww. dokumentów pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych. Pozytywną opinię wobec dokumentów wydał także w dniu 20 maja 2016 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi.

Zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych uwagi były przedmiotem analizy podmiotów zaangażowanych w przygotowanie projektu Regionalnego Planu Transportowego i projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko. Wszystkie uwagi rozpatrzono pozytywnie.

W dniu 14 czerwca 2016 r. Zarząd Województwa Łódzkiego przyjął sprawozdanie z przebiegu i wyników konsultacji projektu

*Regionalnego Planu Transportowego Województwa Łódzkiego spełniającego kryteria warunku ex ante dla celu tematycznego 7 do RPO WŁ na lata 2014-2020* oraz projektu Prognozy Oddziaływania na Środowisko dla ww. dokumentu.

Wg stanu na koniec II kwartału 2016 r. do spełnienia pozostały jeszcze następujące działania (przewidywany termin realizacji wskazany w *Planie działań* to IV kwartał 2016 r.):

- Przyjęcie regionalnego planu transportowego po konsultacjach, opiniowaniu i uzgodnieniach,
- Przekazanie przyjętego dokumentu wraz z podsumowaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego,
- Podanie do publicznej wiadomości informacji o przyjęciu dokumentu i o możliwościach zapoznania się z jego treścią wraz z uzasadnieniem i podsumowaniem.

**Tabela 18. Projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych\***

Formularz służy do przekazywania informacji o projektach ponadregionalnych realizujących strategię ponadregionalną, finansowanych w ramach krajowych i regionalnych programów operacyjnych, dla których umowa o dofinansowanie została podpisana w danym roku. Dane dla kolejnych projektów tego samego typu należy wpisać w kolejnych dodanych wierszach.

**Wykaz projektów ponadregionalnych w ramach [programu....] za rok ....**

Strategia <sup>1</sup>	Typ projektu ponadregionalnego <sup>2</sup> [lista zdefiniowana]	Dane dotyczące wszystkich typów projektów ponadregionalnych						Dane partnera			Dane projektu komplementarnego		
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	2	Nr umowy	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta	Miejsce realizacji projektu (województwo)	Opis projektu uwzględniający jego ponadregionalny charakter	Nazwa partnera	Siedziba partnera	Nr wniosku / nr umowy / nazwa programu	Tytuł projektu	Nazwa beneficjenta		
SRPW / SRPP / SRPZ / inna													

nie dotyczy informacji kwartalnej z realizacji RPO WL 2014-2020 za II kwartał 2016 r.

<sup>1</sup> Nazwę strategii należy wybrać z uwzględnieniem zasięgu terytorialnego (miejsca realizacji projektu).

Nazwa strategii
Województwa objęte strategią
SRPW - Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Polski Wschodniej do 2020
SRPP - Strategia Rozwoju Polski Południowej do roku 2020
SRPZ - Strategia Rozwoju Polski Zachodniej do roku 2020
inna - Jeśli w życie wejdzie strategia ponadregionalna inna niż wymienione wyżej, należy ją uwzględnić, wpisując do kolumny 1 przyjęty skrót.

<sup>2</sup> Typy projektów powinny zostać przypisane wg następujących kryteriów

Typ projektu ponadregionalnego	Opis



Ponadregionalne partnerstwo	Partnerstwo rozumiane zgodnie z art. 33 ustawy o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020.
Ponadregionalny zasięg terytorialny	Projekt realizowany w przynajmniej dwóch województwach, z których przynajmniej jedno jest objęte strategią ponadregionalną, a w przypadku RPO - także projekt, którego dotyczy art. 70 rozp. UE 1303/2013 z 17 grudnia 2013r.
Ponadregionalna komplementarność	Projekt komplementarny z innym projektem wynikającym ze strategii ponadregionalnej, realizowanym na terenie innego województwa objętego daną strategią ponadregionalną, razem stanowiące element większego przedsięwzięcia realizującego cele strategii ponadregionalnej.
Inne	Inne projekty, które zgodnie z obowiązującymi w programie zasadami lub przyjętymi przez Instytucję Zarządzającą mechanizmami/rozwiązaniami powinny zostać zakwalifikowane jako projekty ponadregionalne realizujące cele strategii ponadregionalnych (np. projekty w ramach dedykowanych konkursów, projekty definiowane jako przedsięwzięcia wynikające ze strategii, itp.)
<sup>3</sup> Opis powinien zawierać przynajmniej informację o podstawie partnerstwa (umowa doraźna, porozumienie, strategia, itp.) i o jego zakresie.	
<sup>4</sup> Należy zamieścić informację, na czym polega komplementarność z projektem/-ami wskazywanymi w kolumnach 11-13.	
<sup>5</sup> Jeżeli dane są dostępne, należy wpisać w pierwszej kolejności numer umowy lub wniosku o dofinansowanie i nie wpisywać nazwy programu.	
<sup>6</sup> Należy wpisać miejsca realizacji projektu (województwa).	
<sup>7</sup> Należy określić cechę kwalifikującą przedsięwzięcie jako projekt ponadregionalny realizujący strategię	
* Okresem sprawozdawczym jest rok budżetowy.	

Tabela 19. Informacje nt. programów rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego<sup>1</sup>

Lp.	Program rewitalizacji <sup>2</sup>	Data uchwalenia/aktualizacji programu rewitalizacji przez samorząd gminny <sup>3</sup>	Weryfikacji programu rewitalizacji <sup>4</sup>			Sposób weryfikacji programu rewitalizacji <sup>4</sup>	Ciągłość programu rewitalizacji <sup>6</sup>	Indywidualne źródła finansowe w ramach programu rewitalizacji z podziałem na źródła finansowania [w zł] <sup>7</sup>					Uwagi	
			Program rewitalizacji został pozytywnie zweryfikowany przez IZ RPO	Program rewitalizacji jest w trakcie weryfikacji przez IZ RPO	Inny status lub rezultat weryfikacji Jaki? <sup>5</sup>			w ramach współpracy z MIO lub IZ RPO	W ramach procedury naboru projektów rewitalizacyjnych (procedura preselekcji projektów wraz z programem rewitalizacji)	9.	10.	11.		12.
1.	Gmina Zduny	17.11.2015			w dniu 27.04.2016 r. przesłany do gminy celem usunięcia uchybień	X <sup>1</sup>	aktualizacja	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji	0,00	Weryfikacja programu rewitalizacji dokonana została na podstawie odrębnej procedury ustanowionej przez IZ RPO WL na mocy Uchwały nr 279/16 ZWL z dnia 15 marca 2016, w sprawie przyjęcia „Procedury weryfikacji programów rewitalizacji w Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 pod kątem zgodności z Wyznaczonymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”.
2.	Miasto Biła Rawska	12.11.2015			w dniu 28.04.2016 r. przesłany do gminy celem usunięcia uchybień	X <sup>1</sup>	aktualizacja	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji	brak informacji	0,00	Weryfikacja programu rewitalizacji dokonana została na podstawie odrębnej procedury ustanowionej przez IZ RPO WL na mocy Uchwały nr 279/16 ZWL z dnia 15 marca 2016, w sprawie przyjęcia „Procedury weryfikacji programów rewitalizacji w Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 pod kątem zgodności z Wyznaczonymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020”.

wykaz gmin



**TABELA 19a Informacje nt. problemów napotkanych przez gminy w związku z programowaniem i realizacją programów rewitalizacji oraz IZ RPO w związku z weryfikacją programów rewitalizacji<sup>1</sup>**

**I. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane na etapie programowania i realizowania programów rewitalizacji przez gminy (o ile tego rodzaju kwestie zostaną zgłoszone do IZ RPO).**

a) na etapie programowania programu rewitalizacji

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
1.	Miasto Radomsko	Wątpliwości dotyczące interpretacji zapisów ustawy o rewitalizacji w zakresie aktualizacji posiadanych przez gminę dokumentów planistycznych (studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego i miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego) oraz stopnia szczegółowości opisu proponowanych zmian w dokumentach planistycznych wynikających z zapisów przygotowywanego programu rewitalizacji.
2.		Wątpliwości co do podstawy przygotowania programu rewitalizacji (ustawa o rewitalizacji, Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020)
3.		Wątpliwości dotyczące możliwości realizacji projektów rewitalizacyjnych poza obszarem rewitalizacji.
4.		Zapytania co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.
5.	Miasto Pabianice	Konieczność przeprowadzania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub odstąpienie od niej - trudność w określeniu realnego wpływu proponowanych działań na etapie tworzenia programów rewitalizacyjnych. Brak jednolitych kryteriów, dowolność oceny organów RDOŚ, PWIS, często nadinterpretacja przepisów.
6.		Brak ujednoczonych (porównywalnych) wskaźników przy wyznaczaniu obszarów w kryzysie i zdegradowanych (poziom ministra lub marszałka).

b) na etapie realizowania programu rewitalizacji

Lp.	Gmina zgłaszająca problem	Opis problemu
Na etapie realizowania programów rewitalizacji nie zidentyfikowano problemów.		
<b>II. Problemy, bariery, trudności, które zostały zidentyfikowane przez IZ RPO w trakcie weryfikacji programów rewitalizacji</b>		
<p>Na dzień 30.06.2016 r. w IZ RPO WŁ zweryfikowano trzy programy rewitalizacji pod kątem zgodności z Wytocznymi w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Programy nie zostały zweryfikowane pozytywnie z uwagi na brak informacji o przeprowadzeniu Strategicznej oceny oddziaływania na środowisko lub odstępieniu od tej procedury.</p>		
<p>1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.</p>		

<b>20. REALIZACJA INSTRUMENTÓW TERYTORIALNYCH</b>		
<b>20a. ZIT wojewódzki<sup>1</sup></b>		
<b>I. Problemy, które zostały zidentyfikowane na etapie realizacji Strategii ZIT (jeśli wystąpiły) oraz działania zaradcze</b>		
1.	Dotyczy Strategii ZIT	wysoki/średni/niski* Opis problemu:
2.	Dotyczy dokumentu założycielskiego w współpracy JST na rzecz realizacji ZIT	wysoki/średni/niski* Opis problemu:
3.	Dotyczy porozumienia IZ RPO-IP ZIT	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Istnieje zagrożenie nieosiągnięcia wskaźników zawartych w porozumieniu. Ogólną prośbę zmniejszenia wartości wskaźników dla programu Związek ZIT przekazał do IZ w związku z planowaną aktualizacją RPO WŁ. Jednocześnie prowadzony jest bieżący monitoring przygotowania wniosków o dofinansowanie oraz analiza planowanych zmian w zidentyfikowanych projektach i ich wpływu na osiąganie zakładanych wskaźników.
4.	Dotyczy projektów realizowanych w ramach RPO	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Podczas przygotowania dokumentacji niezbędnej do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów pojawiły się kwestie dotyczące konieczności wprowadzenia zmian w projektach, które zostały zidentyfikowane do wsparcia. Odbyło się spotkanie z przedstawicielami IZ, podczas którego opracowano wstępny tok postępowania, na podstawie którego Związek ZIT opracował propozycje Instrukcji Wykonawczych (wersja nr 3). Obecnie trwa ostateczne zatwierdzenie ww. IW.
5.	Dotyczy projektów komplementarnych w ramach KPO	wysoki/średni/niski* Opis problemu: Rezygnacja przez Veolia Energia Łódź S.A. z części projektów komplementarnych, które zostały zidentyfikowane przez MR do dofinansowania. Konieczne będzie wyrażenie zgody przez MR na dofinansowanie projektów z "Listy pozostałych projektów, dla których możliwe jest finansowanie z KPO", w celu zagospodarowania dostępnych środków w ramach przyznanej alokacji.
6.	Inne	wysoki/średni/niski* Opis problemu:
*należy wybrać właściwe określenie w zależności od wagi problemu		
1 Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.		

### **20b. Inne instrumenty terytorialne<sup>1</sup>**

Proszę podać informacje o postępkach i ew. problemach w realizacji innych instrumentów terytorialnych w ramach programu np. OSI, RLKS.

1. Postępy - zatwierdzone są kryteria wyboru dla konkursu na projekty dot. wychowania przedszkolnego, który jest planowany na IV kwartał 2016 r.

2. Problemy:

- nie jest zatwierdzony Gminny Program Rewitalizacji Miasta Łodzi, co w konsekwencji może uniemożliwić przeprowadzenie zaplanowanego konkursu w IV kwartale 2016 r.;

- definicja interwencji OSI jest zawężona jedynie do kwestii obszaru, bez uwzględnienia osób, które zamieszkujeją, uczą się lub pracują na obszarze OSI, ale interwencja wobec nich wykraczałaby poza obszar terytorialny;

- interwencja OSI nie zawsze jest spójna z programem operacyjnym, wytycznymi, które wskazują na możliwość interwencji na obszarach deficytowych np. pod względem upowszechnienia liczby miejsc wychowania przedszkolnego, czy osiągniętych wynikach nauki mierzonych m.in. wynikami egzaminów zewnętrznych, co na terenie OSI nie zawsze jest spójne.

<sup>1</sup> Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.





**TABELA 22. WSKAŹNIKI PRODUKTU I REZULTATU BEZPOŚREDNIEGO<sup>1</sup> DLA PROJEKTÓW KOMPLEMENTARNYCH NA PODSTAWIE STRATEGII ZIT W RAMACH POIiS I POPW\***

Oś priorytetowa	L.p.	Nazwa wskaźnika	Jednostka pomiaru	Kategoria regionu	Wartość wskaźnika w danym okresie					Wartość kumulatywna <sup>2</sup>	Wartość docelowa dla 2023 r.	% realizacji wartości docelowej dla 2023 r.	
					Rok	I Q	II Q	III Q	IV Q				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13=11/12*100%

Nie dotyczy RPO Wł 2014 - 2020

1 Wskaźniki z poziomu Priorytetów Inwestycyjnych, Działania i Poddziałania (wartości wskaźników z Działania i Poddziałania zagregowane na poziomie PI). Nie dotyczy wskaźników wybranych do ram wykonania.

2 Od początku wdrażania, tj. suma kwartałów oraz lat.

3 Dla wskaźników wybranych do ram wykonania.

4 Na podstawie podpisanych umów o dofinansowanie/wydzianych decyzji. Wartość należy umieścić w polu odpowiadającym kwartałowi, w którym podpisana została umowa o dofinansowanie, niezależnie od terminu, w którym planowane jest osiągnięcie założonej wartości.

5 Na podstawie ostatniego wniosku o płatność.

\* Dane na ostatni dzień okresu sprawozdawczego. Okresem sprawozdawczym jest I półrocze oraz II półrocze.